



**X.SULAYMONOVA NOMIDAGI  
RESPUBLIKA SUD EKSPERTIZASI MARKAZINING  
70 YILLIGIGA BAG‘ISHLANGAN  
“SUD EKSPERTIZASI: KECHA VA BUGUN”  
ilmiy-amaliy konferensiya  
MATERIALLARI  
30-iyun – 1-iyul 2021-yil**

**МАТЕРИАЛЫ  
научно-практической конференции  
“СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА: ВЧЕРА И СЕГОДНЯ”  
ПОСВЯЩЁННОЙ 70-ЛЕТИЮ  
РЕСПУБЛИКАНСКОГО ЦЕНТРА СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ИМ.  
Х.СУЛАЙМАНОВОЙ  
30 июня – 1 июля 2021 года**

**REPUBLICAN CENTER OF FORENSIC EXPERTISE NAMED AFTER  
KH.SULAYMANOVA  
MATERIALS  
of scientific-practical conference dedicated to the 70th Anniversary named  
“FORENSIC EXPERTISE: YESTERDAY AND TODAY”  
June 30, July 1, 2021**

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI ADLIYA VAZIRLIGI**  
**X.SULAYMONOVA NOMIDAGI RESPUBLIKA SUD**  
**EKSPERTIZASI MARKAZI**

**X.Sulaymonova nomidagi Respublika sud ekspertizasi**  
**markazi tashkil etilganligining**  
**70 yilligi munosabati bilan tashkil etilgan**

**SUD EKSPERTIZASI: KECHA VA BUGUN**

**ilmiy-amaliy konferensiya**  
**materiallari**  
**(30-iyun – 1-iyul 2021-yil)**

**Toshkent – 2021**

**Sud ekspertizasi: kecha va bugun. Respublika ilmiy-amaliy konferensiya materiallari** // Mas'ul muharrir: A.U.Xalilov. X.Sulaymonova nomidagi Respublika sud ekspertizasi markazi. – Toshkent: Respublika sud ekspertizasi markazi, 2021. – B. 375.

**Mas'ul muharrir:** A.Xalilov – X.Sulaymonova nomidagi Respublika sud ekspertizasi markazi direktori

**Tahrir hay'ati:** U.Uzakov – X.Sulaymonova nomidagi Respublika sud ekspertizasi markazi direktori o'rinbosari

N.Qolqanov – X.Sulaymonova nomidagi Respublika sud ekspertizasi markazi “Ilmiy-tadqiqot bo‘limi” boshlig‘i

A.G‘ofurjonov – X.Sulaymonova nomidagi Respublika sud ekspertizasi markazi “Ilmiy-tadqiqot bo‘limi” mutaxassisi

**Taqrizchilar:** O.Musayev – falsafa fanlari doktori, professor  
M.Utemuratov – yuridik fanlari nomzodi, professor

Ilmiy-amaliy konferensiya materiallari to‘plamiga Rossiya, Ukraina, Belarus, Litva, Armaniston, Moldova, Qirg‘iziston hamda mamlakatimizning turli hududlarida faoliyat ko‘rsatayotgan sud ekspertlari, huquqshunoslar, siyosatshunoslar, dinshunoslar, psixologlar va tibbiyot sohasidagi olimlar va tadqiqotchilarning sud ekspertizasining dolzarb muammolariga bag‘ishlangan ishlari kiritilgan.

Nashr etilayotgan maqola va tezislardagi ma'lumotlarning haqqoniyligi uchun mualliflar mas'ul hisoblanadi. Ayrim mualliflarning fikri tahririyat fikriga mos kelmasligi mumkin.

Ilmiy ishlar to‘plami sud ekspertlari, huquqshunoslar va shu sohaga qiziquvchilar uchun foydali manbaa hisoblanadi.

Ilmiy-amaliy konferensiya materiallari O‘zbekiston Respublikasi Adliya vazirligi huzuridagi X. Sulaymonova nomidagi Respublika sud ekspertizasi markazi Ilmiy kengashida ko‘rib chiqilgan va nashrga tavsiya etilgan.



**Акбар ТАШКУЛОВ**  
**Ўзбекистон Республикаси**  
**Адлия вазири ўринбосари**

**Ассалому алайкум, азиз меҳмонлар ва ҳурматли суд экспертиза ходимлари!**

Мамлакатимизда суд экспертизаси соҳасида етакчи муассаса ҳисобланган академик Хадича Сулаймонова номидаги Республика суд экспертиза Маркази ташкил этилганлигининг 70 йиллиги йирик воқелиқдир.

Чунки ўтган 70 йил давомида бу даргоҳда тайёрланган миллионлаб экспертлик хулосалари одил судловни амалга ошириш ва фуқаролар ҳуқуқларини ҳимоя қилишга хизмат қилган. Бу вазифани шу муассасанинг заҳматкаш ходимлари лабораторияларда кўз нурларини кетказиб, кечаю-кундуз синчиклаб ўтказган ўрганишлари натижасида тайёрлашган.

Қачонки суд-тергов жарёнида суриштирувчи, терговчи, судья кўлидаги иш юзасидан махсус билимга эга мутахассиснинг фикри талаб қилинганда суд экспертига мурожаат қилади. У берган хулоса тергов ва суд органларига иш юзасидан далилларга баҳо беришда ҳал қилувчи ўринга эга бўлади. Шундай экан, суд экспертлари уларнинг энг яқин ёрдамчилари десак тўғри бўлади.

Бугунги кунда Марказ 69 йўналишда йилига 30 мингдан ортиқ экспертлик хулосалари тақдим этади.

Сўнги икки йилда Суд лингвистика экспертизаси, Суд компьютер-техник экспертизаси, Суд автомобиль йўллари экспертизаси, Суд электротехника экспертизаси, Озиқ-овқат маҳсулотлари суд экспертизаси, Суд психологик экспертизаси каби янги **6 та экспертиза** турлари бўйича хулоса бериш йўлга қўйилди.

Ҳозирда Марказ мутахассислари яна 16 та янги турдаги экспертиза хизматларини жорий этиш бўйича иш олиб бормоқда. Марказнинг фаолиятини ҳудудларда ривожлантиришга алоҳида эътибор қилинмоқда. Яқин 2-3 ойда Самарқанд вилоятида Одам ДНКси суд-биологик экспертизаси ва Материаллар, ашёлар ва буюмлар криминалистик экспертизаси лабораторияларини ишга тушириш мўлжалланмоқда. Бундай лабораториялар бошқа ҳудудларда ҳам босқичма-босқич ташкил этилади.

Янги экспертиза турини жорий қилиш йиллар давомида изланишлар ва меҳнат натижасида амалга оширилади. Бунинг учун Марказнинг илмий ва техник салоҳиятини ошириш талаб этилади. Бу борада яқин кунларда Марказ ҳузурида Суд-экспертлик илмий-тадқиқот институтини ташкил этиш кутилмоқда. Замонавий асбоб ускуналар сотиб олишга 2019-2020 йилнинг ўзида **3 млн. 326 минг АҚШ доллари** миқдорида ҳукумат маблағлари ажратилди. Барча талабларга жавоб берадиган янги бино барпо этилди.

Марказ 2020 йилда **ISO 17025/2019 халқаро стандарт талаблари бўйича** халқаро аккредитациядан ўтган ҳамда тегишли мувофиқлик сертификатига эга бўлди.

Мазкур сертификатга кўра, энди унинг хулосалари хорижий мамлакатларда тан олинади.

Шубҳасиз Марказнинг энг катта ресурси бу унда ишлаётган малакали эксперт мутахассислар ҳисобланади. Уларнинг меҳнати давлатимиз томонидан эътироф этилиб Мустақиллик йилларида **19 нафари давлат мукофоти** билан тақдирланган.

2019 йилдан нодавлат суд экспертиза ташкилотлари **44 та турдаги** экспертиза хулосалари тақдим этиб бошлашди. Бу ўз навбатида давлат суд экспертиза муассасаларидаги иш юкламасининг камайтирилишига, суд экспертиза тадқиқотларини янада сифатли ўтказилишини ҳамда рақобатни таъминлашга олиб келди.

Шунингдек, бугун-эрта қабул қилиниши кутилаётган Президент Фармонида кўра суд-экспертиза фаолиятини қўллаб-қувватлаш ва мувофиқлаштириш механизмларини жорий этиш, суд-экспертлик фаолиятини кенгайтириш ҳамда суд экспертизаларининг сифати ва ишончлилигини ошириш мақсадида **Суд-экспертлик илмий-тадқиқот институтини ва махсус жамғарма** ташкил этиш, суд-экспертлик фаолиятига доир маълумотлар етказиш ва ахборот ҳамкорлигини таъминловчи **“E-ekspertiza”** ягона электрон ахборот тизимини ишга тушириш каби масалаларни жорий қилиш назарда тутилмоқда.

Ҳурматли Марказ ходимлари Сизларни бугунги муборак кун билан Адлия вазирлиги раҳбарияти номидан чин дилдан табириқлайман.



**Акрам ХАЛИЛОВ**  
**Ўзбекистон Республикаси**  
**Адлия вазирлиги**  
**хузуридаги**  
**Х.Сулаймонова номидаги**  
**Республика суд**  
**экспертизаси маркази**  
**директори**

**Ассалому алайкум, ҳурматли тadbир қатнашчилари!**

**Хонимлар ва жаноблар!**

Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги хузуридаги Х.Сулаймонова номидаги Республика суд экспертиза марказига хуш келибсизлар!

Марказимиз ташкил этилганлигининг 70 йиллиги муносабати билан ўтказилаётган ушбу тadbирда Сизлар билан кўришиб турганимиздан бениҳоят мамнунмиз!

Авваламбор, ушбу қутлуғ санада, байрам тadbирига ташриф буюрган ҳамда онлайн иштирок этаётган барча Меҳмонларимиз, ҳамкорларимизга, яқин ҳамкасбларимизга ўзимнинг миннатдорчилигимни билдираман.

**Ҳурматли, тadbир қатнашчилари,** рухсатингиз билан Суд экспертиза соҳаси ривожига муносиб ҳисса қўшиб келаётган, бу йил 70 йиллигини нишонлаётган Марказимиз тарихи ва унинг фаолияти ҳақида қисқача тўхталиб ўтаман.

Марказимиз Тошкент илмий-тадқиқот криминалистика лабораторияси сифатида ташкил қилинган бўлиб, ўз фаолиятини 1951 йилнинг июнидан айрим турдаги ҳужжатшунослик экспертизаларини ўтказишдан бошлаган.

1958 йил 1 апрелда лаборатория асосида Марказий Осиёда биринчи Тошкент суд-экспертиза илмий-тадқиқот институти ташкил қилинган.

Мустақиллигимизнинг дастлабки йилларидан ушбу соҳага алоҳида эътибор қаратилиб, Ҳукуматимизнинг “Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлигининг экспертиза хизматини ривожлантириш тўғрисида”ги қарорига мувофиқ Марказга суд-экспертиза масалалари бўйича илмий-услубий ҳамда мувофиқлаштирувчи идора мақоми берилган.

Бугунги кунда, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлашда, жинойтчиликнинг олдини олиш ва уни фoш этишда, ҳеч муболағасиз, Марказ



ходимларининг ўрни муҳим эканлигини қайд этиш лозим деб ҳисоблайман. Марказ суд экспертиза йўналишида ўзига хос мактаб яратган, ҳозирги кунда ҳам бу мактаб вакили бўлиш ҳар бир соҳа мутахассисига шараф ҳисобланади.

Ушбу муборак кунда, кўп йиллар самарали меҳнат қилган, суд экспертизасининг ривожланишига катта ҳисса қўшган фахрий устозларимиз Миновар Умаров, Вали Умаров, Борис Пинхасов, Саттор Отахўжаев, М.М.Биркин, А.М.Питиримов, П.Татулянс, М.Богдасарова, А.Д.Жураев, Б.С.Хидоятлов, Б.К.Эрнафасов сингари суд экспертлар ва олимларни эслашни жоиз деб билдик. Шунингдек фахрий экспертларимиздан Рокия Ахмедова, Нигора Аббарова, Эркин Чуряков, Элвира Медвезская, Замира Махмудова, Музаффар Мақсудов, Одил Нумоновлар ўз меҳнатлари билан бугунги кунда ҳам Марказнинг ривожланишига катта ҳисса қўшиб келишмоқда.

Албатта, шу ўринда юридик фанлари доктори, академик, Адлия вазири ва Олий суднинг раиси лавозимларида ишлаган Хадича Сулаймонованинг ушбу соҳа ривожига қўшган ҳиссаси беқиёсдир.

Марказимизнинг ҳар бир ходими Хадича Сулаймонова каби етук инсон ва ўз касбининг илғор мутахассиси бўлиб етишишига ҳамда **Марказ ҳам** шу инсон номига муносиб бўлишга интилади.

Шуни алоҳида таъкидлаш жоизки, Давлатимиз раҳбарининг бевосита ташаббуси билан қабул қилинган ҳамда изчил амалга оширилаётган Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясида белгиланган вазифалар доирасида сўнгги беш йилда суд-ҳуқуқ соҳасида амалга оширилган туб ислохотлар, экспертлик соҳаси истиқболига доир қабул қилинган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар соҳада янги босқични бошлаб берди.

Жумладан, 2017 йилда қабул қилинган Ҳукуматнинг 206-сонли қарори асосида барча вилоятларда Марказнинг ҳудудий бўлимлари ташкил этилди. Шунингдек, экспертларнинг малакасини замон талаблари даражасида ошириш учун ўқув маркази фаолияти йўлга қўйилди. Ҳозирги кунда бу ерда нафақат Марказ ва бошқа давлат суд экспертиза муассасалари экспертларининг ҳуқуқий билимлари, балки янги ташкил этиладиган нодавлат суд-экспертиза ташкилотлари экспертларини ҳам қайта тайёрлаш ҳамда малакасини ошириш ишлари амалга оширилмоқда. Ушбу даврда жами **1 152 нафар** суд экспертларининг ҳуқуқий билимлари ва малакалари оширилган.

2019 йил 17 январь куни қабул қилинган Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Суд-экспертлик фаолиятини янада такомиллаштириш чоратадбирлари тўғрисида”ги қарорига мувофиқ амалиётда илк бор нодавлат ташкилотлар томонидан суд-экспертлик фаолиятини амалга оширишнинг

хуқуқий асослари яратилди ва Ҳукуматимизнинг 180-сонли қарори билан нодавлат суд-экспертиза ташкилотлари фаолиятини ташкил этиш тартиби белгиланди.

Марказ лабораторияларини халқаро стандартларга мослаштириш мақсадида, 2020 йилда БМТнинг гиёҳвандлик ва жиноятчиликка қарши курашиш бўйича Марказий Осиёдаги минтақавий ваколатхонаси кўмагида ISO/IEC 17025 халқаро стандартга мувофиқ аккредитация қилиниб, мувофиқлик сертификатига эга бўлди. Мазкур аккредитация Марказга тадқиқотларни халқаро стандартлар даражасида бажариш имконини беради, бу эса олинган натижаларнинг барча томонлар ва иштирокчилар томонидан тан олиншини таъминлайди. Яъни, ISO 17025 стандарт талаблари бўйича халқаро аккредитациядан ўтиш лабораториялар томонидан берилган хулосаларнинг халқаро миқёсда шубҳасиз тан олинishi, фуқароларнинг бузилган ҳуқуқ ва манфаатлари ишончли ҳимоя қилинишига ва одил судлов таъминланишига хизмат қилади.

Марказ нафақат суд экспертиза тадқиқотларини амалга ошириш, балки янги экспертиза турлари ва услубиётларни жорий этиш бўйича кенг қўламли илмий-тадқиқот ишларини амалга оширмоқда.

Хусусан, олиб борилган илмий изланишлар натижасида кейинги 2 йил ичида **Суд лингвистика экспертизаси, Суд компьютер-техник экспертизаси, Суд автомобиль йўллари экспертизаси, Суд электротехника экспертизаси, Озиқ-овқат маҳсулотлари суд экспертизаси, Суд психологик экспертизаси** каби янги экспертиза турлари яратилиб, суд экспертлик жараёнига татбиқ этилди. Натижада Марказда амалга ошириладиган суд экспертлик турлари **50 тага**, мутахассисликлар эса **69 тага** етказилди.

Марказ ходимлари Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг илмий-тадқиқот муассасалари ва олий таълим муассасалари билан ҳамкорликда илмий изланишлар олиб бормоқда, натижада **53 та** услубий қўлланма ва тавсиялар ишлаб чиқилиб, суд экспертлик фаолиятига татбиқ этилди ҳамда “Замонавий суд-экспертиза имкониятлари” номли ўқув қўлланма чоп этилди.

Давлат суд экспертиза муассасалари томонидан ўтказиладиган бир хилдаги суд экспертизаларини ўтказиш бўйича идоралараро услубиётлар рўйхатини юритиш тартиби тасдиқланиб, услубиётларнинг рўйхати расмий веб-сайтимида мунтазам янгиланиб келинмоқда.

Марказ ходимлари ва экспертлари томонидан турли давлат органлари ва ташкилотларига **1660 та** профилактик таклифлар берилди. Аҳолининг ҳуқуқий онги ва ҳуқуқий маданиятини юксалтиришга қаратилган ҳамда



конунийликни таъминлаш юзасидан жами **2506 мартаба** ҳуқуқий тарғибот тадбирлари ҳамда ҳудудий семинар ва вебинарлар ташкил этилди.

Шунингдек, Марказнинг ижтимоий тармоқлардаги саҳифаларида **“Sudex дан гапирамиз”** ва **“Эксперт жавоби”** номли янги рукнлар яратилиб, унда эксперт ходимлар томонидан фуқаролардан келиб тушган саволларга аудио ва видео кўринишида жавоб берилиши йўлга қўйилди.

Суд экспертиза фаолиятига замонавий Ахборот коммуникация технология ютуқларини жорий этиш мақсадида **“Суд экспертларини ҳисобитизими”** ва **“Электрон таълим платформаси”** ахборот тизимлари ҳамда аҳолига суд-экспертлик соҳасига доир маълумотларни **тезкор** етказишга қаратилган **“sudexpert.uz”** ахборот портали, экспертиза учун ашёвий далилларни идентификациялаш дастури ишлаб чиқилиб, фаолиятга татбиқ этилди.

Сўнгги йилларда Марказ томонидан суд-экспертлик фаолияти соҳасида халқаро ҳамкорликни янада ривожлантиришга алоҳида эътибор қаратилмоқда. Хусусан, Россия Федерал суд экспертиза маркази, Украина Адлия вазирлигининг суд экспертиза миллий илмий маркази, Беларусь Республикаси давлат суд экспертиза қўмитасининг Илмий-амалий маркази билан ҳамкорлик тўғрисида меморандумлар имзоланди.

Ҳозирда Туркия, Малайзия, Ҳиндистон, Қозоғистон ва Арманистон суд экспертиза муассасалари билан ҳамкорлик ўрнатиш бўйича келишувга эришилиб, шартномалар имзоланган жараёнида турибди. Шунингдек, Марказнинг Бутунжаҳон суд экспертлари ассоциациясига (IAF) аъзо бўлиши юзасидан зарурий чоралар кўрилмоқда.

**Ҳурматли тадбир қатнашчилари,** ушбу кутлуғ сана арафасида илк бор Марказ томонидан суд экспертиза йўналишига ихтисослашган **“Ўзбекистон суд экспертизаси”** номли илмий журнали нашрдан чиқарилди ва унинг биринчи сонини **Сиз азизларга** тақдим қилаётганимиздан мамнунмиз.

Янги журналда соҳанинг етакчи олимлари ва мутахассисларининг илмий мақолаларини нашр этиш орқали халқаро илғор тажрибалар тақдим этилади, шунингдек, мамлакатимиз суд экспертларининг илмий ва амалий тадқиқотлари натижаларини эълон қилиш имконияти яратилади.

Ишончимиз комилки, журнал мақсадли профессионал мунозара ва таҳлиллар учун янги ва қизиқарли илмий майдонга айланади, янада самарали илмий мулоқотлар, янги ғоялар ва тадқиқот натижалари алмашинувида ёрдам беради, илмий-услубий таъминот, шу билан бирга суд экспертизаси

йўналишларининг амалий фаолиятига рационализаторлик илмий ишланмаларини киритади.

**Азиз, дўстлар ва ҳамкасблар**, шу жойда, рухсатингиз билан яна бир янги платформа, “**Электрон қўлланма**”ни тақдим этмоқчимиз.

Бу электрон қўлланма терговга қадар текширув, суриштирув ва дастлабки тергов органлари ҳамда суд ходимлари учун Марказимизнинг имкониятларини ёритишга бағишланган бўлиб, **аввалгиларидан**, маълумотлар бир вақтнинг ўзида ҳам ёзма ҳам видео кўринишда тақдим этилганлиги билан фарқ қилади.

Шунингдек, суд экспертларга бериладиган наъмунавий саволлар, қарор ва ажрим нусхалари ҳамда керакли бошқа маълумотлар қўлланмадан ўрин олган.

Ушбу электрон қўлланманинг тайёрланишида катта амалий ёрдам берган Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси ва унинг мутасадди ходимларига чин дилдан миннатдорчилик билдирамыз.

Электрон қўлланма терговга қадар текширув, суриштирув ва дастлабки тергов органлари ҳамда суд ходимлари амалиётида фойдаси тегади деган умиддамыз.

Бугунги юбилей тадбирига бағишлаб, Адолат Марказининг Медиа студияси ҳамкорлигида “Суд экспертиза маркази 70 йил адолат хизматида. Тарих ва келажак” номли ҳужжатли фильм яратилди. Унда, Марказ фаолияти ва соҳада амалга оширилган ишлар, унинг тарихи ва келгусидаги режалар батафсил ёритилган.

Шунингдек, Тошкент давлат юридик университети билан ҳамкорликда университет профессор-ўқитувчилари ва талабаларига Марказда амалий машғулот ҳамда тадқиқотлар олиб бориш учун зарур шарт шароитларни яратиш мақсадида “Амалий ҳуқуқшунослик” кафедраси ташкил этилди.

Шу билан бирга, Суд экспертиза соҳасида амалга оширилган ишларни келажак авлодларга етказиш мақсадида Марказ биносида “Марказ тарихи” музейига тамал тоши қўйилди ва суд экспертизаси тарихига оид экспонатлар билан бойитилмоқда.

**Азиз дўстлар**, амалга оширилган ишлар билан бирга олдинда ушбу соҳани янада ривожлантириш бўйича истиқболдаги режаларимиз бор, рухсатларингиз билан ушбу масалага бироз тўхталсам.

**Биринчи навбатда**, ушбу соҳадаги норматив-ҳуқуқий базани янада такомиллаштириш, суд-экспертлик фаолиятини кенгайтириш ҳамда суд экспертизаларининг сифати ва ишончлилигини янада ошириш.

**Иккинчидан,** суд-экспертлик фаолиятида илмий-тадқиқот ишларини ривожлантириш, шу жумладан услубиётларни такомиллаштириш ҳамда соҳага илм-фан ва техника ютуқларини жорий этиш;

**Учинчидан,** судлар ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларнинг малакали суд экспертзаси хулосаларига бўлган эҳтиёжларини ҳамда жисмоний ва юридик шахсларнинг қонуний манфаатларини, шунингдек, илғор хорижий тажрибани ҳисобга олган ҳолда суд экспертзасининг янги турларини босқичма-босқич амалиётга жорий этиш.

**Тўртинчидан,** суд-экспертлик фаолиятида кадрлар салоҳиятини янада мустаҳкамлаш ҳамда суд экспертларини тайёрлаш, уларнинг ҳуқуқий билимлари ва малакасини оширишнинг самарали тизимини яратиш;

**Бешинчидан,** . Эксперт хулосаларини халқаро миқёсда тан олиниши ва қўлланилишини таъминлаш мақсадида барча лабораторияларимизни, шу жумладан вилоят бўлимларимизни халқаро илмий-техник талабларга мослигини таъминлаган ҳолда уларни босқичма-босқич халқаро аккредитациядан ўтказиш.

**Олтинчидан,** Суд экспертиза соҳасига ахборот технологияларини янада кенгроқ жорий қилиш орқали экспертиза ҳаракатларини амалга оширишга алоқадор ташкилотлар билан ахборот ҳамкорлигининг барча турларини таъминлаш.

**Еттинчидан,** Марказнинг ҳудудий бўлимларида ҳам Одам ДНКси суд-биологик, Материаллар, ашёлар ва буюмлар криминалистик экспертзаси лабораторияларини босқичма-босқич ташкил қилиш.

Юқоридаги вазифаларни Сиз азиз ҳамкасбларимиз билан ҳамнафас бўлиб, ҳамкорликда амалга оширишга ишонаман.

Бугунги ташкил этилган халқаро экспертлар иштирокида илмий-амалий конференциядан мақсад суд экспертзанинг ҳозирги замон талабларидан келиб чиқиб, Марказ, шу жумладан республика суд экспертиза тараққиётини белгилаб олиш ҳамда барчамизга бу соҳадаги янгиликлардан боҳабар бўлиш, озми кўпми малакамизни ошириб олишдан иборат ҳисобланади.

**Конференцияда** мамлакатимиз ва бир қатор хорижий давлатларнинг ушбу соҳадаги етук олимлари ҳамда тажрибали суд экспертларининг маърузалари тингланиб:

Суд экспертлик фаолиятининг илмий-назарий, услубий ва ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш, янги инновацион технологияларни жорий этиш ва ахборот хавфсизлиги сиёсати;

Криминалистик, суд тиббий, психологик, биологик, товаршунослик ва иқтисодий экспертизаларини ўтказиш имкониятлари ва ривожланиш истиқболлари,

Суд муҳандислик-техник, Одам ДНКси, Наркотик воситалар, психотроп моддалар ва прекурсорлари тадқиқотларининг замонавий имкониятлари каби масалаларни муҳокама этиш режалаштирилган.

**Ҳурматли меҳмонлар ва ҳамкасблар!**

Ўйлаймизки, халқаро тажрибалар асосида ўзаро фикр алмашиш мақсадида ўтказилаётган бугунги тадбир натижалари келгусида малакали суд экспертларини тайёрлаш, хорижий мамлакатларнинг илғор тажрибаларини амалиётга самарали татбиқ қилинишига ҳамда бу борада ҳамкорлигимизни янада кучайтиришга хизмат қилади.

Сўзимнинг якунида “Суд экспертиза: кеча ва бугун” номли илмий-амалий конференциянинг иш фаолиятига муваффақият тилайман.

Яна бир бор, барчангизга ўзимнинг миннатдорчилигимни билдирган ҳолда Марказимизнинг 70 йиллик юбилейи билан муборакбод этаман.

## СОВРЕМЕННЫЕ ТRENДЫ РАЗВИТИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

*Смирнова Светлана Аркадьевна*

*д.ю.н., профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный юрист РФ, почетный работник юстиции России, директор ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, заведующая кафедрой судебно-экспертной деятельности Юридического института ФГАОУ ВО РУДН*

**Аннотация.** Статья посвящена современным трендам в развитии судебной экспертизы. Представлена их реализация в рамках научной школы РФЦСЭ. Также в статье рассказано о направлениях сотрудничества между Республиканским центром судебной экспертизы имени Хадичи Сулаймановой и ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России.

**Ключевые слова:** судебно-экспертная деятельность, судебная экспертиза, научная школа РФЦСЭ, тренды судебно-экспертной деятельности, теория судебной экспертизы, объективные и научно обоснованные судебные экспертизы.

Для меня большая честь выступить на конференции «Судебная экспертиза: вчера и сегодня», которая проводится в рамках празднования 70-летия Республиканского центра судебной экспертизы имени Хадичи Сулаймановой! Хочу пожелать всем нам – участникам этого авторитетного форума – плодотворной, конструктивной и творческой работы!

С учетом темы сегодняшней конференции хочу поделиться некоторыми соображениями о современных трендах развития судебной экспертизы.

Вызовы современности в области судебно-экспертной деятельности обусловлены рядом важных факторов, главными из которых являются рост транснациональной преступности; международный терроризм; незаконная миграция; цифровая трансформация всех сфер человеческой деятельности; стремительное развитие информационных технологий и телекоммуникаций; проблемы с обеспечением соблюдения прав человека.

Научная школа РФЦСЭ была сформирована на основе преемственности поколений ученых и практиков в области криминалистики и судебной экспертизы. Поскольку РФЦСЭ является правопреемником ВНИИСЭ, то сегодня с полным правом можно говорить о том, что одна из важных мест в этой школе принадлежит Ташкентскому НИИ судебных экспертиз, активно участвовавшему в свое время в рамках единой системы НИИСЭ в формировании общей теории судебной экспертизы и освоении ее достижений в частных практических областях.

К основным задачам научной школы РФЦСЭ относятся: проведение научно-методической работы в области судебной экспертизы, оказание научно-методической помощи учреждениям судебной экспертизы и

координация их научно-методической работы, производство наиболее сложных и трудоемких судебных экспертиз, а также подготовка и издание работ по теории и практике судебной экспертизы, подготовка научных работников в области судебной экспертизы, повышение квалификации судебных экспертов, осуществление связи с научно-исследовательскими институтами, лабораториями и образовательными учреждениями других ведомств в целях координации научной деятельности и обмена опытом в области судебной экспертизы.

Результаты анализа деятельности научной школы РФЦСЭ показывают преимущество концептуальных научных теоретических и методологических подходов в научных исследованиях. Существует программа по развитию теории судебной экспертизы в рамках современной науки о судебной экспертизе и судебно-экспертной деятельности – судебной экспертологии. Высокое качество научных исследований коллектива подтверждается значительным количеством публикаций в ведущих научных журналах, научных монографиях, учебных пособий, статей в периодических изданиях из перечня ВАК, выступлений на научных форумах, конференциях, семинарах. Подготовка научных кадров осуществляется в ходе дополнительного профессионального образования, в магистратуре, аспирантуре и докторантуре на базе РУДН.

Кроме того, научная школа РФЦСЭ позволяет обеспечить преимущество между новой и старой методологией судебной экспертизы, сохранив те общие теоретические конструкции, которые не зависят от объектов и применяемых методов исследования и которые составляют надежный фундамент общей теории судебной экспертизы.

Научной школой РФЦСЭ впервые в российской судебно-экспертной науке разработана инновационная парадигма повышения эффективности использования специальных знаний в судопроизводстве. Теоретически обосновано и внедрено в практику отечественной судебно-экспертной деятельности комплексное решение судебно-экспертного обеспечения безопасности и противодействия терроризму посредством проведения объективных и научно обоснованных судебных экспертиз, в частности - методология комплексной судебной психолого-лингвистической экспертизы материалов по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму.

РФЦСЭ с 2005 г. выпускает научно-практический журнал «Теория и практика судебной экспертизы». В связи с большой актуальностью и высоким научным уровнем публикуемых статей, издание получило широкую известность и было включено в перечень рецензируемых изданий Высшей



аттестационной комиссии при Минобрнауки России. В настоящее время подана заявка о включении журнала в международные базы SCOPUS и Web of Science.

В последние годы издательская деятельность продолжает развиваться как в количественном отношении, так и на качественном уровне. В 2012 году к 100-летию судебно-экспертных учреждений Минюста России было выпущено фундаментальное трехтомное мультимодальное издание «Судебная экспертиза: перезагрузка». Продолжается работа по обеспечению СЭУ Минюста России научно-методической литературой на безвозмездной основе. За последние несколько лет было разослано более 2000 экземпляров методических изданий РФЦСЭ.

В 2018 году в г. Москве было подписано Соглашение между Республиканским центром судебной экспертизы имени Хадичи Сулаймановой при Минюсте Узбекистана и ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России о сотрудничестве в сфере судебно-экспертной деятельности. В рамках этого сотрудничества активно проводится работа по методическому рецензированию заключений экспертов по актуальным направлениям судебно-экспертной практики, консультации по техническому перевооружению инновационных судебно-экспертных лабораторий, координация научно-методической работы.

С большим удовольствием хочу рассказать об уникальном совместном проекте РФЦСЭ и РУДН, предусматривающем подготовку магистров по программе «Судебно-экспертная деятельность в правоприменении», которой осуществляется с сентября 2015 года. Основную подготовку проводит кафедра судебно-экспертной деятельности Юридического института РУДН. По окончании обучения в магистратуре выпускник кафедры защищает на английском языке магистерскую диссертацию по избранному направлению программы. Программа обучения включает дисциплины по актуальным проблемам процессуального и материального права, криминалистики, судебно-экспертной деятельности. Оптимальное сочетание базовых дисциплин по праву и судебно-экспертной деятельности, а также широкого спектра дисциплин по выбору позволяет наилучшим образом решить проблему системной подготовки судебных экспертов. Преимуществом образовательного проекта РУДН–РФЦСЭ является то, что в качестве преподавателей в нем выступают ведущие ученые, работающие в РФЦСЭ без отрыва от практической экспертной деятельности. Они и являются профессорско-преподавательским составом кафедры судебно-экспертной деятельности Юридического института РУДН. Данная программа вызвала интерес и в России, и за рубежом. В этом году магистром права стала Нийора

Саитова – яркий представитель Республиканского центра судебной экспертизы имени Хадичи Сулаймановой, которая на защите своей квалификационной работы продемонстрировала высокие показатели научной новизны и практической значимости экспертных исследований с использованием методов ДНК-анализа на примере Республики Узбекистан. Мы очень надеемся, что количество магистрантов из Республики Узбекистан будет только возрастать.

Также мы рассчитываем, что после окончания магистратуры коллеги выразят желание продолжить обучение в нашей аспирантуре. Затем после ее успешного окончания аспирантуры защитят кандидатские, а впоследствии и докторские диссертации в диссертационном совете, созданном на базе РФЦСЭ и РУДН.

Международная деятельность научной школы РФЦСЭ включает изучение зарубежного опыта и практики судебной экспертизы, взаимодействие с экспертными учреждениями иностранных государств, гармонизацию российской методологии судебной экспертизы с зарубежными правовыми системами. Особо перспективными направлениями является сотрудничество в области стандартизации судебно-экспертной деятельности и международной аккредитации судебно-экспертных лабораторий.

С учетом геополитического положения Российской Федерации и практических потребностей правосудия приоритетным для РФЦСЭ является развитие международного сотрудничества в рамках государств-участников СНГ, Евразийского экономического союза (ЕАЭС), Шанхайской организации сотрудничества (ШОС). Так, например, в формате сотрудничества на площадке ШОС при активной поддержке со стороны Республики Узбекистан была создана Рабочая группа экспертов по судебно-экспертной деятельности Сопредседания министров юстиции государств-членов Шанхайской организации сотрудничества.

В условиях глобализации всех сфер человеческой деятельности и необходимости противодействия растущей транснациональной преступности, международному терроризму, экономическим преступлениям, незаконной миграции и другим вызовам времени в качестве базового тренда представлена стандартизация судебно-экспертной деятельности, которая является основным организационным механизмом для достижения и поддержания на высоком уровне качества указанной деятельности. Этому также способствует работа межгосударственного технического комитета по стандартизации МТК 545 “Судебная экспертиза” (далее – МТК 545), созданного в 2016 году. Полноправными членами МТК 545 являются Республика Казахстан, Российская Федерация, Республика Армения, Кыргызская Республика.

Наблюдатели: Республика Беларусь, Республика Таджикистан. Ведение секретариата МТК осуществляется РФЦСЭ. Приглашаем Республику Узбекистан стать членом МТК 545 «Судебная экспертиза»!

В настоящее время на площадке МТК 545 «Судебная экспертиза» проводится разработка двух межгосударственных стандартов: “Судебная молекулярно-генетическая экспертиза объектов дикой флоры и фауны. Термины и определения” и “Судебная трасологическая экспертиза. Термины и определения”.

РФЦСЭ является одним из инициаторов открытого научного форума «Восток-Запад: партнерство в судебной экспертизе», который в настоящее время представляет собой дискуссионную площадку для обсуждения и решения текущих евразийских проблем и вызовов, с которыми сталкиваются экспертные учреждения разных стран, для облегчения взаимного понимания и регионального или межнационального взаимодействия, продвижения передовых идей и технологий. В рамках данного форума развиваются деловые отношения с судебно-экспертными учреждениями государств-членов ШОС.

Кроме того, традиционной площадкой широкого международного общения по актуальным вопросам теории и практики судебно-экспертной деятельности является Петербургский международный юридический форум, секции и круглые столы под руководством представителей РФЦСЭ. К сожалению, в связи с пандемией в 2020 году мы не смогли встретиться в Петербурге и вынуждены были заменить это конференцией в online формате.

В заключение хочу выразить уверенность, что успешное обсуждение актуальных вопросов судебно-экспертной деятельности, здесь вместе с вами, уважаемые коллеги, и будет продолжением нашего общего дела по защите прав и свобод граждан посредством проведения объективных научно обоснованных судебных экспертиз!

Еще раз от всей души поздравляю весь коллектив Республиканского центра судебной экспертизы имени Хадичи Сулаймановой с 70-летием и желаю больших успехов в работе, крепкого здоровья, благополучия и процветания вашим родным и близким! Ведь судебная экспертиза и сама подобна яркому цветку. А спектр специальностей, которыми обладают ваши работники, многоцветен: это юристы, химики, биологи, технологи, лингвисты и многие другие – все они полноправные члены дружной экспертной семьи. Пусть они как лепестки цветка, продолжают составлять цвет судебной экспертизы в вашем замечательном центре имени Хадичи Сулаймановой!

## СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПОДХОДОВ В СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Усов Александр Иванович,**

*доктор юридических наук, профессор, первый заместитель директора  
ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России.*

**Омельянюк Георгий Георгиевич,**

*доктор юридических наук, доцент, заместитель директора  
по организационно-методической деятельности  
ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России.*

**Чеснокова Елена Владимировна,**

*кандидат юридических наук, заместитель заведующего отделом научно-  
методического обеспечения производства экспертиз в системе СЭУ  
Минюста России, ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России*

**Аннотация:** Развитие инновационных подходов в судебной-экспертной деятельности происходит на основе построения баланса триумvirата законодательного закрепления инноваций, создания прочной основы обеспечения качества в области судебной-экспертной деятельности и гармонизации с международными разработками по унификации судебной-экспертной деятельности. В свою очередь, каждый из элементов указанного союза раскрывается через соответствующие направления деятельности. Так, совершенствование национального законодательства, в России это разработка современного федерального закона «О судебной-экспертной деятельности в Российской Федерации», создание базы для обеспечения качества, которое реализуется посредством осуществления судебной-экспертной деятельности на основе единого научно-методического подхода, и наконец, гармонизация с международным экспертным сообществом, предполагающая создание терминологического тезауруса и подтверждение технической компетентности судебной-экспертных организаций в соответствии с международными стандартами.

**Ключевые слова:** инновационные подходы, стандартизация, аккредитация, судебной-экспертная деятельность.

Современный этап совершенствования судебной-экспертной деятельности в Российской Федерации посвящен переводу ее на новый прогрессивный уровень использования специальных знаний, гармонизированный с лучшими мировыми практиками. Это обусловлено жесткими вызовами времени и возросшими потребностями судопроизводства. Правоприменитель предъявляет все более сложные критерии объективизации

судебной экспертизы, цена ошибки в которой сегодня существенно возросла. Очевидным также является то, что именно экспертные технологии сегодня являются основным каналом применения современных достижений науки и техники в судебном процессе.

В целях совершенствования судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации ожидается завершение работы над проектом федерального закона «О судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», который будет гармонизирован с процессуальным законодательством и введет в действие ряд инновационных механизмов государственного регулирования судебно-экспертной деятельности. Обеспечение одного из главных принципов судебно-экспертной деятельности, принципа объективности, диктуется не только требованием формулирования достоверных выводов на современной научно-методической основе, но и активным противодействием проникновению в современную практику большого количества псевдонаучных судебно-экспертных методик, зачастую применяемых некомпетентными лицами.

Стандартизация в судебно-экспертной деятельности, является основным организационным механизмом для достижения и поддержания на высоком уровне качества производства экспертизы. Одним из основополагающих международных стандартов, положения которого внедряются в деятельность судебно-экспертных учреждений, является международный стандарт ISO/IEC 17025:2017 «Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий». Достижению объективности в судебно-экспертной деятельности, прежде всего, способствует формирование такой среды, в которой в соответствии со стандартами, постоянно и эффективно работает система менеджмента качества, исключается конфликт интересов, последствия возникшего конфликта интересов минимизируются, а намеренный возникнуть конфликт оперативно устраняется.

Сегодня стало очевидным, что инновационными моделями, позволяющими перевести судебно-экспертные организации на новый уровень судебно-экспертной деятельности, которая соответствует критериям сокращения сроков экспертного производства и повышения качества проводимых исследований, являются именно системы менеджмента качества экспертного производства. Обозначенные процессы характерны как для национального, так и для международного судопроизводства.

Интеграция любого государства в правовое и экономическое пространство мирового сообщества, а также повышение активности всех субъектов судопроизводства по использованию специальных знаний в международных судах, в числе первостепенных задач требует подтверждение



технической компетентности судебно-экспертных организаций в соответствии с международными стандартами. Соответствие лабораторий настоящему Стандарту ISO/IEC 17025:2017 облегчает правоприменителям процедуру признания результатов судебно-экспертной деятельности в зарубежных и международных судах. Уполномоченными органами проводится оценка соответствия требованиям принятых в работе лабораторий стандартов. Например, подтверждение компетентности лабораторий ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России осуществляется органом по аккредитации (Ассоциация аналитических центров «Аналитика»), который в свою очередь прошла аккредитацию со стороны ИЛАК (ILAC - International organisation for accreditation) в целях осуществления такого вида деятельности. В настоящее время ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России аккредитован в соответствии с требованиями международного стандарта ISO/IEC 17025:2017, при этом область аккредитации включает 11 видов судебных экспертиз.

С этими позитивными процессами тесно связана вся динамика событий в сфере судебной экспертизы, включая создание национальных и межгосударственных комитетов по стандартизации в области судебной экспертизы, разработку и принятие стандартов по судебной экспертизе. Так, в России создан ТК 134 «Судебная экспертиза», в СНГ – МТК 545 «Судебная экспертиза». Такие понятия как «стандарт», «стандартная операционная процедура», «сертификация», «валидация методического обеспечения» и другие проникают в нашу повседневную экспертную жизнь. Хотя следует отметить, что в целом механизмы оценки пригодности методических материалов судебной экспертизы, критерии их достоверности и научной обоснованности законодательно еще не закреплены.

Однако не стоит думать, что стандартизация в судебно-экспертной деятельности и, в частности, при производстве судебных экспертиз блокирует творческий подход и свободу выбора методов и средств, необходимых для решения экспертных задач, возможность широкого использования всего доступного инструментария для проведения исследования и поиска ответов.

Унификация подразумевает единый подход, который включает создание единообразного понятийного аппарата: терминов и определений. Так, например, «заключение эксперта» может быть определено как письменный документ, оформленный в соответствии с требованиями закона, отражающий ход и результаты судебно-экспертного исследования.

Эксперт дает заключение, основываясь на результатах проведенных исследований в соответствии со своими специальными знаниями. Заключение эксперта должно основываться на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов.



Например, существующими методическими рекомендациями по проведению судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств предписывается совершать осмотр поступившего на исследование транспортного средства по часовой стрелке в целях унификации этого этапа и наиболее рационального проведения исследования. Однако, с учетом современных знаний о валидации экспертной методики, которая включает в себя целый ряд стандартных операций по оценке пригодности применения методов и самой стратегии решения конкретных экспертных задач, на первый план выходит внедрение в экспертную практику стандартных операционных процедур. Актуальными также является проверка сертификата у поставщика химических реагентов и сопроводительной документации об условиях хранения для подтверждения его соответствия и пригодности химических реактивов, например, при проведении химического травления идентификационного номера транспортного средства и получения корректных результатов.

Работа по гармонизации в области судебно-экспертной деятельности, включая вопросы, связанные с формированием специализированного тезауруса и выработкой системы унифицированных требований к заключению эксперта, проводится и в рамках Международного комитета по стандартизации ISO/TC 272 Forensic Sciences (ИСО/ТК «Судебная Экспертиза»), членами которого являются представители ряда государств, входящих в ШОС.

Реализация этой деятельности по направлениям стандартизации судебно-экспертной деятельности и аккредитации судебно-экспертных лабораторий на всем пространстве ШОС даст возможность обеспечить высокое качество производства судебных экспертиз и принятие заключений эксперта в качестве доказательства как внутри государства, так и для зарубежных или международных судов.

Для того чтобы заключение эксперта, выполненное в одном из государств-членов Шанхайской организации сотрудничества, могло стать доказательством в любом суде в государстве, являющемся членом ШОС, необходима унификация формы и структуры заключения эксперта, выработка единообразных требований к этому документу. Правоприменители должны иметь возможность оценить и проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на основе единых процедур.

Одной из перспективных научно-практических площадок коллегиального обсуждения указанных актуальных проблем судебной экспертизы, в том числе вопросов стандартизации и аккредитации, является Рабочая группа экспертов по судебно-экспертной деятельности в рамках

Совещания министров юстиции государств-членов Шанхайской организации сотрудничества, регламент которой был утвержден в 2017 г. в г. Ташкенте.

Для гармонизации законодательства в области судебно-экспертной деятельности необходимо двигаться поступательно, начиная с необходимых шагов для решения конкретных задач в различных родах и видах судебной экспертизы. Таким путем идет Российская Федерация, участвуя в работе Международного комитета по стандартизации ИСО/ТК 272 «Судебная Экспертиза».

#### **ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Усов А.И., Омельянюк Г.Г., Чеснокова Е.В. Стандартизация в судебно-экспертной деятельности: прогнозы и решения // Закон. 2019. № 10. С. 55-62.
2. Усов А.И. Перспективы гармонизации судебно-экспертной деятельности в формате взаимодействия государств-членов Шанхайской организации сотрудничества // Теория и практика судебной экспертизы / 2014. №3 (35). С. 126-129.
3. Смирнова С.А., Усов А.И. Судебная экспертиза как базовый механизм реализации принципа верховенства права в государствах – членах ШОС // Теория и практика судебной экспертизы. 2018. Том 13. № 2. С. 6–15. DOI: 10.30764/1819-2785-2018-13-2-6-15

## СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА И СТАНДАРТИЗАЦИЯ НА МЕЖДУНАРОДНОМ И НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

*Daiva Jakubauskiene*

*Международный эксперт в области систем менеджмента в лабораториях  
судебной экспертизы, консультант УНП ООН, Литовская Республика*

**Аннотация.** В докладе рассматриваются вопросы возможности международной стандартизации в области судебной экспертизы и криминалистических исследований.

**Ключевые слова.** Судебная экспертиза, криминалистические услуги, стандартизация, международные стандарты, результаты исследования, ДНК, судебный эксперт, база данных.

**Введение.** Быстрое развитие технологий и коммуникаций в различных областях создаёт новые возможности судебной экспертизы по исследованию и извлечению большего объема информации, выявления большего разнообразия следов из меньшего количества материала и в короткие сроки. Между тем, организованная преступность и преступники не ограничиваются региональными или национальными границами. Таким образом, их преступления оставляют след во многих странах. Трансграничный доступ к доказательствам стал абсолютной необходимостью для правоохранительных органов и судебных инстанций, а инструментом для управления и признания результатов исследования вещественных доказательств и выводов судебного эксперта является стандартизация и аккредитация по требованиям соответствующих стандартов. Тем не менее, применение международных стандартов в области судебной экспертизы повышает надежность, прозрачность и уверенность в судебных доказательствах и предъявленных выводах.

**Основное содержание презентации.** В мире преступность не имеет границ, особенно с возможностями современных технологий в электронном пространстве (интернет, мобильные телефоны, компьютерные системы и т. п.), новые виды переноса информации, неограниченное движение и т.п. Актуальность признания результатов судебной экспертизы в качестве обмена данными между странами в области собранной информации (ДНК, отпечатки пальцев, данные профилирования наркотических материалов и др.) привело к потребности стандартизации судебно-экспертного процесса.

С целью стандартизации и руководство в области судебной экспертизы на высоком уровне по юридическим и технологическим вопросам в Международной организации стандартизации (ISO) от 2012 г. был создан

технический комитет по вопросам судебной экспертизы ISO/TC 272 «Судебная экспертиза (Forensic sciences)» [1].

Чтобы поддерживать стандарты судебной экспертизы по регионам, например, в Европе в органе по стандартизации (CEN) создан технический комитет CEN/TC 419, являющийся проектным комитетом, разрабатывающим европейские стандарты, которые устанавливают положения для процессов судебной экспертизы, которые начинаются на месте преступления, и должны обеспечивать целостность судебно-экспертного процесса [2]. На Евразийском пространстве (СНГ) в 2016 году создан Межгосударственный технический комитет по стандартизации МТК 545 «Судебная экспертиза» [3].

Далее вниз по иерархии создаются национальные стандарты в органах стандартизации страны, например, в Казахском институте стандартизации и метрологии «Казстандарт» имеется ТК № 105 в области судебно-экспертной деятельности и смежных областях «Судебная экспертиза» [4].

Создание международных стандартов в области судебной экспертизы должны гармонизировать методы производства экспертных исследований, чтобы помочь судебным экспертам из разных стран работать совместно в ответ на трансграничные расследования. А также должны способствовать обмену результатами судебной экспертизы, информацией и обмену данными разведки, включая совместное использование баз данных, чтобы гарантировать соответствие судебно-экспертных услуг по своему назначению [3].

По выявленным причинам так «родилась» серия стандартов ISO 21043 «Судебная экспертиза», начало публикаций данной серии стандартов – 2018 год. Общая структура настоящей сери показана на рис.1 [6]:

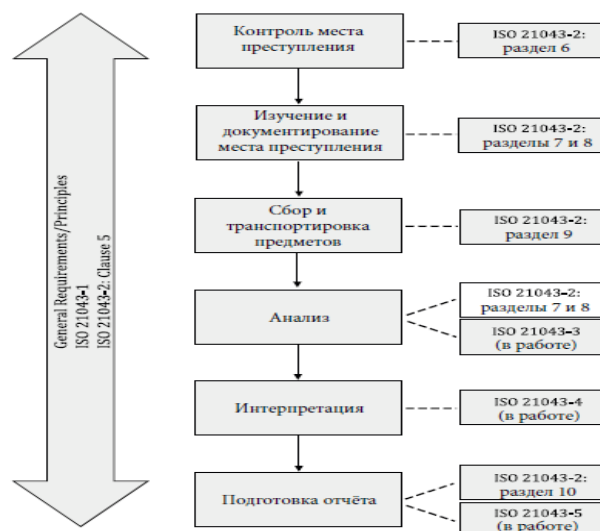


Рис.1. Взаимосвязь между различными компонентами процесса судебной экспертизы и разделами стандартов серии ISO 21043

На данный момент опубликованные два стандарта в области судебно-экспертного процесса. Конечно, начало документирования любой области деятельности является создания «языка», т.е. определение терминов. Не исключение и данная серия ISO 21043. Первый опубликованный стандарт ISO 21043-1:2018 «Судебная экспертиза – Часть 1: Термины и определения», устанавливающий терминологию, используемую в стандартах настоящей серии [5]. Следующая публикация данной серии осуществлена как ISO 21043-2:2018 «Судебная экспертиза. Часть – 2. Распознавание, документирование, сбор, транспортировка и хранение объектов экспертного исследования» [6]. Как заметила Наташа Храмцовская, в данном документе указаны требования к криминалистическому процессу в части распознавания, документирования, сбора, транспортировки и хранения объектов, представляющих потенциальный интерес. А также документ включает требования к оценке и изучению места преступления, применим к мероприятиям, которые проводятся в судебной экспертной лаборатории и включает требования к качеству [7]. Надо заметить, что настоящий стандарт не применим к процедурам восстановления данных с цифровых носителей, которые охватываются стандартом ISO/IEC 27037:2012 [8]. Однако сам носитель данных может давать дополнительные элементы криминалистической ценности (например, отпечатки пальцев или ДНК) [6, стр. 1]. Упомянутый стандарт ISO/IEC 27037 предоставляет руководящие принципы для конкретных действий по работе с цифровыми доказательствами, которые могут иметь доказательную ценность, а также обеспечивает руководство для отдельных лиц в отношении общих ситуаций, возникающих в процессе обработки цифровых доказательств, и помогает организациям в их дисциплинарных процедурах и в облегчении обмена потенциальными цифровыми доказательствами между юрисдикциями [8; 9].

Процесс разработки стандартов, особенно международных, очень объёмный по времени и числу уровней согласования заинтересованных сторон, вплоть до представления обществу заинтересованного государства. На данный момент в процессе разработки следующие три части нами обсуждаемой серии стандартов:

ISO/NP 21043-3 «Судебная экспертиза – Часть 3: Анализ и изучение материалов» (Forensic Sciences - Part 3: Analysis and examination of material);

ISO/NP 21043-4 «Судебная экспертиза – Часть 4: Интерпретация» (Forensic Sciences - Part 4: Interpretation);

ISO/NP 21043-5 «Судебная экспертиза – Часть 5: Подготовка отчёта» (Forensic Sciences - Part 5: Reporting) [1].

По моему мнению, должны обратить внимание, что стандартизация способов сбора, анализа, интерпретации и представления данных судебной экспертизы имеет решающее значение для общего подхода к использованию доказательств, и чтобы все эксперты работали по единым правилам. Это позволяет обмениваться информацией и данными разведки между юрисдикциями, чтобы успешно реабилитировать невиновных или привлечь к ответственности виновных.

Впечатлительная история появления первого международного стандарта в области судебной экспертизы ISO 18385:2016 «Минимизация риска загрязнения ДНК человека в продуктах, используемых для сбора, хранения и анализа биологического материала для судебной экспертизы – Требования», предназначенного для изготовления расходных материалов, применяемых в производстве судебно-экспертных исследований [10]. С 1993 года по 2009 год один и тот же след ДНК был обнаружен более чем на 40 мест преступления в различных государствах, шесть из которых были убийствами, а серийный убийца (женщина) в деле «фантом из Хайльбронна» так и не найден. Но в 2009 году выяснилось, что не найден потому, что он не существует, а обнаруженные следы ДНК уже содержались на ватных палочках, которые криминалисты использовали для взятия генного материала на местах преступлений [11; 12; 13].

**Выводы.** Таким образом, внедрение и соблюдение требований международных стандартов в области судебно-экспертной деятельности, в качестве стандартизации способов сбора, анализа, интерпретации и представления результатов судебной экспертизы, имеет решающее значение для общего подхода к использованию доказательств и обмена данных.

#### **ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ССЫЛКИ:**

1. Источник: International Organization for Standardization [онлайн] [дата обращения: 29.06.2021], доступно: <https://www.iso.org>.
2. Источник: European Committee for Standardization [онлайн] [дата обращения: 29.06.2021], доступно: <https://standards.cen.eu>.
3. Источник: Заседание МТК 545 по проблемам стандартизации судебно-экспертной деятельности [онлайн] [дата обращения: 29.06.2021], доступно: [https://spblegalforum.ru/ru/2017\\_RoundTable\\_6\\_2](https://spblegalforum.ru/ru/2017_RoundTable_6_2).
4. Казахстанский институт стандартизации и метрологии, доступно: <https://ksm.kz>.
5. ISO 21043-1:2018 Forensic sciences - Part 1: Terms and definitions.



6. ISO 21043-2:2018 Forensic sciences - Part 2: Recognition, recording, collecting, transport and storage of items.
7. Источник: Наташа Храпцовская [онлайн] [дата обращения: 29.06.2021], доступно: <https://www.blogger.com/rusrim.blogspot.com/2018/11/iso-21043.html>.
8. ISO/IEC 27037:2012 Information technology - Security techniques - Guidelines for identification, collection, acquisition and preservation of digital evidence.
9. Источник: SC27 Standing Document 11 (2021).
10. ISO 18385:2016 Minimizing the risk of human DNA contamination in products used to collect, store and analyze biological material for forensic purposes — Requirements.
11. BBC News. DNA bungle' haunts German police [онлайн] [дата обращения: 29.06.2021], доступно: <http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/europe/7966641.stm>.
12. The Guardian. DNA analysis: far from an open-and-shut case. [онлайн] [дата обращения: 29.06.2021], доступно: <http://www.theguardian.com/science/2012/oct/14/vaughan-bell-on-science-forensics>.
13. Time. Germany's Phantom Serial Killer: A DNA Blunder. [онлайн] [проверено 29.06.2021] доступно: <http://content.time.com/time/world/article/0,8599,1888126,00.html>.

# I БОБ. СУД ЭКСПЕРТИЗАСИНИНГ НАЗАРИЙ, ПРОЦЕССУАЛ ВА ТАШКИЛИЙ МАСАЛАЛАРИ

## ЭКСПЕРТИЗА ТАЙИНЛАШ АСОСЛАРИ ВА ПРОЦЕССУАЛ ТАРТИБГА СОЛИНИШИ: ТАҲЛИЛ ВА МУЛОҲАЗАЛАР

*Астанов Истам Рустамович*

*Бош прокуратура Академияси профессори, ю.ф.д*

Экспертиза суриштирув, дастлабки тергов ва суд муҳокамаси жараёнида фан, техника, санъат ёки ҳунар соҳалари бўйича махсус билимларга эга бўлган жиноят процесси иштирокчиси томонидан ўтказиладиган тергов ҳаракатидир.

Процессуал жиҳатдан экспертиза уч босқичдан ташкил топади: 1) экспертиза тайинлаш; 2) экспертиза ўтказиш; 3) экспертиза хулосасини баҳолаш. Криминалистик нуқтаи назардан эса экспертиза 7 та босқичдан иборат: 1) экспертизага тайёргарлик кўриш; 2) экспертиза тайинлаш; 3) экспертиза ўтказиш; 4) экспертиза хулосасини шакллантириш; 5) экспертга саволлар бериш (экспертни сўроқ қилиш); 6) эксперт хулосасини баҳолаш; 7) қўшимча, қайта экспертизаларни ўтказишни киритиш мумкин.

В.А.Назаров эса экспертиза тайинлаш ва ўтказишнинг қуйидаги босқичларини кўрсатади: 1) экспертнинг фаолияти; 2) судьянинг фаолияти; 3) бошқа жиноят процесси иштирокчисининг фаолияти<sup>1</sup>.

Мазкур босқичлар орасида экспертиза тайинлаш алоҳида аҳамият касб этади. Ушбу босқич ўзига хос процессуал тартиб ва криминалистик ҳаракатлар кетма-кетлигини тўғри танлашни талаб этади.

Экспертиза тайинлаш жуда муҳим жараён бўлиб, ушбу босқичда экспертларни тўғри танлаш, тегишли материалларни тайёрлаб қўйиш, тактик тавсияларга риоя қилиш каби тизимни шакллантириш тадқиқотни ўз вақтида сифатли ўтказиш имкониятини беради<sup>2</sup>.

А.П.Рыжаковнинг экспертиза тайинлаш деганда, тор маънода экспертиза тайинлаш тўғрисидаги қарор чиқарилиши, кенг маънода экспертиза тайинлашга қарор қабул қилиш ва уни расмийлаштиришни тушунади<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Назаров В.А. Назначение и проведение экспертизы в уголовном процессе: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – М.: РГБ, 2003. – С. 12.

<sup>2</sup> Саньков В.И. Роль судебной экспертизы в тактической комбинации «Проверка показаний подозреваемого (обвиняемого), признающего в совершении преступления против личности» / Эксперт криминалист. 2016. – № 2. – С. 19.

<sup>3</sup> Рыжаков А.П. Эксперт в уголовном процессе: научно-практическое руководство / А.П.Рыжаков. – М.: Издательство «Экзамен», 2007. – С.15.

Экспертиза тайинлаш асосан ишнинг хусусиятини аниқлаш, экспертиза соҳасини ва экспертларни танлаш, экспертизага материалларни тайёрлаш ҳамда қарор тузиш ишлари билан боғлиқ бўлади<sup>4</sup>.

Экспертиза имкониятларидан унумли ва тўғри фойдаланиш лозим, бинобарин, ноўрин экспертиза тайинлаш оқибатида жиноят иши бўйича тергов ва суд муҳокамаси муддатлари асоссиз узайтирилиши, давлат экспертиза муассасаларининг моддий-техник ресурслари ва экспертларнинг ҳаракатлари зое кетиши мумкин<sup>5</sup>.

Шунингдек, амалиётда терговчи прокурорга жиноят иши юзасидан барча тергов ҳаракатлари амалга оширилганлигини исбот қилиш мақсадида зарурат бўлмасда, экспертиза тайинлашга ҳаракат қилади.

**Ушбу йўналишда ўзига хос фикрларни В.А.Назаров<sup>6</sup> ва В.В.Бычков<sup>7</sup> берган бўлиб, уларнинг фикрича, бошқа далилларни тўплаш усуллари орқали аниқ маълумот олиниши мумкин бўлганда экспертиза тайинламаслик лозим.**

Я.В.Комиссарова ҳам экспертларни айрим ҳолатда эҳтиёж сезилмаган ишлар билан банд қилмаслик зарур<sup>8</sup>, деб ёзади.

Экспертиза тайинлаш ваколатига эга бўлган шахслар жумласига ЖПКнинг 183-моддаси иккинчи қисмига кўра терговга қадар текширувни амалга оширувчи органнинг мансабдор шахси, суриштирувчи, терговчи ёки суд киради<sup>9</sup>. Аммо таассуфки, “Суд экспертиза тўғрисида”ги Қонуннинг<sup>10</sup> 17-моддасига кўра суд экспертизасини ўтказиш асослари сифатида суриштирувчининг, терговчининг, прокурорнинг ёки судьянинг қарори кўрсатилган. Юқоридаги ҳолатдан келиб чиқиб, ЖПК ва “Суд экспертизаси тўғрисида”ги Қонунни унификациялаш мақсадида юқоридаги Қонун 17-моддаси биринчи қисмидаги “суриштирувчи” сўзидан олдин “терговга қадар текширувни амалга оширувчи органнинг мансабдор шахси” сўзини киритиш зарур.

<sup>4</sup> Инамов Р.П. Криминалистика. Ўқув қўлланма. – “Фарғона” нашриёти, 2009. – Б. 177.

<sup>5</sup> Дильдин Ю.М., Бердник П.В., Зайцева Е.А. Практика работы экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел в условиях действия нового УПК РФ // Материалы 3-й научно-практической криминалистической конференции, состоявшейся 11 ноября 2002 года. – М.: МГЮА, 2002. – С. 7.

<sup>6</sup> Назаров В.А. Назначение и проведение экспертизы в уголовном процессе. Дис..канд.юрид.наук: 12.00.09. – М.: РБГ, 2003. – С. 14.

<sup>7</sup> Бычков В.В. Назначение судебной экспертизы как право дознавателя и следователя. Российский следователь // Российский следователь. Юрист. – 2014. – №5. – С. 4.

<sup>8</sup> Комиссарова Я.В. Концептуальные основы профессиональной деятельности эксперта в уголовном судопроизводстве: автореф. Дис. ...докт. юрид. Наук. – М., 2013. – С. 15.

<sup>9</sup> “Суриштирув институти такомиллаштирилиши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикасининг Қонуни (2-моддаси 31-банди). 06.09.2017. ЎРҚ – 442 (Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами. 2017. – 11 сентябрь, – №36. 943-модда). ppp.uz сайти.

<sup>10</sup> “Суд экспертизаси тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси қонуни. 2010 йил 1 июнь, № ЎРҚ-249. [www.lex.uz](http://www.lex.uz) сайти (Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2010 й., 22-сон, 173-модда; 2016 й., 39-сон, 457-модда; 2017 й., 37-сон, 978-модда).

Экспертизани тайинлашни дастлабки терговнинг кейинги босқичларига қолдириш мақсадга мувофиқ эмас, чунки бу тергов муддатини узайтиришга ёки далилий ашёнинг ўз хусусиятини йўқотишига олиб келиши мумкин.

ЖПК 172-моддасига кўра иш учун аҳамиятли ҳолатлар тўғрисидаги маълумотларни фан, техника, санъат ёки касб соҳаси бўйича билими бўлган шахс томонидан ўтказиладиган махсус текшириш орқали олиши лозим бўлганда экспертиза тайинланади. Ушбу нормадан келиб чиқадиган бўлсак, жиноят иши учун муҳим бўлган маълумотлар деганда, қонуний манбалардан олинган, жиноят ходисаси ҳақида хабар берувчи жиноят ишида далил сифатида фойдаланилиши мумкин бўлган маълумотлар тушунилади. Экспертиза тайинлаш ва ўтказиш чоғида фойдаланилган объектлар, уларни тадқиқ қилиш воситалари ва услублари қонун билан ман қилинмаган, илмий жиҳатдан асосланган бўлиши, улар тўғрисида асосий маълумотлар эксперт хулосасида етарлича баён қилинган бўлиши шарт ҳисобланади.

ЖПКнинг 173-моддасида акс эттирилган экспертиза тайинлашнинг шартлиги, унинг ҳуқуқий аҳамияти билан боғлиқ ҳисобланади, яъни санаб ўтилган ҳолатлар бўйича экспертиза тайинланмаслиги ЖПКнинг 484-моддасига кўра, суд терговининг тўлиқ эмаслиги ёки бир ёқлама олиб борилганлигига сабаб бўлиб, натижада ҳукмни бекор қилиш ёки ўзгартириш асослари юзага келади.

Экспертизани тайинлашни назарий жиҳатдан учга бўлиш мақсадга мувофиқдир: умумий асослар – далил аҳамиятига эга бўлган маълумотларни олиш учун махсус билимларни қўллаш зарурияти; махсус ҳуқуқий асослар – фақат экспертиза орқали аниқлананиши илмий жиҳатдан асосланган ҳолатлар (ЖПК 173-моддаси); процессуал асос – ваколатли давлат органининг уни тайинлаш ҳақидаги қарори ҳисобланади<sup>11</sup>.

Экспертиза тайинлаш бир неча босқичлардан иборат бўлиб, улар экспертизани процессуал жиҳатдан тўғри ўтказилишини кафолатлайди.

А.П.Рыжаковнинг фикрича, экспертиза тайинлаш қуйидагиларни ўз ичига олади: 1) ваколатли мансабдор шахс томонидан суд экспертизасини тайинлашга қарор қилиш; 2) суд экспертизасини тайинлаш тўғрисида қарор қабул қилиш; 3) гумон қилинувчи, айбланувчини стационар текшириш эҳтиёжи сезилганда, уларни тиббий (психиатрия) стационарга жойлаштириш; 4) гумон қилинувчи, айбланувчи, судланувчини экспертиза тайинлаш тўғрисидаги қарор билан таништириш; 5) гумон қилинувчи, айбланувчи, судланувчини экспертизага оид ҳуқуқлари билан таништириш; 6) қарор билан таништирилганлиги ҳақида баённома тузиш; 7) экспертиза тайинлаш тўғрисидаги қарорга ўзгартириш киритиш юзасидан илтимос қилиш; 8) экспертиза тайинлаш тўғрисидаги қарорни

<sup>11</sup> Болтаев Ҳ.Х., Урозбаев С.О., Байзаков Қ.К., Астанов И.Р. Жиноят ишини юритишда экспертиза: мазмуни, аҳамияти, тайинлаш ва ўтказиш асослари. Услубий қўлланма. – Тошкент: Шарқ, 2016. – Б. 27.

ва намуналарни экспертиза муассасаси раҳбарига юбориш; 9) экспертиза муассасаси раҳбарига тегишли экспертга ишни бириктириш юзасидан топширик бериш; 10) экспертга унинг ҳуқуқ ва мажбуриятларини ва жавобгарлигини тушунтириш<sup>12</sup>. Олимнинг экспертиза тайинлаш жараёни бўйича фикрлари ижобий бўлсада, айрим камчиликлардан холи эмас. Масалан, экспертиза муассасаси раҳбарига терговчининг экспертга ишни топшириши ва унинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари ва жавобгарлигини тушунтириш бўйича топширик бериш ҳақидаги фикрлари баҳсли. Чунки давлат суд экспертиза муассасасига экспертиза тайинлаганда муассаса раҳбари экспертни мустақил белгилайди ҳамда унинг ҳуқуқ, мажбуриятлари ва жавобгарлигини ҳам ўзи тушунтиради. Бундан ташқари, экспертиза тайинлаш жараёнида экспертиза муддатини белгилаш, айрим ҳолатларда экспертизани тўхтатиш масалалари муҳокама қилинмаган.

Фикримизча, криминалистик нуқтаи назардан экспертиза тайинлаш босқичларига қуйидагиларни киритиш мақсадга мувофиқдир: 1) иш учун аҳамиятли маълумотларни фан, техника, санъат ёки касб соҳаси бўйича махсус билимлар орқали текширишга эҳтиёжнинг вужудга келиши; 2) экспертизага юбориладиган объектларни тўплаш; 3) тайинланадиган экспертиза турини аниқлаш; 4) улар юбориладиган муассаса, тайинланадиган экспертни аниқлаш; 5) экспертиза ўтказилиши лозим бўлган муддатни белгилаш; 4) эксперт олдида қўйиладиган саволларни тайёрлаш; 5) экспертиза тайинлаш тўғрисида қарор, ажрим чиқариш; 6) экспертиза тайинлаш тўғрисидаги қарор ва тадқиқот учун муҳим бўлган намуналарни экспертга юбориш ҳамда унинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари, жавобгарлигини тушунтириш ёки қарор ва намуналарни давлат экспертиза муассасасига юбориш.

Экспертиза тайинлаш учун далилий аҳамиятга эга бўлган маълумотни аниқлашда махсус билимларга эҳтиёж сезилгани асос ҳисобланади. Мазкур эҳтиёж, ўз навбатида, экспертиза ўтказишнинг доирасини белгилайди ва терговчининг хоҳиш-иродасини ифода этади.

Экспертизага юбориладиган объектлар тўпланиши босқичида уни тайинлаш ваколатига эга шахс далил аҳамиятига эга ёки бошқа жиноятга тааллуқли маълумотларни аниқлайди, уларни жиноятга алоқадорлигини белгилайди. Ушбу босқичда ваколатли шахс тегишли криминалистик-техник воситалар ёрдамида намуналарни олади, уларни тактик жиҳатдан ўрганиб чиқади ҳамда кейинги босқич, яъни ушбу маълумотни аниқлаш учун керак бўлган экспертиза турини танлайди.

Экспертиза турини нотўғри танлаш экспертиза ўтказилмасдан ҳужжатларнинг қайтарилишига сабаб бўлиши мумкин. Бундан ташқари бир ашёга

<sup>12</sup> Рыжаков А.П. Эксперт в уголовном процессе: научно-практическое руководство / А.П.Рыжаков. – М.: Издательство «Экзамен», 2007. – С. 16.

нисбатан экспертиза турларининг қайсибирини биринчи, қайсибирини иккинчи бўлиб тайинлаш масаласи ҳам жуда муҳим. Чунки мисол учун, бармоқ изидан ДНК ва дактилоскопик экспертиза тайинлаш мумкин.

Экспертиза ўтказилиш муддатини олдиндан белгилаш далилни ўз вақтида текшириш имкониятини беради. Демак, муддат экспертиза тайинловчи орган томонидан ёки давлат экспертиза муассасасида экспертиза ўтказилганда муассаса раҳбари томонидан белгилаб берилади.

Экспертиза текшируви учун саволлар тайёрлаш экспертиза тайинлашнинг марказий масаласи ҳисобланади. Ушбу саволлар тактик жиҳатдан бир неча мезонларга жавоб бериши лозим: 1) саволлар жиноят иши юзасидан бўлиши; 2) экспертиза тайинловчи органнинг нимани хоҳлаганлигини ўзида ифода эта олиши; 3) тадқиқот объектини тўлиқ қамрай олиши; 4) содда, равон, тушунарли тилда бўлиши; 5) мавжуд экспертиза турлари доирасида бўлиши; 6) хулоса беришнинг иложи йўқлиги тўғрисидаги ҳужжат берилиши олдини олиши, яъни ўша соҳада маълумотга эга бўлишликни талаб қилади.

Экспертиза тайинлашнинг юридик кучини белгиловчи ҳужжат қарор ва ажрим ҳисобланиб, Жиноят-процессуал кодексининг 180-моддаси, экспертиза тайинлаш тўғрисидаги қарор ёки ажримга бағишланган ҳисобланган бўлиб, унга кўра экспертиза – суриштирувчи, терговчининг қарори ёки суд ажримига асосан тайинланадиган процессуал ҳаракат. ЖПКда терговчи ёки суднинг рухсатсиз процесс иштирокчиси бўлган тарафлар томонидан экспертиза эркин тарзда ўтказилиши тақиқланади.

Экспертиза тайинлаш учун асос қарор (ажрим) ҳисобланиб, далилий ашёлар, эксперт олдига қўйилган саволлар, эксперт муассасасининг ёки экспертиза ўтказилиш лозим бўлган эксперт номи акс эттирилади.

Экспертиза тайинлаш тўғрисидаги қарор (ажрим) ҳақида ЖПКнинг 180-моддасида берилган бўлиб, у уч – кириш, тавсиф ва хулоса қисмларидан иборат.

Кириш қисмида қарорни қабул қилиш муддати, ҳужжатни қабул қилган мансабдор шахс ҳақида маълумотлар (мансаби, исми-шарифи), экспертиза тури, қарор чиқарилаётган жой, вақт, қайси жиноят иши бўйича экспертиза тайинланаётганлиги баён этилади.

Тавсиф қисмида қисқача иш ҳолати, экспертиза тайинлаш учун асослар экспертиза тайинланаётган жиноят ҳақида қисқача маълумот, далил аҳамиятига эга бўлган, текширилиши лозим бўлган маълумотлар, экспертиза тури, экспертиза ўтказилиши лозим бўлган эксперт ёки ташкилот ҳақида маълумотлар берилади.

Хулоса қисмида эса, экспертиза жараёнида тадқиқ этилиши лозим бўлган саволлар, тадқиқ этилиши учун юборилган ашёлар бирма-бир санаб чиқилади,



ёлгон хулоса берганлик учун жиноий жавобгарликка тортилиши мумкинлиги хақида огоҳлантирилиши акс этади.

Таъкидлаш лозимки, экспертизани тегишли қарор ёки ажримсиз ўтказиш тақиқланади.

Бирламчи экспертиза юзасидан қўшимча экспертиза ўтказиш талаб қилинган қарорда: қўшимча экспертиза ўтказиш талаб қилинган асослар кўрсатилиши; айнан хулосанинг тўлиқ эмаслиги ёки тушунарсизлиги нималарда акс этиши; бирламчи экспертизага берилган саволларни кенгайтириш сабаблари келтирилган маълумотлар; бирламчи экспертизани қайси эксперт ва қандай асосларга таяниб ўтказганлиги; бирламчи экспертизада қандай хулоса чиқарилганлиги; айнан қандай ҳолатлар тадқиқ қилинмай қолганлиги киритилиши мақсадга мувофиқ ҳисобланади.

Қарордаги маълумотларни тўлдириш мақсадида унга иловалар ҳам қўйилиши мумкин.

Экспертиза тайинлашга тайёргарлик жараёнида терговчи: текширув учун тақдим этилган объектларни тўплаш, танлаш, сақлаш, жўнатиш учун тайёрлаш; экспертиза ўтказувчи муассаса ва экспертни танлаш; процессуал ҳаракатни расмийлаштириш (қарор (ажрим) чиқариш); экспертиза тайин қилиш тўғрисидаги ариза ва илтимосларни кўриб чиқиш ҳамда ҳал қилиш; экспертиза тайинлаш тўғрисидаги қарорни амалда бажариш<sup>13</sup>.

Экспертиза тайинлаш жараёнида тергов органи (суд) томонидан қуйидаги ҳаракатлар амалга оширилиши талаб қилинади: фактик ва юридик асосларни аниқлаш; жиноят иши учун муҳим ҳисобланган маълумотлар ва юборилган намуналарни тадқиқот учун тайёрлаш; экспертизани ўтказадиган экспертиза муассаси ёки экспертни танлаш (эксперт ваколат доираси ва шахсий имкониятлар ва кўникмаларини аниқлаш); ЖПКнинг 172-моддасига мувофиқ, экспертиза тайинлаш ва экспертизага берилиши талаб қилинган саволларни қарор ёки ажримда шакллантириш; жиноят процесси иштирокчилари томонидан экспертиза ўтказиш тартиби бўйича берилган илтимосномаларни кўриш.

Қонунчиликда экспертиза тайинлаш муддати берилмаган бўлиб, мазмунан терговчи (судья) томонидан мустақил равишда ҳал этилади. Лекин экспертиза тайинлаш ва ўтказиш шарт бўлган ҳолатларда экспертиза тайинлашнинг аниқ муддатини белгилаш мақсадга мувофиқ.

**Фикримизча, ЖПКнинг “Экспертиза тайинлаш ва ўтказишнинг шартлиги” деб номланган 173-моддасини қуйидаги мазмундаги учинчи қисм билан тўлдириш лозим: “экспертиза тайинлаш ва ўтказиш шарт бўлган ҳолатларда маълумотлар ва объектлар тўлиқ бўлгандан бошлаб дарров ёки**

<sup>13</sup> Инамов Р.П. Криминалистика: Ўқув қўлланма. – Фарғона, 2009. – Б. 177.

уч кун ичида экспертиза тайинланиши ва экспертга тадқиқот ўтказиш учун юбориш шарт”. Бу, ўз навбатида, жиноят ишига нисбатан совуққонлик билан муносабатда бўлиш, тадқиқот объектининг ўз хусусиятини йўқотиши сингари салбий ҳолатларнинг олдини олишга хизмат қилади.

И.А.Цховребова фикрича, экспертиза тайинлаш учун терговчининг жиноят ҳодисаси (факт) эмас, махсус билимлардан фойдаланиб аниқланиши лозим бўлган фактлар муҳим ҳисобланади<sup>14</sup>.

Жиноят ишини кўзғатгунга қадар тайинланадиган экспертиза ҳақида А.В.Дулов “экспертизани жиноят жойида ҳеч нарса ўзгартирилмай туриб тайинлаш ва унга мутахассислиги бўйича саволларни бериш лозим. Барча ҳужжатлар ва далиллар шакллангандан кейин эса тўлиқ саволлар билан яна экспертга муурожаат қилиш мумкин”, дейди<sup>15</sup>.

Жиноят ишини кўзғатишдан олдин экспертиза ўтказишни ёки ҳодиса жойини кўздан кечириш чоғида жиноят содир этилган жойда ўтказиладиган экспертизага Б.М.Комаринцев фикрича, қуйидаги ҳолатлар сабаб бўлади: терговчи олдида ҳал қилиниши лозим бўлган фақатгина алоҳида ашъвий далилгина эмас, балки жиноят содир этилган жой ҳолатини ҳам тадқиқ этиш талаб қилинганда; тадқиқотни самарали амалга ошириш учун жиноят содир этилган турли жойдаги ҳар хил буюмларда қолдирилган изларни қиёслаш талаб қилинганда; агарда жиноят содир этилган жойдан жиноятчининг ёки жиноят изларининг нобуд бўлиши хавфи остида ёки жиноят ишининг жуда катта аҳамият касб этиши натижасида уни нотўғри талқин қилишларини олдини олиш ёки тегишли экспертиза муассасига далилларни олиб боришда шикаст етказиш хавфи баланд бўлганда эҳтиёж сезилади<sup>16</sup>.

Экспертиза тайинлаш жараёнида ЖПКнинг 173-моддаси, яъни экспертиза тайинлаш ва ўтказиш шарт бўлган ҳолатлар муҳим ҳисобланади. Унга кўра ўлимнинг сабабини, етказилган тан жароҳатларининг хусусияти ва оғирлик даражаси тиббий вазифа ҳисобланиб, суд-тиббий экспертиза ўтказиш йўли билан аниқланади. Бу экспертиза тури фақатгина одам ўлдириш, соғлиққа шикаст етказиш жиноятлари билан чегараланиб қолмасдан, бошқа жиноятларда ҳам инсон ўлими сабаби ва тан жароҳати даражасини аниқлашда ўтказилади.

Эксперт томонидан берилган хулосага ҳуқуқий баҳо бериш суриштирувчи, терговчи ва судянинг мутлақ ҳуқуқи ҳисобланади. Чунки жиноятни одам ўлдириш жиноятими ёки ўзини ўзи ўлдириш юз берганлиги, жиноят оғирлаштирувчи ҳолатларда содир этилганми ушбу саволларга жавоб беришда суриштирувчи,

<sup>14</sup> Цховребова И.А. Уголовно-правовое значение судебной экспертизы // Уголовный процесс и криминалистика рубеже веков. Сб. науч. трудов. – М.: Академии управления МВД России, 2000. – С. 172.

<sup>15</sup> Дулов А.В. Вопросы теории судебной экспертизы. – М.: Спарк, 1957. – С. 39-40.

<sup>16</sup> Комаринцев Б.М. Теория судебной экспертизы. – М.: Юрид. лит., 1964. – С. 21-22.

терговчи ва судьялар фақатгина эксперт хулосасига асосланмасдан бошқа тергов ҳаракати натижалари билан умумлаштирган ҳолатда баҳо беришади.

Жинсий алоқада бўлганликни, ҳомиладорлик ҳолатини ва ҳомилани сунъий йўл билан тушириш белгиларини аниқлаш ҳам суд-тиббий, биологик экспертизалар ўтказиш йўли билан аниқланади. Унда экспертга иш ҳолатига оид махсус билимлар орқали аниқлаш лозим бўлган масалалар юзасидан саволлар берилади.<sup>17</sup>

Гумон қилинувчи, айбланувчи, судланувчи, жабрланувчининг ёшини, агар бу ҳақида ҳужжатлар бўлмаса ёки ҳужжатлар шубҳа туғдирса ҳам экспертиза ўтказиш талаб қилинади. Гумон қилувчи, айбланувчи, судланувчининг ёшини аниқлаш юридик аҳамият касб этади. Чунки шахс ёшини аниқлашда турли ҳужжатларга мурожаат қилинади. Агарда ушбу ҳужжатлар ҳақиқийлигига шубҳа бўлганда ёки улар мавжуд бўлмаганда тегишли муассасаларга мурожаат қилиш орқали тегишли шахс ҳақида маълумот тўпланади. Ҳаттоки тинтув, олиб қўйиш тергов ҳаракатлари ўтказилади. Агарда мазкур тергов ҳаракатлари наф бермаса, суд-тиббий экспертиза тайинлашга эҳтиёж сезилади.

Гумон қилинувчи, айбланувчи, судланувчининг, руҳий ва жисмоний аҳволини ҳамда уларнинг ғайриҳуқуқий қилмишни содир этаётган пайтда ўз ҳаракатларини идрок этиш ва идора қилиш лаёқатини, уларнинг маълум бир касалликларга чалинганлиги ҳақидаги, жиноят содир этиш усули ва ундан кейинги ҳаракатларига баҳо бериш, жиноятни содир этиш мотивлари ҳақидаги маълумотлар йиғилиши натижасида аниқланади. Ушбу ҳолат юзасидан суд-психиатрия экспертизаси ва суд-тиббий экспертизалар ўтказилади.

Суд-психиатрия эксперти олдига гумон қилинувчи, айбланувчи, судланувчининг ақли расолиги аниқланган ҳолатларда ўзини жиноят процесси чоғида ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини мустақил ҳимоя қила олиш лаёқатини аниқлаб бериш юзасидан савол қўйилиши ҳам мумкин.

Жабрланувчининг, гувоҳнинг руҳий ва жисмоний ҳолатини ҳамда улар иш учун аҳамиятли бўлган ҳолатларни идрок қилиш, эсда сақлаш ва сўроқ қилганда ифодалаб бериш лаёқатига эга эканликларини, шунингдек жабрланувчининг жиноят процесси чоғида ўз ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини мустақил ҳимоя қила олиш лаёқати экспертизанинг тадқиқот предмети бўлиши учун уларнинг жиноят иши учун муҳим бўлган ҳолатга баҳо бера олиш қобилиятига шубҳа туғилганда эҳтиёж сезилади.

Жабрланувчи психикасидаги ўзгаришлар ҳаёти давомида орттирилган касаллик ёки жиноят натижасида юзага келган ўзгаришларми деган саволларга ҳам эксперт жавоб бериши талаб қилинади. Ушбу ҳолатда комплекс экспертиза

---

<sup>17</sup> Лазарева Л.В. Концептуальные основы использования специальных знаний в Российском уголовном судопроизводстве. док. дисс. – Владимир, 2011. – С. 49.

Ўтказиш орқали суд-психиатрия ва суд-тиббий экспертларнинг биргаликдаги хулосаси шакллантирилиши мақсадга мувофиқ.

Умуман олганда, экспертиза тайинлаш ва ўтказиш шарт бўлган 9 та ҳолат, ижтимоий муносабатлар ривожланиб бориши натижасида янада кенгайтирилишга муҳтож. **Шу муносабат билан экспертиза тайинланиши лозим бўлган ҳолатлар белгиланган ушбу моддани қуйидагича янги бандлар билан тўлдириш лозим:**

**“10) сўзлашув қурилмалари, маълумот сақловчи воситалар, компьютер техникаси ёки зарар келтирувчи дастурлардан фойдаланиб, жиноят содир этилганлигини аниқлаш талаб қилинганда;**

**11) экология соҳасидаги жиноятлар содир этилганда экспертиза тайинлаш ва ўтказиш шарт”.**

Шунингдек, мазкур модданинг 7-бандига ЖКнинг 246-моддасида ифодаланган кучли таъсир қилувчи захарли, захарловчи моддаларни қуйидаги шаклда киритиш мақсадга мувофиқ саналади, шунда ушбу банд қуйидаги кўриниш олади **“гиёҳвандлик воситалари, уларнинг аналоглари ёки психотроп моддалар ва уларнинг тури, кучли таъсир қилувчи захарли, захарловчи моддалар мавжудлигини”.**

Экспертиза тайинлаш жараёнини жиноят ишини қўзғатишдан олдинги дастлабки тадқиқотлар, яъни тезкор қидирув ҳаракатлари натижасида олинган маълумотларни текшириш натижаси маълумотнома олиш билан алмаштириш нотўғри. Ушбу ҳолатлар асосан гиёҳванд моддаларни текшириш жараёнида унинг қайсидир қисми тадқиқот учун олиб текширилади. Оқибатда далилий ашёнинг кўп қисми нопроцессуал ҳаракатлар учун кетади. Бу ҳолатда модданинг дастлабки оғирлиги ўзгариб ҳаттоки жиноят квалификациясига ҳам таъсир қилиши мумкин.

И.Н.Кожевниковнинг фикрича, **“Айрим ҳолатларда жиноят ишини қўзғатишдан олдин ашёнинг гиёҳванд модда эканлигини текшириш учун текшириш ўтказиш натижасида айрим ҳолатларда жиноят процессида ашёнинг қолмаганлиги сабабли экспертиза тайинлаш мумкин бўлмай қолади”<sup>18</sup>.**

**Суд муҳокамаси жараёнида экспертиза тайинлаш ҳам муҳим аҳамият касб этиб, жиноят ишини адолатли ҳал қилинишига ёрдам беради.** Суд терговида экспертиза ЖПКнинг 172-187-моддаларида назарда тутилган талабларга амал қилинган ҳолда тайинланади ва ўтказилади.

Суд муҳокамаси жараёнида экспертиза тарафларнинг илтимоси ёки судьянинг ташаббуси билан тайинланиши мумкин бўлиб, унда жиноят иши юзасидан маълум бир ҳолатни ойдинлаштириш учун махсус билимга эҳтиёж сезилса ёхуд суриштирув ва тергов жараёнида тадқиқот ўтказган эксперт

<sup>18</sup> Кожевников И.Н. Упорядочить полномочия следователя // Российская юстиция. – М., 1997. – №12. – С. 22.

харакатларини текшириш ва баҳолаш зарурияти туғилса амалга оширилади. Ушбу ҳолатда экспертнинг ишда қатнашиши учун судья ажрим чиқаради<sup>19</sup>.

Экспертиза тайинлаш масаласини судья суд мажлисининг тайёрлов қисмидан бошлаб режалаштириши мақсадга мувофиқ. Экспертиза суд босқичида тайинланган бўлса ҳам эксперт тадқиқотни ўз муассасасида амалга оширади.

Суд томонидан тадқиқот учун юборилган объектларнинг тадқиқот ўтказиш учун яроқсизлиги, ажримда акс этган саволларнинг тушунарсиз, нотўғри баён қилинганлиги боис қайтарилишини инобатга оладиган бўлсак, судьядан жиноят иши ва ундаги ҳар бир ҳужжат билан жуда эҳтиёткорлик ва синчковлик билан танишиб чиқишни талаб қилади. Суд жараёнида экспертга тадқиқот юзасидан берилган саволларга экспертиза тайинлаш деб қараш нотўғридир.

Суд муҳокамаси жараёнида экспертизага, махсус билимга эга шахсга эҳтиёж сезилганда, дастлабки терговда амалга оширилган экспертиза хулосасини текшириш ва қайта баҳолаш мақсадида амалга оширилади. Суд муҳокамаси босқичида судья ушбу масала юзасидан қуйидагиларни ҳал этиши лозим бўлади: суд муҳокамасида эксперт иштирок этаётганлигини аниқлаш; экспертга унинг ҳуқуқ ва мажбуриятларини тушунтириш; тарафларга экспертни рад қилиш ҳуқуқини тушунтириш; экспертни ёлғон хулоса берганлик учун жиноий жавобгарликка тортиш мумкинлиги ҳақида огоҳлантириш; экспертиза ўтказиш юзасидан берилган илтимосномаларни кўриб чиқиш; экспертни суд залида қолиш қолмаслик масаласини ҳал қилиш.

Суд мажлисида экспертизани илгари дастлабки терговда хулоса берган экспертлар ёки суд тайинлаган янги экспертлар ёхуд ҳам илгариги, ҳам кейин тайинланган экспертлар биргаликда ўтказиши мумкин. Тарафлардан бирортасининг илтимоси бўйича ёки ўз ташаббуси билан суд экспертиза тайинлаш тўғрисида ажрим чиқаради ва уни суд мажлисида ўқиб эшиттиради. Ажримда экспертиза ўтказиш топширилган шахс ёки экспертиза муассасаси кўрсатилади ҳамда эксперт олдига саволлар қўйилади. Бунда суд тарафларга уларнинг экспертни рад этиш, тараф кўрсатган қўшимча шахсни экспертлар сафига киритиш, эксперт олдига қўшимча саволлар қўйиш, экспертизани тарафларнинг иштирокида ўтказиш тўғрисида илтимослар қилиш, шунингдек экспертиза давомида изоҳ бериб бориш ҳуқуқига эга эканликларини тушунтиради. Суд терговда эксперт сўроқ қилинаётган шахсларга саволлар беришга, ёзма далиллар, тергов ҳаракатларининг баённомалари, бошқа экспертларнинг хулосалари билан танишишга, кўздан кечириш, эксперимент ва

<sup>19</sup> Аринушкина Г.П., Винберг Л.И., Шляхова А.Р. Назначение и производство криминалистических экспертиз. – М.: Юрид. лит, 1975. – С. 20.; Бозров В.М., В.М.Кобяков. Судебное следствие. – Екатеринбург, 1992. – С. 26.

экспертиза предметига оид суднинг бошқа ҳаракатларида иштирок этишга ҳақлидир<sup>20</sup>.

**Амалиётда экспертлар ҳамда терговга қадар текширув органи мансабдор шахси, суриштирувчи, терговчи, прокурор, судьялар ўртасида ҳамкорликни ривожлантириш ва уларнинг ҳаракатларини ягона тизимга солиш мақсадида экспертларга электрон тарзда экспертиза тайинлаш тартибини жорий қилиш мақсадга мувофиқ. Ушбу тизим “Е-expert” деб номланиб, у орқали экспертиза тайинланиши ҳамда тадқиқот натижаси бўлган хулоса электрон тарзда тайинлаган органга юборилиши мумкин бўлади. Шунда ҳужжат билан танишиш имконияти тезлашади ва охирида электрон хулоса олиб уларни тезда баҳолаш имкониятини беради. Бу ҳолат экспертиза тайинлаш жараёни сифатини ва тезлигини таъминлашга ёрдам беради. Бу порталда яна экспертиза тайинлаш ваколатига эга бўлган шахслар ўз саволларини, яъни маълум бир объектни ташкилотда тадқиқ этиш мумкинми, кимлар шу соҳада эксперт эканлиги (экспертлар рўйхати), қандай усуллар ёрдамида тадқиқот ўтказилиши ҳамда асосан ушбу ҳолатда қандай саволлар бериш мақсадга мувофиқлиги юзасидан маслаҳат олиш имконияти пайдо бўлади.**

Демак, экспертиза тайинлаш экспертиза ўтказишнинг сифатига бевосита таъсир қилувчи ва унинг натижасига дебоча бўлувчи босқичдир, унинг тўғри амалга оширилиши экспертизанинг кейинги босқичларини амалга ошириш сифатига таъсир қилади.

---

<sup>20</sup> Иноғомжонова З.Ф., Абдумажидов Ғ.А., Тўлаганова Г.З., Хидоятлов Б.Б., Алламурадов А.Т., Мадалиев О.М., Қўшаев Н.М., Нарзиев Й., Шахобиддинов Н.С. Жиноят процесси. Махсус қисм: Юридик институт ва факультетлари талабалари учун дарслик / З.Ф. Иноғомжонованинг умумий таҳрири остида. – Тошкент.: ТДЮИ, 2008. – Б. 191.; Абдумажидов Г. Расследование преступлений. – Ташкент.: Узбекистан, 1986. – Б. 147.



## НЕОБХОДИМОСТЬ АККРЕДИТАЦИИ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНЫХ ЛАБОРАТОРИЙ

**Наранович Олег Валентинович,**

*старший научный сотрудник Национального научного центра  
«Институт судебных экспертиз им. Засл. проф. М.С. Бокариуса».*

**Оноприенко Сергей Анатольевич,**

*заведующий лабораторией Национального научного центра  
«Институт судебных экспертиз им. Засл. проф. М.С. Бокариуса»*

**Спасенко Ирина Олеговна,**

*научный сотрудник Национального научного центра  
«Институт судебных экспертиз им. Засл. проф. М.С. Бокариуса»*

**Аннотация:** В статье рассматриваются основные аспекты аккредитации судебно-экспертных лабораторий позволяющие повысить качество судебных экспертиз, совершенствование системы подготовки экспертов и повышения их квалификации, а также осуществления эффективного контроля. Особое внимание уделено преимуществам, которые дает аккредитация лабораторий.

**Ключевые слова:** аккредитация судебно-экспертных лабораторий, судебно-экспертная деятельность, национальные и международные стандарты, ИЛАС, IAF.

**Существующие проблемы по теме исследования.** Приоритетными направлениями развития судебно-экспертной деятельности являются совершенствование организации проведения экспертиз, их научно-методического и информационного обеспечения, а также улучшение материально-технического оснащения экспертных учреждений, прежде всего государственных, которое к великому сожалению содержится явно недостаточным финансированием.

Поэтому в сложившейся обстановке именно организационные мероприятия следует выдвинуть на первый план, поскольку они могут служить реальной основой повышения результативности судебных экспертиз, создания условий для разработки и внедрения научно-обоснованных экспертных методик, совершенствования системы подготовки экспертов и повышения их квалификации, а также осуществления эффективного контроля.

**Методы решения проблемы.** В этом аспекте заслуживает внимания аккредитация экспертных лабораторий.

Аккредитация – это независимая оценка органов по оценке соответствия на предмет соответствия общепризнанным стандартам для проведения конкретных мероприятий с целью обеспечения их беспристрастности и компетентности. Благодаря применению национальных и международных

стандартов, поставщики и потребители могут быть уверены в результатах калибровки и испытаний, предоставленных протоколах инспекции и результатах сертификации.

Органы по аккредитации создаются во многих странах для того, чтобы обеспечить осуществление контроля авторитетными органами по аккредитации над органами по оценке соответствия. Органы по аккредитации, которые прошли взаимные сравнительные оценки и были признаны компетентными, подписывают региональные и международные договоренности, чтобы продемонстрировать свою компетентность. Эти органы по аккредитации затем оценивают и аккредитуют органы по оценке соответствия на предмет соответствия профильным стандартам.

Региональные договоренности регулируются признанными региональными организациями по аккредитации, которые работают в соответствии с правилами ILAC и IAF. Признанные региональные организации по аккредитации также представлены в исполнительных комитетах ILAC и IAF. ILAC тесно сотрудничает с признанными региональными организациями по аккредитации, в частности, с EA в Европе, APAC в Азиатско-Тихоокеанском регионе, IAAC в Северной и Южной Америке, AFRAC в Африке и ARAC в арабских странах. Кроме того, SADCA в Южной Африке также стремится стать признанной региональной организацией по аккредитации.

В настоящее время в международной практике для повышения достоверности результатов судебных экспертиз и уменьшения судебных ошибок активно проводится аккредитация судебно-экспертных лабораторий широкого профиля на соответствие требованиям ISO/IEC 17025 «Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий» и EN ISO/IEC 17020 «Оценка соответствия. Требования к работе разных типов органов по инспектированию» с учетом ILAC-G19:08/2014.

Мировым и европейским экспертным сообществом процесс аккредитации судебно-экспертных лабораторий рассматривается как один из важнейших факторов обеспечения качества экспертного производства, обеспечения взаимного признания экспертиз, а также формирования базы международной интеграции судебно-экспертных организаций в рамках региональных и мировых процессов.

Под аккредитацией в области судебной экспертизы, по нашему мнению, следует понимать процедуру, по результатам которой специально уполномоченный орган официально признает компетентность судебно-экспертных учреждений выполнять конкретную, ограниченную сферой аккредитации, судебно-экспертную деятельность.

Решению теоретических и практических проблем, связанных с аккредитацией разных направлений судебно-экспертной деятельности посвящены труды: С. Кузьмина, О. Суровой, А. Козюбы, В. Новикова, Р. Прокоповича, Т. Татарниковой, В. Хоши и других.

Аккредитация лаборатории важна для самой лаборатории с той точки зрения, что эта процедура позволяет определить степень ее соответствия установленным стандартам и принятым нормам работы. В последнее время, особенно это становится важным для судебно-экспертных лабораторий, которые призваны решать конкретные задачи судебного процесса.

Аккредитация судебно-экспертных лабораторий имеет уже достаточно длительную историю. Её началом, как системного явления, можно считать принятие в 1982 году Американским обществом директоров криминалистических лабораторий / Советом по аккредитации лабораторий (American Society of Crime Lab Directors / Laboratory Accreditation Board ASCLD/LAB) программы по аккредитации судебно-экспертных лабораторий [1]. В качестве основного стандарта, требованиям которого должны соответствовать лаборатории, был выбран ISO/IEC 17025 «Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий». Этот стандарт, делает акцент на конкретные требования к управлению ресурсами (обеспечение ресурсами выполнения методик в рамках области аккредитации): персоналу, помещениям и условиям окружающей среды, оборудованию, процессам исследования, прослеживаемости измерений, отбору образцов, обращению с объектами испытаний, обеспечению валидности результатов испытаний, отчетности о результатах [2]. За время реализации программ (с конца 1982 по начало 2003 года) только в Соединенных Штатах Америки было аккредитовано 237 из примерно 350 экспертных организаций. Кроме того аккредитацию прошли экспертные лаборатории из Австралии, Канады, Гонконга, Новой Зеландии и Сингапура. Важнейшей особенностью данных программ явилось то, что аккредитацию проходили лаборатории, которые проводят исследования в области криминалистических, товароведческих, экономических, компьютерно-технических экспертиз, исследования ДНК человека.

Параллельно с американскими криминалистами прошли успешно аккредитацию лаборатории, занимающиеся судебно-экспертной деятельностью в большинстве европейских стран. Первыми этот путь прошли лаборатории Англии и Голландии, которые изначально были аккредитованы в ASCLD/LAB, а по мере развития интеграционных процессов и в рамках Европейского союза. Успешно выполнена Европейской сетью судебно-экспертных учреждений (ENFSI), тематика общей работы в области

аккредитации, намеченная на первой встрече в марте 1993 года. Конституция ENFSI (принятая на учредительной встрече в Москве в 1999 году), предусматривала стремление всех лабораторий - членов организации к аккредитации [3]. Таким образом, мировым экспертным сообществом процесс аккредитации судебно-экспертных лабораторий рассматривается как один из важнейших факторов обеспечения качества экспертного производства, обеспечения взаимного признания экспертиз, а также формирования базы международной интеграции судебно-экспертных организаций в рамках региональных и мировых процессов.

Вместе с тем к началу 2000-х годов со всей очевидностью встала проблема проведения аккредитации судебно-экспертных лабораторий по стандартам (прежде всего речь идет о международном стандарте ISO/IEC 17025), первоначально разработанным применительно к деятельности различного рода измерительных лабораторий и не учитывающего специфики судебной экспертизы. Имели место неоднозначное понимание самой возможности включения в область аккредитации таких видов экспертиз, как дактилоскопическая, почерковедческая, трасологическая и т.п. Разъяснения по подобным вопросам были необходимы как органам по аккредитации, так и самим судебно-экспертным лабораториям. Для разрешения указанной проблемы в 2002 году Международной организацией по аккредитации (ILAC) было подготовлено и принято Руководство для судебно-экспертных лабораторий G-19:2002, которое уже несколько раз было дополнено [4]. Разработчики ставили перед собой достаточно скромные цели - обеспечить возможность включения в область аккредитации лабораторий различные виды судебно-экспертных исследований, а также дать самые общие рекомендации при аккредитации судебно-экспертных лабораторий. Даже эти скромные референции в начале пути формирования системы аккредитации судебно-экспертных организаций, имели огромное значение и позволили существенно облегчить процесс аккредитации.

Известно, что аккредитация лаборатории предоставляет ряд преимуществ. Эти преимущества связаны с маркетинговыми позициями лаборатории, внутренней организацией работы, взаимодействиями с заказчиками и потребителями услуг лаборатории.

Основными преимуществами, которые дает аккредитация лаборатории, являются:

- гарантии для заказчиков и потребителей предоставить качественную услугу в той области, где аккредитована лаборатория;
- постоянное совершенствование деятельности за счет регулярных проверок со стороны органа по аккредитации;

- расширение доли рынка за счет признания результатов работы лаборатории участниками рынка;
- сокращение затрат времени на доказательства компетентности лаборатории;
- повышение квалификации и компетентности персонала за счет регулярных проверок со стороны органа по аккредитации.

Аккредитация помогает лабораториям самим оценивать правильность и уровень качества своей работы и сохранять уровень своей компетентности, а регулярные обследования (переоценка) органом по аккредитации, которые состоят в проверке всех аспектов действий лаборатории в получении ею точных и надежных данных позволяют выявлять несоответствия требованиям стандартов в работе лаборатории. По окончании каждого обследования определяются и обсуждаются меры коррекции и при необходимости, орган по аккредитации проводит мониторинг выполнения корректирующих мероприятий.

При аккредитации судебно-экспертных лабораторий используются специально разработанные критерии и процедуры для определения технической компетентности. Проводится всесторонняя экспертная оценка всех факторов, влияющих на получение результатов экспертных исследований, на основе международных стандартов ISO/IEC 17025 и ISO/IEC 17020, используемых для оценки судебно-экспертных лабораторий во всем мире. Эти стандарты используются органами по аккредитации для оценки следующих факторов:

- технической компетентности персонала
- обоснованности и приемлемости методов исследований (испытаний)
- тропности измерений и калибровок к национальным эталонам
- исправности, калибровки и обслуживания измерительного и испытательного оборудования
- окружающей среды испытаний
- отбора, обработки и транспортировки исследуемых объектов и образцов
- обеспечения качества испытательных и измерительных данных [5]

*Рекомендации.* Таким образом, аккредитация судебно-экспертных лабораторий (учреждений), в соответствии с требованиями международных стандартов в области судебных экспертиз, является необходимой основой для образования гармонизированной инфраструктуры, открытой для сотрудничества с международными и национальными организациями, осуществления единого научно-методического подхода к экспертной

практике, а также гарантий объективности, всесторонности и полноты судебно-экспертных исследований.

**ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Tilstone W. Encyclopedia of Forensic Science; An Encyclopedia of History; Methods, and Techniques; ACB-CLIO, 2006.
2. ISO/IEC 17025:2017. Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий.
3. Kopp I., Sprangers W. History of European Network of Forensic Science Institutes. Problems of Forensic Sciences. 2002. Vol. 50 (L).
- 4.. Кузьмин С. А. Руководство ИЛАС G- 19:2014 «Модули в судебно-экспертной деятельности» - качественно новый шаг к аккредитации судебно-экспертных организаций». Теория и практика судебной экспертизы. 2015. № 2 (38).
5. ИЛАС В4:05/2011. Преимущества аккредитации для лаборатории. [Электронный ресурс].  
[http://www.kca.gov.kg/doc/ILAC/RU\\_the\\_advantages\\_of\\_being.pdf](http://www.kca.gov.kg/doc/ILAC/RU_the_advantages_of_being.pdf)



## PRINCIPLES OF CRIMINOLOGICAL ACTIVITY OF FORENSIC SCIENCE INSTITUTIONS OF UKRAINE

*Nataliia Filipenko,*

*PhD in Law, Docent, Associate Professor at the Department of Law of National Aerospace University “Kharkiv Aviation Institute”. Kharkiv, Ukraine.*

*Svetlana Andrenko,*

*PhD in Law, Head of Department of Professional Development at National Scientific Center «M.S.Bokarius Forensic Science Institute», Kharkiv, Ukraine.*

**Abstract.** This article considers the issue of preventive activities of forensic science institutions of Ukraine. It is proposed to define criminological activity as a phased activity of a specialized subject of criminal proceedings (public and/or private) based on certain principles is integrated into a single system of crime counteraction and consists in using forensic methods and techniques to detect crimes and circumstances contributing to their commission, as well as in development of reasoned recommendations for law enforcement agencies to minimize criminogenic impact of these circumstances and make predictive estimates of expansion of certain crime species.

**Keywords:** forensic science, forensic expert, criminological activity, prevention, forensic science institutions, principles.

**Introduction.** Forensic science theory and separate theory of expert prevention derived from, among other legal remedies, distinguish certain principles that in legal form reflect the guiding ideas of their implementation and regulation. For expert prevention, principles play an extremely important role, as they generalize the basic trends in the genesis of legal norms in the field of crime counteraction. Legal nature of these terms, abstracted to the level of practical application, provides an opportunity to create a “chain” between the ideas enshrined in current legislation and the legal realities of forensic experts who in the course of their daily activities carry out preventive activities.

**Main Content Presentation.** Conceptual and methodological model of research of criminological activity of forensic science institutions should be based on use of modern methods of scientific analysis based on the integrated use of a set of general and special approaches to scientific cognition management and implementation [1, p. 58-59].

E. B. Simakova-Yefremian rightly noted that forensic examination arose and develops on the basis of integration of knowledge of different sciences: social, technical and natural, i.e. on the borrowing of ideas and ideas from one field to another, use of conceptual apparatus, methods and tools of different sciences [2, p. 24-29].

Therefore, the issue separate theory principles of expert prevention and cause a lot of discussion, because professional sources offer different research approaches. Based on the essence of criminological activity of forensic science institutions of Ukraine, we include in the group of principles of practical forensic science activity the principles regulated by normative legal acts and approved methods. In many research papers, they are also called specific principles.

According to the provisions of Article 3 of the Law of Ukraine: *On Judicial Examination*, it is carried out on the principles of legality, independence, research objectivity and completeness [3]. It is these principles, according to researchers, play the role of specific ones but they are closely related to the general. General principles are the basis which special principles develop on.

Legality principle provides for implementation of preventive expert activities with mandatory compliance with requirements of regulations that constitute legal basis for such activities. In other words, using personal expertise in the performance of expert research, even if it is based on modern advances in science and technology, have no probative value if the procedural requirements for the appointment or conduct of forensic examination are violated. The peculiarity of this principle is of guiding importance in the conduct of preventive activities, as a forensic expert, in exercise of his professional duties, may have access to information relating to the personal life of persons or other confidential information. It is especially important for forensic experts to adhere to this principle, because any violation of the current legislation during forensic science activities is inadmissible and entails liability under the law.

The principle of independence is ensured by the provisions of Article 4 of the Law of Ukraine *On Judicial Examination* that states that anyone is prohibited from interfering in the conduct of forensic examination under the threat of liability under the law. In a scientific and practical commentary to the Law of Ukraine: *On Judicial Examination* V. G. Goncharenko rightly noted that the independence of forensic experts is guaranteed by the very existence of forensic institutions that are not part of the management of ministries and departments that direct and provide operational and investigative activities and functions of pre-trial investigation [4, p. 12].

However, the forensic expert independence and the “independence” concept are not identical. We agree with the opinion of V. M. Baranyak that forensic expert provides conclusions from forensic examination on his inner conviction, that is based on his specific expertise and proven research methods. He draws up the forensic expert conclusion on his own behalf and is personally responsible for its veracity. Forensic expert shall be liable in accordance with applicable law for providing a knowingly false opinion or for refusing to perform his duties without good reason, as well as for disclosing the data of the pre-trial investigation without

the permission of the prosecutor, investigator or person conducting the inquiry. Therefore, regardless of which ministry or department forensic science institution where forensic expert works, he is responsible for performed forensic examination under the law and his conscience [5, p. 469-472]. In addition, forensic experts may not engage in activities that would make them dependent on other persons (organizations) or contrary to the norms of current legislation on forensic science activity.

In criminological activity of forensic science institutions of Ukraine, objectivity principle is crucial, as it is associated with such categories as forensic expert independence and professionalism, level of scientific and technical support of forensic science, etc. The objectivity principle in the implementation of preventive activities outlines a rational choice of methods for a comprehensive, systematic study in order to establish the most objective truth. According to V. G. Goncharenko, essence of the principle of objectivity is that forensic expert while research is not related to the version of the party who appointed forensic examination. He establishes with the help of specific expertise all circumstances of the case within the framework of information contained in the objects under research [4, p. 9]. Analyzing modern Ukrainian legislation, M. G. Shcherbakovskiy emphasizes that, firstly, all objects are studied and described in the received form and secondly, features and circumstances established by the expert stated in writing in forensic expert conclusion, really reflect the properties of the studied objects [6, p. 32].

In our opinion, this principle presupposes the forensic expert impartiality, the lack of any interest in forensic expert conclusions and the prejudice against the persons involved in forensic examination. This principle is to establish patterns solely on the basis of research on objects using specific expertise, regardless of social, political and other processes occurring in society. There may be no privileges or restrictions on the grounds of race, belief, sex, age, social origin, sexual orientation, property or lifestyle.

The principle of research completeness is complex and is expressed in the mandatory research by a forensic expert in full of all provided objects, the use of all possible research methods in compliance with all stages and operations described in the methods to obtain a single reliable forensic expert conclusion. Especially important in this work is the expert initiative that is, as we have noted, provided, in particular by procedural law, implementation of the expert's right to emphasize in his opinion the facts revealed while forensic examination, relevant to the case and prevention as an expert, to identify while forensic research on circumstances that contributed (could contribute) to offense commission and which he was not asked questions about [7, p. 232-33].

**Conclusions.** Thus, observance of specific principles of forensic science activity increases the level of criminological work of forensic science institutions of Ukraine, promotes crime prevention and justice establishment in the country.

**REFERENCES:**

14. Філіпенко Н. Є. Кримінологічна діяльність судово-експертних установ України: монограф. Харків: Коллегіум, 2020. 392 с.
15. Сімакова-Єфремян Е. Б. До питання про призначення та проведення комплексної судової експертизи: проблеми нормативно-правового регулювання. *Актуальні питання судової експертизи*: зб. мат-лів Всеукр. наук.-практ. конф., присвяч. 15-річ. створ. ДніпроНДІСЕ (Дніпро, 14-15.06.2017). Дніпро: Акцент ПН, 2017. С. 24-29.
16. Про судову експертизу: Закон України від 25.02.1994 р. № 4038-ХІІ (зі змін. та допов.). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4038-12> (дата звернення: 03.01.2021).
17. Експертизи у судовій практиці; за заг. ред. В. Г. Гончаренка. Київ: Юрінком Інтер, 2004. 388 с.
18. Бараняк В. М. Принцип незалежності судового експерта: аналіз законодавства України у сфері судово-експертної діяльності. *Вісник Національного університету «Львівська політехніка»*. Серія: Юридичні науки: зб. наук. пр. 2016. № 850. С. 469-472.
19. Щербаковский М. Г. Судебные экспертизы: учеб.-теорет. пособ. Харьков: Эспада, 2005. 536 с.
20. Філіпенко Н. Є., Угровецький О. П., Шарапова О. В. Теоретичні основи експертної профілактики: поняття та завдання. *Теорія та практика судової експертизи і криміналістики*: зб. наук. пр. Харків: Право, 2019. Вип. 20. С. 25-34.

**К ВОПРОСУ О МУЗЕЕ КИЕВСКОГО НАУЧНО-  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ  
МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ УКРАИНЫ**

***Колонюк Виктор Петрович,***

*кандидат юридических наук, доцент, ученый секретарь.*

***Форис Юлия Борисовна,***

*младший научный сотрудник Виноградова Валентина Степановна, младший научный сотрудник.*

***Юдина Елена Валентиновна,***

*младший научный сотрудник Киевский научно-исследовательский институт судебных экспертиз Министерства юстиции Украины.*

**Аннотация:** В статье освещены вопросы история музея Киевского научно-исследовательского института судебных экспертиз Министерства юстиции Украины, а также некоторые вопросы истории самого института. Даны краткие характеристика и описание экспозиции музея.

**Ключевые слова:** музей, криминалистика, экспозиция, экспонат, история, стенд.

Вопросам создания и функционирования музея при Киевском научно-исследовательском институте судебных экспертиз Министерства юстиции Украины (далее – Киевском институте) посвящено некоторое количество эпизодических публикаций, в основном на официальном сайте Киевского института, однако более подробно эта тема за рубежом не освещалась.

Историю Киевского института в последнее время в опубликованных работах освещали ряд авторов: Клименко Н.И., Колонюк В.П., Чисников В.Н., Юсупов В.В., Форис Ю.Б., Нестор Н.В., Баюрко Н.Н. и др.

История Киевского института началась 4 июля 1913 года с принятия закона об учреждении Кабинетов научно-судебной экспертизы в городах Москве, Киеве и Одессе [1], и сейчас насчитывает более 100 лет своего течения.

Актуальность темы обусловлена неиссякаемым интересом посетителей Киевского института и его музея к тематике экспозиций и экспонатам, представленным в музее.

История музея начинается вместе с историей Киевского института, так как первый музей был создан при Кабинете, а Кабинет при Прокуроре Киевской Судебной Палаты. В музей помещались изъятые из гражданского оборота предметы, которые были вещественными доказательствами по уголовным делам. Так, «...Орудия преступлений, фотографические и иные снимки, предметы со следами преступления и т.п., если таковые представляют

научный интерес, препровождаются, по вступлении приговора в законную силу, в ближайший Кабинет научно-судебной экспертизы, для хранения в его музее» (ст. 777 Устава Уголовного Судопроизводства после вступления в силу указанного выше Закона об учреждении Кабинетов научно-судебной экспертизы).

Позднее издавались директивы препровождать в Кабинет для музея и аналогичные предметы по гражданскому судопроизводству.

После II Мировой войны и возобновления деятельности у Киевского института поначалу не было своего помещения, он занимал 5 комнат в здании на ул. Горовица, 19 (сейчас Большая Житомирская, 19). Первыми были восстановлены научная библиотека и четыре отдела: отдел криминалистики, отдел судебной биологии, отдел фотографических исследований, и отдел судебной химии [2]. Длительное время институт имел проблемы с помещением вплоть до постановки вопроса о расформировании института в связи с невозможностью предоставить ему надлежащее помещение.

В отчете о работе Киевского института за 1954 год вновь ставится вопрос о создании в предстоящем 1955 году криминалистического музея института [3]. Однако более насущные задачи вытесняют эту, и далее в документах в основном ставятся вопросы о возобновлении при Киевском институте аспирантуры, оснащении новым оборудованием и т.п.

К столетию Киевского института музей пришлось возродить заново. Особо следует отметить заслуги в этом директора Киевского института, кандидата юридических наук А.Г. Рувина, идейного организатора и руководителя, решившегося на создание музея, и экс-сотрудника Киевского института Д.Ю. Гамова, усилиями которого создана экспозиция. Экспонаты для музея Киевского института собирались десятилетиями, хранились сотрудниками института и передавались от одного экспертного подразделения к другому. Часть экспонатов получена в дар от коллег. Часть экспонатов отобрана в пределах института из анналов других подразделений (информационно-справочный фонд, архив и т.п.), часть безвозмездно передана музею частными лицами и организациями.

Экспонаты музея представляют собой непригодные к употреблению по ранее предполагавшемуся назначению, вышедшие из гражданского оборота предметы, представляющие научный интерес. Музей охраняется.

Помещение музея находится в здании Киевского института на 3-м этаже, и имеет прямоугольную форму. Вдоль стен располагаются экспозиции музея. На двух стенах находятся стенды. Четыре из них, на одной стене, посвящены краткому описанию основных вех в истории Киевского института, и содержат фотографии его руководства, на протяжении столетия. Пять стендов на другой



стене посвящены краткому изложению истории Киевского института, включая основные научные и экспертные достижения на протяжении 100 лет его истории, и включают экспозицию фотографий его выдающихся сотрудников.

Под стендами основных вех в истории Киевского института располагается экспозиция, посвященная сотрудникам института. Она включает в себя: труды сотрудников, представленные в виде довоенных изданий; личные дела сотрудников; личные вещи сотрудников института, включая ордена и медали, полученные на протяжении жизни (М.Я. Сегай, В.Ф. Берзин); фотографии из жизни института; рисунки-шаржи на одних сотрудников института, выполненные другими, и т.п.

Вдоль стены с пятью стендами располагается экспозиция криминалистических видов исследований. Начинает экспозицию криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий. Под стеклом представлены образцы материалов и веществ соответственно видам исследований: металлическое изделие (кольцо), упакованные полимеры, пластмассы, резина, стеклянная бутылка и т.п. Также представлены объекты растительного и животного происхождения, исследуемые судебной биологической экспертизой.

Далее – экспозиция технической экспертизы документов. Под стеклом размещены поддельные денежные знаки, документы, акцизные марки и пр. Далее экспонируется судебная трасологическая экспертиза, представленная многообразием ее объектов: это и знаки отличия, и металлические деньги, и номерные рельефные знаки, и замки, и ключи, и пломбы, и орудия взлома, и фрагменты металлического троса и т.п. В экспозиции также имеются инструменты, с помощью которых изымаются следы пальцев рук, и собственно следы и отпечатки пальцев рук (судебная дактилоскопия).

На следующей стене располагается экспозиция оружия, а под ней – экспозиция судебных экспертиз видео-, звукозаписи и фототехнической. Изюминкой экспозиции являются записывающая аппаратура разных поколений, давний сравнительный микроскоп, средства записи звука и видео, фотопленки разных поколений. Ранее отдельные виды судебной экспертизы холодного оружия (трасология) и судебной баллистической экспертизы (баллистика) объединены сейчас между собой, а также с судебной экспертизой артиллерийского и ракетного вооружения, и экспертизами иных видов оружия, в судебную экспертизу оружия.

Представлена в музее также судебная фотопортретная экспертиза.

Интереснейшей экспозицией представлена судебная взрывотехническая экспертиза. Помимо мин и гранат, в музее можно увидеть взрывные

устройства, замаскированные под коробку от смартфона, под пачку сока и даже под огнетушитель.

Отдельное место в музее занимают стенд и открытая экспозиция экспонатов судебной психологической экспертизы. Среди них представлены аппараты-полиграфы, материалы уголовного дела по преступлениям «Белого братства», результаты творчества известных людей, предоставляемые ими во время психологических исследований и т.п.

Вдоль стены размещается выставка вышедшей из употребления криминалистической аппаратуры, в основном, для изготовления фотографий. Отдельный стенд посвящен катастрофе Малазийского воздушного судна (рейс МН17).

В музее располагается выставка экспонатов, связанных со столетием и столетием Киевского института. Представлены также образцы бронежилетов со следами выстрелов, так как институт выполняет комплексные исследования имущества и техники военного назначения и вооружения. Отдельные стенды посвящены жизни и деятельности директора Киевского института Виталия Константиновича Лисиченко и дважды исполнявшего обязанности директора института, 20 лет заместителя директора по научной работе, доктора юридических наук, профессора, академика Академии Правовых наук Украины Михаила Яковлевича Сегай. Вклад этих людей в построение института и его научной работы трудно переоценить.

Михаил Яковлевич Сегай усовершенствовал теорию криминалистической идентификации Сергея Михайловича Потапова (первого Управляющего Киевского кабинета научно-судебной экспертизы), и она позволяет проводить криминалистические идентификационные исследования до сих пор, являясь их научным обоснованием. Он был одним из инициаторов издания научного сборника «Криминалистика и судебная экспертиза», издаваемым уже более 50 лет (с 1964 года), и первым секретарем его редколлегии. Он был одним из соавторов-разработчиков первого на территории всего бывшего советского союза закона Украины «О судебной экспертизе». Он развивал общую теорию судебной экспертизы, склонившись к названию, предложенному А.И Винбергом и Н.Т. Малаховской «Судебная экспертология». Михаил Яковлевич являлся единственным в Украине обладателем серебряной медали ООН «Памяти Рафаила Самуиловича Белкина».

Отдельно хочется рассказать о стендах, расположенных в центральной части музея. На них представлены самые интересные судебные экспертизы, проведенные в Институте в прошлом столетии. Среди них самый первый «Акт

исследования векселя» датирован 3 сентября 1916 года, исследования 30-х годов прошлого века, интереснейшие судебные экспертизы 1940-х, 1960-х, 1970-х годов. Кроме того, отдельно выложены оригиналы публикаций об институте и его сотрудниках, а также результатах проведенных ими исследований, в газетах и журналах разных лет.

Экспозиция музея устроена таким образом, что судебные эксперты – сотрудники Киевского института, могут взять необходимый для исследований предмет, использовать его как сравнительный образец в своих исследованиях, и вернуть его на место. Кроме такой прикладной задачи, музей открыт для посещений международными делегациями, почетными гостями института и студентами, которые посещают институт в рамках договоров о сотрудничестве с Высшими учебными заведениями.

В музее есть книга для посетителей, исписанная в основном благодарными отзывами об экскурсиях, и отзывами восхищения о сохранности древнейших и интереснейших экспонатов музея, о почтении к традициям и истории.

В целом следует отметить, что мечта многих поколений сотрудников института сбылась, в Киевском институте функционирует собственный, в основном, криминалистический, музей. Однако в экспозиции представлены и другие виды судебных экспертиз. Экспонаты музея рассказывают о славном прошлом Киевского института и настраивают на оптимистический взгляд в его будущее. Экспонаты музея также красноречиво подтверждают, что не стоит отказываться от истории становления института до прихода советской власти и наступления 1923 года, когда институт был «учрежден» заново, поскольку эта история имеет место и наложила свой отпечаток на дальнейшее существование и науки, и экспертной практики, не только самого Киевского института, но всех судебно-экспертных учреждений. Пожелаем маленькому кораблю большого плавания и будем надеяться, что музей будет расширяться и пополняться новыми интересными экспонатами.

### **ЛИТЕРАТУРЫ:**

[1] Закон об учреждении Кабинетов научно-судебной экспертизы в городах Москве, Киеве и Одессе. // РГИА, Фонд 1329, Опись 1, Дело 999, листы 42-43оборот.

[2] Отчет о работе Киевского научно-исследовательского судебной экспертизы за 1944 год. // ЦДАВО, Фонд 4764, Опись 1, Дело 2, листы 1-1а оборот.

[3] Отчет о работе Киевского научно-исследовательского судебной экспертизы за 1954 год. // ЦДАВО, Фонд 4764, Опись 1, Дело 36, лист 65.

## АДОЛАТНИ ТАЪМИНЛАШДА СУД ЭКСПЕРТИЗАСИНИНГ РОЛИ

*Ш.Ҳ.Ҳақназаров, А.Х.Ғофуржонов,*

*Адлия вазирлиги ҳузуридаги Республика суд экспертизаси маркази  
Илмий-тадқиқот бўлими мутахассислари*

Мамлакатимиздаги суд экспертиза тизимида етакчи ўринни эгаллаган Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги ҳузуридаги Х.Сулаймонова номидаги Республика суд экспертизаси маркази айни кунда 70 ёшда.

1950 йил 30 декабрда Ўзбекистон ССР Адлия вазирлигининг Тошкент илмий-тадқиқот криминалистика лабораторияси ташкил қилинган бўлиб у ўз амалий фаолиятини 1951 йил 1 июндан бошлаган.

Ўзбекистон Республикаси мустақилликка эришгандан буён ўтган вақт кенг кўламли ижтимоий-сиёсий ва иқтисодий ўзгаришлар, шу юртнинг, шу халқнинг фаровонлиги ва тинчлигини таъминлаш учун узлуксиз курашлар даври бўлди.

Мамлакатда қонун устуворлигини, фуқароларнинг ҳуқуқлари ва эркинликларини таъминловчи ҳуқуқий муҳит яратилди.

Ана шу ислохотларнинг таркибий қисмларидан бири суд-ҳуқуқ ислохотлари, энг аввало қонунларни либераллаштириш, шу билан бирга содир этилган жиноятлар учун жавобгарликнинг муқаррарлигини таъминлаш тамойилларига асослантирилди.

Жаҳонда юз бераётган воқеалар ривожини нафақат бутун дунёда, балки бизнинг мамлакатимизда ҳам, жиноятчиликка, унинг уюшган кўринишларига, халқаро терроризм ва экстремизмга қарши курашни янада кучайтириш, фаолиятимизнинг шакл ва услубларини янада такомиллаштириб боришни талаб этмоқда.

Айниқса жиноятчиликка қарши курашда, жиноятларни фош этишда суд экспертизасининг роли ниҳоятда муҳимдир.

Мустақилликка эришилгандан сўнгги давр ичида жиноятчиликнинг трансмиллий, уюшган характерга эга бўлган қатор кўринишлари пайдо бўлди. Бутун дунёнинг тинчлигига хавф солувчи халқаро терроризм, диний экстремизм кўринишлари бизнинг мамлакатимизда ҳам давлат манфаатларига тажовуз қилаётган салбий омиллардан бири сифатида намоён бўлмоқда, иқтисодиёт соҳасида содир этилаётган, айрим ҳолларда давлатлараро хусусиятга эга бўлган жиноятлар мамлакатимизнинг иқтисодий дахлсизлигига хавф солмоқда.

Наркотиклар контрабандаси, ноқонуний товар интервенциясига қарши кураш, қўшни давлатлар ҳудудида шаклланаётган жиловлаб олинмаган уюшган жиноятчилик кўринишларининг мамлакат ҳудудига киришига йўл

қўймаслик каби қатор масалалар ҳеч бир муболағасиз давлат аҳамиятига эга бўлган масалалардир. Ана шу вазифанинг барчаси қонун асосида, инсон ҳуқуқлари ҳимоясини таъминлаган ҳолда амалга оширилиши кўп жиҳатдан суриштирув, тергов, суд экспертиза муассасаларининг жинойтларни фош этиш жараёнида далилларни тўплаш ва мустаҳкамлашни қанчалик сифатли амалга оширилишига боғлиқдир.

Ҳозирги кунда жинойтларни содир этишда янги усуллар қўлланилаётганлиги, бунинг учун техниканинг замонавий имкониятларидан фойдаланилаётганлиги, уюшган гуруҳ жинойтларининг умумий билим савияси бир мунча юксалганлиги ҳеч биримиз учун янгилик эмас. Шу сабабли жинойий кирдикорларни фош қилиш учун тергов ва экспертиза идоралари мос усул ва воситаларни қўллашлари лозим. Бу эса узоқ йиллик тажрибада қўлланиб келинаётган услублар билан бир қаторда жаҳон стандартларига жавоб берувчи, замонавий техника ва технологияга асосланган янги имкониятларни қўллашни, илм-фаннинг илғор ютуқларини қўллаш учун доимий изланишлар олиб боришни талаб этади. Чунки тергов ҳодимларининг, экспертларнинг савияси бугунги кунда мамлакатнинг сиёсий нуфузини оширишга хизмат қилувчи омилга айланмоқда. Жумладан, терроризмга оид жинойтларни тергов қилиш жараёнида ўтказилган портлаш техникасига оид, одам ДНКси экспертизалари ва бошқа қатор экспертизалар нафақат терговнинг самарали бўлишига ва далилларни мустаҳкамлашга, балки мамлакатдаги умумий криминоген муҳитни енгиб, барқарор вазиятни сақлаб қолишга, жамият учун ўта хавфли жинойий кўринишларга ўз вақтида зарба беришга хизмат қилади.

Бир сўз билан айтганда, миллий суд экспертиза муассасалари жинойтчиликка қарши кураш тизимида алоҳида мавқе ва аҳамиятга эгадир.

Жиноятчиликка қарши курашда суд экспертизанинг роли ниҳоятда муҳим. Жиноят ишларини қонуний, асосланган ва адолатли ҳал қилиш, иш бўйича ҳақиқатни аниқлашда экспертиза хулосасининг аҳамияти ва ўрни беқиёсдир.

Ўзбекистон Республикаси мустақиллиги даврида суд экспертиза марказининг нуфузи ва мавқеи янада ошди. Бу муассаса экспертиза муассасалари ва экспертлар бош илм даргоҳи сифатида ўзининг мустаҳкам ўрнига эга.

Х.Сулаймонова номидаги бу улкан илмий муассасада соҳа бўйича етук олимлар ва мутахассислар Б.И.Пинхасов, М.М.Биркин, И.М.Каплунов, А.М.Питиримов, П.И.Татулянец, Т.И.Исломовнинг анъаналари ва илмий салоҳияти давомчилари Б.К.Эрназаров, Т.М.Демина, Т.Х.Холиқов, каби олимлар суд экспертизасининг тараққиётига, ривожланишига,

мустаҳкамланишига ўз ҳиссаларини қўшиб улкан муваффақиятларга эришдилар.

Бугунги кунда криминалистика маркази 50 турдан кўпроқ соҳалар бўйича ўз илмий ҳулосаларини бериши мумкин, бу эса суд-ҳуқуқ идораларининг фалоиятига самарали ёрдам кўрсатмоқда ҳамда мамлакатда адолатни ўрнатишга хизмат қилмоқда.

Ўзбекистонда фаолият кўрсатаётган суд экспертиза муассасаларининг олдиларига қўйилган вазифаларни бажариш учун етарлича салоҳиятга ва билимга эга кадрлар мавжуд, улар ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар билан биргаликда жиноятчиликка қарши курашмоқдалар.



## АДОЛАТНИ ТАЪМИНЛАШДА СУД ЭКСПЕРТИЗАСИНИНГ ЎРНИ

*Наргис Солиева,*

*РСЭМ “Хужжатлар криминалистик экспертизаси” лабораторияси мудури*

*Фарангиз Самадова,*

*РСЭМ “Материаллар, ашёлар ва буюмлар криминалистик экспертизаси”  
лабораторияси эксперти*

Мамлакатимиз ҳаётининг барча соҳаларида амалга оширилаётган демократик ислоҳотларнинг бош мақсади – инсон, унинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш кафолатларини яратишга қаратилган. Жаҳон ҳамжамияти олдида инсон ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш бугунги кунда ҳар қачонгидан кўра долзарб вазифа бўлиб қолмоқда. Ҳар бир давлатда инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилиш бўйича ўзига хос механизмлар яратилган. Булар ичида суд экспертизасининг ҳам ўзига хос алоҳида ўрни мавжуд.

Хусусан, ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари фаолиятида экспертиза ҳулосаларидан фойдаланиш одил судлов жараёнининг муҳим шарти бўлиб, фуқароларнинг қонуний ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилишда алоҳида аҳамият касб этади. Яна шуни алоҳида таъкидлаш жоизки, суд-экспертлик фаолияти аввал ҳам, техника асри бўлмиш бугунги кунда ҳам адолатни қарор топтириш, низоларнинг қонуний ҳал этилишида ўз ўрни ва мавқеига эга. Айниқса, судларга келиб тушаётган аризалар, даъволар ва шикоятларни синчковлик билан ўрганиш, низоларни белгиланган муддатларда ва қонуний ҳал этиш, ишларни кўриш сифатини ошириш, бу борада ошкоралик ва очикликни янада кучайтиришда бу соҳа муҳим ҳисобланади.

Шу боис, Республикамизда суд экспертиза фаолиятига, ушбу соҳани янада такомиллаштиришга алоҳида эътибор қаратиб келинмоқда. Жумладан, суд экспертиза соҳасидаги муносабатларни тартибга солиш мақсадида Ўзбекистон Республикасининг “Суд экспертизаси тўғрисида”ги қонуни қабул қилинган. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 8 февралдаги “Қонун ҳужжатларини тарқатиш тизимини тубдан такомиллаштириш чоратадбирлари тўғрисида”ги қарорида эса суд экспертизаси фаолиятини янада ривожлантиришнинг устувор йўналишларини ишлаб чиқиш, суд экспертларини тайёрлаш ва малакасини ошириш соҳасидаги ишларни мувофиқлаштириш ҳамда суд экспертизаси соҳасидаги тизимли муаммоларни комплекс ўрганиш ва уларни ҳал этишга доир илмий асосланган таклифлар ва таъсирчан механизмларни ишлаб чиқиш вазифалари белгилаб берилди. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 17 январдаги ПҚ-4125-сон “Суд-экспертлик фаолиятини янада такомиллаштириш чора-

тадбирлари тўғрисида”ги қарори билан эса республикада суд-экспертлик фаолияти билан давлат суд экспертиза муассасалари билан бир қаторда нодавлат суд-экспертиза ташкилотлари ҳам шуғулланишига рухсат берилди.

Айни вақтга келиб суд-экспертлик фаолияти нафақат жиноий ишларда балки, фан, санъат, техника, тадбиркорлик ва бошқа соҳаларда ҳам ўз хулосаларини бериб, суд қарорларининг адолатлилигини таъминламоқда. Шу билан бирга, ишларни судда кўриш ва низоларни қонуний ҳал этишда суд экспертизасининг ўрни тобора кенгаймоқда. Чунки суд экспертизаси махсус билимларга асосланган, иш бўйича ҳақиқий ҳолатни аниқлашга қаратилган асосий процессуал восита бўлиб, улар инкор этиб бўлмайдиган тилсиз далилдир.

Ҳозирги шароитда ушбу фаолиятни ҳам фан ва техниканинг янги ютуқларисиз тасаввур этиб бўлмайди. Чунки низоларни ҳал этишда қатор ҳолатлар юзасидан махсус билим, яъни фан, техника, санъат ёки касбни кўллаган ҳолда тадқиқот ўтказиш ва шу асосда тегишли маълумотларни олишга зарурат пайдо бўлаяпти. Бундай тадқиқотлар эса махсус жиҳозланган лаборатория ва илмий тадқиқот муассасаларида тегишли билимга эга мутахассислар томонидан ўтказилади. Шу боис, экспертизанинг назарий асосларини билиш, нафақат экспертиза доирасида илмий изланишлар ўтказиш, экспертиза муассасаларининг амалий фаолияти, ҳатто судлар учун ҳам алоҳида аҳамиятга эга. Бошқа йўналишлар каби, суд экспертизаси ҳам ривожланаётган соҳалар тоифасига киради. Ҳозирги кунда бу соҳада ҳам янги илмий маълумотлар тўплаш, амалий фаолиятни такомиллаштириш ҳамда экспертиза турларига оид назарий қарашларни бойитиш борасида изланишлар олиб борилмоқда.

Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик процессуал кодексининг талабига кўра, экспертиза хулосаси қонунда назарда тутилган суднинг исботлаш воситаларидан биридир. Эксперт хулосаси бошқа далиллар йиғиндиси билан баҳоланиши лозим. Суд экспертлари, табиийки, экспертиза тадқиқотларини олиб боришда бир қатор асосий принципларга таянади. Булар – қонунийлик, инсон ҳуқуқ ва эркинликларига риоя этилиши, суд экспертнинг мустақиллиги, текширишларнинг холислиги, ҳар томонлама тўлиқлигидир. Бу бежизга эмас, чунки қонунчилигимизда суд эксперти малакасига оид талаблар белгиланган.

Бугун бемалол айтиш мумкинки, суд экспертизаларини ўтказиш услуги, суд экспертиза муассасаларининг кадрлар салоҳияти, суд экспертларининг малакаси халаро стандартларга мослашиб бўлди.

## ЖИНОЯТЛАРНИНГ ОЛДИНИ ОЛИШДА СУД-ЭКСПЕРТЛАРИНИНГ ЎРНИ

*Ильасова Н.К.*

*Х.Сулаймонова номидаги Республика суд экспертизаси маркази  
ХКЭ лабораторияси бош эксперти, 1 даражали юрист*

Ўзбекистон Республикаси ҳуқуқни муҳофаза қилувчи идораларининг жиноятчиликка қарши кураш фаолияти самарадорлиги жуда кўп жиҳатдан – замонавий фан ва техник ютуқларидан фаол ва ўз вақтида фойдаланишга боғлиқ. Шу боисдан Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги ҳузуридаги Х.Сулайманова номидаги Республика суд экспертизаси марказида суд экспертлик фаолиятини янада такомиллаштириш, янги турдаги суд экспертизаларни яратиш, суд экспертларининг назарий билимлари ва амалий кўникмаларини янада чуқурлаштириш фаолиятига алоҳида эътибор қаратилади.

Марказда Суд экспертиза соҳасида янги методикаларни ишлаб чиқиш ёки мавжуд методикаларни илмий асосланган янги маълумотлар билан бойитиш ва амалий фаолиятга татбиқ этиш орқали амалга оширилиши белгиланади, натижада эса суд экспертлик фаолиятини янада такомиллаштириш, моддий-техника базасини янгилаш, ушбу соҳа ходимлари – суд-экспертларнинг касбий маҳоратини юксалтиришга эришилмоқда.

Қонунчилик ва ҳуқуқ-тартиботни мустаҳкамлашда суд-хатшунослик экспертизасининг ҳиссаси бекиёсдир.

Таъкидлаш жоизки, суд-хатшунослик экспертизаси — криминалистик экспертизаларнинг энг мураккаб турларидан бири бўлиб, жиноят ва фуқаролик ишлари бўйича объектив ҳақиқатни очишга ёрдам беради. Унинг ёрдамида дастлабки тергов ва суд органлари фуқаролик ва жиноят ишлари бўйича аҳамиятли бўлган шарт-шароитларни аниқлайдилар ва профилактик тавсиялар берадилар. Хатшунослик соҳасидаги назарий ва амалий тадқиқотлар доимо эксперт-хатшунос ҳал этадиган саволлар қамровини кенгайтиришга имкон беради.

Хатшунослар турли кўлёзма ёзувлар, рақамли белгилар, ҳужжатлардаги имзоларнинг бажарувчисини ва ҳужжатдаги матн бажарувчисини аниқлайдилар, фуқаровий даъволарни кўриб чиқишда, жиноятнинг олдини олиш ва очишда аҳамиятга эга бўлган турли ҳужжатларни тузиш (ёзиш шароити, ёзувчининг ҳолати) билан боғлиқ бўлган бошқа ҳақиқий маълумотларни аниқлашга ёрдам берадилар, уларни бажаришдаги шарт-шароитлар бўйича профилактик тавсиялар тайёрлайдилар.

Ҳисоб-китоб ҳужжатларини қалбакилаштириш орқали амалга оширилган фирибгарлик ва ўғрилиқ факти бўйича жиноят ишларини тергов қилишда хатшунослик экспертизаларининг ўрни алоҳида аҳамиятга эга.

Хатшунослик экспертизасининг муваффақиятлари ва унинг ҳозирги ривожланиш даражаси суд хатшунослиги криминалистик экспертизалар тизимида мустақил соҳа эканлигини тасдиқлашга имкон беради. Хатшунослик экспертизаларини ўтказишнинг кўп йиллик тажрибалари, кенг илмий ва амалий тадқиқотлар криминалистикага хатшунослик фанининг тизими, унинг илмий асосларини аниқлашга, хатшунос экспертлар хулосаларининг илмий асосланганлигини ва ҳақиқийлигини таъминловчи экспертизаларни бажариш техникаси ва методикасини ишлаб чиқишга имкон берди.

Ушбу турдаги экспертизаларни ўтказишнинг қийинлиги одамнинг ёзма-ҳаракат кўникмалари ўта мураккаб ташкилий ва руҳий-физиологик асосга эгаллиги, тадқиқотларнинг бевосита объектлари бўлган қўлёзма матнни бажариш жараёни эса бирданига бир неча ички ва ташқи омиллар таъсирида кечиши билан боғлиқ. Аммо шунга қарамай, суд-хатшунослик экспертизасининг замонавий даражаси жуда кенг қамровли идентификацион, диагностик ва ситуацион турдаги вазифаларни ҳал этиш имконини беради. Бу биринчи навбатда, суд экспертизасининг объекти сифатида ёзув ва матнлар қонуниятлари ҳамда уларни криминалистик тадқиқотларининг методлари ҳақида билимлар чегараси жуда кенгайиб кетганлиги билан боғлиқдир. Айнан шу жиҳатлар, суд хатшунослиги ва суд-хатшунослик экспертизасининг назарий масалаларига эксперт-хатшуносларнинг қизиқишлари ортиб бораётган-лигини изоҳлайди.

Хатшунослик экспертизасини ўтказишда ашъвий далилларни криминалистик жиҳатдан тадқиқ этиш тизими муайян хусусиятларга эга. Қўлёзмада ёзма ҳаракат кўникмаси хусусиятларининг хилма-хиллиги ва бу хусусиятларнинг ҳар хил ёзув шароитларида ўзгарувчанлигида кўринади.

Эксперт хулосаларини тузишда ижрочининг ёзув белгиларини баҳолаш ва мукамал таҳлил қилиш, кўп омилларга боғлиқ бўлган хатнинг индивидуаллиги, хусусан: ижрочининг ёши, жинси, ёзув тажрибаси ва саломатлиги, ёзув материалларининг сифати, ўз хатини ўзгартиришга уриниши кабилар асос бўла олади. Буларнинг ҳаммаси белгиларнинг кўп вариантли, ўзгарувчан ва ҳар хил қўлёзмаларда намоён бўлишига олиб келади.

Ҳар қандай тадқиқотчи, жумладан, эксперт-хатшунос ўз фаолиятида айният, зиддият, учинчисини истисно этмоқ, етарли асос каби мантикий фикрлаш қонунларига риоя қилишлари керак.

Хатшунослик экспертизасини ўтказиш жараёнидаги айният қонуни шундан иборатки, тадқиқотчининг тафаккур объекти ягона ва уни бошқаси

билан алмаштириш мумкин эмас. Бошқа сўз билан айтганда, хатшунослик экспертизасини ўтказиш жараёнида бир-бирига қарама-қарши бўлган иккита хулоса тўғри бўлмайди. Зиддият қонуни изчиллик билан мулоҳаза юритишни талаб этади.

Суд-экспертлик фаолиятида ушбу турдаги экспертиза кенг тарқалган турлардан бири ҳисобланади. Ҳозирги кунда хатшунослик экспертизасининг салмоғи йилдан-йилга ортиб бормоқда.

Эксперт хулосасини шакллантиришда етарли асослаш қонуни катта аҳамиятга эга. Бу қонун талабларига биноан, ёзувларни таққослаш тадқиқоти жараёнида эксперт келган ҳар қандай хулоса ҳақиқий деб қабул қилинишидан аввал асосланиши, тадқиқот орқали исбот қилинмоғи керак. Эксперт тадқиқотнинг барча йўллари нафақат исбот-далил ва мантиқий мулоҳаза юритишга риоя қилган ҳолда бажаради, балки фотожадвал орқали ҳам кўрсатади. Терговчи, судья, айбланувчи, адвокат ҳамда процесснинг бошқа қатнашчилари эксперт хулосаси билан танишиб чиқаркан, фотожадвалнинг мавжудлиги туфайли хулосанинг барча қисмлари мослигига, шу билан бирга, берилган хулосанинг ҳаққонийлигига ёки нотўғрилигига ишонч ҳосил қилишлари мумкин.

Шу билан бирга жиноятларни олдини олишда профилактик тавсиялар суд хатшунослик экспертизасида ўз ўрни бор.

Қонун тўғридан-тўғри суд экспертларига бундай мажбурият юкламайди, аммо Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг 184-моддаси 3-қисмига кўра, эксперт ўз хулосасида ҳуқуқбузарлик сабаблари ва унинг содир этилишига имкон берган шарт-шароитлар, шунингдек уларни бартараф этишга доир ташкилий-техникавий тавсиялар кўрсатилган бўлиши мумкин.

Бундан ташқари, “Суд экспертизаси тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси Қонунининг 23-моддасида суд экспертнинг Хулосасида ҳуқуқбузарлик сабаблари ва унинг содир этилишига имкон берган шарт-шароитлар, шунингдек уларни бартараф этишга доир ташкилий-техникавий тавсиялар кўрсатилган бўлиши мумкин.

Марказ экспертлари профилактик тавсияларини назарий ва амалий масалалари, муаммолари ва ушбу фаолият соҳасини ривожлантириш йўллари ёритадилар.

Эксперт профилактикаси предмети - бу жиноятлар содир этилишига ҳисса қўшиши мумкин бўлган ҳолатларни (шароитларни) махсус билимлар ёрдамида аниқлаш ва уларни бартараф қилиш бўйича профилактик тавсиялар ишлаб чиқиш.

Эксперт профилактика фаолиятининг объектлари ашёвий далиллар, қўл ёзуви намуналари ва имзолар, тергов ва суд ҳужжатлари, уларнинг иш жараёнидаги баённомалари ва экспертизага тақдим этилган бошқа материаллардир.

Шу билан бирга тадқиқот даврида айрим терминларни кўрсатиш мумкин ва бу терминлар экспертлар томонидан профилактик жараёнлар ёритишда фойдаланидилар, булар: асл ҳужжатлар - ҳуқуқшуносликда баъзи мансабдор шахслар томонидан (расмий ҳужжатлар) ёки унинг номидан шахсий ҳужжат расмийлаштирилган шахс томонидан тайёрланган ҳужжатлар (масалан, тилхат) бўлиб, уларнинг мазмуни ҳақиқийсига мос. Тўғри тайёрланган, аммо ёлғон маълумотларни ўз ичига олган ҳужжат жиноий-ҳуқуқий маънода ҳақиқий эмас, балки қалбаки (интеллектуал қалбакилаштириш) ҳисобланади. Суд экспертизасида ушбу атама тор маънога эга: тўғри тайёрланган ҳужжатлар, уларнинг мазмуни ҳақиқатга мос бўлишидан қатъий назар, ҳақиқий деб номланади (яъни ушбу ташкилотнинг фирма бланкасида расмийлаштирилган, унинг муҳри босилганлиги билан тасдиқланган, ваколатли мансабдор шахслар томонидан имзоланган), ҳужжатни сохталаштириш - асл нусхага ўхшаш ҳужжатларни тўлиқ тайёрлаш (тўлиқ қалбакилаштириш) ёки асл ҳужжатга ўзгартиришлар киритиш (қисман қалбакилаштириш). Ушбу атама нафақат криминалистик, балки жиноий-ҳуқуқий аҳамиятга эга, тозалаш – ҳужжатнинг асл таркибини ўзгартириш усули, унда штрихлар, аломатлар ёки сўзлар механик таъсир (ўчиргич ёки майда қумқоғоз билан ишқалаш, игна, устара пичоғи билан қириб ташлаш ва бошқалар) ёрдамида олиб ташланади.

Жиноятларнинг олдини олишда етакчи роль суриштирув органлари, терговчи, прокурор ва судга тегишли бўлиб, улар жиноятлар содир этилишига сабаб бўлган сабабларни ва шарт-шароитларни аниқлашга ва уларни йўқ қилиш чораларини кўришга мажбурдирлар.



## PROCEDURAL ASPECTS OF THE APPOINTMENT AND CONDUCT OF FORENSIC EXAMINATION

*Turimbetov Rustambek Mirzamuratovich,*  
*Lawyer 1<sup>st</sup> class, Employee of the Supreme School of Judges*  
*at Supreme Judicial Council*

**Annotation.** This article discusses the theoretical and practical identification of existing problems in the field of appointment and conduct of forensic examinations. A study was carried out in judicial proceedings and before investigative actions to identify problematic nuances in these areas.

**Key words:** forensic examination, production and appointment of forensic examination, special knowledge in the field of forensic examination, specialist.

When solving crimes and investigating criminal cases, as well as in the course of judicial proceedings, questions arise that cannot be resolved without the use of special knowledge, that is, those special skills and abilities acquired as a result of targeted professional training and work experience that are used to collect information about crime. It is difficult to imagine the process of proving in criminal, administrative, economic and civil cases without forensic expertise.

Among the reasons for the low crime detection rate can be called insufficiently effective use in proving the results of forensic examinations, their inadequate assessment. One of the ways to solve this problem is a more complete and effective use of special knowledge by the investigating authorities and the court in the form of a forensic examination. Experts and specialists are able to make an invaluable contribution to the activities of an inquiry officer, investigator, prosecutor and court in the investigation and trial of criminal cases. In this regard, the role and importance of forensic examinations in proving criminal cases has significantly increased.

At the same time, in science and practice, there are still unresolved problems, both in theoretical and practical terms. Among the reasons for the low detection rate of crimes, one can note the insufficiently effective use of the results of forensic examinations in proving, and their improper assessment. One of the factors giving rise to these phenomena is the gaps in the legislative regulation of problems associated with the appointment and production of forensic examinations, the assessment of the results of expert research. Insufficient development of the basic theoretical concepts of the institution of the use of special knowledge in judicial proceedings leaves a negative imprint, first of all, on the practical application of the knowledge of a specialist and expert in the course of preliminary investigation and judicial examination. The current situation requires the search and application of new, more advanced forms of application of special knowledge in the appointment

and production of forensic examination, the use of its results in the time of detection, investigation of crimes and judicial proceedings in criminal cases.

Issues related to ensuring the rights and legitimate interests of participants in criminal proceedings, require close attention to the procedural position of the complainant and witness in the appointment and production of a forensic examination. Analysis of the legislation shows that the rights of these subjects related to the appointment and production of expert examinations are more limited in comparison with similar rights granted to the suspect and the accused.

The need for further scientific and theoretical research in this direction is also due to the following circumstances:

1. The new Criminal Procedural Code of the Republic of Uzbekistan has made significant changes in the regulation of the institution of forensic examinations and the activities of a specialist and expert, which are subject to comprehension and analysis.
2. Entry in force norms of The Law and the Republic of Uzbekistan "On the forensic examination" in some cases do not agree with the rules of the Criminal Procedural Code of Uzbekistan.

All this allows us to conclude about the relevance of this topic, which led to its choice as a research.

The use of special knowledge of the criminal, the administrative, economic and civil judicial proceedings, including in the form of forensic examinations. Their efforts have created a solid theoretical and methodological basis for modern and future scientific developments to use by the investigation authorities and the court of special knowledge.

Various aspects of the problem concerning the use of special knowledge in the investigation of crimes have been the subject of research in many works.

However, most of the works devoted to the matter of using of special knowledge in the form of forensic examination do not solve them comprehensively, the development of the conceptual foundations of this institution is far from complete. The works of many authors have created only the prerequisites for its further research.

Undoubtedly, the works of scientists who have studied the problems of using special knowledge include the result of a rich and independent development of theoretical thought and are a significant contribution to the overall development of criminal judicial proceedings. But, despite the positive role of these studies, the problem is far from being exhausted in theoretical and, especially, in practical terms. Many of its questions still remain controversial, and some have received contradictory interpretations and require not only further study, but also new approaches to their resolution. As the generalization of forensic practice has shown,

law enforcement officials often encounter difficulties in attracting specialists and assigning expert examinations.

The object of the research is criminal procedural relations associated with the appointment, production of forensic examinations, analysis, assessment and use of their results in criminal proceedings.

The subject of the research is the legal norms (modern and previously in force) of legislation governing the appointment and production of forensic expertise.

The purpose of the study is to determine, on the basis of an integrated approach, the content of forensic examination in criminal proceedings, to consider issues related to its purpose and production, and also to develop proposals for further improving the criminal procedural legislation regulating forensic examination issues.

To achieve this goal, the dissertation posed the following tasks:

- definition of the concept and content of special knowledge in criminal proceedings;
- definition of the concept and procedural position of a specialist in criminal proceedings;
- definition of the concept and procedural position of an expert in criminal proceedings;
- consideration of the concept, essence and types of forensic examination;
- consideration of the procedure for the appointment and production of a forensic examination at the stages of preliminary investigation and trial;
- consideration of issues related to the assessment of the expert opinion;
- development of specific proposals for improving the criminal procedural norms, governing the appointment, production of forensic examination and the use of its results.

The methodological basis of the study is the categories of materialistic dialectics, as well as general scientific categories of the systemic approach, primarily in its structural and functional aspects, the main conceptual provisions, the doctrines of criminal procedural law. As a general scientific and private -Scientific cognition methods used in the comparative legal, formal- specific sociological.

The judgments and conclusions of the study are based on the current criminal procedural legislation and other legal acts regulating forensic activities .

The reliability and validity of the conclusions obtained as a result of the study is supported by empirical data. Their representativeness, as the most important prerequisite for the scientific validity and reliability of the results obtained, is confirmed by the volume and content of the collected and analyzed empirical material.

The scientific novelty of the research consists in the undertaken attempt of a comprehensive monographic study of forensic examination on the basis of the new

Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan, taking into account its orientation towards the model of adversarial criminal proceedings. And the investigation of the problems associated with the appointment, production of forensic examination, assessment of its results under the conditions of the Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan is carried out for the first time. The set of developed theoretical provisions and practical recommendations significantly expands and deepens the understanding of special knowledge and its significance in the investigation of crimes and judicial proceedings in criminal cases.

The carried out study made it possible to develop and substantiate a number of proposals aimed at improving and concretizing the criminal procedural rules on forensic examination.

The main proposals submitted for addition:

1. "Special knowledge" is knowledge related to a certain type of activity (with the exception of the professional activity of an investigator and a judge), and used in the investigation of crimes and consideration of criminal cases in court, in order to facilitate the disclosure, investigation and prevention of crimes.
2. The necessity of including into the Criminal Procedure Code of Uzbekistan that regulating the duties of an expert has been justified substantiated.
3. "Forensic examination is a study carried out by the decision of the body of inquiry, investigator, prosecutor or court, requiring special knowledge in the field of science, technology, art or craft in order to obtain reliable answers to questions that have arisen in the process of proving in a criminal case, carried out in accordance with the procedure, established by this Code".
4. To supplement it in the following edition: "In cases of forensic examination in a state forensic expert institution, the expert must:
  - accept for production a forensic examination commissioned by the head of the relevant state forensic expert institution;
  - conduct a full study of the presented objects and materials of the criminal case, to give a reasoned and objective opinion on the issues raised;
  - compose a reasoned written message about the impossibility of giving an opinion and send it to the body or person who appointed the forensic examination;
  - ensure the safety of the submitted research objects and case materials".
5. Add to the Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan, worded as follows: "In conclusion of the expert indicated:
  - 1) the date, time and place of drawing up the opinion;
  - 2) the basis for drawing up the opinion;
  - 3) the parties who have raised questions for the permission of a specialist;
  - 4) the surname, name, patronymic of the specialist, his education, specialty, work experience, academic degree and (or) academic title, position held;

5) judgments (conclusions) on the issues posed to the specialist. "

6. Supplement the article of the Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan "Mandatory appointment of a forensic examination" with the following points:

6) a narcotic, psychotropic, potent or poisonous agent and substance, their type, name, properties, origin, processing methods, as well as belonging to cultures containing narcotic drugs;

7) whether the object (object) belongs to a firearm or cold weapon;

8) an explosive, its type, method of manufacture, as well as an explosive device, its design, principle of action, damaging properties, the mass of the explosive charge".

## **CONCLUSION**

2. The expert's conclusions have various logical forms:

- by the degree of certainty - categorical and probable;

- in relation to the investigated and established circumstance - affirmative (positive) and negative;

3. In the presence of ambiguities in the expert's conclusion, the investigating body, the court, in accordance with the provisions of the Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan, has the right to interrogate the expert, appoint an additional or repeated forensic examination, and then compare the expert's initial conclusion with his testimony, or the expert's secondary conclusion in conjunction with others evidence.

4. Among the grounds for interrogating an expert in the Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan, there is no such thing as supplementing the expert's conclusion. Therefore, the articles of the Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan, proposed to be amended as follows: "The investigator may, at his/her own initiative or at the request of the persons referred to in the Article of the Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan, to interrogate the expert to clarify or supplement them this conclusion, unless additional research is required. The interrogation of an expert prior to his submission of an opinion is not allowed.

## **ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Закон Республики Узбекистан «О судебной экспертизе» 7.05.2010 г.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан. Принят 22 сентябрь 1994 г.

3. Уголовный кодекс Республики Узбекистан. Принят 22 сентябрь 1994 г.

4. Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности. Принят 22 сентябрь 1994 г.

5. Комментарий к Уголовному Кодексу Республики Узбекистан. 2004 год

6. Комментарий к Уголовному Кодексу Республики Узбекистан. 2016 год
7. Закон Республики Узбекистан о судах. 2018 год
8. Экономический процессуальный Кодекс республики Узбекистан. 24 январь 2018 год
9. Характеристика назначения судебной экспертизы в гражданском судопроизводстве. 2017 год Ташкент
10. Аверьянова, Т.В. Содержание и характеристика методов судебно-экспертных исследований / Т.В. Аверьянова. - М.: НОРМА, 1994. - 225 с.
11. Аверьянова, Т.В. Криминалистика: Учебник для вузов / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Российская; Под ред. Р.С. Белкина. - М.:Изд. Группа НОРМА, 1999. - 650 с.
12. Арсеньев, В.Д. Проведение экспертизы на предварительном следствии: Учебное пособие / В.Д Арсеньев. - Волгоград: Волгоградская ВШ МВД СССР, 1978.-ПО с.



## ОРГАНИЗАЦИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ С ЭКСПЕРТНО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИМИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ В РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

*Каримова Дилрабо Эргашевна*

*Докторант Факультета послевузовского образования Академии МВД  
Республики Узбекистан, подполковник, доктор философии юридическим  
наукам (PhD), доцент*

**Аннотация:** В статье рассматриваются вопросы организации взаимодействия между следователем, дознавателем и экспертно-криминалистическими подразделениями в борьбе с преступлениями, связанными с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Затрагиваются правовые аспекты совершенствования процессуальных взаимоотношений между субъектами раскрытия и расследования преступлений. Даются рекомендации по повышению эффективности взаимодействия органов досудебного производства.

**Ключевые слова:** взаимодействие, следователь, экспертно-криминалистические подразделения, судебная экспертиза, незаконный оборот, наркотические средства, психотропные вещества, органы досудебного производства.

Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ не только ставит под угрозу нравственное, физическое и психическое состояние людей, но и является серьезным дестабилизирующим фактором политической и экономической жизни любого государства. Как справедливо отмечает Н.Воронина: «Сегодня отмечается не только рост числа наркоманов, но и усиление активизации наркобизнесменов, все большая интернационализация наркобизнеса. Проблема немедицинского потребления наркотических средств, психотропных, токсических веществ остается актуальной для большинства стран мира, в том числе это явление не обошло и Узбекистан» [1, 54].

Статистические исследования проблемы борьбы с преступлениями, связанными с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ в мире показывают, что темпы роста данного вида преступности приобрели масштабы, непосредственно угрожающие устоям общества и здоровью нации. Так, по данным Национального информационно-аналитического центра по контролю за наркотиками (НИАЦКН), в 2015 г. было зафиксировано 6648 подобных преступлений, за девять месяцев 2016 г.

правоохранительными органами Республики Узбекистан было зарегистрировано 5128 связанных с наркотиками преступлений [2].

По данным Управления по наркотикам и преступности ООН, ежегодно 900 тонн опия и 375 тонн героина контрабандным путем вывозятся из Афганистана. Рынок сбыта, возникший в результате производства самого губительного в мире наркотика, оценивается в 65 миллиардов долларов США. Только в Европе оборот наркобизнеса превышает 120 млрд долларов США в год. В мировом масштабе – это около 8% от объема мировой торговли для преступного мира: от него зависят 15 млн наркоманов, он уносит в год до 100 тыс. человеческих жизней, влияет на беспрецедентно высокие темпы распространения ВИЧ-инфекции и, кроме того, не в последнюю очередь является источником финансирования преступных групп, в том числе террористических [3].

А также, ряд законов Республики Узбекистан регламентируют ответственность за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ, компетенции органов, осуществляющих управление и контроль в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров и др. [4].

Органы внутренних дел принимают активное участие в указанной деятельности и в пределах своей компетенции осуществляют деятельность по контролю в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, выдают документы разрешительного характера, а также проводят проверки за соблюдением лицензионных требований и условий в соответствии с законодательством. Согласно ст. 4 Закона Республики Узбекистан «Об органах внутренних дел» среди основных направлений деятельности отдельно указано осуществление контроля в сфере оборота – наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров [5].

Однако, Президент Шавкат Мирзиёев на видеоселекторном совещании, посвященном критическому анализу деятельности органов внутренних дел, указывает на серьезные недостатки, подчеркнув, что в уголовно-розыскной деятельности взаимодействие между правоохранительными органами в борьбе с преступностью не отвечает должным требованиям, и, что незадержание большинства находящихся в розыске лиц позволяет им продолжать свои преступные деяния, что является очень тревожным фактом [6].

Это замечание вполне справедливо отнести и к организации взаимодействия следователя с экспертно-криминалистическими подразделениями при выезде на место происшествия, при назначении судебных экспертиз по уголовным деяниям, связанных с незаконным

оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Поскольку от согласованных их действий зависит быстрое и качественное раскрытие и расследование преступлений.

Касательно проблемы организации взаимодействия, А.А. Хамдамов утверждает, что определенная степень организованности современной преступности требует нового подхода к использованию сил и средств [7, С.41–48]. Вышесказанные мнения бесспорно уместны, ибо, учитывая замаскированный, тщательно подготавливаемый характер тяжких и особо тяжких преступлений, совершаемых преступниками в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, не представляется возможным установить всех участников преступной деятельности, собрать необходимые доказательства их виновности в рамках предварительного расследования посредством проведения лишь процессуальных действий. Учитывая потребности правоприменительной практики, можно констатировать, что без знания специфических особенностей взаимодействия в рамках производства по конкретному уголовному делу о незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ затруднительно, а порой и невозможно избрать эффективные тактические приемы, позволяющие решать задачи уголовного судопроизводства.

Слабым звеном в этой деятельности является недостаточность научно обоснованных рекомендаций тактического характера, не менее острыми являются правовые и организационные вопросы взаимодействия следователя с экспертно-криминалистическими подразделениями в ходе доследственной проверки и предварительного расследования преступлений о незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ. При этом не стоит забывать о том, что сущность рассматриваемого нами взаимодействия не означает их прямого служебного соподчинения. Каждый из этих сотрудников, несмотря на общность задач в борьбе с преступностью и на объединение усилий в их решении, остаётся представителем самостоятельного подразделения, действующим в пределах своей компетенции. Единство действий достигается согласованностью усилий, направленных на раскрытие и расследование преступлений.

В вопросе организации эффективного взаимодействия следователя с экспертно-криминалистическими подразделениями мы солидарны с Н.В. Шепель, которая утверждает, что эффективность использования специальных знаний зависит от установления требований к оформлению заключения специалиста, которые должны включать в себя: наличие письменного поручения следователя на его производство в виде «отношения» и четкую структуру указанного заключения, которая должна состоять из двух

частей - вводной и резолютивной (суждения). Во вводной части необходимо указывать: дату, время и место производства заключения; основания производства заключения; данные о лице, по требованию которого производится исследование; данные о специалисте (фамилия, имя, отчество, образование, специальность, стаж работы по специальности, ученая степень и (или) ученое звание, занимаемая должность); вопросы, поставленные перед специалистом; данные об объектах исследований, представленные для производства заключения; данные о лицах, присутствовавших при производстве исследования. В резолютивной части должны излагаться выводы или мнение специалиста по поставленным перед ним вопросам [8, С.8].

Говоря об организационно-правовых основах взаимодействия следователя с экспертно-криминалистическими подразделениями в деятельности по раскрытию и расследованию преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, для совершенствования эффективности необходимо указать значимость вопросов планирования. Организующей основой стадии предварительного расследования являются комплексные планы следственных и процессуальных действий по конкретному уголовному делу. В связи с этим представляется целесообразной разработка типовых проектов планов применительно к конкретному уголовно наказуемому деянию в сфере незаконного оборота наркотиков.

Следующим элементом организации успешного взаимодействия в раскрытии и расследовании рассматриваемого вида преступлений, является своевременное создание следственно-оперативной группы. Ибо правильная организация ее работы, постоянное взаимодействие следователя с экспертно-криминалистами в составе группы позволяют раскрыть «по горячим следам» преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Это обусловлено тем, что при расследовании рассматриваемой категории преступлений главным преимуществом в плане преодоления противодействия расследованию по сравнению с единоличным расследованием является более эффективное проведение следственных и других действий. Прежде всего, это обеспечивается тем, что сотрудники, привлекаемые к работе следственно-оперативной группы, лучше владеют методикой расследования преступлений о незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ, знают особенности предмета посягательства, связанные с ним особенности противодействия расследованию.

После получения заключения эксперта порой следователю понадобится содействие экспертов специалистов для его изучения и оценки. Такая оценка направлена на выяснение достоверности фактических данных и определение возможности и порядка их использования. Таким образом, преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ нельзя рассматривать как единичные, не взаимосвязанные между собой, так как большинство этих преступлений представляют собой определенный организованный процесс. Без планомерной последовательной совместной работы, составляющей данный процесс, нельзя говорить об эффективной борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Обобщая вышеизложенное, стоит заметить, что данную задачу невозможно осуществить без разумного и своевременного организационного и информационного взаимодействия всех правоохранительных органов, в частности, следователя с экспертно-криминалистическими подразделениями, вовлеченными в борьбу с незаконным оборотом наркотических средств, в том числе с правоохранительными органами зарубежных стран.

Необходимо помнить, чтобы взаимодействие в раскрытии и расследовании преступлений осуществлялось не как самоцель, а как метод для поиска эффективных путей решения задач уголовно-процессуального судопроизводства.

### **ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Воронина Н.А. Национальный и зарубежный опыт борьбы с преступлениями, связанными с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ: современное состояние и перспективы совершенствования законодательства: Республиканская научно-практическая конференция (18 апреля 2017 г.) / Отв. ред. докт. юрид. наук А.А. Отажонов. – Т., 2017. – С.54.
2. Статистические данные Национального информационно-аналитического центра по контролю за наркотиками 2015-2016 гг.
3. Цветков В.О. Национальный и зарубежный опыт борьбы с преступлениями, связанными с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ: современное состояние и перспективы совершенствования законодательства: Республиканская научно-практическая конференция (18 апреля 2017 г.) / Отв. ред. докт. юрид. наук А.А. Отажонов. – Т., 2017. – С.12.

4. Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан. – 1999. – №9.– Ст. 210; 2001. – №1-2.– Ст.23; 2003. – № 1. – Ст. 8; Собрание законодательства Республики Узбекистан. – 2006. – № 41. – Ст. 405; 2015. – № 33. – Ст. 439.

5. Закон Республики Узбекистан «Об органах внутренних дел» от 16 сентября 2016 г. // Собрание законодательства Республики Узбекистан. – 2016. – № 38.

6. <http://narodnoeslovo.uz/index.php/homepage/rasmij/item/8880-dlya-obespecheniya-interesov-chelovekaneobkhodima-zashchita-ego-prav-i-svobod-mirnoj-i-blagopoluchnoj-zhizni>

7. См. подробнее: Хамдамов А.А. Особенности оперативно-розыскного обеспечения предварительного расследования // Узбекистон Республикаси ИИВ Академиясининг ахборотномаси. – 2017. – №3. – С.41–48.

8. Шепель Н.В. Взаимодействие следователя с сотрудником экспертно-криминалистического подразделения при раскрытии и расследовании преступлений – автореф. дисс. к.ю.н., Барнаул–2006., 24 с.



## ЭКСПЕРТ-КРИМИНАЛИСТИК ФАОЛИЯТНИНГ БУГУНГИ ИМКОНИАТЛАРИ ВА РИВОЖЛАНИШ ИСТИҚБОЛЛАРИ

*Нурумбетова Садоқат Аллаярвна,*

*Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси*

*Криминалистик экспертлар кафедраси*

*доценти в.б., юридик фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)*

**Аннотация:** Мақолада давлат суд-экспертиза муассасаларининг суд-экспертлик фаолиятини ахборот билан таъминлаш жараёнларининг назарий, ҳуқуқий ва амалий жиҳатлари, шунингдек амалиётда мавжуд компьютер технологияларининг имкониятлари чуқур таҳлил қилиниб, электрон ахборотлаштириш тизимини ташкил этиш билан бир қаторда Ўзбекистон Республикасининг “Суд экспертизаси тўғрисида”ги Қонунининг айрим моддаларидаги мавжуд бўшлиқларни тўлдириш юзасидан муайян таклиф ва тавсиялар бериб ўтилган.

**Калит сўзлар:** суд-экспертиза муассасалари, экспертлик фаолияти, тизимлаштирилган ахборот ресурслари, профессионал эксперт, маълумотлар, замонавий ахборотлаштириш, картотека, коллекция.

Бугунги кунда халқаро стандартлар шахснинг табиий ва фуқаролик ҳуқуқларини самарали кафолатлашни бирламчи вазифа сифатида назарда тутди. Республикамизда ҳам фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш асосий қонун Конституция билан таъминлашдан бошланади. Шу билан бир қаторд уларнинг ҳуқуқ ва эркинликларига қарши содир этилган ҳатти-ҳаракатларнинг даражасига қараб жазо муқаррарлигини тегишли қонунлар билан белгилаб қўйган.

Қонунчилик нуқтаи назаридан Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг 81-моддасида “Далилларнинг турлари Ижтимоий ҳавфли қилмишнинг юз берган-бермаганлигини, шу қилмишни содир этган шахснинг айбли-айбсизлигини ва ишни тўғри ҳал қилиш учун аҳамиятга молик бошқа ҳолатларни суриштирувчининг, терговчининг ва суднинг қонунда белгиланган тартибда аниқлашига асос бўладиган ҳар қандай ҳақиқий маълумотлар жиноят иши бўйича далил ҳисобланади. Бу маълумотлар гувоҳнинг, жабрланувчининг, гумон қилинувчининг, айбланувчининг, судланувчининг кўрсатувлари, *экспертнинг хулосаси*, ашёвий далиллар, овозли ёзувлар, видеоёзувлар, кинотасвир ва фотосуратлардан иборат материаллар, тергов ва суд ҳаракатларининг баённомалари ва бошқа ҳужжатлар билан аниқланади”- деб экспертнинг хулосасини ҳам далил кучига эгаллиги белгилаб қўйган. Экспертнинг хулосаси - суд эксперти ёки суд

экспертлари комиссияси томонидан тузиладиган ва суд-эксперт текширишларининг олиб борилишини ва натижаларини акс эттирадиган ёзма ҳужжат<sup>21</sup> ҳисобланади.

**Суд экспертизаси** – фуқаролик, иқтисодий, жиноят ва маъмурий суд ишларини юритишда иш ҳолатларини аниқлашга қаратилган ҳамда суд эксперти томонидан фан, техника, санъат ёки ҳунар соҳасидаги махсус билимлар асосида суд-эксперт текширишларини ўтказиш ва хулоса беришдан иборат бўлган процессуал ҳаракат<sup>22</sup> ҳисобланади. Республикамизда содир этилган ноқонуний ҳатти-ҳаракатлар учун жазо белгилаш учун далиллар исботи қаторида эксперт хулосасининг ўрни ҳам юқори эканлигини мана шу ҳуқуқий асосларда белгилаб қўйилган таърифлардан ҳам билиш мумкин. Шундай экан экспертлик фаолиятидан самарали фойдаланиш бугунги кун талабларидан бири ҳисобланади. Шу ўринда бир савол туғилади, суд экспертлик фаолиятида экспертнинг ўрни унинг иш фаолиятидаги хато ва камчиликлар ёки муаммолар мавжудми деган саволлар туғилади. Бу борада нима ишлар қилиш мумкинлигини ҳам чуқур ўйлаб кўрин керак. Замон талабаларидан келиб чиқиб, жиноятчилик олами статистик таҳлилларига кўра содир этилаётган жиноятларнинг энг юқори кўрсаткичини фирибгарлик жиноятлари ташкил этилаётганлигини, компьютер технологиялари билан содир этилаётган жиноятлар кўрсаткичи ҳам ўчиб бораётганлигини кўриш мумкин. Бу тадқиқотлар жараёнларини ўтказишга оид муаммолар сирасига кирса, экспертнинг иш фаолиятига унинг иш хажмига оид муаммолар доирасида айниқса буни ички ишлар органлари фаолиятида яққол кўриш мумкин, ўз ваколат доирасидан ташқари тадбирларга бириктирилаётганини, иш самарадорлигини ошириш учун ўз устида ишлаш имкониятининг мавжуд эмаслигини, янги маълумотлар кўплиги сабаб уларни қабул қилш ёки танишиб чиқиш имкониятининг камлиги ҳам бор.

Экспертлик фаолиятидаги муаммоли ҳолатлар билан танишишда шу нарса ҳам борки, ривожланиш йўлларида ўтиб бораётган Ўзбекистон Республикасида янгидан янги соҳалар янгидан янги тизимларнинг фаолият юритиши натижасида янги турдаги экспертизаларга ёки мавжуд экспертиза турларини такомиллаштиришга эҳтиёж сезилаётганини кўриш мумкин. Бу борада чет давлатлардан кириб келаётган маҳсулотларнинг, хом ашёларнинг нарх навосини белгилашда стандартлашмаган нарх навонинг, кун сайин ўзгараётган нарх наво миқдорининг белгиланишидаги муаммолар,

<sup>21</sup> Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодекси. <https://lex.uz/docs/111460>.

<sup>22</sup> Ўзбекистон Республикасининг 2010 йил 2 июндаги “Суд экспертизаси тўғрисида”ги Қонуни. // <https://lex.uz/docs/1633102>

тадқиқотлар ўтказиш учун республиканинг барча ҳудудларида ҳам бу турдаги экспертизанинг шаклланмаганлигини кўриш мумкин.

Кундан кунга чирой очаётган республикамизнинг ҳудудларида қурилаётган бир-бирдан ажойиб иншоотларнинг бунёд бўлишида ҳам айрим муаммоли ҳолатлар юзага келаётганлигини, фуқароларнинг ўртасида ўзаро мол-мулкларига нисбатан эгалик қилиш ҳуқуқларини белгилашдаги ечимини кутаётган ҳолатлар ҳам қурилиш техникаси экспертизасига мурожаат этишни тақазо этади. Бу экспертиза тури ишламаяпти дея олмаймиз, лекин барча ҳудудларда етарлича ташкил этилмаганлиги ҳали методикаларида камчиликлар мавжудлигини кўриш мумкин. Оддий бир мисол, янги қурилаётган иншоотлар кўпроқ анча йиллардан бери ишлаётган фуқаронинг ёки фуқароларнинг уйларини бузиш орқали уларга бошқа жойлардан уй ёки ер ажратиб бериш бу ҳам бўлмаса компенсация тўланиши амалга оширилади. Лекин бу ҳолатлар ҳар доим ҳам ижобий яқунланмайди. Фуқаролар норозилиги натижасида келиб тушган мурожаатлар асосида ерни, уйни иншоотни унга ишлатилган ҳом ашёларни ёки уларга етказилган зарарларни, кадастр масалаларини ўрганиш ҳолатлари бир қатор масалалар ечимида экспертиза тадқиқотларида муаммолар юзага келаётганини кўриш мумкин.

Фирибгарлик жиноятларини таркибини ташкил этаётган ижтимоий тармоқлардаги рекламалар, ишонтирувчи манбалар, қалбаки пул ёки ҳужжатлар юзасидан ҳам бир қатор муаммолар мавжуд. Чунки, шахсни алдаш ва уни ишончига кириш учун унга қалбаки ҳужжатларини кўрсатиш ҳолатлари ҳам учрайди<sup>23</sup>. Фуқароларнинг ушбу ҳужжатни тўғридан тўғри бу ҳужжатни экспертизага олиб бориб текширтириш имкони йўқлиги ёки ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларга мурожаат этмаслигини кўриш мумкин. Чунки ўз эҳтиёжи учун йўл излаётган шахс учун бу унга охириги самарали йўл бўлиб кўриниб туради.

Ривожланиб бораётган суд экспертлик фаолиятида бу каби муаммоларга қандай ечим топиш мумкин?. Биринчи ўринда экспертнинг иш фаолиятини ҳуқуқий асосларда кўрсатиб қўйилганидек тартибга солиш, яъни ўз ҳуқуқ ва мажбуриятларидан тўлиқ фойдалана олиш имкониятини кенгаштириш, ўз ваколат доирасидан ташқари ишларга жалб этилмаслиги чораларини кўриш, ўз устида ишлаш, билим ва кўникмаларини ошириш борасида стандартлаштириб қолган малака оширишлардан чекланган ҳолда янги турдаги инновацион таълимдан фойдаланган ҳолда малака ошириш курсларини такомиллаштириш, хориж тажрибаларидан кенгрок

<sup>23</sup> <https://www.xabar.uz/huquq/firibgarlik-ozini-nima-nega-odamlar-tez-va-kop-aladanadi>

фойдаланишни ва уларни амалиётга тадбиқ этишни жорий этиш<sup>24</sup> лозим. Бу вазифани Президентимиз ПҚ-4125-сонли қарорда ҳам белиглаб берган.

Кейинги масала янги турдаги экспертларни жорий этиш ва методикаларида кмчиликлар бор бўлган тадқиқотларни такомиллаштириш лозим. Бугун экспертларимизнинг тарихига бир назар ташлайдиган бўлсак, юқори даражада ўзгаришни кўриш мумкин<sup>25</sup>, чунки олдинги экспертларни ўтказишда бугунги кундагидек экспертларнинг турлари кўп бўлмаган ва мавжуд экспертларда ҳам технология ва инновация шаклланмаган тарзда тадқиқотлар ўтказилиб келинган. Замон ривожланиши билан бир қаторда бу соҳада ҳам катта ўзгариш амалга оширилмоқда. Лекин бу билан тўхтаб қолиш ҳолатлари бўлмаётганлигини кўриш мумкин. Бир қатор илмий тадқиқот ишларининг амалга оширилаётганлигини, хориж технологияларини кириб келаётганлигини, моддий жиҳатдан таъминлаш мақсадида нодавлат суд экспертлик фаолиятини йўлга қўйилаётгани ҳам бунинг бир исботи ҳисоблани. Лекин шундай бўлишига қарамай, тадқиқотларни ўтказишда рақамлаштирилган экспертиза хулосаларига ўтиш тавсия этилади, чунки бу вақтдан тўғри ва самарали фойдаланишни амалга оширади.

Юқоридаги фикрлардан келиб чиқиб, эксперт-криминалистик бўлинмалари фаолиятини такомиллаштириш мақсадига эришиш учун зарур бўлган қуйидаги асосий вазифаларни ҳамда суд экспертлик фаолиятига доир қонунчилигида акс эттириш таклиф этилади:

- Ички ишлар вазирлиги тизимида эксперт-криминалистик фаолиятни электрон ахборотлаштириш бошқарувини ташкил этиш мезонларини ишлаб чиқиш;

- эксперт криминалистик фаолиятда электрон ахборотлаштиришдан фойдаланиш йўналишларини белгилаб олиш;

- эксперт – криминалистик фаолиятда электрон ахборотлаштиришдан унумли ва тезкор фойдаланиш тартибини жорий этиш;

- эксперт-криминалистик фаолиятнинг электрон ахборотлаштириш базасини зарур маълумотлар билан тўлдиришни босқичма – босқич амалга ошириш;

- электрон ахборотлаштиришни узлуксиз илмий ва техника ютуқлари билан таъминлаб туришни жорий этиш ва назорат қилишни ташкил этиш;

- электрон ахборот тизимида экспертлик фаолиятида ўтказилган экспертиза хулосаларининг намуналарини ва уларнинг натижаларини таҳлил қилиб боришни ташкил этиш;

---

<sup>24</sup> Суд-экспертлик фаолиятини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида. ПҚ-4125-сон қарори. <https://lex.uz/docs/4172023>

<sup>25</sup> <http://diss.natlib.uz/ru-RU/Researchwork/OnlineView/>

- суд экспертизаси тўғрисида”ги қонунда 27<sup>2</sup>-моддасини ташкил этиш ва уни “Давлат суд-экспертиза муассасаларининг фаолиятини электрон ахборотлаштириш” деб номлаш ҳамда қуйидагича тахрирда тўлдириш тавсия этилади: “Давлат суд-экспертиза муассасаларининг ахборот таъминоти - бу суд экспертизасини ташкил этиш ва ўтказиш жараёнида суд-эксперт олдида турган вазифаларни самарали ҳал қилиш учун зарур бўлган тизимлаштирилган электрон ахборот ресурсларини шакллантириш ва улардан фойдаланиш (зарур маълумотларни қидириш, қабул қилиш, янги маълумотларни киритиш)ни таъминлайди” .

Хулоса ўрнида шуни таъкидлаш лозимки, замонавий профессионал эксперт фаолиятини ахборотлаштириш ва рақамлаштириш қандай шаклда бўлмасин, тадқиқотларнинг сифатини яхшилашга хизмат қилади, Бу эса ўз навбатида экспертлар томонидан ўтказилган экспертиза хулосаларнинг ишончлилигини ошириб, суриштирув ва дастлабки тергов давомида тўпланган маълумотларнинг таркибий қисмлари сифатида эксперт хулосаси шаклида намоён бўладиган экспертлар фаолияти натижаларидаги далиллар базасини янада мустаҳкамлайди.

#### **АДАБИЁТЛАР:**

1. Ўзбекистон Республикасининг 2010 йил 2 июндаги “Суд экспертизаси тўғрисида”ги Қонуни. // <https://lex.uz/docs/1633102>
2. Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодекси. <https://lex.uz/docs/111460> .
3. Суд-экспертлик фаолиятини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида. ПК-4125-сон қарори. <https://lex.uz/docs/4172023>
4. *Маматкулов Т. Б., Закурлаев ва бошқ А. К.* Ўзбекистон Республикасининг «Суд экспертизаси тўғрисида»ги қонунига шарҳ. – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2017. – 176 б.
5. Об утверждении Концепции развития экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2016–2018 гг.): приказ МВД России от 24 ноября 2016 г. № 758. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
6. *Ш.Х. Иномжонов.* Жиноят процессида далилларни тақдим қилиш ва улардан фойдаланиш муаммолари. Монография. Т-2006. 177 б.
7. <http://diss.natlib.uz/ru-RU/Researchwork/OnlineView/34231>.
8. <https://www.xabar.uz/huquq/firibgarlik-ozhi-nima-nega-odamlar-tez-va-kop-aladanadi>.

## ПРОЦЕССУАЛ ҚОНУНЧИЛИККА АЙРИМ ЎЗГАРТИРИШ КИРИТИШ ҲАҚИДА ТАКЛИФЛАР

*Саматов Тўлқин Азизович,*

*«PROEX» МЧЖ Нодавлат суд экспертиза муассасаси таъсисчиси, иккинчи даражали Адлия маслаҳатчиси*

**Аннотация:** Мақола суд-экспертлик фаолиятининг ҳуқуқий асослари, суд-экспертлик фаолиятини янада такомиллаштиришга қаратилган ҳукумат қарорлари, процессуал норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг суд-экспертлик фаолиятига доир айрим жиҳатларини таҳлилига бағишланган бўлиб, унинг натижасида процессуал қонунчиликка нодавлат суд экспертлик фаолиятига оид айрим ўзгартиришлар киритиш ҳақида таклифларни ўз ичига олган.

**Калит сўзлар:** суд-экспертлик фаолияти, “Суд экспертизаси тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси Қонуни, давлат суд эксперти, нодавлат суд экспертиза муассасаси, эксперт ҳуқуқ ва мажбуриятлари, адвокат, экспертиза тайинлаш ҳуқуқи, фуқаролар ҳуқуқлари ва қонуний манфаатлари, тортишув тамойили.

Ўзбекистон Республикаси ҳудудида жиноий, фуқаролик, иқтисодий ва маъмурий суд ишларини юритишда суд-экспертлик фаолиятининг ҳуқуқий асослари қуйидагилардан иборат: Ўзбекистон Республикаси Конституцияси, 2010 йил 01 июнда қабул қилинган «Суд экспертизаси тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикаси Қонуни [1], Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 8 февралдаги “Қонун ҳужжатларини тарқатиш тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Қарори [2] ва Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 17 январдаги ПК 4125-сонли «Суд экспертлик фаолиятини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги қарори [3], жиноят процессуал кодекси, фуқаролик процессуал кодекси, иқтисодий процессуал кодекси, маъмурий ҳуқуқбузарликлар тўғрисидаги кодекс, божхона кодекси, солиқ кодекси, шунингдек суд экспертизасини ташкил қилиш ва ўтказишни тартибга солувчи ижро этувчи ҳокимиятнинг ҳуқуқий ҳужжатлари.

Суд экспертнинг ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги)га қўйиладиган процессуал жавобгарлик унинг «Суд экспертизаси тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикаси Қонуни билан тартибга солинадиган ҳуқуқ ва мажбуриятларига асосланади. Давлат ва нодавлат суд экспертлик фаолиятининг вазифалари ва принциплари, инсон ҳуқуқлари ва эркинликлари, шунингдек юридик шахснинг давлат ва нодавлат суд экспертлик фаолиятини амалга оширишда



хуқуқларига риоя қилиш меъёрлари бир хил: мустақиллик принципи, тадқиқотларнинг ҳолислиги, ҳар томонлама, тўлиқлиги тўғрисидаги Низом, хуқуқ ва мажбуриятлари, экспертга қарши чиқиш қоидалари, эксперт хулосалари бир хил мезонларга жавоб бериши, суд экспертизасини ўтказиш жараёнида иштирокчиларнинг ҳозир бўлиши тартиби ҳам бир хилдир [4, 5].

Шундай қилиб, аниқки, нодавлат суд экспертизаси фаолиятининг асосий масалалари «Суд экспертизаси тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикаси қонунининг давлат суд экспертизаси фаолияти билан бир хил хуқуқий нормалари орқали қонуний тартибга солинади

Гарчи қонунда нодавлат суд экспертиза муассасалари мавжудлиги ҳақида ҳеч нарса айтилмаган бўлсада, ушбу ташкилотларнинг фаолият кўрсатиш имконияти процессуал қонунчиликда назарда тутилган.

Қонунчиликда, умуман эксперт институти ҳақида таакидланади, Давлат суд экспертизаси ҳақида эмас. Шундай экан, қонунчиликда суд эксперт муассасаси албатта давлат ташкилоти бўлиши шартлиги талаб қилинмайди.

Бугунги кунда нодавлат суд экспертиза муассасаларининг савияси жуда юқори. Уларда, одатда экспертиза ўтказиш хуқуқини берувчи сертификатларга эга бўлган юқори малакали мутахассислар фаолият кўрсатади.

Қонунчиликда процессуал мақсадларда экспертиза хулосаларини олиш учун суд ёки дастлабки тергов идоралари томонидан эксперт сифатида махсус билимларга эга бўлган шахс белгиланади. Бунда процессуал қонунчиликда экспертларга уларни давлат ёки нодавлат суд экспертизаси муассасасига тегишлилиги юзасидан имтиёзлар белгиланмаган. Давлат ёки нодавлат эксперти бўлишидан қатъий назар экспертлар била туриб ёлғон хулоса берганлик учун жиноий жавобгарлик тўғрисида огохлантириладилар.

Ҳозирга қадар нодавлат экспертларга қўйиладиган касбий ва малака талаблари «Суд экспертизаси тўғрисида»ги Қонунда тартибга солинмаган бўлиб қолмоқда. Мавжуд процессуал қоидаларга кўра, тарафларнинг ҳар бири, шунингдек ишда у ёки бу шаклда иштирок этаётган барча шахслар суд экспертизасини тайинлаш, шу жумладан, экспертиза ўтказишни ишониб топшириладиган экспертни, суд экспертиза муассасасини танлаш тўғрисида ўз фикрларини билдириш хуқуқига эга.

Нодавлат экспертлар учун касбий ва малака талабларига келсак, қонунчиликда суд экспертизасини тайинлаган шахс (орган)ларга бир вақтнинг ўзида уларни манфаатдор шахслар билан муҳокама қилиш имкониятига эга бўлган ҳолда руҳсат этилади. Нодавлат суд экспертнинг юридик жавобгарлиги масаласи эксперт хулосасини шакллантириш босқичида эксперт тадқиқотлари жараёнида эксперт ҳаракатларини баҳолашда омил бўлиб хизмат

килади, чунки эксперт хулосаси асосан дастлабки ва суд-тергов жараёнини белгилайди.

Эксперт ўтказган экспертизаси учун ҳуқуқий (жиноий, интизомий) ва ахлоқий (муносабат) жавобгарликни ўз зиммасига олади. Шунини таъкидлаш жоизки, нодавлат суд экспертиза муассасалари эксперт бўлмаган ташкилотлардан, биринчи навбатда, суд экспертлик фаолияти уларнинг таъсис ҳужжатларида (Уставда) таъкидланганидек, асосий фаолияти ҳисобланганлиги билан фарқ қилади. Ушбу муассасалар ходимлари суд экспертизасининг процессуал ва услубий хусусиятларидан хабардорлар.

Нодавлат суд эксперт муассасаси бу судлар, суриштирув органлари, терговчилар ва прокурорларнинг суд экспертизасини ўтказиш бўйича ваколатларини таъминлаш учун ташкил этилган нотижорат муассасадир.

Исботлашда нодавлат суд экспертлари хулосаларидан фойдаланиш суд ишларида тортишув тамойилининг мустаҳкамланишига ёрдам беради.

Давлат суд экспертизаси муассасаси тўғрисидаги Низомда унинг экспертлари, раҳбарининг ҳуқуқлари, вазифалари, жавобгарликлари, ашёвий далиллар билан ишлаш, сақлаш тартиби, экспертиза тайинлашга ваколатли шахслар билан муносабатлар ва бошқа масалалар батафсил тартибга солинган.

Қонунчиликда нодавлат суд эксперт муассасаси раҳбарининг ҳуқуқлари ва мажбуриятлари тўғрисида таъкидланмаган бўлсада, давлат суд экспертиза муассасаси раҳбарининг кўплаб ҳуқуқ ва мажбуриятлари унга ҳам юкланиши мумкин (масалан, экспертиза ўтказишни ишониб топшириш, била туриб ёлғон хулоса берганлик учун жиноий жавобгарлик тўғрисида огоҳлантириш, сифатга, текшириш муддатларига риоя этилишни назорат қилишни таъминлаш ва б.).

Экспертзани тайинлаш тўғрисидаги қарорда нодавлат суд экспертиза муассасасининг шахсга суд экспертизасини тайинлашда процессуал тартибга риоя қилиниши лозим, эксперт ҳақидаги маълумот (мутахассиснинг фамилияси, исми, отасининг исми, иш тажрибаси ва эгаллаб турган лавозими) кўрсатилиши керак. Бу процесснинг барча иштирокчиларини ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини тўлиқ ҳурмат қилишга имкон беради.

Судда ишларни кўришда тортишув тамойилининг мустаҳкамланишига ёрдам берувчи яна бир омил - бу адвокатларга суд экспертизасини тайинлаш ваколатини бериш. Процессуал қонунчиликда адвокат бир қатор ваколатларга, жумладан, юридик ёрдам кўрсатиш учун зарур бўлган масалалар юзасидан экспертларнинг ёзма хулосаларини, мутахассисларнинг маълумотнома-маслаҳатларини ишонч билдирувчи шахснинг (ҳимоя остидаги шахснинг) розилиги билан сўраш ва олиш ваколатларига эга ва ҳимояга жалб қилинган мутахассиснинг хулосаси (фикри) далил ҳисобланади. Аммо ишнинг

дастлабки суриштирув, тергов жараёнида ёритилмаган баъзи тавсилотларини аниқлаш учун бу етарли эмас, чунки, эксперт хулосаси мутахассиснинг хулосаси (фикри)га қараганда юқорироқ кучга эга. Бунда фақат терговчининг қарори ва суднинг ажрими билан амалга ошириладиган экспертиза олдида ҳимоя томони мутлақо кучсиз бўлиб чиқади. Фикримизча, бир қатор экспертизаларни, масалан, баллистик, ДНКни фақат терговчилар ва судлар тайинлаши тўғри. Шу билан бирга, суд-бухгалтерлик, молиявий-иқтисодий, лингвистик каби экспертизаларни тайинлаш ҳимояга берилиши мумкин. Бу тадбиркорлар, экстремизм, даъво ва бошқа нарсаларда айбланган шахсларнинг ишларига тааллуқли. Ҳимояни экспертиза тайинлаш ҳуқуқига эга бўлиши фуқароларнинг ҳуқуқи ва Қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш ва адолатли ҳукм чиқарилишининг муҳим омили бўлиб хизмат қилади.

Юқоридагиларни инобатга олган ҳолда, қайд этилган масалалар юзасидан Суд экспертизаси тўғрисидаги қонун ва процессуал кодексларга ўзгартириш киритишни мақсадга мувофиқ, деб биламиз.

#### **АДАБИЁТЛАР:**

[1]. Ўзбекистон Республикасининг «Суд экспертизаси тўғрисида»ги 2010 йил 1 июнь қонуни / Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами. – Тошкент, 2010. – 22–сон. – 173-м.

[2]. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 8 февралдаги «Қонун ҳужжатларини тарқатиш тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПҚ-2761-сонли Қарори / Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 й., 6-сон, 76-м.

[3]. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 17 январдаги «Суд-экспертлик фаолиятини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПҚ-4125-сон қарори / Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 19 январь 2019. 07/19/4125/2510-сон.

[4]. Давлат суд-экспертиза муассасаси ёки бошқа корхона, муассаса, ташкилот томонидан суд экспертизасини ўтказиш тартиби тўғрисида Намунавий Низом/ Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2011 йил 5 январдаги 5-сон қарорига илова, "Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами", 2011 йил, 1-2-сон, 7-м.

[5]. Нодавлат суд-экспертиза ташкилотлари фаолиятини ташкил этиш тартиби тўғрисида Низом/Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг нодавлат суд-экспертиза ташкилотлари фаолиятини ташкил этиш бўйича низомларни тасдиқлаш ҳақидаги 2020 йил 24 мартдаги 180-сонли Қарорига илова/ Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 25.03.2020 й., 09/20/180/0356-сон, 09.09.2020 й., 09/20/544/1265-сон).

**СУД ЭКСПЕРТЛИК ФАОЛИЯТИДА ХУЖЖАТЛАР НАЗОРАТИ ВА  
УНИНГ АМАЛИЁТИ ТАҲЛИЛИНИ АМАЛГА ОШИРИШ  
МАСАЛАЛАРИ**

*Маматов Алишер Муродуллаевич,*

*Х.Сулаймонова номидаги Республика суд экспертизаси маркази Ташкилий  
наозрат ва таҳлил бўлими бош мутахассиси*

Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2019 йил 20 апрелдаги Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги ҳузуридаги “Х. Сулаймонова номидаги Республика суд экспертизаси маркази фаолиятини такомиллаштириш тўғрисида”ги 338-сон қарорига кўра Х. Сулаймонова номидаги Республика суд экспертизаси марказининг тузилмаси тасдиқланган бўлиб, унга кўра 5 нафар ходимдан иборат Ташкилий-назорат ва таҳлил бўлими ташкил этилган.

Марказда иш юритиш ва ҳужжатлар ижросини назорат қилиш Марказ директори томонидан 2021 йил 30 апрелда тасдиқланган Х. Сулаймонова номидаги Республика суд экспертизаси марказида “Иш юритиш ва ҳужжатлар ижросини назорат қилиш тўғрисида”ги Йўриқнома талаблари асосида олиб борилади.

Марказ директорининг 2019 йил 20 декабрдаги 112-ум-сон “Х. Сулаймонова номидаги Республика суд экспертизаси марказининг таркибий бўлимлари тўғрисидаги Низомларни тасдиқлаш ҳақида”ги буйруғи билан тасдиқланган “Х. Сулаймонова номидаги Республика суд экспертизаси марказининг Ташкилий-назорат ва таҳлил бўлими тўғрисидаги Низомга кўра Х. Сулаймонова номидаги Республика суд экспертизаси марказининг Ташкилий-назорат ва таҳлил бўлими Марказда иш юритиш фаолиятига, шунингдек Марказнинг Қорақалпоғистон Республикаси ва вилоятлар бўлимларининг девонхона, архив, назорат-таҳлил ва ҳуқуқий статистика фаолиятига услубий раҳбарликни амалга оширади.

Марказ директорининг 2019 йил 12 августдаги 68-ум-сон “Х. Сулаймонова номидаги Республика суд экспертизаси маркази ходимларининг Мансаб йўриқномасини тасдиқлаш тўғрисида”ги буйруғига кўра Ташкилий-назорат ва таҳлил бўлими бошлиғи Марказ иш режалари, унинг фаолияти юзасидан йиғма ҳисоботларни ўз вақтида ва сифатли тузилиши, ижро муддатларига қатъий риоя қилиниши устидан назоратни амалга ошириши, Марказ директори топшириқлари, буйруқлари ва кўрсатмаларинининг ходимлар томонидан бажарилишини текширади, ҳужжатларнинг ўз вақтида ижро этилишини назорат қилади.

Марказда электрон ҳужжат алмашинуви 2019 йилнинг июль ойидан амалиётга жорий этилган бўлиб, av.ijgo.uz электрон дастури орқали амалга оширилмоқда. Бу эса Марказга келиб тушаётган хат-ҳужжатлар ва мурожаатларнинг ўз вақтида кирим қилиниб, белгиланган муддатларда ижросини назорат қилиш имконини бермоқда.

Шунингдек, Марказ директорининг 2020 йил 30 ноябрдаги 80-ум-сон “Суд экспертизаси ҳисоби ахборот тизими”ни жорий этиш ҳақидаги буйруғи қабул қилиниб, унда электрон тизим билан ишлаш учун масъул ходимлар бириктирилган ва барча ходимлар томонидан электрон дастурга ҳужжатларни ўз вақтида ва тўлиқ киритилишини таъминлаб бориш вазифаси юклатилган. Ушбу дастур орқали Марказ ва унинг вилоят бўлимларига келиб тушган экспертизаларни ўз вақтида кирим қилиниб, қонунчиликда белгиланган муддатларда ижросини таъминланиши назорат қилиб келинмоқда.

Ташкилий-назорат ва таҳлил бўлими томонидан ҳужжатлар ижроси назоратини олиб борилиши билан бир қаторда Марказ фаолиятига оид соҳа ва йўналишлар бўйича амалиёт ҳам таҳлил қилиб борилмоқда. Жумладан, ҳар чорак якуни бўйича Марказда жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари билан ишлаш аҳволи, ижросиз қайтарилган ишлар бўйича ҳамда пуллик экспертизалар фаолияти борасидаги таҳлилларни амалга оширилиши ушбу йўналишда юзага келаётган муаммоларни ҳал этиш билан бир қаторда келгусида уларга йўл қўймаслик чораларини ҳам белгилаб бермоқда.

Шунингдек, Ташкилий-назорат ва таҳлил бўлими вазифасига Адлия вазирлигига ҳар чорак якуни бўйича статистик ҳисоботларни, таҳлилий маълумотларни тақдим этиш ташкиллаштириш ва назорат қилиш вазифаси юклатилган.

Ўзбекистон Республикасининг “Суд экспертизаси тўғрисида”ги қонунга кўра фуқаролик, иқтисодий, жиноят ва маъмурий суд ишларини юритишда иш ҳолатларини аниқлашга қаратилган ҳамда суд эксперти томонидан фан, техника, санъат ёки ҳунар соҳасидаги махсус билимлар асосида суд-эксперт текширишларини ўтказиш ва хулоса беришдан иборат эканлиги белгиланганлиги, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар ва судлар томонидан процессуал ҳужжатлар, шунингдек, жисмоний ва юридик шахслар томонидан экспертиза тайинлаш ҳақидаги аризаларнинг салмоғини ошириб бораётганлигини кўриш мумкин.

Жумладан, 2018 йилда жами 37 317 та экспертизалар тайинланиб, шундан, 31 851 таси бўйича экспертиза хулосалари ва мутахассис фикрлари берилган, 4 164 та тайинланган экспертизалар ижросиз қайтарилган, 1 302 та экспертизалар кейинги йилга қолдиқ бўлиб ўтган.

## **Sud ekspertizasi: kecha va bugun**

2019 йилда 36 406 та экспертизалар тайинланиб, шундан, 30 464 та экспертиза хулосалари ва мутахассис фикрлари берилган, 4 258 та тайинланган экспертизалар ижросиз қайтарилган, 1 684 та экспертизалар юзасидан тадқиқотлар ўтказиш кейинги йилга қолдиқ бўлиб ўтган.

2020 йилда 33 767 та экспертизалар тайинланиб, шундан, 28 678 та экспертиза хулосалари ва мутахассис фикрлари берилди, 3 398 та тайинланган экспертизалар ижросиз қайтарилган, 1 691 та экспертизалар 2021 йилга қолдиқ бўлиб ўтган.

2021 йилнинг ўтган 5 оyi давомида эса 16 830 та тайинланиб, шундан, 12 424 та экспертиза хулосалари ва мутахассис фикрлари берилди, 1 607 та тайинланган экспертизалар ижросиз қайтарилган, 2 799 та экспертизалар кейинги ойга қолдиқ бўлиб ўтган.

Ҳар бир давлат идорасида ҳужжатлар ижросини назорат қилиш, таҳлил қилиш ва статистик ҳисоботларни тўғри юритилиши муҳим аҳамият касб этиш билан бирга иш юритишдаги фаолиятни тартибга солишга, уни такомиллаштиришга ва жамиятдаги ўрнини мустаҳкамлашга хизмат қилади.



## ОСОБЕННОСТИ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ ПРАВОСУДИЯ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

*Чуряков Э.И*

*Заведующий лабораторией судебно-баллистических и трасологических исследований*

**Аннотация:** в статье рассматриваются международные стандарты правосудия в отношении несовершеннолетних правонарушителей, а также вопросы об их особенностях применительно к уголовно-процессуальному законодательству Республики Узбекистан. Особое внимание уделено вопросу необходимости учета возрастных, психофизиологических особенностей несовершеннолетних при привлечении их к ответственности.

**Ключевые слова:** международные стандарты, правосудие, несовершеннолетние, правонарушители, возраст правонарушителя, особенности развития несовершеннолетнего.

### ВОЯГА ЕТМАГАНЛАРГА НИСБАТАН ХАЛҚАРО ОДИЛ СУДЛОВ СТАНДАРТЛАРИНИНГ ЎЗИГА ХОС ҲУСУСИЯТЛАРИ

**Аннотация:** мақолада вояга етмаган ҳуқуқбузарларга нисбатан одил судловнинг халқаро стандартлари, шунингдек уларнинг Ўзбекистон Республикаси жиноят-процессуал қонунчилигига муносабати хусусидаги масалалар кўриб чиқилади. Вояга етмаганларни жавобгарликка тортишда уларнинг ёши, психофизиологик хусусиятларини ҳисобга олиш зарурлигига алоҳида эътибор қаратилади.

**Калит сўзлар:** халқаро стандартлар, одил судлов, вояга етмаганлар, ҳуқуқбузарлар, ҳуқуқбузарларнинг ёши, вояга етмаганларнинг ривожланиш хусусиятлари.

### FEATURES OF INTERNATIONAL JUSTICE STANDARDS REGARDING THE MINORS

**Annotation:** in the article it is considered the international standards of justice in relation to juvenile offenders, as well as questions about their features in relation to the criminal procedure legislation of the Republic of Uzbekistan. Particular attention is paid to the need to take into account the age, psychophysiological characteristics of minors when bringing them to justice.

**Key words:** international standards, justice, minors, offenders, the age of the offender, the development of the minor.

Президент Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёев в своем Послании Олий Мажлису Республики Узбекистан, отметил: «Коренные преобразования в нашей стране обуславливают актуальность дальнейшего развития

государственной молодежной политики». Этим подчеркивается постоянное внимание, уделяемое Руководством нашей страны молодежи. Данный вопрос особенно актуален для нашей Республики, преобладающим в которой является молодежь.

Принимая 25 сентября 2019г. специального докладчика Совета ООН по правам человека по вопросу о независимости судей и адвокатов Диего Гарсия-Саяна, находящегося в нашей стране с рабочим визитом, Президент Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёев особо отметил, что одной из ключевых задач в рамках Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах является обеспечение независимости судей и адвокатов посредством внедрения международных стандартов в судебную-правовую сферу.

Соответственно, в настоящее время приобретают особую актуальность вопросы дальнейшего внедрения, имплементации в уголовно-процессуальное законодательство нашей страны международных стандартов правосудия в отношении несовершеннолетних правонарушителей.

В отличие от стадии непосредственного (и, чаще всего – гласного) рассмотрения дел судами, стадия досудебного производства создает определенные условия, потенциальную возможность для нарушения прав несовершеннолетних, при вероятной недобросовестности лиц, осуществляющих дознание и следствие.

В силу возраста, сниженного самоконтроля, склонности к озорству, отсутствия достаточного жизненного опыта, подверженности влиянию взрослых и особенно подростковых криминальных элементов, желания выделиться и прочих сопутствующих факторов, несовершеннолетний правонарушитель нередко способен на совершение особенно дерзких и непредсказуемых преступлений. Немаловажным фактором при этом является доминирование эмоциональной сферы над волевой.

При этом важным обстоятельством являются серьезные особенности психофизического состояния несовершеннолетнего, его меньшая, по сравнению со взрослым, стрессоустойчивость, лабильность, податливость его психики и целый ряд иных факторов, позволяющих говорить о большей потенциальной податливости несовершеннолетнего возможному давлению со стороны дознавателей, следователей и иных лиц.

К сожалению, принимаемые к подобным лицам меры, не всегда приводят к исправлению поведения. Более того, нередко, ориентируясь на слишком либеральное отношение к себе и расценивая его как слабость правоприменительных органов, несовершеннолетний в дальнейшем может

уверовать в свою безнаказанность, что приводит к эскалации противоправного поведения.

В то же время, упомянутые особенности состояния и поведения несовершеннолетних, лабильность их психики, дают возможность при правильном воздействии на правонарушителя, добиться его социализации, возврата к обществу.

Именно поэтому, вопросам установления, внедрения и соблюдения международных стандартов правосудия в отношении несовершеннолетних на стадии досудебного производства уделяется особое внимание в международных документах.

Среди таких основополагающих документов можно отметить Всеобщую Декларацию прав человека, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, Международный пакт о гражданских и политических правах, Декларацию прав ребенка, Конвенцию о правах ребенка 1989 г.; Эр-Риядские руководящие принципы 1990 г.; Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) 1985 г.; Правила ООН, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы, 1990 г., Руководящие принципы в отношении действий в интересах детей в системе уголовного правосудия 1997 г..

Эти международно-правовые акты можно считать основным источником международных стандартов правосудия в отношении несовершеннолетних.

Нашим уголовно-процессуальным законодательством уже давно и успешно реализованы основные международные стандарты правосудия в отношении несовершеннолетних. При этом, помимо уголовно-правовой сферы, имеется целый ряд нормативно-правовых актов, регулирующих положение несовершеннолетних правонарушителей и отношение к ним со стороны других органов, формально не относящихся к указанной сфере.

Если говорить об определении самого понятия «несовершеннолетний» в международно-правовом смысле оно напрямую связано еще с одним – «возраст уголовной ответственности несовершеннолетнего».

Международно-правовые документы не устанавливают императивно возрастные рамки понятия «несовершеннолетний».

Общее определение понятия «несовершеннолетний», указывает на лицо, не достигшее 18-летнего возраста. Такое указание содержится, к примеру, в ст.1 Конвенции о правах ребенка: «... ребенком является каждое человеческое существо до достижения 18-летнего возраста, если по закону, применимому к данному ребенку, он не достигает совершеннолетия ранее».

Однако, при этом в подпункте «а» пункта 2.2 Пекинских Правил, решение данного вопроса отнесено к компетенции национального законодательства: «...несовершеннолетним является ребенок или молодой человек, который в рамках существующей правовой системы может быть привлечен за правонарушение к ответственности в такой форме, которая отличается от формы ответственности, применимой к взрослому».

Соответственно, Пекинские Правила, ориентируясь в этом отношении на усмотрение государств, не указывают применительно к несовершеннолетнему правонарушителю жесткие возрастные рамки отнесения лица к таковому.

Значимость необходимости определения понятия «несовершеннолетний правонарушитель», его возрастных пределов, неоднократно подчеркивалась в юридической литературе.

Так, по мнению Н.М. Хромовой: «Закрепление уголовным законом возрастных признаков призвано обеспечить привлечение к уголовной ответственности только тех лиц, которые по уровню своего развития в состоянии осознать недопустимость под страхом уголовного наказания совершать общественно опасные деяния».

Аналогично, по мнению М. М. Коченова, основаниями уголовной ответственности являются сам физический возраст, а также способность в момент совершения преступления регулировать свое поведение.

Вопрос об осознанности поведения несовершеннолетнего правонарушителя, его способности регулировать свое поведение, представляется достаточно сложным.

Однако, по общему правилу, закон увязывает возможность привлечения несовершеннолетнего к ответственности с достижением последним определенного календарного возраста.

Международные стандарты не устанавливают конкретно, с какого возраста может наступать ответственность несовершеннолетнего правонарушителя, устанавливая лишь желательность определения минимального предела такого возраста со стороны национального законодательства.

При этом, как уже отмечено выше, немаловажным, помимо достижения возраста, является и определение осознанности несовершеннолетним противоправности своего поведения, а также его общая адекватность.

В шестнадцатилетнем возрасте (иногда - и раньше) происходит достаточная социализация личности, осознание ею необходимости соблюдения установленных обществом и государством правил поведения, предельных рамок такого поведения.

Соответственно, уголовное законодательство ориентируется именно на этот возраст, для определения субъекта преступления.

Так, в США возраст привлечения к уголовной ответственности различен для разных штатов, при этом, в Оклахоме, к примеру, ребенок может быть привлечен с 7 лет, если будет доказано, что он во время совершения преступления осознавал характер совершаемых действий, в Неваде такой возраст составляет 8 лет, в 23 штатах и федеральном округе Колумбия вообще не установлен минимальный возраст уголовной ответственности; с оговоркой о наличии двух элементов преступления – actus reus и mens rea, судебная практика Великобритании допускает привлечение к уголовной ответственности ребенка в возрасте от 10 до 14 лет, в Турции – с 11 лет, в Бразилии, Израиле, Канаде, Нидерландах – с 12 лет; в Ирландии уголовная ответственность может наступать с 7-летнего возраста (за тяжкие и особо тяжкие преступления). Также с 7-летнего возраста уголовная ответственность наступает в таких странах, как Бангладеш, Иордания, Египет, Ливан, Ливия, Пакистан, Сингапур.

Однако установление такого минимального возраста привлечения к уголовной ответственности вряд ли учитывает степень интеллектуального развития несовершеннолетнего.

Более того, в нынешних условиях повсеместного распространения цифровых технологий, резкого снижения уровня интеллектуальной информации со стороны средств массовой информации, в первую очередь – телевидения, широкого распространения компьютерных игр, резкого ограничения социального («очного») общения и связанного с этим уменьшения возможности обучения навыкам жизни в обществе, наблюдается общемировая тенденция определенной отсталости несовершеннолетних.

Само по себе достижение определенного возраста наступления ответственности, не всегда связано с осознанностью поведения несовершеннолетнего правонарушителя, его способностью регулировать свое поведение.

Регулируя данный вопрос, к примеру, Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан, при производстве дознания, предварительного следствия и судебного разбирательства по делам о преступлениях несовершеннолетних, кроме общих обстоятельств, требует доказывания точного возраста несовершеннолетнего обвиняемого, а также характерных черт личности и состояния здоровья несовершеннолетнего. Аналогичное требование содержится в Постановлении Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15.09.2000г. №21 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних».

Аналогично, уголовное законодательство Республики Узбекистан также в общих чертах регулирует подобные случаи. В частности, устанавливая общий возраст наступления уголовной ответственности с 16 лет, наше законодательство требует выяснения степени развитости личности несовершеннолетнего правонарушителя. Так, согласно ч.3 ст.87 Уголовного кодекса Республики Узбекистан: «При существенном отставании возрастного развития несовершеннолетнего, лишаящим его способности в полной мере сознавать значение совершенного деяния, суд обязан обсудить вопрос о целесообразности вместо наказания применить принудительные меры».

Отметим, что наше уголовно-процессуальное законодательство уже имеет норму аналогичного содержания.

Так, согласно п.4 ст.173 УПК Республики Узбекистан, назначение и производство экспертизы обязательно, если по делу необходимо установить, в том числе, психическое и физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, лица, в отношении которого ведется производство по применению принудительных мер медицинского характера, и их способность отдавать себе отчет в своих действиях или руководить ими в момент совершения противоправного деяния, а также способность понимать значение уголовной ответственности, давать показания и самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном процессе.

В целом, разумеется, представляется возможным прийти к выводу о том, что законодательство Республики Узбекистан, в целом учитывает имеющиеся международные стандарты в данном направлении, оправданно устанавливая общий возраст наступления уголовной ответственности, дифференцируя при этом возможность привлечения несовершеннолетнего к ответственности, в зависимости от степени его интеллектуального развития, отношения к совершенному деянию и других факторов.

На встрече с представителями подрастающего поколения в школе имени Мухаммада аль-Хорезми 27 декабря 2019 года, Президент Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёев сказал: «Мы построим новый Узбекистан вместе с молодежью».

Представляется, что анализ международных стандартов правосудия в отношении несовершеннолетних с целью их углубленной имплементации в законодательство Республики Узбекистан, в том числе – уголовно-процессуальное, позволит оказать содействие в выполнении задач, поставленных Руководством нашей страны.



**ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Послание Президента Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёева Олий Мажлису Республики Узбекистан 24.01.2020 года. <https://president.uz/ru/lists/view/3324> (The Message of the President of the Republic of Uzbekistan Sh.M.Mirziyoyev to the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan of 24.01.2020 year. <https://president.uz/ru/lists/view/3324>)
2. Шавкат Мирзиёев: 2020 год станет поворотным в государственной молодежной политике <https://president.uz/ru/lists/view/3178> (Shavkat Mirziyoyev: 2020 will be a turning point in state youth policy <https://president.uz/ru/lists/view/3178>)
3. Всеобщая Декларация прав человека [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declhr.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml) (Universal Declaration of human rights <https://www.un.org/en/universal-declaration-human-rights/>)
4. Международный пакт о гражданских и политических правах. Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года. [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pactpol.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml) (International Covenant on Civil and Political Rights. Adopted by General Assembly resolution 2200 A (XXI) of December 16, 1966. [https://www.un.org/en/documents/decl\\_conv/conventions/pactpol.shtml](https://www.un.org/en/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml))
5. Декларация прав ребенка. Принята резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 года. [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/childdec.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/childdec.shtml) (Declaration of the rights of the child. Adopted by resolution 1386 (XIV) of the UN General Assembly of November 20, 1959. [https://www.un.org/en/documents/decl\\_conv/declarations/childdec.shtml](https://www.un.org/en/documents/decl_conv/declarations/childdec.shtml))
6. Конвенция о правах ребенка. Принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20.11.1989 г. [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/childcon.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml) (Convention on the Rights of the Child. Adopted by General Assembly resolution 44/25 of November 20, 1989. [https://www.un.org/en/documents/decl\\_conv/conventions/childcon.shtml](https://www.un.org/en/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml))
7. Уголовный кодекс Республики Узбекистан. <https://lex.uz/docs/111457#157453> (The Criminal Code of the Republic of Uzbekistan. <https://lex.uz/docs/111457#157453>)

**СУД ЭКСПЕРТЛАРИНИНГ МАЛАКАСИНИ ОШИРИШ ЎҚУВ  
МАРКАЗИ ВА СУД ЭКСПЕРТЛИК СОҲАСИДАГИ МАЛАКАЛИ  
КАДРЛАРНИНГ ЎРНИ**

**С.Қудратов**

*Х.Сулаймонова номидаги РСЭМ*

*Суд экспертларнинг малакасини ошириш ўқув маркази мудури в.в.б*

Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги ҳузуридаги Х.Сулаймонова номидаги Республика суд экспертизаси – фуқароларнинг ҳуқуқлари ва эркинликларини таъминлаш, одил судловни амалга ошириш, жамоат тартибини, хавфсизликни таъминлаш, жиноятлар ва ҳуқуқбузарликка қарши курашиш масалаларида ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар ва судларга махсус билимларни қўллаш йўли билан кўмаклашиш мақсадида ташкил этилган.

Тарихий саналарга тўхталадиган бўлсак, 1950 йил 30 декабрда “Тошкент илмий-тадқиқот криминалистика лабораторияси” ташкил этилган ва 1951 йил 01 июнь кунидан фаолият юрита бошлаган. Дастлаб лабораторияда суд-хатшунослик ва техник-криминалистик экспертизаларнинг алоҳида турлари – трасологик, дактилоскопик ва суд баллистик экспертизалари бўйича тадқиқотлар ўтказилган.

Лаборатория ташкил этилган кунларидан бошлаб, кадрларни қайта тайёрлаш ва экспертлик йўналишида билим ва малакасини ошириш асосий вазифаси этиб белгиланган. 1951 йил СССР Адлия вазирлиги қошидаги “криминалист экспертларни қайта тайёрлаш” курсларида 10 дан зиёд экспертларни ўқитиш жараёнлари ташкил этилди. Кейинчалик экспертлар Харков, Киев, Москва каби шаҳарларнинг етакчи криминалистик ташкилотларда ўзларининг малака ва билимларини ошириб келишди.

Жиноятчиликнинг ўсиши бараварида, Республикада малакали суд экспертларга бўлган эҳтиёжи йилдан йилга ортиб борганлиги сабабли, 1958 йил 24 январь куни, академик Х.С. Сулаймонова ташаббуси билан лаборатория негизида Марказий Осиёда биринчи Тошкент суд экспертиза илмий-тадқиқот институтига асос солинди. Ушбу институтнинг ташкил топиши билан нафақат суд экспертларнинг моддий-техник базаси яратилди балки илмий изланиш ва тадқиқотларнинг натижасида янги турдаги экспертизалар жорий этилди. Илмий ёндашув, тадқиқот-изланишлар натижасида институтда кадрларнинг малакаси ва билими ошириш учун етарли даражада илмий-услубий дастурлар базаси яратилди.

Марказнинг ривожланиши ва трансформация жараёнларининг кейинги босқичидаги муҳим қадамлардан, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар

Маҳкамасининг 2017 йил 13 апрелдаги “Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги ҳузуридаги Х. Сулаймонова номидаги Республика суд экспертизаси маркази фаолиятини янада такомиллаштириш ҳамда суд экспертларининг малакасини ошириш тизимини ташкил қилиш тўғрисида”ги 206-сон қарори негизида Суд экспертларининг малакасини ошириш ўқув маркази ташкил этилди.

Суд экспертларининг малакасини ошириш ўқув марказининг асосий вазифаларидан:

Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги тизимидаги суд экспертларининг малакасини ва ҳуқуқий билимларини, шунингдек бошқа суд экспертларининг ҳуқуқий билимларини ошириш бўйича ўқув жараёнини ташкил қилиш;

мунтазам равишда суд экспертларининг назарий ва ҳуқуқий билимлари ҳамда амалий кўникмаларини ошириш, ишчанлик ва касбий фазилатларини такомиллаштириш;

ўқув жараёнига ҳуқуқий фанлар, суд экспертизаси ва экспертлик амалиётига оид илғор ютуқларни ўрганишни жорий қилиш;

суд экспертлик фаолияти бўйича амалий таклифлар, тавсиялар ва кўлланмаларни ишлаб чиқиш каби асосий вазифаларидан ҳисобланади.

Ўқув жараёнини ташкил этиш Ўқув маркази ҳамда вазирликлар ва идоралар томонидан Суд экспертларининг малакасини оширишга кўйиладиган давлат талабларига жавоб берадиган ўқув дастурлари асосида амалга оширилади.

Суд экспертларининг ҳуқуқий билимларини ошириб бориш вазирликлар ва идораларнинг буюртмаларига биноан Суд экспертизаси маркази томонидан тасдиқланган режа-график асосида ўқув жараёнлари ташкил қилиниб, ўқув жараёнларига бой амалий тажрибага эга профессор – ўқитувчиларни жалб қилиниб келинмоқда.

Шу кунга қадар жами 1125 нафар тингловчи (ҳуқуқий) ва 157 нафар тингловчи (мутахассислик) бўйича билимларини ошириб келишди. Тингловчи-экспертларнинг аксарият қисми Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги, Ўзбекистон Республикаси Соғлиқни сақлаш вазирлиги, Ўзбекистон Республикаси Мудофаа вазирлиги, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Дин ишлари бўйича кўмита ва бошқа ташкилотларнинг тингловчи-экспертларидан ташкил топган.

Суд экспертларнинг ахборот-технологияларидан фойдаланиш кўникмаларини ривожлантириш ва ўқув жараёнида таълимнинг интерфаол усуллари, замонавий педагогика технологияларидан кенг фойдаланишлари ҳамда тингловчилар учун кўшимча қулайлик ва шароит яратиш мақсадида,

2020 йил марказ томонидан масофавий таълим технологияси “Электрон таълим-платформа” дастури жорий этилди. Марказда жорий этилган платформа ёрдамида ходимлар масофадан туриб, ўз иш жойидан ажралмаган ҳолда таълим олиш имкониятига эга бўлишди.

Ўқитишни ташкил қилиш учун мўлжалланган платформада барча зарур элементлар яратилган. Хусусан, маъруза, видео дарс, тест, топшириқ, сўровнома, қайта алоқа ва вебинар кабилар шулар жумласидандир.

Суд ва ҳуқуқни муҳофиза қилувчи органлар ва мутассадди ташкилотлар учун суд экспертиза фаолиятининг долзарб мавзулари бўйича ўқув семинарлар, учрашувлар ва давра суҳбатлари мунтазам равишда марказнинг бой тажрибали экспертлари томонидан ўтказилиб келинмоқда.

Соҳа фаолиятини ривожлантириш мақсадида 2020 йилнинг 24 мартда Вазирлар Маҳкамасининг 180-сон “Нодавлат суд-экспертиза ташкилотлари фаолиятини ташкил этиш бўйича низомларни тасдиқлаш ҳақида”ги қарори қабул қилинди.

Мазкур 180-сон қарор билан “Нодавлат суд-экспертиза ташкилотлари суд экспертларини қайта тайёрлаш, малакаси ва ҳуқуқий билимини ошириш тартиби тўғрисида”ги Низом тасдиқланган бўлиб марказимизда “Нодавлат суд экспертиза ташкилотлари суд экспертларини қайта тайёрлаш ва малакасини ошириш” курслари ташкил этилган ва ҳозирги кунда ўқув курсига мўлжалланган тегишли йўналишлар бўйича тингловчилар иш ўрганиш амалиётини ўтамоқда.

Нодавлат суд-экспертиза ташкилоти фуқаролик, иқтисодий, жиноят ва маъмурий суд ишлари бўйича суд экспертизасини ўтказишга ихтисослаштирилган, штатида суд эксперти сертификатига эга мутахассислар бўлган ташкилот ҳисобланади. Нодавлат суд-экспертиза ташкилоти суд экспертизасини ўтказишда давлат суд-экспертиза муассасалари каби функцияларни амалга оширади, улар каби ҳуқуқга эга бўлади, мажбуриятларни бажаради ва жавобгар ҳисобланади.

Ушбу институтни йўлга қўйиш ва мустаҳкамлаш натижасида, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар ва судларнинг малакали суд экспертиза хулосаларига бўлган эҳтиёжлари қондирилишига, экспертиза тадқиқотларини ўтказиш муддатларини қисқартирилишига, ҳамда экспертиза соҳасида соғлом рақобатни шакллантирилишга имкон яратилади.

Хулоса қилиб шуни такидлаш жоизки, юқорида кўрсатилган суд экспертизаси масалаларини тартибга солувчи қонунчилик нормаларининг қабул қилинганлиги, суд экспертларини тайёрлаш ва малакасини оширишни ташкиллаштиришда мавжуд бўлган камчиликларни бартараф этишни таъминлайди, кадрларнинг салоҳияти, билими ва малакасини ошириш билан

бир қаторда малакали кадрларнинг келиб чиқишига замин яратиб, суд экспертизасининг самарадорлигини оширади.

## II БОБ. ОДАМ ДНКСИ ВА СУД-ТИББИЙ ЭКСПЕРТИЗАСИ МУАММОЛАРИ ТАДҚИҚОТЛАРИ

### НОВЫЕ АУТОСОМНЫЕ STR-ЛОКУСЫ ГЕНОМА ЧЕЛОВЕКА И ИХ ПОЛИМОРФИЗМ У НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

*Веремейчик Вера Михайловна,*

*кандидат биологических наук, государственный судебный эксперт  
Государственный комитет судебных экспертиз Республики Беларусь.*

В современных криминалистических исследованиях STR-локусы стали важным ДНК-инструментом вследствие характерной для них короткой длины аллелей, что важно при работе с деградированным материалом, а также значительного полиморфизма, обеспечивающего возможность с высоким уровнем достоверности идентифицировать личность и установить биологическое родство.

На сегодняшний день во всем мире ведется активная работа по созданию референтных баз данных для различных типов ДНК-маркеров. В Республике Беларусь ранее на основе генетико-статистического анализа распределения аллелей в трех массивах биологических образцов населения Беларуси, собранных различными методами (n=13216), был показан высокий уровень гомогенности 18 аутосомных STR-локусов, что дало научные основания для начала формирования единой референтной ДНК-базы данных для всей территории Беларуси.

Вместе с тем, в последние годы в отечественной экспертной практике нашли широкое применение новейшие наборы для генотипирования производства фирм Applied Biosystems, Promega и QIAGEN, в состав которых, помимо исследованных ранее 17, входят и новые аутосомные STR-локусы, полиморфизм которых у населения Беларуси также требует изучения.

В ходе проведенного исследования было проанализировано 19 390 полных генетических профилей, полученных в Государственном комитете судебных экспертиз Республики Беларусь при амплификации образцов ДНК в 2014-2015 гг. с использованием набора для генотипирования GlobalFiler™ PCR Amplification Kit (21 аутосомный STR-локус; n=11 230) и в 2017 г. – с использованием набора VeriFiler™ Express PCR Amplification Kit (23 аутосомных STR-локуса; n=8 160).

С использованием критерия  $\chi^2$  было показано соответствие исследованной выборки равновесию Харди-Вайнберга. При тестировании на независимое наследование аллелей между локусами все проанализированные



пары локусов показали отсутствие сцепленного наследования аллелей между ними, что позволяет использовать правило перемножения вероятностей при расчете частот встречаемости генотипов в ходе проведения судебно-генетических экспертиз.

Оценка полученных результатов показывает высокий уровень полиморфизма новых STR-локусов: выявлено от 12 (в локусе D22S1045) до 68 (в локусе SE33) аллелей. Наблюдаемая гетерозиготность ( $H_o$ ) для исследованных локусов находится в пределах от 0,7388 (для D22S1045) до 0,9490 (для SE33). Не обнаружено значительных различий между величинами теоретической и наблюдаемой гетерозиготности. Дискриминирующий потенциал (PD) новых STR-локусов достаточно высок и варьирует от 0,8934 (в локусе D22S1045) до 0,9955 (в локусе SE33).

Проведенное исследование показало высокую информативность сочетания локусов, входящих в новейшие наборы для генотипирования, как при популяционном исследовании населения Беларуси, так и при решении задач судебно-генетической экспертизы, связанных с установлением биологического родства и идентификацией личности.

## **УРОВЕНЬ МУТАЦИЙ В 7 НОВЫХ АУТОСОМНЫХ STR-ЛОКУСАХ У НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

***Веремейчик Вера Михайловна,***

*кандидат биологических наук, государственный судебный эксперт  
Государственный комитет судебных экспертиз Республики Беларусь.*

Локусы с короткими tandemными повторами (STR) из-за их высокого дискриминирующего потенциала и простоты в использовании получили широкое распространение в экспертной практике. Однако в связи с тем, что высокополиморфные STR-локусы постоянно подвергаются мутационному процессу, интерпретация генетических профилей при идентификации личности и установлении биологического родства требует сведений об уровне мутаций для каждого из используемых локусов.

В Республике Беларусь ранее был рассчитан уровень мутаций для 17 аутомомных STR-локусах, широко применяемых в экспертной практике. Для расчета уровня мутаций в 7 новых аутомомных STR-локусах, входящих в состав новейших наборов для генотипирования производства фирм Applied Biosystems, Promega и QIAGEN, нами было проанализировано 3 860 случаев установления биологического отцовства, проведенных в лабораториях Беларуси с 2005 по 2021 гг. с использованием локусов D1S1656, D2S441,

D10S1248, D12S391, D22S1045, SE33 и D6S1043. В общей сложности было выявлено 35 пошаговых мутаций в 6 локусах и 1 мутация типа "нуль-аллель" в локусе D22S1045, имеющая отцовское происхождение.

В локусе SE33 выявлено наибольшее число мутаций (15), в локусах D6S1043 и D2S441 – наименьшее (по 1). На основе полученных данных были рассчитаны частоты мутаций для каждого из исследованных STR локусов у населения Беларуси. При этом средний уровень мутаций составил 0.11%, что согласуется с литературными данными. Мутационные изменения у мужчин наблюдались чаще, чем у женщин: 26 мутаций имели отцовское происхождение и только 5 – материнское. Для 4 случаев источник мутации не определен. Большинство мутаций (97,14%) оказались одношаговыми, при этом соотношение вставка/выпадение повтора составило 1:1, а в 3 случаях эти события были равновероятны. Мультишаговая мутация с изменением размера на 2 повтора наблюдалась 1 раз.

Для судебно-геномной экспертизы (ДНК-анализа) очень важен учет мутационных событий, а накопление данных об уровне мутаций в новых аутосомных STR-локусах необходимо для адекватной интерпретации генетических профилей при идентификации личности, а также для определения критериев исключения при установлении биологического родства.

## ПРИМЕНЕНИЕ МАРКЕРОВ X-ХРОМОСОМЫ В СУДЕБНОЙ ГЕНЕТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

**Шило Елена Анатольевна,**

*к.б.н., государственный судебный эксперт, Государственный комитет судебных экспертиз (ГКСЭ) Республики Беларусь.*

**Боровко Сергей Родионович,**

*начальник отдела ООО «Спектртрэйддинг».*

**Кузуб Николай Николаевич,**

*Зам. начал. отдела генетических экспертиз, ГКСЭ Республики Беларусь.*

**Корбан Виктория Владиславовна,**

*заместитель начальника главного управления судебно-медицинских экспертиз – начальник управления судебно-биологических экспертиз, ГКСЭ Республики Беларусь.*

**Ключевые слова:** X-хромосома, STR-маркеры, группы сцепления, равновесное и неравновесное сцепление, мутации, программа FamlinkX, референтная база.

Маркеры X-хромосомы являются дополнительным инструментарием для эксперта, позволяющим успешно решать экспертные задачи по установлению биологического родства, как по гражданским, так и уголовным делам, особенно в тех случаях, когда типирование по аутосомным микросателлитным (STR) локусам и (или) секвенирование гипервариабельных регионов ГВР-1 и ГВР-2 митохондриальных ДНК не позволяет сформулировать однозначно трактуемый вывод. Для вероятностных расчетов по X-хромосоме в Государственном комитете судебных экспертиз Республики Беларусь используется программа FamlinkX, которая учитывает такие особенности наследования маркеров X-хромосомы как равновесное и неравновесное сцепление, мутации. Принимая во внимание этническую чувствительность маркеров X-хромосомы, референтная белорусская база данных с частотами встречаемости гаплотипов по четырем группам сцепления STR-локусов X-хромосомы для 360 мужчин (этнических белорусов) подгружена к FamlinkX.

Use of X-STR markers extends and gives additional possibilities to a forensic DNA expert for kinship analysis in forensic casework and paternity testing, especially for those cases when autosomal STRs genotyping and mitochondrial sequencing were not sufficient to resolve family relationships issues.

In the State Committee of Forensic Examinations of the Republic of Belarus software FamLinkX is used for the calculation of likelihood ratios (LR) for kinship cases based on X-STR DNA profiles that takes linkage (or linkage equilibrium (LE)) and LD (linkage disequilibrium) as well as mutations of X-STR markers into

account. Belarusian haplotype frequency database of 360 unrelated Belarusian males has been uploaded to FamLinkX as X-STR markers possess ethnic sensitivity.

В последние годы в научной литературе наблюдается увеличение исследований ДНК-маркеров X-хромосомы в связи с явным преимуществом их использования при решении ряда экспертных задач, касающихся сложных случаев установления родства, при которых использование аутосомных локусов и секвенирование полиморфных участков ГВР-1 и ГВР-2 митохондриальной ДНК не позволяет сформулировать однозначный вывод. К таким случаям чаще всего относятся экспертные задачи по установлению биологического родства детей женского пола при отсутствии биологического образца предполагаемого отца:

1) установление биологического родства для простых случаев: родство «мать-дочь», «отец-дочь»,

2) установление биологического родства двух детей женского пола (двух сестер) при наличии общей матери, если отцовство ранее подтверждено в отношении одной из дочерей, в целях установления отцовства в отношении второй дочери, при этом для генетического исследования доступны биологические образцы матери и двух предполагаемых «родных» сестер, ее дочерей;

установление биологического родства как сестер, имеющих общих отца и мать, так и сводных сестер по отцу при наличии только биологических образцов предполагаемых сестер;

установление биологического родства сводных сестер по отцу при наличии биологических образцов двух разных матерей и их дочерей (предполагаемых сводных сестер) и отсутствии биологического образца предполагаемого отца;

3) установление биологического родства в паре «бабка по отцу – внучка» в случае отсутствия биологического образца предполагаемого отца при наличии его родной матери в целях установления его отцовства в отношении ребенка женского пола, при этом генетическое исследование выполняется как при наличии биологических образцов предполагаемой «бабки по отцу», ребенка женского пола (предполагаемой «внучки») и его биологической матери, так и при наличии только образцов предполагаемой «бабки по отцу» и ребенка женского пола;

4) установление биологического родства в паре «тетя по отцу (дядя по отцу) – племянница» в случае отсутствия биологического образца предполагаемого отца при наличии его родной сестры или родного брата в целях установления его отцовства в отношении ребенка женского пола, при этом генетическое исследование выполняется при наличии биологических образцов

предполагаемой «тети по отцу» или «дяди по отцу», ребенка женского пола (предполагаемой «племянницы») и его биологической матери (генетическое исследование и как результат вероятностный расчет родства могут выполняться в вышеописанных экспертных ситуациях и при отсутствии образцов биологической матери ребенка женского пола);

5) установление биологического родства в паре два (три) двоюродных брата, чьи биологические матери являются родными биологическими сестрами, имеющими общих отца и мать, при этом для генетического исследования достаточно иметь в наличии только биологические образцы предполагаемых двоюродных братьев;

б) установление биологического родства в паре «прабабка по отцу – правнучка» при наличии биологических образцов прабабки по отцу (прабабка со стороны матери отца), ребенка женского пола (предполагаемой правнучки) и его биологической матери.

Кроме того, типирование по маркерам X-хромосомы используется для определения биологического родства и идентификации личности при выявлении мутаций в аутосомных локусах в качестве дополнительной панели

л

о

к Все вышеописанные экспертные ситуации взяты из практики

у

о Для корректного использования ДНК-маркеров X-хромосомы, как и других групп маркеров, необходима статистическая оценка результатов экспертных выводов, полученных на основании их исследования. Для расчета уровня достоверности необходимо знать частоты встречаемости генетических признаков у конкретного этноса, так как маркеры X-хромосомы обладают этнической чувствительностью.

с Вопросы этнической чувствительности маркеров X-хромосомы были нами освещены на международной конференции, организованной Международным обществом по судебной генетике (ISFG) в 2015 году, в Кракове, Польша [1].

ж Сотрудниками Института искусствоведения, этнографии, фольклора Национальной Академии наук Республики Беларусь были собраны образцы биологического материала (образцы периферической крови) этнических белорусов (по результатам анкетирования сам анкетиремый определял свою принадлежность к этническим белорусам, если три поколения его предков являлись белорусами) из 6-ти этногеографических регионов Беларуси (Центр, Поднепровье, Поозерье, Понеманье, Западное Полесье и Восточное Полесье). Районы выборок определялись на основе ранее проведенных

м

и

я

т

антропологических исследований в соответствии с историческими, этнокультурными и лингвистическими критериями (образцы собраны в 1997-2006 гг.). Сотрудниками ГУ «Научно-практический центр Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь» было проведено исследование 19 STR-локусов X-хромосомы у 789 индивидуумов (425 женщин, 364 мужчин) из 11 популяционных выборок, представляющих 6 этнотерриториальных регионов Беларуси. Исследован полиморфизм 19 STR-локусов: **DXS10135, DXS8378, DXS10148 - DXS7132, DXS10074, DXS10079, DXS10075 - HPRTB, DXS10101, DXS10103 - DXS10134, DXS7423, DXS10146, DXS8377, DXS10147 - DXS9895, DXS7424, DXS7133 и GATA172D05**. Из 19 исследованных локусов 12 входят в состав коммерческой тест-системы, например Mentype Argus X-8 и/или Investigator Argus X-12, (выделены жирным шрифтом); 15 локусов входят в группы сцепления GCI – GCIV (разделены знаком « - »), 4 локуса наследуются независимо (выделены курсивом).

Референтная белорусская база данных частот встречаемости аллелей и гаплотипов групп сцепления STR-локусов X-хромосомы у населения Республики Беларусь зарегистрирована и представлена в виде справочно-методических рекомендаций [2], а также результаты исследований опубликованы и представлены на различных международных конференциях расчетов достоверности при работе с ДНК-маркерами X-хромосомы в Республике Беларусь.

Немаловажной причиной низкой востребованности маркеров X-хромосомы в экспертной практике является отсутствие разработанных стандартов интерпретации результатов и оценки их значимости. Стандарты, разработанные для оценки уровня доказательности экспертного вывода при использовании аутосомных маркеров, не могут быть во всех случаях прямо применимы к анализу результатов, полученных с использованием маркеров половых X-хромосом. Обусловлено это принципиальным различием X- и аутосомных маркеров: у мужчин в норме присутствует только одна X-хромосома и все локализованные на этой хромосоме локусы находятся в гемизиготном состоянии и передаются потомкам, биологическим дочерям, в неизменном виде в виде гаплотипа. В то же время женщины несут две X-хромосомы, которые могут рекомбинировать между собой во время мейоза, что затрудняет или делает почти невозможным определение состава конкретных гаплотипов X-хромосомы у женщин. Уникальной особенностью X-хромосом также является одновременное наличие независимо наследуемых локусов и локусов, входящих в группы сцепления. Принято выделять четыре



группы сцепления (ГСИ - ГСИV). Лocusы, входящие в отдельную группу сцепления, наследуются по гаплотипической схеме, то есть всей неизменной совокупностью признаков.

Однако литературные данные указывают на существование неравновесного сцепления между locusами X-хромосомы как внутри отдельной группы сцепления, так и между ними [3,5,6,7]. Наши исследования указывают на наличие неравновесного сцепления (англ. linkage disequilibrium, LD) между STR-маркерами X-хромосомы групп сцепления ГСИ, ГСИИ и ГСИV [3].

В 2007 году Комиссия по проверке отцовства Международного общества по судебной генетике (англ. Paternity Testing Commission (PTC) of the International Society for Forensic Genetics (ISFG)) рекомендовала использовать метод отношения правдоподобий LR (т.е. рассчитывать индекс отцовства PI) для оценки значимости экспертных выводов [8]. Расчет отношений правдоподобия в настоящее время является стандартной практикой при оценке значимости выполненных молекулярно-генетических экспертиз спорного родства. Рекомендации ISFG охватывали все основные типы решаемых экспертных задач, но в них отсутствовала информация относительно подходов к расчетам при использовании сцепленных генетических маркеров, к которым относятся маркеры X-хромосомы.

В 2017 году ДНК комиссия Международного общества по судебной генетике ISFG выработала рекомендации по использованию STR-маркеров X-хромосомы для решения экспертных задач, связанных с установлением родства, среди которых был сделан упор на необходимость учитывать при расчете достоверности экспертного вывода с использованием X-STR маркеров существование равновесного (англ. linkage equilibrium, LE) и неравновесного сцепления маркеров X-хромосомы, а также мутации маркеров X-хромосомы [7].

В Государственном комитете судебных экспертиз Республики Беларусь нами используется программа FamLinkX, которая предназначена для решения широкого спектра экспертных ситуаций по установлению родства с использованием X-STR маркеров с помощью метода отношения правдоподобий LR [9]. Программа учитывает сцепленную природу наследования X-STR маркеров, а также явление неравновесного сцепления locusов X-хромосомы, скорость образования мутаций в X-STR locusах и скорость образования микровариантов (микровариантных аллелей, аллелей с неполным или дробным числом повторов) locusов X-хромосомы. Использование программы FamLinkX позволяет нам изучить те или иные факторы в рамках конкретной экспертной ситуации, которые способствуют

увеличению или уменьшению значения LR, и позволяет выбрать оптимальное значение LR для того, чтобы не завысить и не занижить достоверность экспертного вывода. Более того, на сегодняшний день программа FamLinkX, по нашим данным, является единственной программой, позволяющей подгружать ту или иную базу данных, содержащую частотные характеристики X-STR маркеров, соответствующие той или иной этнической группе или популяции, которые интересуют пользователя.

Таким образом, сочетание разных типов наследования STR-маркеров X-хромосомы, гаплотипического и независимого, вкупе с гемизиготным состоянием локусов у мужчин позволяет решать новые экспертные задачи. Так, особенной привлекательностью использования маркеров X-хромосомы является возможность установления родства второй и третьей степени с достаточно высокой достоверностью. В то же время эти же свойства ДНК-маркеров X-хромосомы делают сложной оценку полученных результатов и расчет достоверности экспертного вывода.

#### **ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. A. Shyla, S.R. Borovko, A.O. Tillmar, N.N. Kuzub, S.A. Kotova, I.S. Tsybovsky, K. Rębała, Belarusian experience of the use of FamlinkX for solving complex kinship cases involving X-STR markers, *FSI: Genetics Supplement Series* 5 (2015) e539-e541. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.fsigss.2015.09.213>.

2. И.С. Цыбовский, С.А. Котова, Е.А. Шило, Е.А. Спивак, В.И. Рыбакова, Т.В. Забавская, С.И. Цыбовский, Частоты встречаемости аллелей и гаплотипов групп сцепления STR-локусов X-хромосомы у населения Республики Беларусь для вероятностной оценки результатов экспертной идентификации личности и установления биологического родства методами ДНК-анализа: справочно-методические рекомендации, Минск: Право и экономика, 2015, 70 с. ISBN: 978-985-552-423-7.

3. K. Rębała, S.A. Kotova, V.I. Rybakova, T.V. Zabauskaya, A.A. Shyla, A.A. Spivak, I.S. Tsybovsky, Z. Szczerkowska, Variation of X-STR markers in Belarus within the context of their genetic diversity in Europe, *Forensic Sci. Int. Genet.* 16 (2015) 105-111. doi:<http://dx.doi.org/10.1016/j.fsigen.2014.12.011>

4. С.А. Котова, В.И. Рыбакова, Т.В. Забавская, Е.А. Шило, Е.А. Спивак, И.С. Цыбовский, Частоты встречаемости аллелей микросателлитных локусов X-хромосомы у населения Республики Беларусь, Материалы Международной научно-практической конференции «Восток-Запад: партнерство в судебной экспертизе. Актуальные вопросы теории и практики судебной экспертизы», г. Алматы (2015) 183-188.

5. M. Nothnagel, R. Szibor, O. Vollrath, C. Augustin, J. Edlmann, M. Geppert, C. Alves, L. Gusmão, M. Vennemann, Y. Hou, U.D. Immel, S. Inturri, H. Luo, S. Lutz-Bonengel, C. Robino, L. Roewer, B. Rolf, J. Sanft, K.J. Shin, J.E. Sim, P. Wiegand, C. Winkler, M. Krawczak, S. Hering, Collaborative genetic mapping of 12 forensic short tandem repeat (STR) loci on the human X chromosome, *Forensic Sci. Int. Genet.* 6 (2012) 778–784. doi:[10.1016/j.fsigen.2012.02.015](https://doi.org/10.1016/j.fsigen.2012.02.015).

6. T.M. Diegoli, H. Rohde, S. Borowski, M. Krawczak, M.D. Coble, M. Nothnagel, Genetic mapping of 15 human X chromosomal forensic short tandem repeat (STR) loci by means of multi-core parallelization, *Forensic Sci. Int. Genet.* 25 (2016) 39-44. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.fsigen.2016.07.004>

7. A.O. Tillmar, D. Kling, J.M. Butler, W. Parson, M. Prinz, P.M. Schneider, T. Egeland, L. Gusmão, DNA Commission of the International Society for Forensic Genetics (ISFG): Guidelines on the use of X-STRs in kinship analysis, *Forensic Sci Int Genet.* 29 (2017) 269-275. doi: [10.1016/j.fsigen.2017.05.005](https://doi.org/10.1016/j.fsigen.2017.05.005).

8. D.W. Gjertson, C.H. Brenner, M.P. Baur, A. Carracedo, F. Guidet, J.A. Luque, R. Lessig, W.R. Mayr, V.L. Pascali, M. Prinz, P.M. Schneider, N. Morling, ISFG: recommendations on biostatistics in paternity testing, *Forensic Sci. Int. Genet.* 1 (2007) 223–231. doi:[10.1016/j.fsigen.2007.06.006](https://doi.org/10.1016/j.fsigen.2007.06.006).

9. <http://www.famlink.se>.

## КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЙ УЧЕТ ГЕНОМНОЙ ИНФОРМАЦИИ ЧЕЛОВЕКА В УКРАИНЕ: ВЧЕРА И СЕГОДНЯ

**Баулин Олег Вячеславович,**

*к.ю.н., доцент, заведующий отделом научной деятельности и международного сотрудничества лаборатории организации научной, методической деятельности, нормативного обеспечения и международного сотрудничества Киевский научно-исследовательский институт судебных экспертиз Министерства юстиции Украины.*

Рассматриваются вопросы становления и развития криминалистического учета геномной информации человека в Украине. Проанализированы положения, действующих нормативно-правовых актов, международных документов и законопроектов, касающихся учета геномной информации человека. Внесены предложения по усовершенствованию правового регулирования и организации учета геномной информации человека в целях защиты прав человека и обеспечения объективности выводов судебно-биологической экспертизы ДНК человека.

**Ключевые слова:** криминалистические учеты; генетические признаки человека; учет геномной информации человека; судебно-биологическая экспертиза; ДНК человека; ДНК-профиль

Учет генетических признаков человека в Украине был введен на основании Указа Президента Украины от 18.01.2001 г. №20 «О дополнительных мерах по предупреждению исчезновения людей, усовершенствования взаимодействия правоохранительных и других органов исполнительной власти по их розыску» и постановления Кабинета Министров Украины от 20.12.2006 г. №1767 «Об утверждении Комплексной программы профилактики правонарушений на 2007-2009 годы». В частности, п.14 Дополнения к указанному постановлению среди мер, направленных на усовершенствование информационно-аналитического и материально-технического обеспечения профилактической деятельности, предусматривает разработку и внедрение в практику органов внутренних дел системы учета генетической идентификации [1].

Система автоматизированного учета генетических признаков человека осуществляется в соответствии с Инструкцией по организации функционирования криминалистических учетов экспертной службы МВД [2], состоит из центральной оперативно-розыскной коллекции Государственного научно-исследовательского экспертно-криминалистического центра (далее - ГНИЭКЦ) и аналогичных коллекций территориальных его подразделений - научно-исследовательских экспертно-криминалистических центров на региональном (областном) уровне (далее - НИЭКЦ).

Указанная инструкция предусматривает, во-первых, что эти коллекции формируются с ДНК-профилей подозреваемых в совершении преступления,

взятых под стражу, обвиняемых и осужденных в случае их добровольного согласия, неопознанных трупов, а также биологических следов, изъятых при осмотре места происшествия, в том числе по фактам безвестного исчезновения человека, проведения других следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Во-вторых, что учету подлежат ДНК-профили, полученные с помощью генетических анализаторов и определенные по ряду стандартных систем маркеров (STR-локусов), которые являются едиными для экспертных лабораторий в соответствии с рекомендациями Европейской сети научно-криминалистических учреждений (ENFSI). ДНК-профили получают в ходе проведения экспертиз в ГНИЭКЦ, НИЭКЦ и бюро судебно-медицинской экспертизы. При получении отрицательных результатов на предмет идентификации личности эксперты заполняют регистрационные карточки и направляют их в ГНИЭКЦ, НИЭКЦ для постановки на учет в коллекции и проведения проверки.

В-третьих, что в целях предотвращения, выявления, раскрытия и расследования правонарушений органы досудебного расследования и оперативные подразделения организуют получение образцов для сравнительного исследования. В числе таких образцов могут быть ДНК-профили как подозреваемых и осужденных, так и других лиц (потерпевших, их родственников, знакомых, работников скорой медицинской помощи, аварийно-спасательных служб, прибывающих на место происшествия раньше следственно-оперативных групп и т.д.). Эти же органы и подразделения организуют направление полученных образцов для проведения экспертиз и проверки по учетам в коллекциях ГНИЭКЦ, НИЭКЦ.

В-четвертых, что ДНК-профили, помещенные в коллекции, изымаются из них в случаях: проведения процессуальных действий по письменным требованиям органов досудебного расследования или суда; запросов ГНИЭКЦ, НИЭКЦ, откуда поступили объекты, о необходимости проведения экспертного исследования или иных действий; раскрытия преступления; прекращения уголовного производства; по решению суда об их уничтожении; истечения срока давности привлечения к уголовной ответственности или через 15 лет с момента совершения преступления. Из коллекции ДНК-профиль может быть удален по решению суда.

Понятно, что указанные положения, основу для которых составили нормативные акты, утратившие свою актуальность, не соответствуют действующему законодательству, в частности нормам, закрепленным в Уголовном процессуальном кодексе Украины 2012 г. (далее - УПК Украины).

С целью исправления этой ситуации в Верховной Раде Украины зарегистрирован проект Закона «О государственной регистрации геномной

информации человека» (№4265) [3]. 29 апреля 2021 года этот законопроект направлен на повторное чтение. И хотя он содержит ряд положительных моментов, такое решение является неслучайным, поскольку некоторые положения законопроекта больше напоминают приведенные выше инструктивные материалы, не соответствуют УПК Украины, другим законодательным актам и международным документам.

Так, справедливы критические замечания, изложенные в выводах Главного научно-экспертного управления Аппарата Верховной Рады Украины от 18.11.2020 г. и 31.05.2021 г. (последние из них касаются доработанного по состоянию на 15.05.2021 г. варианта проекта), в частности, положений ст.ст. 7, 9, 11, 13 законопроекта, посвященных урегулированию отбора, хранения и уничтожения биологического материала. В них имеются ссылки на УПК Украины, в котором якобы закреплён установленный для этого порядок. Но этот кодекс предусматривает отображение биологических образцов исключительно для экспертизы, проводимой в рамках конкретного уголовного судопроизводства (ч. 3 ст. 242 УПК Украины) [3]. В итоге, порядок отбора, хранения и уничтожения биологического материала для обеспечения регистрации геномной информации человека остается в неопределённом.

Кроме того, обращаем внимание на длительные сроки хранения геномной информации осуждённых за преступления против жизни, здоровья, свободы, чести, достоинства, половой свободы, половой неприкосновенности личности, и тех лиц, к которым по решению суда за подобные деяния были применены принудительные меры медицинского характера. Этот срок предлагается установить в 50 лет (75 лет было в первом варианте проекта) для всех лиц, независимо от их возраста, вида и срока назначенного наказания или принудительных мер медицинского характера, погашения судимости и т.п.

Однако, геномная информация человека относится к сфере частной жизни личности. В соответствии с практикой Европейского суда по правам человека хранение такой информации должно быть пропорциональным относительно цели сбора и ограниченным во времени, особенно в секторе полиции. Защита, предусмотренная ст. 8 Конвенции о защите прав человека и основоположных свобод, была бы неприемлемым образом ослаблена, если бы использование современных научных методов в системе уголовной юстиции допускалось любой ценой и без осторожного сбалансирования их потенциальных преимуществ с важными интересами частной жизни [4]. Это, по нашему мнению, всегда требует дифференциации в законе сроков хранения геномной информации человека.

Сомнения вызывают ч. 6, ч. 7 ст. 4 законопроекта о том, что держателем базы геномных данных является МВД Украины, а ее администратором - ДНДКЦ, учитывая то, что к отбору биологического материала, прежде всего, привлекаются специалисты судебно-экспертных учреждений Министерства



здравоохранения Украины и Министерства юстиции Украины (п. 1 ч. 3 ст. 6 законопроекта).

Именно эти ведомства и их сотрудники являются независимыми от органов досудебного расследования, в отличие от специалистов из экспертных служб МВД, СБУ, полиции и других правоохранительных ведомств. Сосредоточение же геномной информации о живых людях, позволяющей их идентифицировать, в системе МВД не исключает служебных злоупотреблений со стороны работников оперативных подразделений, заинтересованных в результатах своей служебной деятельности, и создает определенные риски ее использования для фальсификации доказательств, получаемых в результате проведения судебно-биологической экспертизы ДНК человека. Поэтому лучше, на наш взгляд, в ходе предстоящих реформ судебно-экспертной деятельности в Украине сформировать такие учеты относительно живых людей в системе судебно-экспертных учреждений Министерства здравоохранения Украины или Министерства юстиции Украины.

Такой подход к организации учета геномной информации человека позволит, с одной стороны, гарантировать права человека от нарушений со стороны нерадивых сотрудников органов досудебного расследования и оперативных подразделений, а с другой, - обеспечить надлежащее хранение соответствующей информации, объективность ее проверки по учету и выводов судебно-биологической экспертизы ДНК человека.

#### **ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Про затвердження Комплексної програми профілактики правопорушень на 2007-2009 роки: постанова Кабінету Міністрів України від 20.12.2006 р. № 1767. URL: <https://zakon.rada.gov.ua>.

2. Про затвердження Інструкції з організації функціонування криміналістичних обліків експертної служби МВС: наказ Міністерства внутрішніх справ України від 10.09.2009 р. № 390, зареєстрований у Міністерстві юстиції України 15.10.2009 р. за № 963/16979. URL: <https://zakon.rada.gov.ua>.

3. Проект Закону про державну реєстрацію геномної інформації людини. URL: [http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4\\_2?pf3516=4265&skl=10](http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_2?pf3516=4265&skl=10)

4. Дело «С. и Марпер против Соединенного Королевства» [*S. and Marper v. the United Kingdom*]. Заявление № 30562/04. Решение Большой палаты от 04.12.2008 г. URL: <https://www.echr.coe.int>.

## ЭПИГЕНОМИКА-ДНК ЭКСПЕРТИЗАСИНИНГ ЯНГИ ИСТИҚБОЛЛИ ЙЎНАЛИШИ

*Ахмедов Баходир Бахтиярович,*

*Адлия вазирлиги ҳузуридаги Х.Сулайманова номидаги Республика суд  
экспертизаси маркази Одам ДНКси суд биологик лабораторияси катта  
эксперти*

**Аннотация.** Ҳозирги кунда ДНК экспертизасининг асосий предмети бу ирсиятнинг ҳилма-ҳиллигини ўрганиш орқали тергов ва суд учун фактик маълумотларни аниқлаш ҳисобланади. Бироқ, амалдаги услубиёт ва реагентлар судга тегишли барча саволларга жавоб бериш имконини бермайди. Инсон ташқи кўриниши, биогеографик келиб чиқиши ва турмуш тарзини унинг ДНК молекуласини тадқиқ қилиш орқали аниқлаш суд ва теров органлари учун жинойтчини топишда катта ёрдам бериши мумкин. Сўнгги йилларда эпигеномиканинг ривожланиши шу каби саволларга жавоб бериш имконини яратмоқда.

**Калит сўзлар.** Эпигеномика, ДНК, метилланиш, генетик маркерлар.

Одам ДНКсидаги нуклеотидлар кимёвий таркибининг ташқи таъсирлар натижасида ўзгариши жинойтчиларни аниқлашда яхши самара беради. Гарчи у камроқ ўрганилган бўлса-да, ташқи кўриниш хусусиятлари, зарарли одатлар ва биогеографик келиб чиқишни башорат қилиш имконини беради. Бу стандарт ДНК профиллаш билан аниқланмайдиган номаълум шахсларни топишда катта ёрдам беради. Эпигеномика асосан одамнинг “статик” ҳолатдаги геном ва “динамик” ҳолатдаги муҳит ўртасидаги “оралиқ” ҳолатни ифодалайди. Масалан, атроф муҳитнинг турли даражадаги таъсирларига жавобан геномдаги минглаб цитозинлар метилланиши оқибатида умрбод сақланиб қолинувчи эпигеном ўзгаришлар ҳосил бўлади.

Одам эпигеномикаси соҳасидаги илмий-техник тараққиёт тез суръатларда давом этиши натижасида, ананавий генетика орқали жавоб бериб бўлмайдиган суд экспертизасига оид турли хил саволларни ҳал қилишда истиқболли ёндашув сифатида воқеа жойидаги биоматериаллардаги метилланиш даражасини эпигеномик таҳлил қилиш орқали ҳал қилиш имконияти пайдо бўлади.

Ҳозирги вақтда жинойтчини идентификация қилиш учун воқеа жойидан олинган ДНК профили ва гумонланувчи профиллари таққосланади.

Аммо, воқеа жойидан олинган ДНК профили базада мавжуд бўлган профилларга мос келмаса ёки гумонланувчи мавжуд бўлмаса жинойтчини аниқлаш деярли имконсиз бўлади.

Бундай ишларда эпигеномик таҳлил орқали номаълум шахсни ташқи кўриниши, тахминий ёши, биогеографик келиб чиқиши, зарарли одатлари бор ё йўқлиги ҳақидаги маълумотлар терговга маълум бир йўналиш бериши мумкин.

**Суд-эпигеномика соҳасидаги ҳозирги тараққиёт**

Стандарт ДНК профилини яратиш билан бир қаторда, воқеа содир бўлган жойда топилган хужайра ёки тўқималарни қайси турга мансублигини аниқлаш жиноят содир бўлган вазиятни тиклашда муҳим манба ҳисобланади. Одам танасидаги суюқликлардаги локусларнинг метилланиш даражасига кўра, уларни қайси тўқима ёки хужайрага тегишли эканлигини аниқлаш мумкин.

Бунинг учун махсус ген маркералари топилган. Масалан, FOXO3 ва EFS генлари қон, SLC12A8 ва BCAS4 сўлак, DACT1 ва C12orf12 сперма, LOC404266 ва HOXD9 қиндаги ажратма биоматериаллар учун қўлланилади. Эпигеномиканинг ҳозирги тараққиёти қуйидаги саволларга жавоб бериши мумкин:

***Жиноят содир этган шахснинг ёшини аниқлаш***

Воқеа жойидан топилган биологик изнинг эгасини ёшини тахмин қилиш жиноятчини топишда катта амалий ёрдам беради. Одам ёши ўтган сари унинг ДНКси метилланиши кучайиб боради. ELOVL2, C1orf132, TRIM59, FHL2, ASPA, SCGN ва CSNK1 генларидаги метилланиш даражасини аниқлаш орқали одам ёшини аниқлаш алгоритмлари ишлаб чиқилган. Ҳозирда ёшни тахмин қилишга мўлжалланган моделлар асосан қон ва сўлак тўқимаси учун яратилган. Мазкур моделлар ёрдамида одам ёшини 5 йилгача аниқликда тахмин қилиш имконини беради.

***Бир тухумдан ривожланган эгизакларни идентификация қилиш***

Монозиготик эгизакларни стандарт ДНК таҳлиллари билан индивидуал равишда фарқлаш мумкин эмас, чунки улар бир хил ДНК профилига эга. Мазкур муаммо ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари учун катта қийинчилик келтириб чиқаради. Бунда бутун геномни секвенирлаш орқали мувоффақиятга эришиш мавҳум бўлган бир ҳолда, эпигенетик ўзгаришларни таҳлил қилиш орқали уларни идентификация қилиш осонроқ ва камҳаржроқ йўл бўлиши мумкин. Бундай усул орқали натижага эришиш учун ҳозирги технологияларни бирмунча оптималлаштириш талаб этилади. Чет эл суд экспертизаси амалиётида бу йўналишда дастлабки натижалар олинган бўлиб, тез орада тижорий тўпламлар ишлаб чиқилиши кутилмоқда.

***Жиноят содир этган шахснинг зарарли одатларини аниқлаш***

Номаълум шахснинг чекиш, спиртли ичимликлар истемол қилиш каби одатлари бор ёки йўқлиги билиш уни топишда тергов органлари учун фойдали бўлади. Маълумки чекиш ДНКнинг шикастланишига ва теломерларнинг

қисқариши, шунингдек ДНК метилтрансфераза экспрессиясига ва метилланиши каби эпигенетик ўзгаришларга олиб келади.

Чекиш билан боғлиқ биринчи маркер F2RL3 гени топилганидан кўп ўтмай яна 18 дан ошиқ кўшимча маркерлар аниқланди.

4 дона маркерларни тахлилига асосланиб ўтказилган тадқиқотлар ҳозирча чекишни башорат қилиш аниқлиги 83%га тенг эканлигини кўрсатмоқда. Чекишни башорат қилувчи маркерларни кўпайтириш орқали аниқликни ошириш имкони бор.

Сурункали ичкиликбозларда умумий қон метилланиши сезиларли даражада ўсиши кузатилган. Шунингдек, дофамин ташувчиси бўлган оқсил экспрессиясига жавобгар геннинг кучли метилланиши исботланган.

Тахлиллар орқали ҳозирда спиртли ичимликларга ружу қўйишда ўзгарувчи 5 дона маркерлар аниқланган. Дастлабки тадқиқотлар башорат қилиш аниқлиги 90%га тенг эканлигини кўрсатмоқда. Бу рақам суд экспертизаси учун катта натижа ҳисобланади.

#### ***Жиноят содир этган шахснинг тана тузилишини аниқлаш***

Кўз, соч ва тана ранги каби ташқи фенотипик белгиларни аниқлаш ҳозирда йўлга қўйилган. Инсон бўйининг баландлигини прогноз қилиш эса ҳозирча муаммо бўлиб турибди. Бунинг сабаб бўй баландлигига жавобгар бўлган генларнинг ташқи муҳит таъсирида 20%гача ўзгариши ҳисобланади, яъни генетик жиҳатдан баланд бўйли бўлиши керак бўлган одам болалик ва ўсмирлик вақтида керакли озуқа ва микроэлементлар билан таминланмаса бўй ўсиши секинлашиши кузатилади.

#### ***Жиноят содир этган шахс биогеографик келиб чиқишини аниқлаш***

Биогеографик келиб чиқиш суд экспертизаси соҳасида асосан континентал даражада ўрганилган бўлиб, бу маълумотлар тергов учун самарасиз ҳисоблананди. Одам яшаётган минтақадаги турли хил зарарли омиллар унинг ДНК занжирида ўз аксини топиши чет эл олимлари томонидан Таиланд, Италия, Испания ва АҚШ каби давлатларда яшовчи аҳоли популяциясини ўрганиш жараёнида ўз исботини топган. Бизнинг республикамизнинг турли географик минтақаларда жойлашишини ҳисобга олганда (иқлими кескин континентал бўлган чўл, кислород кам бўлган тоғли ёки суви тузларга бой бўлган оролбўйи минтақалари) биогеографик изланишлар келажакда суд ва тергов органлари учун жиноятчини топишда яхши самара беради деб ҳисоблаймиз.

#### ***Хулоса***

Суд экспертизаси соҳасида эпигеномик қўлламалар нисбатан янги ва ҳозирда имкониятлари бирмунча чекланган бўлишига қарамай, яқин келажакда тез ривожланиши ва ананавий генетик услубиётларга жиддий

рақобат пайдо қилиши кутилмоқда. Бунинг учун қўйидаги омиллар зарур бўлади:

Биринчидан, турмуш тарзи ва атроф муҳит омилларининг эпигенетик таъсири қонуниятларини каталоглаштириш ва тушуниш учун янги илмий кашфиётлар

Иккинчидан, эпигенетик белгиларни аниқлаш ва турмуш тарзини эпигенетик ўзгаришларини аниқ прогноз қилиш учун статистик моделлар яратиш ва уларни синовдан ўтказиш.

Учинчидан, миқдор ва сифати паст бўлган ДНКдан кўп миқдордаги эпигенетик маркерларни бир вақтнинг ўзида таҳлил қилиш ва сезгир мултиплекс таҳлилларни суд амалиёти учун жорий қилишдаги техник имкониятларни кенгайтириш.

Тўртинчидан, шахсларга тегишли эпигенетик маълумотларни суд экспертизаси амалиётида фойдаси ва ҳавфидан келиб чиққан ҳолда тегишли қонунлар қабул қилиш ёки амалдаги қонунларга ўзгартишлар киритиш орқали юридик жиҳатдан мустаҳкамлаш.

#### **АДАБИЁТЛАР:**

1. Jobling MA, Gill P. Encoded evidence: DNA in forensic analysis. *Nat Rev Genet.*
2. Kayser M, de Knijff P. Improving human forensics through advances in genetics, genomics and molecular biology. *Nat Rev Genet.*
3. Kayser M. Forensic DNA, phenotyping: predicting human appearance from crime scene material for investigative purposes. *Forensic Sci Int Genet.*
4. Phillips C. Forensic genetic analysis of bio-geographical ancestry.
5. Bird A. Perceptions of epigenetics. *Nature.*
6. Yet I, Tsai PC, Castillo-Fernandez JE, Carnero-Montoro E, Bell JT. Genetic and environmental impacts on DNA methylation levels in twins. *Epigenomics*
7. Terry MB, Delgado-Cruzata L, Vib-Raviv N, Wu HC, Santella RM. DNA methylation in white blood cells – association with risk factors in epidemiologic studies. *Epigenetics.*
8. Vidaki A, Daniel B, Court DS. Forensic DNA methylation profiling - potential opportunities and challenges. *Forensic Sci Int Genet.*

## ПОВЫШЕНИЕ ДОСТОВЕРНОСТИ ЗАКЛЮЧЕНИЙ ПО ЭКСПЕРТИЗЕ ДНК ЧЕЛОВЕКА КАК ВИДА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ С ПОМОЩЬЮ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА

*Саитова Н.С*

*Главный эксперт лаборатории «Судебно-биологической экспертизы ДНК человека» Республиканского центра судебной экспертизы им.Х.Сулаймановой при Министерстве юстиции Республики Узбекистан*

Эпоха развития технологий, к тому же расширение межгосударственных экономических и дипломатических отношений также затронула и сферу преступления. Такое развитие подразумевает конечно же и развитие следственной, а также и судебно-экспертной деятельности и нахождение более новых методов доказывания. Нам известно, что на сегодняшний день наиболее современным и более практичным видом доказательств является заключения по экспертизе ДНК человека.

На данный момент экспертиза по ДНК человека – является мощным инструментом расследования, поскольку за исключением однояйцевых близнецов, нет двух одинаковых людей с идентичной ДНК. Следовательно, профиль ДНК, выявленный с мест преступления может быть связан с подозреваемым или может устранить подозреваемого от подозрения. Во время сексуального насилия, например, биологические доказательства, такие как волосы, клетки кожи, сперма или кровь могут остаться на теле жертвы или других частей места преступления. Правильно собранная ДНК может быть сравнена со сравнительными образцами, или при отсутствии таковых внесена в базу данных генетических паспортов. С учетом того что люди при разговоре и при соприкосновении с другой поверхностью могут оставить свои клетки, в которых содержится их ДНК, маловероятно что преступнику при совершении преступного деяния удалось бы этого избежать.

Хотя и данный вид исследования показал свою надежность, он, как и другие виды экспертных исследований на сегодняшний день требует более углублённых видов доказывания своей надежности. И именно для этого, для подтверждения правильности и объективности проведенных исследований и достоверности полученных результатов и выступают международные стандарты качества.

И так чем является эти стандарты и чем они могут помочь при проведении экспертных исследований. Вкратце можно сказать, что такого рода международные стандарты определяет требования к системам менеджмента качества.



Система менеджмента качества (СМК) определяется как формализованная система, которая документирует процессы, процедуры и обязанности по достижению политик и целей качества. СМК помогает координировать и направлять деятельность организации в соответствии с требованиями потребителей и нормативных требований, а также на постоянной основе повышать ее результативность и эффективность.

Нужно иметь в виду что, независимо от размера организации, независимо от области ее деятельности, любой организации необходимо управлять внутренними процессами, чтобы получить продукт или услугу, запрошенные клиентами, и выполнить поставленные цели. Каждая организация уникальна и имеет свою индивидуальность и структуру, поэтому каждая организация должна разработать свою собственную систему управления, чтобы ее можно было использовать и постоянно улучшать.

Если данная система направлена на улучшение, то есть качество продукции, то рассмотрим, что подразумевает из себя сам термин качество в данной сфере.

В первую очередь качество подразумевает предоставление продуктов или услуг, которые нужны клиентам, а эти особенности приводят к удовлетворению запросов потребителей и превышению их ожиданий, что, в свою очередь, приводит к увеличению доходов производителя. Обеспечение качества за счет добавления функций, которые нужны клиентам, при обеспечении согласованности и надежности с каждой интеграцией имеет свои затраты, но цена отказа от качества намного выше, включая потерю доверия, упущенные возможности, ущерб организации и отзывы из-за недостатков конструкции и производства. То есть продукты или услуги, которые являются дефектными и не работают должным образом, требуют доработки или, если они все же покидают организацию, приводят к дорогостоящим отзывам и неудовлетворенности клиентов, что требует для организации денег, времени и целостности организации. Дефекты, обнаруженные на более поздних этапах разработки продукта, обходятся гораздо дороже, чем если бы они были обнаружены ранее.

И в данном этапе обеспечение постоянного непрерывного улучшения для устранения коренных причин дефектов, которые присущи процессам, инструментам и проектам, оказывают значительное влияние на всё организацию в целом. Устраняя первопричины с помощью системы менеджмента, а не симптомов, организации могут снизить стоимость качества, повысить эффективность, поддерживать культуру качества, свести к минимуму операции по переработке, сократить брак и, в конечном итоге, уменьшить количество плохих отзывов.

Качество - это как перспектива, так и подход к повышению удовлетворенности клиентов, сокращению времени цикла и затрат, а также к устранению ошибок и переделок с использованием набора определенных инструментов, таких как анализ первопричин, общий анализа и т.д.

Качество - это не программа или дисциплина. Это не заканчивается, когда вы достигли определенной цели. Качество должно жить в организации как культура качества, в которой каждый человек испытывает и понимает необходимость приверженности его ценностям. Качество - это непрерывная гонка без финишной черты.

Качество - это то, что должно быть повсеместным в организации. Другими словами, качество должно быть вшито в саму ткань идентичности организации, а не просто в обязанности изолированного и разрозненного «отдела качества».

В данный момент для внедрения системы качества лаборатории используют стандарт ISO/IEC 17025, направленной на повышение их способности постоянно получать достоверные результаты, а также это основа для аккредитации от органа по аккредитации.

Система менеджмента качества объединяет различные внутренние процессы внутри организации и предназначена для обеспечения процессного подхода к выполнению проекта. Технологические требования являются сердцем стандарта ISO 17025, описывающим деятельность, чтобы гарантировать, что результаты основаны на общепринятой науке и нацелены на техническую пригодность. Требования к системе менеджмента - это шаги, предпринимаемые организацией для создания инструментов системы менеджмента качества для поддержки работы своих сотрудников по получению технически обоснованных результатов.

В системе качества ISO 17025 (или других стандартах ISO) структурированный способ предоставления более качественных услуг или продуктов поддерживается документированной информацией, такой как процедуры, рабочие инструкции, политики и формы. Ключевым моментом является обеспечение всех тех, кто должен выполнять систему качества, документированными, понятными и работоспособными инструкциями, которые определяют, как ожидания, обязанности и действия для достижения заявленных целей в области качества. Большинство систем включают в себя внешний и внутренний аудит, процесс, обеспечивающий соответствие системы требованиям.

По своей сути, система менеджмента качества является интегрирующим элементом, объединяющим различные аспекты организации в единую цель - предоставлять продукты/услуги в их наилучшем виде. Эффективная система

управления качеством рассматривается не как обременительное бремя, а как ключевой компонент успеха.

Если взять во внимание что, система менеджмента качества направлена на улучшения продукции и получения достоверных результатов, то в системе судебно-экспертной деятельности данным результатов, то есть продуктом является заключение эксперта. А заключение эксперта в свою очередь является одним из доказательств в суде. Которые по своей сути являются основанием устанавливающие наличие или отсутствие обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Значит систему менеджмента качества может направлена на качество экспертных заключений, то есть на улучшение их достоверности.

Хотя и понятие качества в отношении судебно-экспертной деятельности, то есть в сфере оценки доказательств, в до настоящего времени не нашло достаточного освещения в научной литературе, но сам термин используется весьма давно.

Из работ таких учёных как А.Р. Шляхова(4) и Р.С. Белкина (5) при использовании термина «качества» имеется в виду методический уровень экспертного исследования, его научная обоснованность, полнота, а также его надлежащее оформление.

Примерно с середины 2000-х годов термин «качество» стал широко использоваться в отношении судебной экспертизы и судебно-экспертной деятельности(6). Примечательна в этом отношении формулировка, используемая в Распоряжении Правительства Российской Федерации от 20.09.2012 г. № 1735-р «Об утверждении концепции федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013 – 2020 годы», где в качестве одной из важнейших задач данной программы предписывается «улучшить ... качество и оперативность проводимых судебно-экспертными учреждениями экспертиз». При этом данная Концепция в качестве контрольных показателей указывает количество аккредитованных лабораторий. В научной литературе в области судебной экспертизы в термин «качество» все чаще используется в контексте стандартизации (7) и менеджмента (8). Это можно также заметить в том, что в зарубежных странах подход к обеспечению качества экспертной деятельности основан именно на стандарте ISO 17025, то есть во внедрении системы менеджмента качества и аккредитации экспертных лабораторий.

Если рассмотреть тот факт, что под качеством в сфере судебно-экспертной деятельности понимается, подтверждение соответствия полученных результатов то именно для данного подхода наилучшим выбором может быть стандарт ISO 17025.

С учётом того, что данный стандарт основан на поддержании документированной информацией всех процессов, то можно сказать что каждый процесс, каждый выбор или решение принятое руководством экспертной организации, техническим персоналом или экспертом будет иметь документированное подтверждение, что в свою очередь дают возможность проверить, перепроверить или опровергнуть данного рода решения и удостовериться в принятом решении.

По своей сути в данном стандарте большое внимание уделяется таким терминам как беспристрастность, что подразумевает наличие объективности и компетентность, что конечно же немаловажно при производстве экспертных исследований.

В пункте 6.2 данного стандарта говорится, что весь персонал лаборатории должен действовать беспристрастно, быть компетентным и должен работать в соответствии с системой менеджмента лаборатории (3). К тому же все эти требования должны быть задокументированы, что в свою очередь даёт возможность проверять уровень подготовленности персонала во избежание ненужных промахов в исследовании.

Если экспертная организация и само государство будет имеет реестр экспертов, работающих в аккредитованных лабораториях, то у лиц, назначающих экспертизу будут возможности проверить их подготовленность заранее и удостовериться в их компетентности до начала исследований, что немаловажно при назначении экспертиз и анализе полученных заключений.

В данном месте стоит подчеркнуть ещё одну деталь. Как говорилось выше одним из факторов, определяющих качества в экспертных организациях выступает заключение эксперта. А как нам известно при формировании экспертного заключения главной частью для органа и лица назначившего экспертизу является выводы. А выводы могут быть как категорическими (положительным или отрицательным) и вероятными.

Категорический вывод содержит достоверные знания эксперта о факте независимо от каких-либо условий его существования. Вероятный же представляет собой обоснованное предположение (гипотезу) эксперта об устанавливаемом факте.

Но из зарубежного опыта нам известно, что заключения по проведению ДНК экспертиз выводы даются в вероятной форме и конечно же всем известны реакции следственных органов и судов на вероятные выводы данные судебными экспертами.

Обычно предполагается, что вероятные выводы отражают неполную внутреннюю психологическую убежденность в достоверности аргументов, среднестатистическую доказанность факта, невозможность достижения

полного знания; они допускают возможность существования факта, но не исключают абсолютно другого (противоположного). Что в свою очередь вызывает сомнение и неуверенность судов по отношению к заключениям с вероятными выводами.

Но данного рода отношение не совсем правдиво. Потому как выводы по экспертизам ДНК человека отражают вероятно-статистические данные с учётом теории вероятности и эволюции, что не имеет отношения к неуверенности полученных выводов. У эксперта с научной точки зрения нет возможности не учитывать статистическую вероятность, но его выводы, категорически обоснованные с процентным соотношением.

По своей сути генетическая экспертиза по ДНК человека состоит из многочисленных трудоёмких технических процессов. Нужно иметь в виду, что в данном виде экспертиз от эксперта требуется не только знание своей научной отрасли, но и хорошо владеть и навыками по работе на сложных компьютерно-технических комплексах, а также уметь анализировать полученные данные, рассчитать статистическую вероятность полученного профиля и проанализировать все данные воедино.

В завершении можно подвести итог, что процесс подтверждения соответствия (аккредитация) по стандарту ИСО/МЭК 17025 относится к организации (лаборатории) целиком, а СМК выступает лишь как одна из контролируемых подсистем деятельности данной организации.

Нужно отметить, что система менеджмента качества - это не машина или приложение, а базовая архитектура процесса качества, на которой находится организация. Данный термин включает всех людей, процессы, заинтересованные стороны и технологии, которые вовлечены в культуру качества организации, а также ключевые бизнес-цели, составляющие ее цели.

Следовательно, соответствие международным стандартам качества позволяет проверить деятельность экспертных организаций в целом. Эти системы дают гарантия объективности экспертного заключения что она соответствует установленным требованиям точности процесса и условий исследования.

Доказательства ДНК, проанализированные квалифицированными судебными биологами в аккредитованных лабораториях, рассматриваются судами в качестве надежной формы экспертных заключений.

Можно сделать вывод о том, что достижению объективности в судебно-экспертной деятельности прежде всего способствует формирование такой среды, в которой постоянно и эффективно, в соответствии со стандартами работает система менеджмента качества, исключается конфликт интересов, последствия возникшего конфликта интересов минимизируются, а риск

конфликта оперативно устраняется. Такие механизмы позволят достигнуть судебно-экспертной деятельности-осуществление качественной помощи правосудия.

#### **ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Шляхов А.Р. Судебная экспертиза: организация и проведение. – М.: Юридическая литература, 1979. – С. 74-80.
2. Белкин Р.С. Курс криминалистики. Учебное пособие для вузов в 3-х томах. 3-е изд., доп. – М.: Юнити; Закон и право, 2001. Т. 3. – С. 79 – 80.
3. Плешаков С.М. Современные экспертные технологии в деятельности судебно-экспертных учреждений России: Дисс... к.ю.н. 12.00.09. Н. Новгород: ГНУ, 2007. – С. 121 – 122.
4. Смирнова С.А., Замараева Н.А. Возможности технического регулирования судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации // Теория и практика судебной экспертизы: науч.-практ. журнал. М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте.
5. Смирнова С.А. Вызовы времени и экспертные технологии правоприменения // Мультиформальное издание «Судебная экспертиза: перезагрузка» в трех частях. Часть I. – М.: РФЦСЭ, 2012. – С. 483.
6. ISO/IEC 17025-2019.
7. Нестеров А.В. Методология объективизации судебно-экспертной деятельности как фактор повышения доказательственного значения результатов судебной экспертизы // Теория и практика судебной экспертизы: науч.-практ. журнал. –М.:РФЦСЭ, 2015. – № 4 (40). – С.166-170.
8. Смирнова С.А., Омелянюк Г.Г., Усов А.И., Бебешко Г.И. Специфика применения основных терминов и определений международного стандарта ГОСТ ИСО/МЭК 17025-2009 к деятельности судебно-экспертных лабораторий // Теория и практика судебной экспертизы/ 2012. № 2 (26). –С.56-67.



## СТАНОВЛЕНИЕ, РАЗВИТИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ СУДЕБНО МОЛЕКУЛЯРНО-ГЕНЕТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

*Д.Ш.Ахмедова,*

*главный эксперт лаборатории Судебно биологической экспертизы  
ДНК человека РЦСЭ имени Х.Сулеймановой*

*А.А.Икрамов,*

*кандидат биологических наук*

**Аннотация:** На сегодняшний день судебно молекулярно-генетическая экспертиза является самым достоверным и надежным видом экспертизы. В статье популярно изложена история, будни и перспектива развития судебно молекулярно-генетической экспертизы ДНК человека в Узбекистане.

В 1997 году руководство Республиканского центра судебной экспертизы им.Х.Сулаймановой участвуя в международной конференции судебных экспертов во Франции, получила информацию о новом бурно развивающемся в криминалистике направлении, основанном на последних достижениях молекулярной генетики - ДНК экспертизе. После этого руководство Центра вышло с предложением Правительству республики о создании первой в Центральной Азии лаборатории ДНК экспертизы. По заданию Кабинета Министров Республики Узбекистан №25/45-98 от 10 декабря 1997 года перед руководством Центра была поставлена задача об организации проведения судебных экспертных исследований по молекулярно-генетической идентификации человека. После проведения трехлетней организационной работы и необходимых мер по комплектации специальным оборудованием и техническими средствами предназначенными для проведения молекулярно-генетических исследований и подбора квалифицированных кадров в августе 2000 года была создан сектор в составе четырех сотрудников на базе лаборатории КИМВИ по проведениям криминалистических исследований ДНК человека. Руководство сектором, в дальнейшем лабораторией “Судебно биологической экспертизы ДНК человека” было поручено энергичному молодому сотруднику, кандидату биологических наук А.А.Икрамову, который вложил много сил для развития и совершенствования молекулярно-генетических исследований человека в Республике Узбекистан. Под его руководством в Центре в сентябре 2000 года была проведена первая судебно-генетическая экспертиза по установлению родства и ряд исследований по идентификации преступников и безвести провавших лиц.

2000 - 2005 гг. можно назвать этапом становления лаборатории. В этот период основная деятельность коллектива была направлена на организацию производства судебно-биологических экспертиз ДНК человека, подготовке экспертных кадров. Проведена огромная работа по переводу специальной литературы, протоколов проведения молекулярно-генетических исследований, технических паспортов специального оборудования. За короткое время лаборатория доказала высокую эффективность геномных исследований. Высокая надежность выводов ДНК экспертизы, позволила заключениям стать неоспоримым и нередко единственным объективным доказательством по делам об убийствах, изнасилованиях, спорном родстве. Также эти заключения сыграли важную роль в расследовании террористических актов, последствий чрезвычайных происшествий, в опознании неизвестных трупов. Судебно-экспертные и научные исследования на этом этапе проводились на автоматизированном аппаратно-программном комплексе ABI PRISM 377 DNA Sequencer всемирно-известной фирмы «PE Applied Biosystems», которое зарекомендовало себя как стандартное криминалистическое оборудование судебно-генетических лабораторий всех развитых стран мира. С 2000 по 2003 гг. исследование проводились с использованием набора для генотипирования «AmpFISTR<sup>R</sup>Profiler Plus<sup>TM</sup> PCR Amplification Kit» позволяющий получить генотип по 9 локусам, с 2003-по 2005 гг. эксперты перешли на использование набора для генотипирования «AmpFISTR<sup>R</sup>SGM Plus<sup>TM</sup> PCR Amplification Kit» позволяющий получить генотип по 11 локусам. Научные изыскания на этом этапе были направлены на подбор оптимальных условий для проведения полимеразно-цепной реакции, проведение исследований по оценке качества биологического материала и их пригодности для дальнейших молекулярно-генетических исследований, модификации методик позволяющих дифференцировать женские и мужские биологические клетки в смешанных образцах при раскрытии половых преступлений. Также были проведены пилотные исследования по изучению распределения родительских аллелей в многодетных семьях. В эти годы сотрудники лаборатории проходили стажировки и обучения в ведущих криминалистических лабораториях США и ФГР.

Террористические акты произошедшие в марте и июле 2004 г. в г.Ташкенте и в регионах республики дали начало экспертным и научным исследованиям митохондриальной ДНК человека и разработки автоматизированного программного комплекса лабораторной базы данных генетических паспортов для решения задач прямой молекулярно-генетической идентификации личности и родства. Разработанная коллективом лаборатории программа

“DNAexpert” облегчила поиск профиля объекта идентификации с ранее занесенными в базу генетическими данными, ускорила сложные экспертные действия по идентификации биологического материала, позволила в проведении автоматизированного расчета вероятности отцовства и материнства. Также эта программа позволила проводить статистическую информацию, усилить контроль за работой экспертов.

2006-2017 гг. можно выделить как этап развития судебно-генетической экспертизы. Он связан с проведением капитальной реконструкции лаборатории, технической модернизацией, расширением кадрового состава. В частности, капитальная реконструкция позволила правильно организовать лабораторные помещения согласно установленным требованиям.

В эти годы коллективом велась научная работа по Госпроектам «Генетическая история узбекского народа и его этногеномика. Криминалистический аспект» и «Полиморфизм Y-хромосомы популяций Узбекистана. Криминалистический аспект». Итоговым научно-техническим результатом научных работ в этот период стало получение данных расчетов частот встречаемости аллелей по 15 STR-локусам ДНК представителей коренной узбекской популяции, а также был изучен полиморфизм Y-хромосомы мужского населения республики. Также были созданы опорные параметры для вычисления расчета вероятности встречаемости при проведении судебно-молекулярно-генетических экспертиз по определению генетического родства и Y-хромосомы. Были разработаны методические рекомендации «Расчет вероятности отцовства (материнства) при производстве судебно биологической экспертизы ДНК человека». В рамках научной работы также был разработан модифицированный подход экстракции ДНК из сильно деградированных костных останков. Благодаря этой разработке в настоящее время в лаборатории успешно решаются вопросы идентификации костных останков подвергнутых высокой деградации. Актуальность проблемы установления родства послужили продолжению научных исследований в по теме: «Изучение закономерностей распределения генетических признаков родителей в многодетных семьях для использования этих данных в практике судебной экспертизы по установлению родства». Результатом исследований стало издание учебного пособия «Судебно биологическая экспертиза ДНК человека».

В 2017 году заканчивается научная работа над созданием многофункциональной автоматизированной электронной программы для проведения расчёта вероятности при решении прямой идентификации, анализа профилей смешанного типа, а также для расчёта вероятности различных степеней родства.

Эксперты лаборатории являются участниками конференций и конгрессов, проводимых международными организациями судебной экспертизы в Турции, Хорватии, Финляндии, России, США, где представляли свои разработки по общим вопросам судебно генетической экспертизы.

По инициативе лаборатории в 2006, 2012 и 2013 гг. проводились научно-практические конференции, которые можно привести как примером своеобразного смотра достижений в области судебно молекулярно-генетической экспертизы. На этих конференциях принимали участия судебные эксперты и ученые из России, Казахстана, Таджикистана, Украины, Польши, Канады, США, Азербайджана которые констатировали успехи криминалистов в передовых направлениях экспертизы ДНК человека.

Важное значение в перспективном развитии Центра в частности, генетической экспертизы сыграло принятие в 2012 году ПКМ РУз №321 «О развитии Республиканского центра судебной экспертизы имени Х.Сулаймановой при Министерстве юстиции Республики Узбекистан на 2012-2015 годы» было начато строительство нового специализированного здания Центра, соответствующего современным стандартам размещения судебно-экспертных лабораторий. Учитывая рост в потребности ДНК анализа для судебно-следственной практики и создания национальной базы данных ДНК для лаборатории предусмотрено строительство отдельного специализированного здания.

Также, в целях ускоренного развития судебно-экспертной деятельности в Республике Узбекистан, а также в соответствии с задачами, определенными «Стратегией действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017 – 2021 годах» было принято Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию судебно-экспертной деятельности» за №4125 от 17.01.2019 года и ПКМ РУз «О совершенствовании деятельности республиканского центра судебной экспертизы имени Х. Сулеймановой при Министерстве юстиции Республики Узбекистан» за №388 от 20.04.2019 года. Согласно, этим постановлениям для укрепления и модернизации материально-технической базы Центра было выделено 6 млн долларов США, из них более одного миллиона на переоснащение современным криминалистическим оборудованием лабораторию Судебно биологической экспертизы ДНК.

Еще одним важным документом в развитии лаборатории сыграло принятие в 2017 году ПКМ РУз №206 «О дальнейшем совершенствовании деятельности РЦСЭ, а также организации системы повышения квалификации судебных экспертов». В соответствии с данным постановлением в лаборатории начата подготовка по международной аккредитации согласно ISO/IEC 17025,

формирование базы данных учета вещественных доказательств, организация Центра повышения квалификации государственных судебных экспертов. В марте 2020 года после проведения оценки национальным органом по аккредитации Республики Казахстан лаборатория “Судебно биологической экспертизы ДНК” получила признание на международном уровне.

*В настоящее время лаборатории для проведения судебно молекулярно генетических исследований используются пятикрасочные и шестикрасочные коммерческие наборы генотипирования признанных фирм США, а именно “Termo Fisher” и “Promega”. Для получения точных результатов используется последнее поколение криминалистическое оборудования, такие как, восьми и двадцатичетырех канальные генетический анализаторы “Applied Biosystems™ 3500 xl», амплификаторы “Proflex PCR system», «QuantStudio 5 Real-Time-PCR», «AutoMate Express Forensic DNA Extraction System».*

В этом году Центром планируется открытие второй лаборатории “Судебно биологической экспертизы ДНК в “Самаркандском филиале Центра. В данное время идет подготовка и обучение кадрпов.

Подготовка судебных экспертов в области ДНК анализа осуществляется на базе лаборатории. В настоящее время в лаборатории остро стоит вопрос информационного, научно-методического обеспечения, совершенствовании профессиональной подготовки экспертных кадров, укрепление научного потенциала. Думаю, что сотрудничество с коллегами из других судебно экспертных учреждений республики и за рубежом коллегами в этих и других вопросах развития судебно генетической экспертизы в известной степени помогут в разрешении многих актуальных вопросов в области судебно генетической экспертизы и судебной экспертизы в целом.

## НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ГЕНОМНОЙ РЕГИСТРАЦИИ: ИСТОРИЯ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

*Людмила Юрьевна Югай*

*доктор философии (PhD) по юридическим наукам, докторант Факультета  
послевузовского образования Академии МВД Республики Узбекистан*

**Аннотация.** В работе рассмотрен ретроспективный анализ развития ДНК исследований. Автором раскрывается зарубежный опыт использования геномной регистрации и перспективы применения.

**Ключевые слова:** ДНК- анализ, регистрация, геномная база данных.

Особую актуальность на сегодняшний день приобретают вопросы внедрения достижений науки и информационных технологий в деятельность по противодействию преступности. Наука и инновации создают основу для развития страны [1]. Современная технология в области ДНК-анализа имеет огромные перспективы в криминалистике для идентификации личности. Эффективность метода превышает точность традиционной дактилоскопии по отпечаткам пальцев, так как определение основано на большей совокупности параметров, характерной для индивидуума.

ДНК исследования являются одними из самых выдающихся достижений XX века. Еще в 1984-1987 гг. английский ученый Алек Джеффрис обнаружил, что короткий фрагмент ДНК многократно повторялся. Учёный установил, что данный короткий повторяющийся фрагмент рассеян по всему геному. Общая структурная организация минисателлитной ДНК оказалась индивидуальной для каждого человека, что можно было использовать для идентификации личности в судебной медицине. Это открытие и послужило началом развития ДНК-анализа (молекулярно-генетической идентификации личности) в судебной медицине. А. Джеффрис назвал ДНК «генетическим отпечатком». В июле 1985 г. в журнале «Nature» учёным была опубликована статья «Индивидуально-специфичные «отпечатки пальцев» ДНК человека» [2, с.13-14].

В 1985 году Алек Джеффрис впервые применил метод для подтверждения личности британского мальчика, чья семья была родом из Ганы, для решения спорного иммиграционного случая. Результаты проведённого анализа ДНК установили близкое родство мальчика с другими членами семьи. Кроме того, в 1986 году данный метод «генетической дактилоскопии» впервые был применён для *идентификации личности* убийцы двух подростков-девушек в деревне Нарборо (Лейчестер). Метод генетической дактилоскопии подтвердил факт совершения двух убийств



одним лицом и оправдал подозреваемого в совершении данных преступлений. Путём проведения анализа ДНК всех мужчин данного региона было установлено лицо, совершившее два убийства сопряженных с изнасилованием [3, с. 348-350].

В 1985 г. А. Джеффрис и П. Гилл из Алдермастонского экспертно-криминалистического центра МВД Великобритании в совместной публикации обосновали возможность применять анализ хромосомной ДНК человека для судебно-экспертной идентификации его личности и необходимость создания геномной базы данных.

Первая в мире база данных ДНК была создана в 1995 г. в Великобритании. Постепенно в период 1997–1998 гг. геномные базы начали создаваться в Австрии, Нидерландах, Норвегии, Германии, Бельгии.

Необходимо отметить, что впервые возможность применения ДНК для идентификации личности была законодательно регламентирована в Германии. В 1988 г. был принят Закон об идентификации личности с помощью анализа ДНК, предписывающий забор образцов ДНК у подозреваемых в совершении преступлений [4].

С каждым годом совершенствование технологической базы исследований расширяет круг объектов и уменьшает количество пробы, необходимой для ДНК-анализа.

Если 10 лет назад для идентификации личности при ДНК-экспертизе было необходимо несколько микролитров таких объектов, как кровь, сперма, то сейчас достаточно несколько десятков ядерных клеток. Кроме того, развитие параллельных методов исследований митохондриальной ДНК позволило идентифицировать личность по трупному материалу (останкам костей, по волосам), пролежавшему в земле десятилетия.

В настоящее время базой данных ДНК, созданной странами — членами Интерпола, пользуется 69 государств [5, с. 72-77]. Иностранные государства уже давно практикуют использование баз данных ДНК для расследования преступлений.

Государственные базы ДНК данных функционируют в США, Великобритании, Китае, Франции, Австрии, Норвегии, Германии, Канаде, Австралии и ОАЭ.

В США с 1998 г. действует база данных Combined DNA Index System (CODIS), в Великобритании с 1995 г. действует база данных the National DNA Database (NDNAD), во Франции с 1998 г. действует база данных Fichier National Automatisé des Empreintes Genétiques (FNAEG), в Австралии с 2001 г. действует база данных The National Criminal Investigation DNA Database (NCIDD) и т. д. [6, с. 117-121].

В базе данных Исландии содержатся генотипы всего населения страны (около 300 тысяч человек).

В базе данных ДНК Великобритании учету подлежат образцы не только осужденных лиц по различным видам преступлений, но и подозреваемых, а также лиц, совершивших административные правонарушения. База данных ДНК в Великобритании the National DNA Database (NDNAD) была создана достаточно давно и за время своего существования получила большое развитие. В 2005 году в Великобритании был принят закон, разрешивший хранить в Национальной базе данные о генетических признаках невиновных людей, в том числе несовершеннолетних. Это вызвало множество протестов со стороны различных правозащитных организаций [7,8]; в результате в 2013 году из Национальной базы Великобритании было удалено более 1,7 миллиона образцов невиновных людей [9]. Согласно ежегодному отчету Национальной базы Великобритании на 31 марта 2013 года на учете состояло около 10,5% населения Великобритании, и 428 634 генетических профиля, изъятых с различных мест преступлений. На 31 декабря 2017 г. эта система имеет 6 151 593 зарегистрированных профилей [10, с. 93–97].

Если рассматривать эту цифру в соотношении с численностью населения Великобритании (65 млн чел.), то получается около 10 % от общего числа населения Великобритании, проходят по рассматриваемому виду учета. В эту базу данных может быть включена геномная информация по следующим категориям лиц: подозреваемых в совершении преступления; обвиняемых в совершении преступления; признанных виновными в совершении преступления; подвергнутых аресту и т. д.

В США ведется Combined DNA Index System (CODIS). К 2017 г. база данных содержала профили 12 560 538 преступников, 2 495 030 профилей ДНК задержанных (арестованных) лиц и 733 051 профилей ДНК, полученных при исследовании следов, изъятых с мест преступлений, – всего 15 788 619 генетических профилей, что составляет около 5 % населения США [11, с. 80–81]. Закон США о геномной регистрации 1994 г. предусматривает следующие категории ДНК данных, которые могут быть включены в CODIS: лиц, осужденных за преступление; лиц, которым было предъявлено обвинение; образцы ДНК, полученные на месте преступления; образцы ДНК с неопознанных человеческих останков; добровольно собранные образцы ДНК родственников пропавших без вести.

Современная технология в области ДНК-анализа имеет огромные перспективы в криминалистике для идентификации личности. В соответствии с Законом Республики Узбекистан №ЗРУ-649 «О государственной геномной регистрации» от 24 ноября 2020 г. с 2023 г. вводится геномная регистрация.

На сегодняшний день в учреждениях исполнения наказаний Республики Узбекистан отбывают наказание 8311 лиц, осужденных за тяжкие преступления, и 15765 лиц, осужденных за особо тяжкие преступления, а также 1777 лиц, осужденных за преступления против половой свободы.

В местах лишения свободы Узбекистана отбывают наказание свыше 1,7 тысячи лиц, осужденных за преступления против половой свободы, и 15,7 тысячи лиц, осужденных за особо тяжкие преступления [12].

Обязательной геномной регистрации подлежат: лица, привлечённые в качестве подозреваемых, обвиняемых в совершении тяжких и особо тяжких преступлений; лица, осужденные за совершение тяжких, особо тяжких преступлений, за преступления против половой свободы, преступления, связанные со вступлением в половую связь с лицом, не достигшим шестнадцати лет, и совершением развратных действий в отношении лица, не достигшего шестнадцати лет; неустановленные лица, биологический материал которых изъят в ходе доследственной проверки, дознания, предварительного следствия; неопознанных трупов (останки, части тела).

Геномная регистрация необходима для идентификации личности как лиц, подозреваемых в совершении преступлений или осужденных, так и невиновных лиц. К ним могут относиться потерпевшие, без вести пропавшие, неопознанные трупы, психически и физически больные лица, которые не могут сообщить сведения о себе, а также несовершеннолетние лица.

Предложение о возможности использования ДНК для установления личностей пропавших без вести отражено в резолюции 7/28 Совета по правам человека Генеральной Ассамблеи ООН [13, с. 544-553].

Необходимо принимать во внимание необходимость геномной идентификации личности в социально и политически нестабильных территориях, где идут локальные и региональные войны, а также вооружённые конфликты. Случаются чрезвычайные ситуации природного или техногенного характера. Самыми уязвимыми в данных случаях являются несовершеннолетние лица.

Имеют место ситуации, когда несовершеннолетних лиц похищают, продают в рабство, передают на воспитание третьим лицам и т.д. Детей похищают для продажи в бедные семьи, для занятия проституцией или просто рабского труда. Неоднократно у лиц, занимающихся попрошайничеством и не имеющих постоянной работы, обнаруживают детей внешне абсолютно отличающихся от лиц, у которых дети проживают [14]. Причем у данных лиц, которые представляются их родителями, зачастую имеются соответствующие свидетельства о рождении. Только проведённые тесты ДНК опровергают возможность даже дальнего родства между ними.

В последние годы появился еще один вид криминального бизнеса, самый высокодоходный – похищения несовершеннолетних в целях изъятия органов для трансплантации.

В Китае ежегодно похищают от 30 до 70 тысяч детей ежегодно. Известен случай, когда родители смогли найти своего ребёнка только спустя 30 лет. Экспертиза ДНК помогла идентифицировать их сына, который вырос в другой семье [15].

В целях борьбы с данными преступлениями в Китае была создана Национальная база данных похищенных детей на цифровой платформе. Данная база создана Министерством общественной безопасности КНР и предоставляет информацию о пропавших без вести детях, спасенных полицией. Полиция обязана собирать ДНК родителей, когда ребенок объявляется пропавшим без вести, и вносить его в национальную базу данных ДНК. [16].

Анализ литературы позволил определить следующие достоинства геномной регистрации лиц:

- геномная идентификация является уникальной биометрической технологией, которая позволяет установить родственников по не идентифицированному образцу ДНК;
- зачастую при совершении преступления лица оставляют биологические следы (волосы, капли крови, частицы кожи и т.д.);
- на сегодняшний день устройства быстрой идентификации по ДНК позволяют провести секвенирование за относительно короткие сроки;
- автоматизированные средства позволяют осуществлять накопление, обработку, обмен и проверку по базам данных геномной информацией.

Несомненно внедрение геномной регистрации позволит повысить эффективность раскрытия и расследования преступлений в сфере половой свободы. Дальнейшее совершенствование законодательства в данной сфере, интегрирование с другими видами криминалистических учетов, таких как дактилоскопический, габитоскопический, позволит значительно повысить их результативность, а также эффективность установления личности неопознанных трупов и лиц, затрудняющихся сообщить информацию о себе по причине болезни или возраста и т.д.

#### **ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису от 29 декабря 2020 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://president.uz/ru/lists/view/4057>. – Дата доступа: 20.05.21.
2. *Стороженко И.В., Культин А. Ю., Никитаев В.Г., Проничев А.Н.,*

*Бердникович Е. Ю.* Компьютерные технологии в судебно-генетической экспертизе: Учебное пособие. – М.: НИЯУ МИФИ. – 2010. – С. 13-14.

3. *Уотсон Джеймс Д.* ДНК. История генетической революции. – СПб.: Питер. – 2019. – С. 348-350. (512 с.)

4. *Semikhodskii A.* Dealing with DNA Evidence: Alegal Guide. – L.: Routledge Cavendish, 2007. – 196 p.

5. *Кубитович С.Н.* Биологическая экспертиза и учёт геномной информации в России // Вестник экономической информации. – 2018. – № 1. – С. 72-77.

6. *Жога Е.Ю., Васенин А.Ю., Варченко И.А.* Роль государственной геномной регистрации в предупреждении, раскрытии и расследовании преступлений // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2017. – № 6–7. – С. 117–121.

7. Полиция собрала 120 000 образцов ДНК несовершеннолетних британцев за последние два года : независимый доклад «Лиги Ховарда» от 21 мая 2013 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.ru/interpravo/news/view/85228/>. – Дата доступа: 20.05.2021.

8. Великобритания собирает ДНК своих граждан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://inosmi.ru/video/20090724/251011.html>. – Дата доступа: 20.05.2021.

9. National DNA database strategy board annual report 2012-13 // National DNA database. — Great Britain, 2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/252885/NDNAD\\_Annual\\_Report\\_2012-13.Pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/252885/NDNAD_Annual_Report_2012-13.Pdf). – Дата доступа: 20.05.2021.

10. *Старченко А. В.* Современные возможности использования метода генотипоскопии в биологической экспертизе при расследовании преступлений // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2015. – № 2–2. – С. 93–97.

11. *Перепечина И.О.* Эффективность ДНК-анализа при раскрытии и расследовании // Вестник Московского университета МВД России. – 2017. – № 2. – С. 80–81.

12. В тюрьмах Узбекистана сидит свыше 1,7 тысячи насильников и 15,7 тысячи лиц, осужденных за особо тяжкие преступления [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://podrobno.uz/cat/proisshestviya/v-tyurmakh-uzbekistana-sidit-svyshe-1-7-tysyachi-nasilnikov-i-15-7-tysyachi-lits-osuzhdennykh-za-oso/>. – Дата доступа: 20.03.2021.

13. *Ханов Т.А., Сухимбаев М.Р., Биржанов Б.К., Биржанов К.К.* Геномная регистрация как универсальный идентификатор личности в системе мер

предупреждения преступности: исследование и перспективы внедрения // Russian Journal of Criminology. – 2016. – vol. 10. – no. 3. – PP. 544–553.

14. Девочку, найденную в Греции, цыгане-похитители собирались выдать замуж. – Режим доступа: <https://www.vesti.ru/article/1973787>. – Дата доступа: 20.03.2021; Из цыганской семьи в Ирландии изъяли голубоглазую девочку-блондинку – Режим доступа: <https://www.vesti.ru/article/2009852>. – Дата доступа: 20.03.2021.

15. Режим доступа: <http://en.people.cn/n/2015/0921/c90882-8952940.html>. – Дата доступа: 20.03.2021.

16. *Ma Xiaochun Bianji*. National database opens to bring abducted children home [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://lenta.ru/articles/2020/11/17/chi\\_children/](https://lenta.ru/articles/2020/11/17/chi_children/). – Дата доступа: 20.03.2021.



## СУД-ТИББИЙ ЭКСПЕРТИЗАНИНГ ИСТИҚБОЛЛИ ИМКОНИЯТЛАРИ

**Чориев Беруний Акбарович**

*Қуролли Кучлар суд-тиббий экспертиза маркази эксперти, тиббиёт  
йўналиши бўйича фалсафа доктори PhD*

**Бахриев Ибрагим Исомадинович**

*ТТА суд тиббиёти ва тиббиёт ҳуқуқи кафедраси муdiri, т.ф.н*

**Ниязов Воҳиджон Нарзуллаевич**

*Қуролли Кучлар суд-тиббий экспертиза маркази бошлиғи*

**Хужманов Утамурод Мамарасулович**

*Қуролли Кучлар суд-тиббий экспертиза маркази эксперти, т.ф.н.*

**Примов Хайрулла Нарзуллаевич**

*Қуролли Кучлар суд-тиббий экспертиза маркази эксперти*

Юқори техник имкониятларга эга бўлган ҳозирги кунда жиноятларни тергов қилиш ва уларни очиш жараёни сезиларли даражада мураккаблашиб, экспертиза турларининг далилий ўрни ва аҳамияти янада ошиб бормоқда. Ишотлаш жараёнини объективлаштириш зарурати суд процессида суд-тиббий экспертизасидан фойдаланиш имкониятини кенгайтиришга ёрдам беради. Жиноятчиликнинг замонавий кўринишлари ўзига хос хусусиятлари ҳам сезиларли даражада ўзгариб бормоқда, бу суд-тиббий экспертиза фаолиятида замонавий технологиялар, энг аввало ахборот технология ютуқларини жорий этишнинг пировард мақсадидир.

Бугунги кунда жиноятларни очиш ва тергов қилишда суд-тиббий воситалар ва усуллардан фойдаланиш самарадорлигини янада ошириш, экспертизага янги усулларни жорий қилиш ва мутахассисларни тайёрлаш бўйича ташкилий-услубий ишлар олиб борилмоқда. Республикамизда янги тадқиқот усулларининг жорий этилиши экспертиза имкониятларини кенгайтириш ва эксперт муаммоларини юқори сифат даражасида ҳал этиш, шунингдек, уларни ҳал этишга назарий-методологик ёндашувларни такомиллаштириш имконини беради.

Бутун дунё бўйлаб барча соҳаларда инновацион фаолият янги соҳаларнинг ривожланишига тўртки бўлиб хизмат қилаётган бўлса, бундан суд-тиббий экспертиза ҳам холи эмас. Муболағасиз, суд тиббиётини ривожлантиришнинг кўплаб инновацион йўналишларини келажак технологиялари деб ҳисоблаш мумкин. АҚШ, Германия, Буюк Британия, Япония, Ҳиндистон ва Хитой суд-тиббий экспертизаларидаги янгиликлар етакчи ўринни эгаллаб келмоқда ва бу мамлакатларда илмий тадқиқот ва

ривожланиш доимий юксалиб бормоқда. Йилдан-йилга суд-тиббий экспертизани ривожлантиришнинг янги имкониятлари пайдо бўлиб, бу эса янги текширув усулларини тадбиқ этишга имкон бермоқда. Ривожланган давлатлар суд экспертиза амалиётларида янги технологиялардан фойдаланиш уларнинг кундалик фаолиятини технологик жиҳатдан қўллаб-қувватлашнинг ажралмас қисмига айланиб келмоқда.

Ҳозирги кунда суд-тиббий экспертиза амалаётида виртуал аутопсия тартибини жорий этиш жуда истиқболли ҳисобланади, бу усул аъзо ва тўқималарда тўғридан-тўғри жисмоний аралашувни талаб қилмайди, бунда аъзо ва тўқима тузилмалари ўз жойида текширилиб, иш жараёни билан боғлиқ бўлиши мумкин бўлган хатоларни олдини олади. Суд-тиббий тадқиқот амалиётида компьютер томографияси ва 3D-4D тасвирлаш методларидан фойдаланиш усулларини илмий-амалий ишлаб чиқиш ва амалиётга жорий этиш нафақат тергов ва эксперт ишлари натижаларини сифат жиҳатидан яхшилаш, балки энг қисқа вақт ичида максимал даражада маълумот олиш имконини беради. Суд-тиббий экспертизанинг турли соҳаларида амалга оширилаётган идентификация жараёнларини автоматлаштиришга эҳтиёж ва талаб кун сайин ортиб бормоқда, бироқ айни пайтда экспертларни замонавий технологиялар билан тўлиқ алмаштириш ҳақида муаммоли савол туғилмоқда.

Шундай қилиб, суд экспертиза фаолиятида инновацияларни жорий этиш, жумладан, жараённи компьютерлаштириш бир-бирини ўзаро тўлдириши лозим. Бунда энг истиқболли йўналишлардан бири диагностика ва идентификацион тадқиқотлар (3D-4D сканерлар ёрдамида виртуал аутопсия ва тиббий-криминалистик реконструкциялар) имконини берувчи тасвир таҳлил тизимларини жорий этишдир.

Виртуал аутопсияда қурол ва портловчи жароҳатлар, транспорт жароҳатлари, баландликдан йиқилиш, чўкиш ва асфиксия, болалар ва ўсмирлар ўлими, ҳаво эмболияси, шахси номаълум мурдаларни экспертизасида муҳим аҳамият касб этади. Диагностика амалиёти учун мурдани текширишдан олдин марҳумнинг танасида патологик ёки травматик ўзгаришларни, ёт жисмларни, газларни ёки суюқликларни топиш муҳимдир (А. Franco do Rossario J. ва бошқалар, 2012). Суд тиббиётида виртопсияни тарғиб қилиш устувор аҳамиятга эга бўлиб, ҳозирги вақтда хорижий давлатлар суд-тиббий экспертизалари ўзларининг КТ сканерларини ўрнатиб амалиётга жорий қилганлар. Cha ва бошқаларнинг (2010) маълумотларига кўра, анъанавий усул билан ўлим сабаблари ташхислаш 80% ҳолатларда виртуал аутопсия орқали аниқланади. Виртуал аутопсия ва анъанавий усуллар бир-бирини тўлдирувчи тарзда ишлатилиши зарур, чунки аъзо ташқи кўринишининг ранги, ҳиди ва баъзан тўқима ёки унинг кесма текислиги

хақидаги маълумотлар ушбу усулнинг табиий чекловлари туфайли йўқолиши мумкин.

Бундан хулоса қилиш мумкинки, виртуал аутопсия суд-тиббий экспертизада янги истиқболли йўналиш бўлиб, у анъанавий аутопсияни сезиларли даражада тўлдиради ва суд-тиббий тадқиқотлар учун янги имкониятлар очади.

## СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОВРЕЖДЕНИЙ ПРИ ПАДЕНИИ С ВЫСОТЫ И С ВЫСОТЫ СОБСТВЕННОГО РОСТА

*Буранкулова Нигора Михайловна,*

*соискатель кафедры судебной медицины ТашПМИ.*

*Хван Олег Иннокентиевич,*

*доктор медицинских наук, старший научный сотрудник, заместитель  
директора РНПЦСМЭ по научной работе*

**Актуальность.** В судебно-медицинской литературе чрезвычайно мало данных по изучению повреждений падения с высоты собственного роста. В связи с чем экспертиза подразумевает решение дифференциацию различных видов падения (с высоты, собственного роста) по различиям повреждений. Сюда относятся в первую очередь разработка дифференциально-диагностических критериев падения с высоты и высоты собственного роста.

**Цель исследования:** на основании результатов обосновать дифференциально-диагностические критерии повреждений, возникающих при падении с высоты и высоты собственного роста.

**Материалы и методы исследования:** в основу исследования положен сравнительный анализ 61 судебно-медицинских экспертиз Главного Бюро Судебно-медицинской экспертизы МЗ РУз и 458 историй болезни из Республиканского Специализированного Научно-Практического Медицинского Центра Травматологии и Ортопедии и Республиканского центра нейрохирургии МЗ РУз в период с 2016 по 2018 гг. Среди 519 пострадавших были мужчины (305) и женщины (214) в возрасте от 18 до 90 лет.

В зависимости от поставленной цели, 519 пострадавшие были разделены на 2 группы: падения с высоты до 3-х метров – 132 случаев (25,4%) и падения с высоты собственного роста – 387 случаев (74,6%).

### **Результаты исследования:**

Наиболее часто (43,9%) выжившие пострадавшие получали травму при падении на поверхности одного уровня, покрытой снегом или льдом, и падение на поверхности одного уровня в результате поскользывания, ложного шага или спотыкания явились причиной травмы у 17,5% пострадавших.

Падения на поверхности одного уровня в результате столкновения с другим лицом составили 11,8%. Падения со здания или сооружения так же отмечалось у 11,8% пострадавших, оставшихся в живых. Падение с приставной лестницы и со строительных лесов регистрировалось в 4,8% и

6,1% случаев. Спортивная травма, т.е. падение со спортивного оборудования отмечалось в 2,4%.

Среди лиц с летальным исходом наиболее часто регистрировалось падение с высоты собственного роста в результате столкновения с другим лицом – в 36,1%, на поверхности одного уровня в результате поскользывания, ложного шага или спотыкания – 34,4%.

Реже отмечались падение с высоты до 3-х метров со здания или сооружения – 8,2%. Падение на лестнице и ступенях или с лестницы и ступеней составили – 3,3%

При падении с высоты собственного роста средний возраст был выше, чем среди лиц при падении с высоты до 3-х метров ( $55,9 \pm 1,8$  лет против  $45,4 \pm 3,3$  лет) почти на 10 лет. При падении с собственного роста средний возраст живых лиц составляет  $52,5 \pm 1,0$  лет, тогда как среди погибших он был выше и составил  $59,2 \pm 2,1$  лет ( $p < 0,05$ ), при падении до 3-х метров средний возраст погибших ( $49,1 \pm 3,4$  лет) был достоверно ниже по отношению к живым лицам ( $41,7 \pm 1,5$  лет;  $p < 0,05$ ).

При падении с высоты и высоты собственного роста достоверно чаще превалировал мужской пол (305 лиц;  $P < 0,05$ ) по отношению к женскому полу (214 лиц) их соотношение составило 1,4:1.

При падении с высоты собственного роста среди пострадавших с летальным исходом смерть наступала в большинстве случаев на 6-10 сутки (25,0%), при падении с высоты до 3-х метров в первые 3-е суток (33,3%).

**При падении с высоты собственного роста и с высоты до 3-х метров изменялся характер повреждений: уменьшалось число изолированных с учащением множественных и сочетанных травм.**

**Большинство (66,0%) пострадавших приземлялись на жесткую поверхность (асфальт, бетонное или деревянное покрытие). На полужесткую поверхность (утрамбованная земля, снег) падали 31,1% и на мягкую поверхность (рыхлый грунт, снег, вода) - 2,9%.**

Среди живых лиц, упавших с высоты собственного роста, повреждения головы отмечаются в среднем в 2,5 раза реже по отношению к показателям при падении с высоты до 3-х метров. Наиболее тяжелые повреждения в виде ОЧМТ и переломов костей черепа достоверно чаще отмечались при падении с высоты до 3-х метров (7,3% против 1,5% ( $p < 0,01$ ) и 12,2% против 3,6% ( $p < 0,01$ )).

При падении с высоты собственного роста и до 3-х метров у лиц с летальным исходом тяжесть повреждений головы встречалась достоверно чаще, чем у живых лиц. В зависимости от высоты падения отмечаются более тяжелые повреждения головы. Так ОЧМТ в 1,6 раз чаще регистрировались при

падении с высоты до 3-х метров, тогда как ЗЧМТ превалировала у лиц при падении с высоты собственного роста. Наличие субдуральных и эпидуральных гематом достоверно чаще регистрировалось при падении с высоты до 3-х метров ( $P<0,05$ )

У лиц с летальным исходом повреждения грудной клетки в виде переломов ребер отмечалось чаще по отношению к показателям при падении с высоты до 3-х метров, данные были статистически не достоверными.

Переломы ключицы в 5,8 раз чаще наблюдались при падении с высоты до 3-х метров, так же как и переломы грудных и поясничных позвонков ( $P<0,01$ ).

Повреждения и переломы верхних и нижних конечностей у лиц с летальным исходом достоверно чаще отмечались при падении с высоты до 3-х метров (44,4% и 33,3% соответственно) по отношению к показателям при падении собственного роста (25% и 7,7% соответственно).

Повреждения внутренних органов при падении с высоты до 3-х метров отмечались у 44,4% пострадавших, тогда как при падении с высоты собственного роста данные повреждения не отмечались.

## **ВЫВОДЫ**

1. Падение с высоты собственного роста в большинстве случаев отмечается в возрасте старше 45 лет, тогда как падения с высоты до 3-х метров отмечается у лиц младше 45 лет ( $P<0,05$ ).

2. При падении с высоты собственного роста наличие алкоголя в крови установлено у 6,5%, тогда как при падении до 3-х метров у 9,8%, что в 1,5 раз больше, притом в случаях с летальным исходом этот процент увеличивался в 10,5 раз ( $p<0,05$ ).

3. При смертельных падениях с высоты до 3-х метров зачастую встречаются сочетанные травмы, ЧМТ, ушибы головного мозга, церебральные кровоизлияния; внутренние повреждения проявляются тупой травмой живота и грудной клетки, разрывами и ушибами внутренних органов.

4. При падениях с высоты собственного роста выявляются вышеизложенные травмы черепа без травм внутренних органов.



**III БОБ. СУД ЭКОЛОГИК, БОТАНИК, КИМЁВИЙ ВА  
ГИЁҲВАНД МОДДАЛАР ЭКСПЕРТИЗАЛАРИ  
МУАММОЛАРИ ТАҲЛИЛИ**

**ИССЛЕДОВАНИЕ СПИРТСОДЕРЖАЩИХ ЖИДКОСТЕЙ  
КУСТАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА С ЦЕЛЬЮ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ  
ПО ВИДУ СЫРЬЯ**

***Климчук Алла Федоровна,***

*старший научный сотрудник лаборатории криминалистических исследований, Национальный научный центр «Институт судебных экспертиз. Засл. проф. М. С. Бокариуса», г. Харьков, Украина, 61077.*

***Руднев Василий Анатольевич,***

*к. х. н., главный научный сотрудник лаборатории криминалистических исследований, Национальный научный центр «Институт судебных экспертиз. Засл. проф. М. С. Бокариуса», г. Харьков, Украина, 61077.*

***Буй Ольга Дмитриевна,***

*к. х. н., ведущий научный сотрудник лаборатории криминалистических исследований, Национальный научный центр «Институт судебных экспертиз. Засл. проф. М. С. Бокариуса», г. Харьков, Украина, 61077.*

**Аннотация.** В работе представлены методы исследования спиртосодержащих жидкостей домашнего производства (самогонов), которые позволяют экспертам решать задачи, касающиеся определения природы сырья предоставленных на исследования образцов. В исследовании использовали метод газожидкостной хроматографии с различными типами детекторов. Полученные результаты дают информацию об отличительных особенностях составов исходного сырья.

**Ключевые слова:** спиртосодержащие жидкости, кустарное производство, самогон, компонентный состав, газожидкостная хроматография, масс-спектрометрия.

**Существующие проблемы по теме исследования.** Экспертиза спиртосодержащих жидкостей - достаточно распространённый вид химических исследований, широко используемый в криминалистической практике.

Спиртосодержащие жидкости поступают на исследование экспертам-криминалистам по делам о незаконном изготовлении, сбыте и фальсификации спиртосодержащей продукции. Как показывает практика, на исследование достаточно часто поступают спиртосодержащие жидкости домашнего изготовления – самогоны, чачи, реже – браги. В случае изымания спиртовых смесей с места преступления возникает необходимость установить природу

этой жидкости. В существующих методиках криминалистического исследования напитков кустарного изготовления [1-3] не рассматриваются пути решения таких вопросов, как, например: «Из какого исходного сырья изготовлены спиртосодержащие смеси?». Эти вопросы могут быть решены путём определения полного компонентного состава спиртных напитков.

В зарубежной литературе основная часть исследований спиртовых напитков домашнего изготовления направлена на определение наличия токсических веществ и их идентификация. Так, в статьях [4, 5] решались вопросы определения психотропных веществ при исследовании фальсифицированных алкогольных напитков. В работах изложены результаты химико-токсикологических исследований образцов спиртных напитков домашнего изготовления методом газожидкостной хроматографии и хромато-масс-спектрометрии. Отмечены также особенности химического состава объектов, приведены примеры токсических соединений, содержащихся в составе образцов спирта, водки, вина, самогона.

В статье [6] приведён химический состав зернового дистиллята (самогона), указан количественный состав летучих микропримесей спирта, а также сравнительный состав примесей в зерновых дистиллятах и водках.

При этом в работах [4-7] отсутствуют сведения об изучении определения природы исходного сырья спиртосодержащих соединений.

*Целью работы* являлись рекомендации использования метода газожидкостной хроматографии с различными типами детекторов при решении проблем определения разнообразного природного сырья спиртосодержащих жидкостей домашнего производства.

Задачи исследования:

- определение полного химического состава компонентов спиртосодержащих жидкостей кустарного производства из разнообразного сырья методом газожидкостной хроматографии;
- выявление идентифицирующих признаков в составе компонентов спиртных напитков, изготовленных из разнообразного сырья методом хромато-масс-спектрометрии.

**Методы решения проблем.** Представленное исследование проводилось в рамках изучения природы сырья, из которого изготавливают спиртосодержащие жидкости кустарного (домашнего) производства. Для исследования были отобраны 9 образцов спиртосодержащих жидкостей, а именно: самогон из винограда, пива, сахарной свёклы, слив, сахара, зерна, плодово-ягодного варенья, предоставленных респондентами Харьковской, Полтавской и Сумской областей. Образцы были разделены на 2 группы: 1 – изготовленные

из «традиционного» сырья (без использования плодово-ягодного сырья); 2 – изготовленные с использованием плодово-ягодного сырья.

В криминалистических методиках [1-3, 8] спиртсодержащие смеси классифицируются по трём признакам:

- процентное содержание этилового спирта;
- способ получения (дистилляция или ректификация);
- условия изготовления (промышленный или самодельный).

Порядок экспертного исследования спиртсодержащих жидкостей кустарного производства:

- органолептическое исследование;
- обнаружение этанола химическим исследованием;
- определение содержания этанола (дистилляционный метод);
- анализ микрокомпонентов спирта методом газожидкостной хроматографии;
- определение полного компонентного состава методом хромато-масс-спектрометрии.

Определение процентного содержания этанола в исследуемых образцах самогона осуществляли по плотности растворов при помощи ареометра (АСП-3 40-70 %, ДСТУ ГОСТ 18481-2009) и алкометрических таблиц [9].

Компонентный состав исследуемых образцов определяли методом газожидкостной хроматографии (ГХ-ПИД) и хромато-масс-спектрометрии (ГХ-МС).

Газохроматографическое исследование проводили на газовом хроматографе «Кристалл 2000М». Идентификацию проводили по времени удерживания индивидуальных компонентов, для идентификации которых были приготовлены модельные этанольные смеси (высшие спирты, эфиры, альдегиды и др.). Расшифровку, идентификацию пиков, а также количественное содержание микропримесей проводили при помощи программы «Хроматек-Аналитик-2.6», предоставленной разработчиком оборудования.

В результате исследования методом ГХ-ПИД установлено, что самогоны, изготовленные из сырья, содержащего фруктово-ягодные компоненты (виноград, сливы, фруктово-ягодное варенье), отличаются повышенным содержанием этилацетата, изо-бутанола, н-пропанола.

Одним из важнейших показателей для идентификации самогонов является показатель содержания метанола, количество которого в самогонах из фруктов значительно выше, чем в образцах самогонов из сахара, пшеницы, свёклы, и находится в пределах от 0,02 % до 0,09 % (по объёму). В самогонах

из сахара, пшеницы, свёклы, пива этот показатель находится в пределах 0,002-0,004 % (по объёму). Это можно объяснить теорией ферментации. В процессе ферментации продукта образуются этанол ( $C_2H_5OH$ ) и метанол ( $CH_3OH$ ). Последний дополнительно высвобождается из пектинов, присущих фруктам, поэтому содержание метанола в образцах таких самогонов увеличивается по сравнению с самогонами из «традиционного» сырья [10].

Исследования методом хромато-масс-спектрометрии (ГХ-МС) проводили на газовом хроматографе *Shimadzu* масс-спектрометрическим детектором *GCMC-QP 2020*. Расшифровку, идентификацию пиков, а также количественное содержание микропримесей проводили при помощи программы *LabSolution*, предоставленной разработчиком оборудования.

Методом хромато-масс-спектрометрии установлен полный компонентный состав исследуемых образцов самогонов. При рассмотрении масс-спектров образцов обнаружены существенные отличия в качественном химическом составе самогонов, изготовленных из «традиционного» сырья и сырья с содержанием плодово-ягодных ингредиентов, а именно: отмечено присутствие дополнительных органических соединений, которые образуются, вероятно, при брожении купажа с фруктами и ягодами.

**Научно обоснованные предложения и рекомендации.** Исходя из полученных результатов, можно отметить следующее:

- химический состав микропримесей, входящих в состав самогонов, полученных из разных видов сырья и разных регионов, по разным технологиям, в целом, достаточно похожи, в то же время имеют некоторые особенности;
- количественное содержание метанола в самогонах, произведённых из «традиционного» сырья (зерна, сахара, свёклы, пива), находится в пределах 0,002-0,007 % (по объёму), тогда как содержание метанола в самогонах, изготовленных из купажа, в состав которого входят фрукты и ягоды, – значительно завышено и находится в пределах от 0,02 до 0,09 % (по объёму);
- в самогонах из ягод и винограда наблюдается закономерно увеличенное содержание таких компонентов, как этилацетат, н-пропанол, i-бутанол, концентрация которых в десятки раз превышает концентрацию таковых в самогонах из «традиционного» сырья (зерна, сахара, свёклы);
- в образцах самогонов, изготовленных из плодово-ягодного сырья, обнаружены дополнительно соединения, не присутствовавшие в образцах самогонов из «традиционного» сырья, что подтверждает использование сырья различной природы.

Таким образом, методы газожидкостной хроматографии та хромато-масс-спектрометрии позволяют определить с большей долей вероятности природу сырья, из которого изготовлены спиртосодержащие смеси кустарного производства (самогоны).

### **ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Федянин А. А., Приходько А. А., Хабалова О. С. Криминалистическое исследование микроколичеств спиртных напитков заводского изготовления методом капиллярной газовой хроматографии с целью их дифференциации по типам: метод. пособ. Горький: Центр.горьков. науч.-исследоват. лаб. судэксперт., 1977. 90 с.

2. Федянин А. А., Приходько А. А., Хабалова О. С. Криминалистическое исследование микроколичеств неизвестных спиртных напитков методом капиллярной газовой хроматографии с целью их дифференциации по условиям изготовления (заводского, домашнего): метод. пособ. Горький: Центр. горьков. науч.-исследоват. лаб. судэксперт., 1977. 61 с.

3. Эйнебаум И. Г., Короткина Л. Г. Криминалистическое исследование спиртосодержащих жидкостей домашнего изготовления (самогоны, браги): метод. пособ. – М.: ВНИИ судебных экспертиз, 1981. – С. 26.

4. Савчук С. А. Маркерный хроматографический анализ в токсикологической химии // Медицина.2014. № 3. С. 16-29.

5. Нужный В. П., Савчук С. А., Каюмов Р. И. Химико-токсикологическое исследование крепких алкогольных напитков домашнего изготовления (самогон) из разных регионов России // Наркология. 2002. № 5. – С. 43-48.

6. Абрамова И. М., Медриш М. Э., Макаров С. Ю., Жирова В. В. Сравнительное исследование примесей в дистиллятах из зернового сырья и напитках на их основе // ХИПС.2018. № 4.С. 59-65.

7. Шелехова Н. В., Шелехова Т. М., Веселовская О. В., Овчинников О. А., Скворцова Л. И. Контроль качества алкогольной продукции и биотехнологических процессов переработки сельскохозяйственного сырья в этиловый спирт с использованием хромато-масс-спектрометрических, газохроматографических и электрофоретических методов анализа // Техника и технология. 2012.№ 3.С. 32-34.

8. Кислицина Л. Н., Чупраков И. А. // Экспертное исследование коньяков. – М.: ВНИИ МВД, 1971. – С.64.

**СИНТЕТИК ГИЁҲВАНДЛИК МОДДАЛАРИДАН-  
АМИНОАЛКИЛИНДОЛЛАРНИ ХАЛҚАРО НОМЕНКЛАТУРА  
АСОСИДА НОМЛАШ МАСАЛАЛАРИ**

*Нурмухаммадов Жалолиддин Шермухаммад ўгли  
ДХХ Эксперт-криминалистика бўлими етакчи эксперти, кимё фанлари  
бўйича фалсафа доктори (PhD), катта илмий ходим*

**Аннотация.** Мазкур тезисда гетероциклик асос тутган баъзи гиёҳвандлик моддаларини халқаро номенклатура (ИЮПАК) бўйича номлаш масалалари келтирилган.

Гетероциклик бирикмалар – халқасида углерод ва бошқа элемент атомларидан (азот, олтингугурт, кислород каби) иборат циклик органик моддалардир.

Гетероциклик моддалар учдан ўнгача бўлган бир, кўп ва конденсирланган (туташ халқали) тузилишга эга бўлиши мумкин. Шулардан беш ва олти аъзоли битта цикл тутган шакллари энг барқарор бўлиб, қолганлари уларга нисбатан беқарор ҳисобланади.

Гетероциклик бирикмаларни номлашда органик кимёнинг деярли ҳамма номенклатуралари (тарихий, рационал ва систематик (ИЮПАК)) ишлатилади. Бошқа органик моддаларни номлашдан фарқли ўлароқ, гетероциклик моддаларни келиб чиқиш асосига кўра алмашиниш ва Ганч-Видман номенклатуралари кўпроқ ишлатилади.

Органик моддаларни номлашда шунақа номенклатурадан фойдаланиш керакки, номланаётган моддани айтилишидан унинг кимёвий тузилишини тўғри тасвирлай олиш лозим ёки бунинг акси бўлиши керак. Моддаларни мукамал номлаш учун танланган асосга ўринбосарлар характери, кутбилик табиати, молекулада атомларнинг ўзаро таъсири, боғ табиатига хос эффектлар (мезомер, индуктив, гиперконъюгация, ароматиклик), ориентация қоидалари каби фундаментал органик кимё тушунчаларини яхши билиш керак бўлади.

Мураккаб конденсирланган гетероциклик бирикмаларни номлаш қуйидаги тартибда амалга оширилади:

- қайси гетероциклик модда ҳосиласи эканлигини аниқлаш, уни рақамлаш ва номлаш;
- асосга туташган ўринбосарларни активлик (катталиқ ва асосийлик) қобилияти бўйича кетма-кетлигини аниқлаш ва органик кимёнинг номлаш қоидаларига мос равишда рақамлаш;
- ўринбосарларни номлаш;
- гетероциклик бирикмани якуний номлаш.

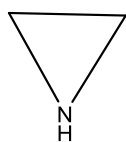


Беш ва олти аъзоли азотли моногетероциклларни номлашда Ганч-Видман номенклатураси энг кўп ишлатилади. Бу номенклатура ҳалқада гетероатомларнинг катталиқ қоидаси ва унга бириккан (алмашинган) ўринбосарнинг циклик таъсирига асосланган.

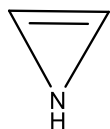
Гетероциклик моддаларни номлашда таркибидаги кимёвий элементларнинг учрашига ва табиатига қараб энг кўп қуйидаги қўшимчалардан фойдаланилади:

1. Гетероциклик бирикма таркибида металл ёки металлмасларни номлаш учун уларнинг латинча номларига -а қўшимчаси қўшилади. Масалан, тиа - (S), аза- (N), окса- (O), фосфа-(P), хлоро-(Cl), брома-(Br), сила- (Si) кабилар;

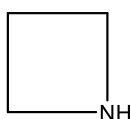
2. Гетероциклик модда таркибида азот бўлмасдан тўйинган халқа (цикл) уч аъзоли бўлса – *иран*, тўрт аъзоли бўлса – *етан*, беш аъзоли бўлса – *олан*, олти аъзоли бўлса – *ан*, етти аъзоли бўлса – *епан*, саккиз аъзоли бўлса – *окан*, тўққиз аъзоли бўлса – *онан*, ўн аъзоли бўлса – *екан* қўшимчалари қўшилади. Гетерохалқа таркибида азот бўлиб тўйинмаган/тўйинган халқа (цикл) уч аъзоли бўлса тегишлича – *ирин/иридин*, тўрт аъзоли бўлса – *ет/етидин*, беш аъзоли бўлса – *ол/олидин*, олти аъзоли бўлса – *ин/пергидро*, етти аъзоли бўлса – *епин/пергидро*, саккиз аъзоли бўлса – *окин/пергидро*, тўққиз аъзоли бўлса – *онин/пергидро*, ўн аъзоли бўлса – *екин/пергидро* қўшимчалари қўшилади. Азотли гетероциклик бирикмалар табиий ва синтетик гиёҳванд моддалар таркибида кўп учраши сабабли, қуйида тўйинган ва тўйинмаган азотли гетероциклик бирикмаларни номлашга оид мисоллар келтирилди:



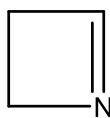
Этиленимин  
(азиридин)



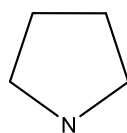
Азирин  
(азоциклопропен)



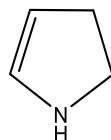
Азетидин



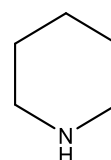
3,4-  
Дигидроазет



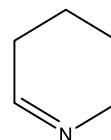
Пирролидин  
(азолидин)



2,3-  
Дигидропиррол



Пиперидин  
(пергидроазин)



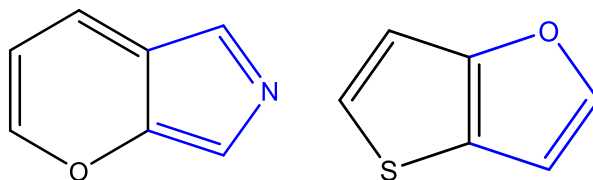
2,3,4,5-  
Тетрагидропиперидин

3. Гетерохалқа таркибида азот бўлиб тўйинмаган халқа (цикл) уч аъзоли бўлса – *ир*, тўрт аъзоли бўлса – *етан*, беш аъзоли бўлса – *олан*, олти аъзоли

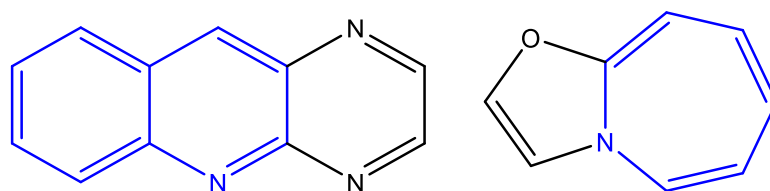
бўлса – *ан*, етти аъзоли бўлса – *епан*, саккиз аъзоли бўлса – *окан*, тўққиз аъзоли бўлса – *онан*, ўн аъзоли бўлса – *екан* қўшимчалари қўшилади. Гетероҳалқа таркибида азот бўлиб тўйинган, халқаси (цикл) уч аъзоли бўлса – *ирин*, тўрт аъзоли бўлса – *ет*, беш аъзоли бўлса – *ол*, олти аъзоли бўлса – *ин*, етти аъзоли бўлса – *епин*, саккиз аъзоли бўлса – *окин*, тўққиз аъзоли бўлса – *онин*, ўн аъзоли бўлса – *екин* қўшимчалари қўшилади.

Конденцирланган гетероциклларни номлашда аралаш номенклатурадан фойдаланилади. Бунда энг асосий масала қайси халқа асосийлигини билишдир. Асосий гетероциклик бирикмаларни аниқлашга оид мисоллар келтирамиз:

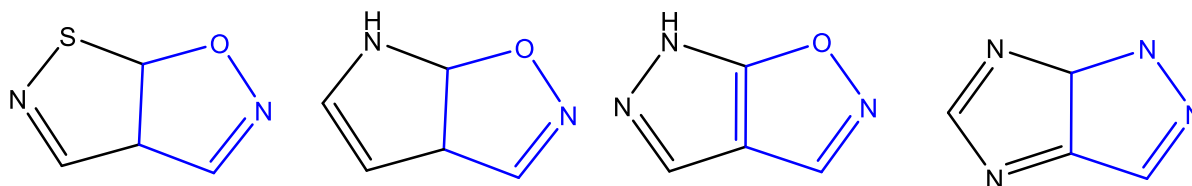
1. Агар битта конденцирланган гетероциклда ҳар хил гетероатомлар бўлса **азот тутган** халқа - асосий (кўк рангдаги халқалар), цикллар тенг бўлса электрманфийлиги юқориси (ўринбосарларнинг катталиқ қоидаси бўйича) асосий ҳисобланади:



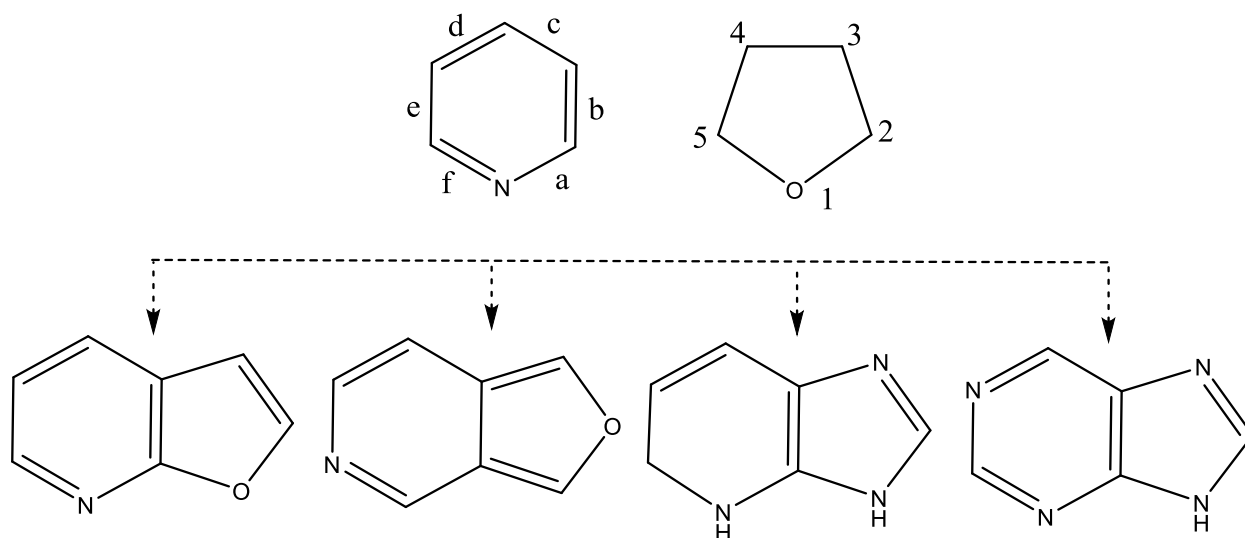
2. Конденцирланган гетероциклда икки ва ундан ортиқ цикллардан иборат бўлса, энг кўп кўпроқ конденцирлангани асосий, ҳар хил ўлчамли гетероҳалқалар бўлса улардан энг каттаси, ҳалқалар сони бир хил бўлган таркибида гетероатоми энг кўп бўлгани асосий халқа бўлади.



3. Конденцирланган иккита атомли гетероциклик бирикмаларда тартиб рақамлари энг каттаси ёки нисбий электрманфийлиги каттаси, битта халқада энг кўп гетероатом тутгани, агар бир хил гетероатомли бўлса туташлилиги мавжуд бўлган цикл асосий ҳисобланади:



4. Ҳар хил гетероатомли, ҳар циклли иккита гетероциклик бирикмаларни рақамлаш, ҳарфлаш ва улардан олинadиган конденсирланган гетероциклни номлашга мисол келтирамиз:

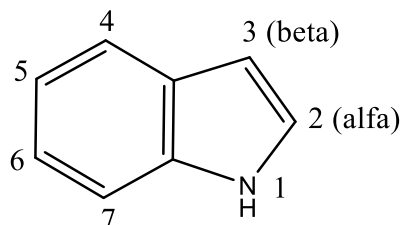


*Фуру[2,3-*b*] пиридин Фуру[3,4-*c*] пиридин Имидазо [4,5-*b*] пиридин Имидазо [4,5-*b*] пиридин*

Юқорида келтирилган схемада таркибида 5 ва 6 аъзоли гетероатом тутган моноциклли гетероциклик моддаларни белгилаш ва рақамлаш жараёнлари акс эттирилган бўлиб, ушбу белгилаш асосида қандай конденсирланган гетероциклик моддалар ҳосил бўлиши ҳамда уларни номланиши келтирилган.

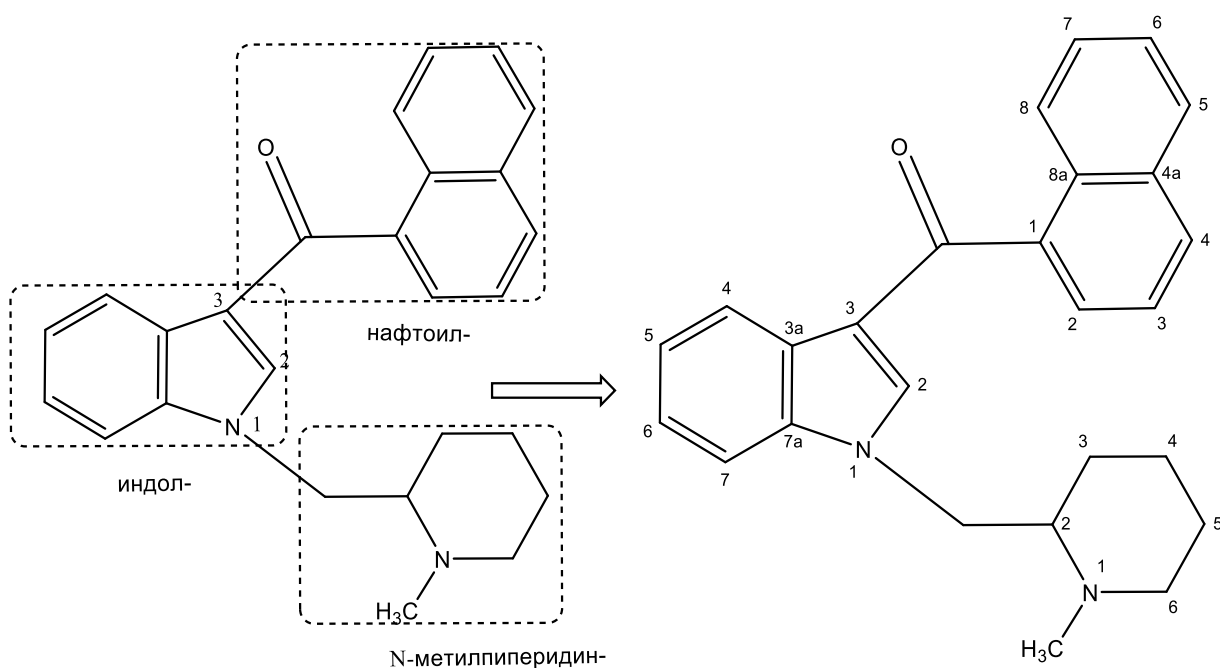
Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг “Гиёҳвандлик воситалари, психотроп моддалар ва прекурсорларни Ўзбекистон Республикаси ҳудудига олиб кириш, ундан олиб чиқиш ва транзит тарзида ўтказиш тартибини, шунингдек, уларнинг муомалада бўлиш юзасидан назоратини такомиллаштириш тўғрисида” 2015 йил 12 ноябрдаги 330-сонли қарорига ўзгартириш киритиш ҳақидаги 2018 йил 27 октябрдаги 878-сон қарорининг (кейинги ўринларда - 878 - сонли қарор) 1 - рўйхатининг таъқиқланган гиёҳвандлик воситалари рўйхатига аминалкилиндолларнинг етти тури келтирилган бўлиб уларга - *нафтоиндоллар, фенилацетилениндоллар, бензоиндоллар, нафтилметилениндоллар, циклопропоиндоллар, адамантанилиндоллар ва индолкарбоксамидлар* киритилган. Бу моддаларнинг асосини конденсирланган гетероциклик модда - индол ташкил этади. Уларни кимёвий номлашда, кимёвий хоссаларни аниқлашда индолнинг алмашинган ҳосиласи сифатида қаралиши, актив марказлилигини ҳисобга олиш муҳим.

Индол – пиррол ва бензолни конденсирланиш маҳсулоти сифатида қараб, тирик организмлар метаболизмида иштирок этади. У алмашинмайдиган аминокислота триптофан ва унинг метаболит алмашиниш маҳсулотлари - триптамин ва сератонин, инсон организмидаги муҳим биоген аминлардан ҳисобланади. Индолнинг тузилиш формуласи ва рақамлаш тартиби қуйидагича:



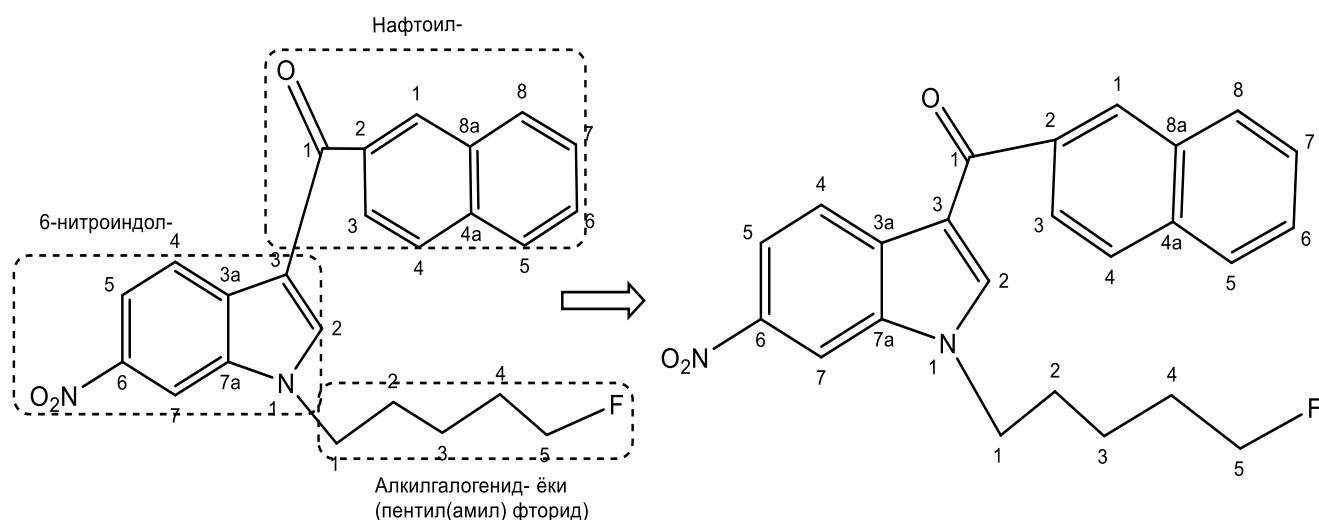
Аминоалкилиндолларни номлашда асосий гетероҳалқа индол ҳисобланади ва унга таъсир этувчи гуруҳлари кетма-кетлиги, фаоллиги, катталиги, гетероатом табиатига қараб танланади сўнг рақамланади:

878-сонли қарорда синтетик гиёҳвандлик моддаларидан – аминокислориндоллар типининг нафтоилиндоллар синфига мансуб бўлган техник номлари АМ-1220 ва АМ-1235 деб кўрсатилган, конденсирланган гетероциклик моддаларнинг кимёвий тузилиши қуйидагича:



**Номлаш:** Тривиал (рационал, шартли) номенклатура бўйича: **АМ-1220**.

Халқаро номенклатура бўйича: **(1Н-метилпиперидино-2-ил)-3-нафтоилиндол** ёки **1-(N-метилпиперидино)-3-нафтоилиндол**. Лекин бу номлар, 878-сон қарорда (1-((1-метилпиперидин-2-ил)метил))-1Н-индол-3-ил (нафтил)-метанон тарзида келтирилган.



**Номлаш:** Тривиал (рационал, шартли) номенклатура бўйича: **AM-1235**

Халқаро номенклатура бўйича: **N-амилфторидо-3-нафтоил-6-нитроиндол ёки (1-(5-Флуорпентил)-3-(нафталенкарбокси)-6-нитроиндол.** 878- сонли қарорда ((1-(5-фторпентил)-6-нитро-1Н-индол-3-ил)-1-нафталинил-метанон тарзида келтирилган.

Барча гиёҳвандлик моддалари органик моддалар ҳисобланади. Органик моддаларни номлашда асос қисм номлашнинг охирида (яқунловчи қисмида) келиши керак. 878-сонли қарор бўйича бу асос ўрнида метанон келмоқда. Юқорида келтирилган мисолларда “метанон” асос вазифасини бажара олмайди, бу ҳолларда индол асос ҳисобланади. Қолаверса, “метанон” органик модда сифатида мавжуд эмас, оралик ҳолатларда қисман радикал тарзида мавжуд бўлиши мумкин. Радикал эса ҳеч қачон асос бўла олмайди. AM-1220 ва AM-1235ларни индолнинг биринчи ва учинчи водород атомларини тегишлича радикалларга алмашинган ҳосилалари сифатида қараш тўғри бўлади. Бунга ўхшаш мисоллар 878-сонли қарорда жуда кўп.

Хулоса ўрнида шуни айтиш мумкинки, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг “Гиёҳвандлик воситалари, психотроп моддалар ва прекурсорларни Ўзбекистон Республикаси ҳудудига олиб кириш, ундан олиб чиқиш ва транзит тарзида ўтказиш тартибини, шунингдек, уларнинг муомалада бўлиш юзасидан назоратини такомиллаштириш тўғрисида” 2015 йил 12 ноябрдаги 330-сонли қарорига ўзгартириш киритиш ҳақидаги 2018 йил 27 октябрдаги 878-сон қарорида кўрсатилган моддаларни органик кимёда номлаш қоидалари асосида тўғри номлаш масалаларини қайта кўриб чиқиш, рўйхатни янгидан таҳрир қилиш, рўйхатда келтирилган барча моддаларини тарихий, рационал, систематик, ИЮПАК каби ҳозирги такомиллашган, умумлашган замонавий номенклатура қоидалари асосида кенгайтирилган номларини ҳам келтириш мақсадга мувофиқдир.

**АДАБИЁТЛАР:**

1. Дж. Бенкс. Названия органических соединений // - перевод со английского издания В.М. Потапова,- Москва, -Химия, -1980 г., -303 с.
2. О.Я. Нейланд. Органическая химия // Учебник для хим.спец.вузов.- Москва, -Высшая школа, -1990 г., -751 с.
3. Дж.Робертс, М.Касерио. Основы органической химии //-Москва, Изд: - Мир, -1978 г., -Т.2 -886 с.
4. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан № 330 от 12 ноября 2015 года «О совершенствовании порядка ввоза, вывоза и транзита через территорию Республики Узбекистан наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, а также контроля за их оборотом»
5. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан № 878 от 27 октября 2018 года “О внесении изменений в постановление Кабинета Министров от 12 ноября 2015 г № 330”.
6. Сўнги 10 йилда чоп этилган фундаментал органик кимё дарсликлари.



## ЭКСПЕРТНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ МИКРОКОЛИЧЕСТВ НЕИЗВЕСТНОГО ВЕЩЕСТВА С ПОМОЩЬЮ МЕТОДА ХРОМАТО- МАСС-СПЕКТРОМЕТРИИ

*Абдуллаева Мунира Убайдуллаевна,  
к. фарм. н., ст. преп. Ташфарми  
Халилова Нилуфар Шухратиллаевна,  
к. фарм. н., гл. эксперт РЦСЭ им. Сулаймановой  
Усманиева Зумрад Уктамовна,  
к. фарм. н., доц. Ташфарми,  
Ташпулатов Акрам Юсупович,  
к. фарм. н., доц. Ташфарми*

**Аннотация:** Микроколичества налбуфина исследованы с помощью метода хромато-масс-спектрометрии. Установлены: время удерживания, молекулярные и осколочные ионы, их интенсивность, индивидуальность фрагментации исследованного вещества.

**Ключевые слова:** налбуфин, хромато-масс-спектрометрия, время удерживания, молекулярные и осколочные ионы, интенсивность.

При изучении экспертной практики за последние годы выявлена тенденция к увеличению количества экспертных исследований лекарственных средств, в частности 35% всех исследованных объектов составляли наркотические, 27,3% - психотропные, 18,5% - снотворные лекарственные средства.

Особенностями лекарственных средств, влияющих на их экспертное исследование являются:

- в распоряжение эксперта поступают ограниченные или предельно малые количества веществ, в том числе невидимые невооруженным глазом следы на различных рода объектах - носителях;

- во многих случаях на первоначальном этапе исследований предполагаемая природа (класс, вид) веществ неизвестна, что требует изучения их в широком плане. Это затрудняет применение методов и методик, разработанных в фармацевтической химии, поскольку они предназначены для исследования определенных веществ в заведомо известных лекарственных формах и приспособлены к анализу значительных количеств препаратов;

- во многих случаях лекарственные средства используются для усиления либо продления срока действия наркотических веществ кустарного производства, вследствие чего их добавляют к последним и исследуемые вещества являются смесью лекарственных средств и наркотических веществ.

Поэтому при экспертном исследовании лекарственных средств большая роль принадлежит разработке методики исследования микроколичеств

веществ на базе современных высокоинформативных методов, в том числе тонкослойной и газожидкостной хроматографии. С использованием этих методов нами разработаны методики исследования малых количеств наркотических анальгетиков, снотворных и психотропных (транквилизаторы, антидепрессанты, противосудорожные и нейролептические) средств в целях обнаружения данных веществ в следах на различных предметах - носителях (шприцах, иглах, упаковках и т.п.) и определения их природы. Полученные экспериментальные результаты служили основой для создания информационно - поисковой системы “Лекарство” [1, 2].

Методики исследования лекарственных средств с использованием тонкослойной и газожидкостной хроматографии позволяют решить одну из широко распространенных классификационных задач - установить природу микроколичеств и микроследов веществ. Решение классификационных задач может явиться также начальным этапом решения идентификационной задачи по установлению источника происхождения исследуемого объекта, принадлежности веществ единой массе. Для решения идентификационных задач нами разработана методика с использованием современных высокочувствительных методов, таких как методы хромато-масс-спектрометрии, высокоэффективной жидкостной хроматографии с масс-селективным детектором, ИК-спектрофотометрии. С помощью этой методики нами исследованы наркотические средства растительного и синтетического происхождения, психотропные вещества, некоторые прекурсоры и ядовитые и сильнодействующие вещества, часто встречающиеся в экспертной практике [3, 4, 5].

Целью данных исследований является изучение возможности использования метода хромато-масс-спектрометрии для определения природы микроследов неизвестного вещества на предметах-носителях.

Так, в лабораторию криминалистического исследования материалов, веществ и изделий Республиканского центра судебной экспертизы им. Х.Сулаймановой из судебно-следственных органов поступили вещественные доказательства, изъятые с места обнаружения трупа гр. В.Сидорова. Вместе с другими вещественными доказательствами на исследование поступили 5 пустых использованных медицинских ампул, емкостью 1 мл, без каких-либо маркировок на них. Перед экспертами поставлен вопрос, следы какого вещества имеются на внутренней поверхности ампул и входит ли это вещество в список наркотических или психотропных веществ. Первоначальным этапом при исследовании поступивших на экспертизу объектов – пяти ампул с целью обнаружения в них остатков ядовитых, сильнодействующих, наркотических средств и психотропных веществ, является тщательное трехкратное

промывание их внутренней поверхности 2 мл 96 % этилового спирта. Спиртовые смывы из каждой ампулы отдельно объединяли, упаривали до объема 100 мкл и использовали для дальнейшего анализа.

Вторым этапом исследования следовых количеств ядовитых, сильнодействующих, наркотических средств является обнаружение активных компонентов и сопутствующих веществ инструментальным методом.

**Материалы и методы исследования.** Далее проводили хромато-масс-спектрометрическое исследование на хромато-масс-спектрометре фирмы АТ 5973 методом Drug SP-SHORTSPLITLESS-100H2.M (колонка капиллярная HP5MS, длиной 30 м, диаметр 0,25 мм, с 5 %-ным фенилметилсилоксаном, масс-селективный детектор) при следующих условиях анализа: энергия ионизирующих электронов 70 эВ, температура инжектора 280°C, температура печи от 150° до 280°C при программированном режиме со скоростью подъема температуры 15°C в мин, величина пробы 1 мкл, давление паров исследуемого вещества 10 мм рт. ст., время анализа – 20 мин, газ-носитель-водород, скорость потока – 2,1 мл/мин, в режиме с делением потока 10:1.

**Результаты и их обсуждение.** Анализ полученных хроматограмм и масс-спектров свидетельствует о том, что масс-спектры исследованных смывов характеризуются наличием устойчивых фрагментов, характеристических ионов, образующихся по общим путям фрагментации молекулярных ионов. Ниже представлены их хроматограмма и масс-спектр (рисунки 1, 2). Хроматограмма и масс-спектр экстракта из тампона и измельченных частей крышки от коробки идентифицированы с помощью библиотеки базы данных прибора.

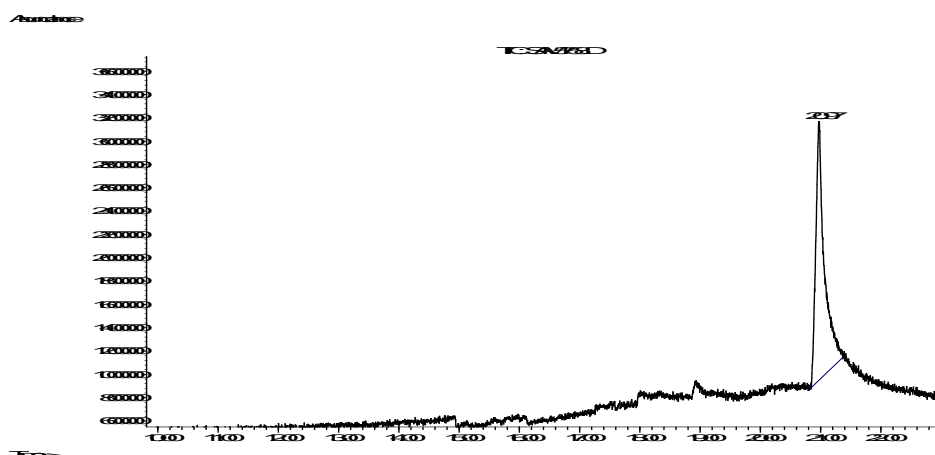


Рис.1. Типичная хроматограмма смывов из 5 ампул, представленных на исследование

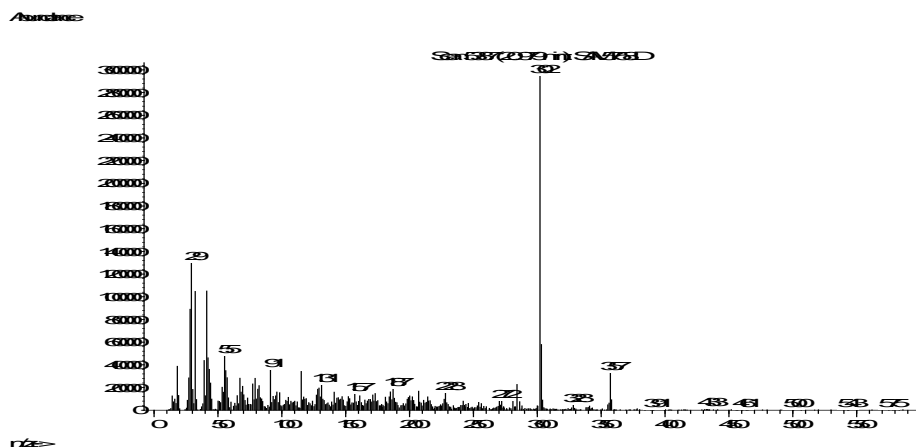


Рис. 2. Типичный масс-спектр смывов из 5 ампул, представленных на исследование

При этом установлено, что основной пик, со временем удерживания 20.97 мин., молекулярным ионами и осколочными ионами  $m/z$  115, 141, 284, 302, 357 соответствует налбуфину [6].



Химическая формула  $C_{21}H_{27}NO_4$

Молярная масса: 357.4434 г/моль

Химическое название: (5альфа,6альфа)-17-(Циклобутилметил)-4,5-эпоксиморфинан-3,6,14-триол.

Таким образом, результаты анализа смывов из 5 ампул методом хромато-масс-спектрометрии: молекулярный ион (М.м. =357.4434 г/моль), распад молекулы на осколочные ионы с  $m/z$  115, 141, 284, 302 полностью подтверждают химическую структуру молекулы и соответствуют налбуфину.

**Налбуфин** (Nalbuphine) – агонист-антагонист опиоидных рецепторов (агонист каппа- и дельта-рецепторов и антагонист мю-опиоидных рецепторов). Нарушает межнейрональную передачу болевых импульсов на различных уровнях центральной нервной системы. Воздействуя на высшие отделы головного мозга, изменяет эмоциональную окраску боли. Тормозит условные рефлексы, оказывает седативное действие, вызывает дисфорию, миоз, возбуждает рвотный центр. В меньшей степени, чем морфин, тримеперидин, фентанил, угнетает дыхательный центр и влияет на моторику желудочно-кишечного тракта.

Начинает действовать через 2–3 минуты после внутривенного введения и через 10–15 минут после внутримышечного введения. Максимальный эффект

достигается через 1–2 часа, продолжительность действия составляет 3–6 часов.

**Фармакокинетика.** Максимальная концентрация плазменная концентрация ( $C_{max}$ ) после внутримышечного введения наблюдается через 0,5–1 час. При назначении внутрь в 4–5 раз менее активен, чем при внутримышечной аппликации. Период полувыведения ( $T_{1/2}$ ) составляет 3–6 часов. В печени подвергается биотрансформации, метаболиты выделяются с желчью в кишечник, а затем с фекалиями удаляются из организма. С мочой экскретируется в незначительных количествах.

**Показания.** Выраженный болевой синдром различного происхождения (послеоперационный период, инфаркт миокарда, гинекологические вмешательства, злокачественные новообразования); премедикация перед ингаляционным наркозом, в качестве компонента внутривенного наркоза. Повышенная чувствительность к налбуфину; выраженное угнетение дыхания и центральной нервной системы; эпилептический синдром, внутричерепная гипертензия; травмы головы, острое алкогольное отравление, алкогольный психоз; острые хирургические заболевания органов брюшной полости (до установления диагноза);

- возможность развития синдрома отмены; диарея на фоне псевдомембранозного колита, обусловленного цефалоспоринами, линкозамидами, пенициллинами, токсическая диспепсия (замедление выведения токсинов и связанное с этим обострение и пролонгация диареи).

**Побочные действия:** *Со стороны нервной системы и органов чувств*

Более часто – сонливость (36 %), головная боль (3 %); менее часто – головокружение, усталость, общая слабость, вялость; редко (менее 1 %) – нервозность, эйфория, дискомфорт, нечёткость зрительного восприятия, диплопия, беспокойный сон, ночные кошмары, необычные сновидения, депрессия, спутанность сознания (галлюцинации, деперсонализация).

*Со стороны сердечно-сосудистой системы.* Менее часто – снижение артериального давления; редко (менее 1 %) – аритмии (тахикардия/брадикардия), повышение артериального давления.

*Со стороны дыхательной системы.* Редко (менее 1 %) – угнетение дыхания (снижение минутного объёма дыхания).

**Передозировка.** *Симптомы:* Усиление побочных эффектов, потеря сознания, коматозное состояние, периодическое дыхание типа Чейна-Стокса, бледность и снижение температуры кожных покровов, понижение температуры тела, миоз; летальный исход (паралич дыхательного центра).

**Способ применения и дозы:** Внутривенно, внутримышечно или

подкожно. Строго в соответствии с предписаниями лекарственной формы.

При болевом синдроме – внутривенно или внутримышечно по 0,15–0,3 мг налбуфина/кг. Разовую дозу можно вводить повторно, при необходимости – каждые 4-6 часов. Максимальная разовая доза – 0,3 мг/кг, максимальная суточная доза – 2,4 мг/кг. Продолжительность назначения – не более 3 дней [7].

Налбуфин выпускается фармацевтической промышленностью под торговым названием “Рубуфин 20 мг” ва “Рубуфин 10 мг” в форме ампул по 1 мл.

Налбуфин, согласно Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан № 878 от 27 октября 2018 года “О внесении изменений в постановление Кабинета Министров от 12 ноября 2015г. №330 «О совершенствовании порядка ввоза, вывоза и транзита через территорию Республики Узбекистан наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, а также контроля за их оборотом», включен в список наркотических средств, оборот которых на территории Республики Узбекистан ограничен (Список 2, 23-позиция) [8].

**Выводы.** По результатам анализа методом хромато-масс-спектрометрии установлено наличие в исследованных пяти использованных ампулах остатков наркотического средства налбуфина; определены время удерживания, молекулярные и осколочные ионы, их интенсивность, индивидуальность фрагментации молекул обнаруженного вещества. Эти параметры авторы рекомендуют использовать для анализа микроколичества неизвестных веществ, а также установления родовой и групповой принадлежности и общего источника происхождения.

Таким образом, доказана возможность использования разработанной методики судебно-химического исследования микроколичеств налбуфина на предметах носителях с помощью метода хромато-масс-спектрометрии. Доказано, что применение этого метода, который обладает высокой чувствительностью (порядка  $10^{-10}$ -  $10^{-12}$  г) [6], быстротой и простотой использования, позволяет быстро и с высокой точностью идентифицировать неизвестные вещества в составе микрообъектов, поступающих на экспертное исследование.

### **ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Исламов Т.Х., Абдуллаева М.У. Криминалистическое исследование лекарственных средств хроматографическими методами. Методическое пособие. Т., 1996, 150 с.



2. Исламов Т.Х., Абдуллаева М.У. Криминалистическое исследование лекарственных средств методом хромато-масс-спектрометрии. В сб. научн. тр. Главного бюро судебно-медицинской экспертизы Минздрава РУз, Т., 2000, с. 106-109.

3. Халилова Н.Ш, Кораблева Н.В., Ветрова В.А., Абдуллаева М.У., Жалилов Ф.С. Метод судебно-химического исследования микроколичеств наркотических средств с использованием ВЭЖХ с масс-спектрометрическим детектором. В сб. материалов международной научно-практической конференции, Украина, Харьков, 2019, с. 205-216.

4. Халилова Н.Ш., Боисхожаева А.А., Абдуллаева М.У., Усманиева З.У. Методика экспертного исследования малых количеств трамадола с помощью метода ИК-спектрофотометрии, Абу Али Ибн Сино ва замонавий фармацевтикада инновациялар, В сб. материалов III Международной научно-практической конференции, 2020, Ташкент, с. 114-115;

5. Абдуллаева М.У., Усманиева З.У., Халилова Н.Ш., Боисхожаева А.А. «Метод экспертного исследования микроколичества психотропного вещества прегабалина с помощью газожидкостной хроматографии с масс-спектрометрическим детектором», В сб. материалов IV Международной научно-практической конференции, Украина, Харьков, 2020, с. 93-94.

6. Clarke's isolation and identification of drugs. London, V 1-2., 2016.

7. Аннотация по применению налбуфина.

8. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан № 878 от 27 октября 2018 года О внесении изменений в постановление Кабинета Министров от 12 ноября 2015г. №330 «О совершенствовании порядка ввоза, вывоза и транзита через территорию Республики Узбекистан наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, а также контроля за их оборотом».

## СУД ЭКСПЕРТИЗА АМАЛИЁТИДА ДИФЕНОКСИЛАТ ГИЁҲВАНД ВОСИТАСИНING ХРОМАТО-МАСС-СПЕКТРОМЕТРИЯ УСУЛИДА ТАҲЛИЛИ

*Халилова Нилуфар Шухратиллаевна,*

*Республика суд экспертизаси маркази етакчи эксперти.*

*Абдуллаева Мунира Убайдуллаевна*

*Тошкент Фармацевтика институти доценти.*

Гиёҳвандликка, наркобизнесга ва улар билан боғлиқ бўлган жиноятларга қарши кураш ҳозирги даврда умуминсоният учун, шу жумладан, мустақил Республикамиз учун ҳам муҳим вазифалардан биридир. Бундай долзарб муаммони илмий томондан ҳал қилиш учун ҳуқуқни муҳофаза қилиш идоралари ва экспертиза муассасаларида фан ва техниканинг замонавий ютуқларидан кенг фойдаланиш алоҳида аҳамиятга эга.

Дифеноксилат - Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2015 йил 12 ноябрдаги "Гиёҳванд воситалари, психотроп моддалар ва прекурсорларни Ўзбекистон Республикаси ҳудуди орқали олиб кириш, олиб чиқиш ва транзит тарзида ўтказиш тўғрисида"ги 330-сонли қарорига мувофиқ Ўзбекистон Республикасида муомалада бўлиши таъқиқланган гиёҳвандлик воситалари рўйхати (Руйхат I, 12 позиция)га киради [1].

**Дифеноксилат (Diphenoxylate)** –диареяга қарши, ичакларда суюқлик реабсорбциясини оширувчи опиоид восита бўлиб, тиббиёт амалиётида диареяни даволашда, шунингдек ични қотиришда қўлланилади [2].

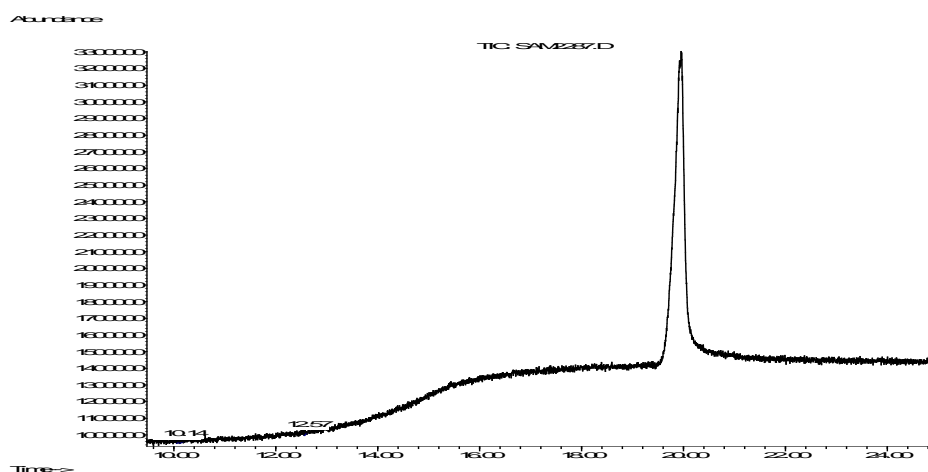
**Ишнинг мақсади.** Тиббиётда кенг қўлланилишига қарамасдан дифеноксилат кимё-токсикологик нуқтаи-назардан кам ўрганилган, шунингдек суд экспертиза амалиётида тез-тез учраб турадиган тадқиқот объекти ҳисобланади. Шуларни инобатга олган ҳолда, дифеноксилат таблеткасини тезкор таҳлил усулларида бири бўлган хромато-масс-спектрометрия усулида ўрганиш мақсад қилиб қўйилди.

**Усуллар.** Органик моддалар таҳлилида қўлланиладиган физик-кимёвий усуллар орасида хромато-масс-спектрометрия усули ўзининг юқори сезгирлиги, аниқлиги ва айниқса, мураккаб аралашмалар таркибидаги жуда кам миқдордаги текширилувчи моддаларни аниқлашга имкон бериши билан ажралиб туради. Шунингдек, усул экспертизага келган модда номаълум бўлган ҳолатда ёки унинг стандарт намуналари мавжуд бўлмаган вақтларда ҳам моддани аниқлашда кенг қўлланилади [3].

Бунинг учун дифеноксилат таблеткасини олиб, кукун холигача майдаланди ва унинг 0,2 % ли спиртли эритмаси тайёрланди. Спиртли эритмани қоғоз филтр орқали филтрлаб, хромато-масс-спектрометрия усулида таҳлил қилинди.

Таҳлил АТ 5973 inert русумли хромато-масс-спектрометрда DrugSP-SHORT-H<sub>2</sub>.M усулида, қуйидаги шароитларда олиб борилди: узунлиги 30 м, ички диаметри 0,25 мм бўлган металл капилляр колонка ички деворлари сатҳи 0,25 мкм қалинликда HP-5MS 5% фенилметилсилоксан билан тўлдирилган; инжектор ҳарорати 280<sup>0</sup>С ; колонка термостати ҳарорати 150<sup>0</sup>С дан 280<sup>0</sup> С гача; ҳарорат кўтарилиш тезлиги 15<sup>0</sup>С/дақиқа, қўзғалувчи фаза – гелий, тезлиги 3,2 мл/дақ; ионланиш энергияси 70 э.в; юборилувчи намуна ҳажми 1 мкл; таҳлил вақти 25 дақиқа.

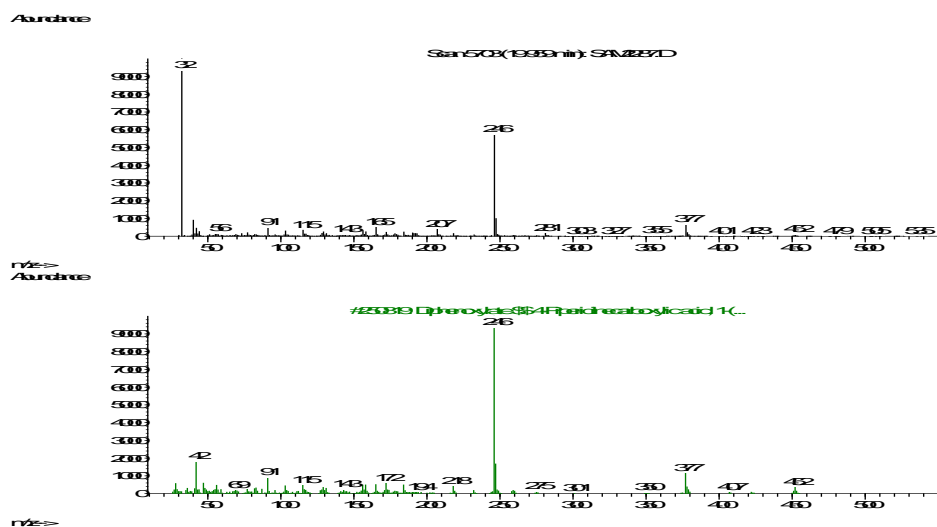
Ушбу шароитда олинган дифеноксилатнинг хроматограммаси 1-расмда келтирилган.



1-расм. Дифеноксилатнинг хроматограммаси.

Олинган таҳлил натижаларига кўра, хроматограммада дифеноксилат моддасининг ушланиш вақтига хос бўлган 19,95 дақиқада пик пайдо бўлиши кузатилди.

Сўнгра ҳосил бўлган пиклар учун масс-спектрофотометрик таҳлил ўтказилди (2-расм).



2-расм. Унинг масс-спектрлари.

Ҳар бир хроматограммадаги пик учун ҳам ионлар ( $M+452$ ,  $m/z$  246, 42, 377, 91, 115 массага эга бўлган бўлак ионлар) тўғри келиши аниқланди. Таҳлил натижасида олинган дифеноксилатнинг хроматограммаси ва масс спектрлари компьютер маълумотлар базасидаги кўрсаткичлар билан солиштирилди ва уларнинг тузилиши дифеноксилатнинг структурасига мос келиши аниқланди [4].

**Хулоса.** Дифеноксилат гиёҳванд воситасининг хромато-масс-спектрометрия усулида таҳлил қилиш шароитлари ўрганилди. Ҳосил бўлган ионлар ёрдамида дифеноксилатнинг тузилиш формуласини аниқлаш мумкинлиги исботланди. Ушбу таҳлил натижасида суд экспертиза амалиётида учраб турадиган номаълум гиёҳванд воситаларини келтирилган усул ёрдамида аниқлашда ижобий натижаларга эришилди.

#### АДАБИЁТЛАР:

1. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2015 йил 12 ноябрдаги №330 сонли қарори.
2. Clark S. Isolation and Identification of Drugs. – London, 1986. – P. 558.
3. Халилова Н.Ш., Тожиев М.А., Абдуллаева М.У. Хромато-масс-спектрометрия усулида феназепамнинг сифат ва миқдорий таҳлилларини такомиллаштириш // Ўзбекистон фармацевтик хабарномаси, 2009. -№1. – Б. 40-43.
4. Машковский М.Д. Лекарственные средства, переработанный и дополнений. – М.: Медицина, 2005. – С. 324.

**ТОЛАЛИ МАТЕРИАЛЛАР ВА УЛАРДАН ТАЙЁРЛАНГАН  
БУЮМЛАРНИНГ КРИМИНАЛИСТИК ЭКСПЕРТИЗАСИНИ  
ТАЙИНЛАШ ВА ЎТКАЗИШ УЧУН МАТЕРИАЛЛАРНИ ТАЙЁРЛАШ**

*М.Х.Камилова, Ш.Абдуқодирова,*

*Адлия вазирлиги ҳузуридаги Республика суд экспертизаси маркази  
давлат суд экспертлари*

Толали материаллар ва улардан тайёрланган буюмларнинг криминалистик экспертизаси экспертиза тадқиқотларининг кенг тарқалган турларидан бири ҳисобланади. Бу турдаги экспертизалар қотиллик, номусга тегиш, йўл-транспорт ҳодисалари, ўғирлик, ўт кўйиш ва ҳ.к. ишларни тергов қилишда тайинланади.

Толали материаллар ва улардан тайёрланган буюмларнинг криминалистик экспертизаси доирасида тадқиқ қилинадиган толали табиатга эга объектларга тўқимачилик материалларидан тайёрланган маҳсулотлар киради: кийим-кечаклар, ўрилган, тўқилган ва трикотаж маҳсулотлар (арқон, иплар ва ҳ.к.), ғилофлар, мебель ва автомобил ўриндиқлари қопламалари, уй-рўзғор буюмлари (чайшаб, парда, ёпинчиқ ва ҳ.к.), шунингдек ҳодиса содир бўлган жойда, жабрланувчининг кийимлари ёки танасида қолган кийимнинг алоҳида элементи, мато ва трикотаж бўлақлари, ёнган кийимлар қолдиқлари, толаларнинг микрозаррачалари, иплар ва арқонларнинг бўлақлари кўринишидаги толали материаллар парчалари.

Соҳа мутахассислари “толали материаллар ва улардан тайёрланган буюмларнинг асосини ягона (бир донагина) тола ва ип ташкил қилади. Толали материалларга текстил толалари, техник мақсадларга мўлжалланган толалар, иплар, газмоллар, трикотаж, тўқималар ва бошқалар киради. Ушбу материалларнинг куйган бўлақчалари, қолдиқлари ҳам экспертиза амалиётида кўплаб учраб туради. Толали материалларнинг турлари (ассортименти) жуда хам кенг ва хилма-хилдир”- деб таъкидлайдилар.

*Толали материаллар ва улардан тайёрланган буюмларнинг криминалистик экспертизасида қуйидагиларни аниқлаш мумкин:*

- тўқимачилик толалари, иплар, матолар, трикотаж буюмлари, кийим-кечак деталларининг аниқ гуруҳий мансублиги;
- ҳуқуқбузарнинг кийимидаги толали-қатламларнинг жабрланувчи кийимлари материаллари толалари билан умумий (гуруҳий) мансублиги;
- жабрланувчининг кийимидаги толали-қатламларнинг ҳуқуқбузар кийимлари материаллари толалари билан умумий (гуруҳий) мансублиги;
- кийимлардаги тўқимачилик толалари излари ва ифлосланиш изларига кўра кийимлар тўпламларининг бир-бири билан таъсирлашганлиги ҳолати;

– бошқа излар билан (металлар, суртилиш-суртмалар, лок-бўёк копламалари ва ҳ.к.) биргаликдаги толалар изларига кўра кийим-кечак тўпламининг қотиллик қуроли (пичоқ) ёки транспорт воситаси билан таъсирлашиш ҳолати.

Юқоридагилардан ташқари, бу турдаги тадқиқотларда қуйидагилар амалга оширилади:

– қисмларига кўра бир бутунни (кийимлар тўплами, кийим элементлари, мато бўлаги) аниқлаш (идентификация);

– ёнишдан қолган қолдиқларга кўра тўқимачилик материаллари ёки кийим элементининг дастлабки кўриниши ва мўлжалланган мақсадини қайта тиклаш.

Толали материаллар ва улардан тайёрланган маҳсулотларнинг криминалистик экспертизасида из ташувчи-объекти сифатида ҳодиса иштирокчиларининг кийим-кечак ва пойабзал буюмлари, пичоқлар ва бошқа жиноят қуроллари, транспорт воситаларининг ажраладиган қисмлари, тирноқларнинг кесмалари ва жабрланганларнинг қўлларидан суртмалар, мурданинг кафтларидан ва бошқа тана аъзоларидан, шунингдек катта ўлчамли объектлар сиртидан аниқлаб олинган микрозаррачалар кўчириб олган дактилотасмалар юборилади.

Воқеа жойидан мурда аниқланганида, тирноқ ости моддалари билан бирга тирноқ кесмалари, қўллари ва танасининг бошқа аъзоларидан микрозаррачалар (суртмалар) олинади.

Гумон қилинувчи номаълум бўлган ҳолларда, тиббий-биологик экспертиза тайинланишидан олдин, бу объектлар келгуси таққослаш тадқиқотлари учун толалар микрозаррачаларини қайд этиш ва сақлаш учун толали материаллар ва улардан тайёрланган маҳсулотларнинг криминалистик экспертизасига юборилиши керак.

Бундай ҳолларда, экспертга ҳал қилиш учун қуйидаги саволлар берилиши мумкин:

– *Мурда қўл бармоқларининг тирноқ кесмаларида ва тирноқ ости моддалари таркибида тўқимачилик толаларининг микро-заррачалари борми? Агар бор бўлса, уларни олиш ва шаффоф дактилотасмага кўчириб беришни сўрайман.*

Мурданинг қўллари ёки танасининг бошқа қисмларидан олинган суртмалар, ҳодиса жойида аниқланган кийим-кечак, пойабзал ва бошқа объектларга нисбатан ҳам худди шундай савол қўйилади:

– *Жабрланувчининг кийимида (пойабзалида) тўқимачилик толасининг микро-заррачалари борми?, агар бўлса, уларни олиб ва шаффоф дактило-тасмага кўчириб беришни сўрайман.*

Гумон қилинувчининг шахси маълум бўлган ва жиноят содир



этилган пайтда унинг эгнида бўлган кийимлари олиб қўйилган ҳолларда, толали материаллар ва улардан тайёрланган маҳсулотларнинг криминалистик экспертизаси тайинланади ҳамда бунда қуйидаги саволлар қўйилиши мумкин:

– *Жабрланувчининг кийимида гумон қилинаётган кийим материаллари толалари бўлган умумий (гуруҳ) аксессуарнинг тўқимачилик толалари микро-заррачалари борми?*

– *Жабрланувчининг кийим элементларида гумон қилинувчи шахснинг кийим элементлари билан умумий гуруҳий мансубликка эга бўлган тўқимачилик толалари микро-заррачалари борми?*

– *Гумон қилинувчининг кийим элементларида жабрланувчининг кийим элементлари билан умумий гуруҳий мансубликка эга бўлган тўқимачилик толалари микро-заррачалари борми?*

– *Агар гумон қилинувчи ва жабрланувчининг кийим элементларида ўзаро гуруҳий мансуб бўлган тўқимачилик толалари микро-заррачаларининг қатламлари кўринишидаги ўзаро таъсирлашиш излари мавжуд бўлса, унда мазкур кийим тўпламлари ўзаро таъсирлашганми?*

Таъкидлаш жоизки, кийим элементларининг ўзаро таъсирлашиш ҳолати савол камдан-кам ҳолларда ижобий ҳал қилинади. Чунки, ҳодиса содир бўлгандан сўнг ўтган вақт оралиғида қуйидаги айрим сабабларга кўра толали-қатламланишлар йўқотилиши мумкин: гумонланувчиларнинг кийимлари жиноят содир этилгандан сўнг дарҳол олиб қўйилмайди, мурданинг кийимлари эса ҳар доим ҳам белгиланган тартибда ўраб-жойлаштирилмайди.

Мурданинг тирноқ кесмалари ва қўлидан суртмалар олинган ҳолатларда қуйидаги саволлар берилиши мумкин:

– *Жабрланувчининг тирноқ кесмалари ёки тирноқ ости моддалари (қўлларида олинган суртмалар) таркибида гумон қилинувчи кийимлари элементлари билан гуруҳий мансубликка эга бўлган толаларнинг микро-заррачалари борми?*

Агар жабрланувчини тегиб юборганлиги ҳамда гумон қилинувчининг пойабзали охириги 24 соат ичида олиб қўйилганлиги маълум бўлса, у ҳолда экспертизада ҳал қилиш қуйидагича савол берилиши мумкин:

– *Гумон қилинувчининг пойабзалида жабрланувчининг кийим элементлари билан гуруҳий мансубликка эга бўлган толаларининг микро-заррачалар қатламлари борми?*

Агар жиноят содир этиш учун совуқ қурол ёки бошқа шикаст етказувчи қурол ишлатилган бўлса, у ҳолда комплекс экспертиза ўтказиш учун қуйидаги саволлар қўйилиши мумкин:

– *Жабрланувчининг кийим материаллари толалари (пичоқ, таёқ ва бошқалар) билан умумий умумий (гуруҳ) аксессуар тўқимачилик толаларининг микро-заррачалари борми?*

– *Жиноят қуролида (пичоқ, таёқ, бурагич-отвертка, ва ш.к.)*

*жабрланувчининг кийим элементлари билан гуруҳий мансубликка эга бўлган толаларининг микро-заррачалар қатламлари борми?*

*– Жабрланувчининг кийимида жиноят қуроли ёки унинг ўзига хос моддалари билан гуруҳий мансубликка эга бўлган материалларнинг (ёғоч, металл, лок-бўёқ қопламалари ва ш.к.) микро-заррачалари ёки излари борми?*

*– Агар жиноят қуроли билан жабрланувчининг кийим элементларида мос ҳолдаги тўқимачилик толалари микро-заррачалар қатламлари ва гуруҳий мансубликка эга бошқа материаллар кўринишида ўзаро таъсирлашши излари мавжуд бўлса, унда бу объектлар ўзаро таъсирлашганми?*

Айнан шу каби саволлар транспорт воситаларининг қисмлари ёки тўсиқларга нисбатан ҳам берилиши мумкин.

Агар ҳодиса содир бўлган жойда кийимнинг бир бўлаги (масалан, йиртилиб кетган ёқаси, чўнтаги), камар, қўлқоп ва бошқалар топилса, экспертизада ҳал қилиш учун қуйидаги саволлар қўйилиши мумкин:

*– Ҳодиса содир бўлган жойда топилган объект жабрланувчининг (ёки гумон қилинувчининг) кийим элементлари билан гуруҳий мансубликка эгами?*

*– Ҳодиса содир бўлган жойда топилган кийим элементи ва объектлар илгари бир бутунни ташкил қилганми?*

Комплекс экспертизалар доирасида, ҳодиса содир бўлган жойда топилган тугманинг кийим элементларини кийимга тикиб бириктиришда ишлатилган ипларининг қолдиқлари билан биргаликда кийимга тегишлилигини аниқлаш масаласи ҳал қилинди. Бу турдаги экспертизаларга ҳал этилиши учун қуйидагича саволлар қўйилиши мумкин:

*– Ҳодиса содир бўлган жойдан тугмачаларнинг кийимга бириктиришда ишлатилган иплар ва кийимда сақланиб қолган тугмачалардаги тикув иплари гуруҳий мансубликка эгами?*

*– Ҳодиса содир бўлган жойдан олинган тугмачалар ва кийимда сақланган тугмачалар билан гуруҳий мансубликка эгами?*

*– Ҳодиса жойида топилган тугма илгари гумон қилинувчининг (ёки жабрланувчи) кийим элементига тегишли бўлганми?*

Тўқимачилик материаллари ва маҳсулотларининг ёниб кетганидан кейин қолган қолдиқларига кўра, уларнинг дастлабки кўриниши ва мўлжалланган мақсадини аниқлаш бўйича экспертизага қуйидаги саволлар қўйилиши мумкин:

*– Тақдим этилган печка (камин) ичидан олинган моддалар (кул) таркибида тўқимачилик материаллари ёки маҳсулотларини ёқишдан ҳосил бўлган қолдиқлар борми? Агар бор бўлса, қандай турдаги маҳсулотлар қолдиқлари бор?*

Экспертиза учун материаллар ёки маҳсулотларнинг таққослаш учун намуналари тақдим қилинган бўлса, суд экспертига қуйидагича савол қўйилиши мумкин:

– *Ёниш қолдиқлари (кул) тадқиқотга тақдим этилган материал (маҳсулот) таққослаш намуналари материаллари билан гуруҳий мансубликка эгами?*

Юқорида санаб ўтилган саволлар толали материаллар экспертизалари учун асосий ҳисобланди ҳамда бундай саволлар жуда кўп ҳамда хилма-хил бўлиши мумкин. Шунингдек, микро-заррачаларнинг бирор бир объектда жойлашиши (локаллашиши) ва бу жойлашишнинг кўрилаётган иш (ҳодиса, жараён) вазиятга мослиги, толали материаллар ва улардан тайёрланган маҳсулотларнинг тайёрланган жойи, сақлаш, эксплуатация қилиш (ишлатиш), ишлаб чиқариш усулларига кўра келиб чиқиш манбаи ҳақидаги саволлар ҳам берилиши мумкин.

*Толали материалларнинг криминалистик экспертизасини тайинлаш учун материаллар тайёрлаш.* Тўқимачилик толаси микро-заррачаларининг сақлаб қолиш ва дастлабки жойлашиш ҳолатини (локаллашиши) таъминлаш мақсадида номусга тегиш ва қотиллик жиноятларини тергов қилишда, жиноятчи ва жабрланувчи кийимлари толали материалларининг криминалистик экспертизаси барча бошқа турдаги экспертизалардан (трасологик экспертиза, биологик экспертиза ва ҳ.к.) олдин тайинланиши керак. Толали материалларнинг криминалистик экспертизасини самарали ўтказиш учун ашёвий далиллар ўз вақтида ва тўғри олиш, кўздан кечириш, ўраб-жойлаштириш ва уларни суд экспертиза муассасига ўзгармаган ва бузилмаган ҳолатда етказилиши керак.

Толали қатламларни сақланишини ва из ташувчи объектларни бошқа турдаги экспертизаларга ҳам юбориш имкониятини таъминлаш мақсадида, микро-заррачаларни тоза намланган поролон губкалар ёки шаффоф дактилотасмаларга олиниши мақсадга мувофиқдир.

Объектларни олиш нафақат толали қатламларни аниқлаш ва олиб ташлаш вазифаси юклатилган суд эксперти, балки микро-излар ва микро-заррачаларни аниқлаш ва олиш усуллари биладиган терговчи, шунингдек, ашёвий далилларни кўздан кечириш ва дастлабки тадқиқотларини ўтказиш учун таклиф этилган мутахассис томонидан ҳам амалга оширилиши мумкин.

Ушбу турдаги экспертизанинг ўзига хос хусусиятларини инобатга олган ҳолда, толали табиатга эга объектларни олишда қуйидаги асосий тавсияларга амал қилиш керак:

– жабрланувчининг (шу жумладан мурда) кийими терговчи ишни тергов қилишни бошлаши билан олиниши керак;

– гумон қилинувчи ва жабрланувчининг ўзаро таъсирлашиш механизмининг ўзига хос хусусиятларини ҳисобга олган ҳолда, гумон қилинувчининг кийимлари мумкин бўлган тўлиқ тўпламда олинади, масалан, номусга тегиш билан боғлиқ жиноятлар бўйича бу каби кийимлар тўплам ички кийимни ўзига олиши керак;

– ашёвий далилларни олиш, кўздан кечириш ва ўраб-жойлаштиришда гумон қилинувчи ва жабрланувчиларининг кийим элементлари, шунингдек юқоридаги ҳаракатларни (олиш, қайд этиш, кўздан кечириш ва ўраб-жойлаштириш) амалга ошираётган шахсларнинг кийимларини ўзаро таъсирлашишига йўл қўйиб бўлмайди; бир шахснинг кийим тўпламидаги алоҳида элементларнинг ҳам ўзаро таъсирлашишидан сақланиш керак;

– кийимнинг ҳар бир элементи қалин тоза қоғозга (иложи бўлса крафт қоғозга), полиэтилен пакетларга алоҳида ҳолда ўраб-жойлаштирилиши керак ҳамда объектнинг номи ва унинг маълум бир шахсга тегишли эканлигини кўрсатувчи ёзувли ёрлик билан таъминланиши керак;

– нам ёки хўл кийимларни полиэтилен пакетларга жойлаштиришдан олдин эҳтиёткорлик билан қуритилиши керак;

– агар ишнинг моҳияти ва шароитларига кўра, бегона толалар микро-заррачаларининг бирламчи жойлашиш ҳолатини (локаллашиши) аниқлаш талаб қилинса, у ҳолда кийимнинг ҳар бир элементини иккита тоза қоғоз варағи орасига жойлаштириб, кейин яхшилаб ўраш керак;

– ашёвий далилларни кўздан кечириш ва ўрганиш (текшириш) тоза қағоз ёки клеенка билан ёпилган стол устида амалга оширилиши керак; бунда кийимнинг ҳар бир элементини кўздан кечириш учун алоҳида қоғоз варақлардан фойдаланиш керак;

– объектда мавжуд толаларни йўқолишига олиб келадиган турли – силтаб қоқиш, ювиш ва шу каби – ҳаракатларга йўл қўйилмаслиги керак;

– чириган, қонга бўялган, моғорлаб кетган ёки тупроқ (лой) билан ифлосланган кийимлар ва тирноқ кесмалари тадқиқот учун яроқсиздир, чунки бундай объектларда толали қатламларнинг микро-заррачаларини аниқлаш мумкин эмас;

– кийимларни олиш билан бир вақтда жабрланувчининг (айниқса мурданинг), гумон қилинувчининг (агар у жиноят содир этилган пайтдан бери қўлларини юлмаган бўлса) тирноқларидан кесмалар олиниши ҳамда суд-тиббий экспертизасидан олдин толали материалларнинг криминалистик экспертизасига юборилиши керак;

– мурдани кўздан кечиришда шаффоф дактилотасма ёрдамида қўл бармоқлари ва танасининг очик аъзоларидан микро-заррачалар олиниши ҳамда гумон қилинувчи ва жабрланувчининг кийимлари билан бирга толали

материалларнинг криминалистик экспертизасига юборилиши керак;

– пичоқлар ва жинойтнинг бошқа қуроллари кўздан кечириш ва уларни экспертизага тақдим этишга тайёргарлик кўриш жараёнида толали табиатга эга объектлари билан, айниқса, жабрланувчи ва гумон қилинувчининг кийимлари билан таъсирлашмаслиги керак; улар ҳар бир элементи алоҳида ўраб-жойлаштирилган ҳолда дастлаб толали материалларнинг криминалистик экспертизасига, сўнгра суд-тиббий экспертизага тақдим қилинади;

– толалар қатламлари бўлиши мумкин бўлган объектлар (совук қуроллар, транспорт воситаларининг ажраладиган қисмлари ва ш.к.), уларни экспертизага жўнатишда (транспортировка қилиш) толали қатламлар йўқолмадиган тарзда ўраб-жойлаштирилиши керак;

– транспорт воситаларидан, тўсиқлардан ва бошқа катта элчамли объектлардан олинган толали қатламларни шаффоф дактотасма ёки тоза порлолн губкалар ёрдамида олинши мақсадга мувофиқдир;

– гулхан ёки печкадан (камин) олинган мўрт моддаларни (кул, қурум) максимал даражада ўзгармасдан сақлашни таъминлаш мақсадида, уларни аралаштирмаслик, алоҳида кул бўлаклари, ёнмаган қисмлар, металл элементлар олинмаслиги керак;

– ўчоқ ичидаги моддалар таркибини белкурак ёки ҳокандоз ёрдамида, жуда эҳтиёткорлик билан қаттиқ идишга кўчириш керак;

– ёқилғи-мойлаш материаллари ва нефт маҳсулотлари изларини аниқлаш бўйича экспертизалар бир вақтда тайинланган ҳолатларда, толали материалларни ёниши қолдиқларини, уларда мавжуд газ фазасининг учувчанлигини олдини олиш учун, герметик тарзда ёпиладиган полиэтилен халтачага (пакет) жойлаштириш лозим.

Юқоридаги фикрларни умумлаштириб хулоса сифатида қуйидагиларни таъкидлаш муҳимдир:

Толаларнинг микро-заррачаларини “скотч” ва бошқа турдаги ёпишқоқ тасмаларга олиш мумкин эмас. Чунки бу ҳолда толалар микро-заррачаларининг механик бузилиши ва тўлиқ йўқолишига сабаб бўлади.

Толали материаллар ва улардан тайёрланган маҳсулотларнинг криминалистик экспертизасида ҳал қилиш учун “тадқиқотга тақдим қилинган объектда гумон қилинувчининг (жабрланувчининг) кийимидан қолган микро-заррачалар борми?” - деган саволни қўйиш ноўрин. Ажраб кетган толалар микрозаррачаларига кўра кийимнинг алоҳида элементини идентификация қилиш вазифаси ҳозирги кунда экспертиза йўли билан ҳал этилмайди.

Ҳодиса содир бўлганидан кейин узоқ муддат давомида кийилган, ювилган, кимёвий ёки механик тарзда тозаланган, қон ва одамнинг бошқа биологик ажратмалари билан ифлосланган, моғорлаган объектлар тақдим

қилинганида, шунингдек, терговчида (суриштирувчи, суд) жиноят содир этиш вақтида жиноятчи айнан қайси кийимда бўлганлиги бўйича аниқ маълумотлар бўлмаганда, кийимлар тўпламларининг ўзаро таъсирлашиш ҳолати бўйича саволлар бериш тавсия этилмайди.

Ранги ва толали таркиби бир хил бўлган (масалан жинси, махсус иш кийими), шунингдек, бўялмаган (оқ) пахта толадан тайёрланган кийимлар тўпламларининг ўзаро таъсирлашиш ҳолатини аниқлаш бўйича масала бу турдаги экспертиза доирасида ҳал этилмайди.

Жабрланувчи ва гумон қилинувчи ҳодиса содир бўлгунича биргаликда яшаган ёки ўзаро алоқада бўлган бўлса уларнинг кийим толалари микро-заррачалари бўйича экспертиза тайинлаш мақсадга мувофиқ эмас.



## К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ БАЗЫ СУДЕБНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

*Михалева Наталья Валерьевна,*

*к.ю.н, доцент заведующая отделом научно-методического обеспечения производства экспертиз в системе СЭУ Минюста России и информационно-издательским отделом ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России.*

**Аннотация.** В статье освещено современное состояние судебно-экологической экспертизы в Российской Федерации. Также поставлены актуальные для производства данного рода экспертизы проблемы, касающиеся ее научно-методического обеспечения, и предложены варианты их решения.

**Ключевые слова:** судебная экспертиза, судебно-экологическая экспертиза, специальные знания, исследование экологического состояния, объекты окружающей среды, научно-методическое обеспечение.

Судебная экспертиза, будучи основной формой использования специальных знаний в судопроизводстве, постоянно развивается, отвечая на запросы правоприменителей. Практически ежегодно появляются новые роды и виды судебных экспертиз. Существующие роды и виды претерпевают определенные трансформации, в том числе совершенствуют свое научно-методическое обеспечение.

Указанные процессы в полной мере распространяются на судебно-экологическую экспертизу, которая возникла в связи с необходимостью в производстве исследований экологического состояния антропогенно нарушенных объектов окружающей среды в рамках уголовных дел по экологическим преступлениям, предусмотренным главой 26 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также по гражданским и арбитражным делам по фактам причинения вреда (ущерба) объектам окружающей среды.

Судебно-экологическая экспертиза официально появилась в Российской Федерации в 2005 году, когда в Перечень родов (видов) экспертиз, выполняемых в судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и в Перечень экспертных специальностей, по которым предоставляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в судебно-экспертных учреждениях Минюста России, утвержденный приказом Минюста России от 14.05.2003 № 114, был внесен новый род «Судебно-экологическая экспертиза» и следующие ее виды:

«Исследование экологического состояния объектов почвенно-геологического происхождения», «Исследование экологического состояния естественных и искусственных биоценозов», «Исследование экологического

состояния объектов городской среды» и «Исследование радиационной обстановки».

В 2007 году появился еще один вид судебно-экологической экспертизы – «Исследование экологического состояния водных объектов». А в 2012 году приказом Минюста России от 27.12.2012 № 237 вместо «Исследования радиационной обстановки» появился новый вид – «Исследование экологического состояния объектов окружающей среды в целях определения стоимости восстановления».

С 2018 года действует ГОСТ Р 58081-2018 «Судебно-экологическая экспертиза. Термины и определения»<sup>26</sup>, в пункте 22 которого представлено определение судебно-экологической экспертизы. Под ней понимается процессуальное действие лиц, обладающих специальными знаниями, которые дают заключение, отражающее ход и результаты исследования антропогенного воздействия на объекты окружающей среды. К специальным знаниям при производстве судебно-экологической экспертизы относятся знания в области экологии, смежных естественных, технических, экономических наук.

Также в указанном стандарте приведены такие термины, существенные для производства судебно-экологической экспертизы, как антропогенное загрязнение ландшафта, антропогенно-измененный ландшафт, антропогенный источник загрязнения, биологическое сообщество (биоценоз), вредное вещество, городская почва (урбанозем), длительность естественного периода восстановления, естественный биоценоз, захламление земель, искусственный биоценоз, механическое нарушение почвенного покрова, негативное антропогенное воздействие, последствия экологических нарушений, почва, рекультивация земель, угроза причинения экологического вреда, ущерб, нанесенный объекту окружающей среды, экологический вред и др.

Согласно разделу 1 ГОСТ термины, устанавливаемые этим стандартом, рекомендуются для применения во всех видах документации и литературы в области судебно-экологической экспертизы, входящих в сферу действия работ по стандартизации и (или) использующих результаты этих работ. Требования стандарта распространяются на деятельность как государственных, так и негосударственных судебных экспертов.

Поэтому важным представляется внедрение вышеуказанных и иных терминов, содержащихся в ГОСТ «Судебно-экологическая экспертиза. Термины и определения», в практику производства судебно-экологических

---

<sup>26</sup> Утвержден Приказом Росстандарта от 21.02.2018 № 92-ст, введен в действие 01.09.2018.

экспертиз различных видов, применение их в заключениях эксперта [1, с.127-128]. Пока эта проблема в полной мере не решена, поскольку эксперты продолжают использовать привычную им терминологию. Представляется, что изменить сложившуюся ситуацию можно, проводя соответствующее обучение государственных и негосударственных экспертов-экологов.

Применительно к используемой экспертами терминологии следует упомянуть о таком явлении, как экспертные понятия. О них в 1979 году подняли вопрос А.И. Винберг и Н.Т. Малаховская в своей книге «Судебная экспертология» [2, с. 12]. В настоящее время экспертные понятия обосновываются в рамках различных родов и видов судебной экспертизы [см., например, 3, с. 30-41]. Судебно-экологическая экспертиза не является исключением, также формируя свои экспертные понятия [1, с.127-128].

Еще одним важным аспектом совершенствования судебно-экологической экспертизы является актуализация существующего и разработка нового методического обеспечения.

Для производства отдельных видов судебно-экологической экспертизы были разработаны методические рекомендации по судебно-экологическому исследованию почвенно-геологических и водных объектов [4-5]. В лаборатории судебно-экологической экспертизы ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России проводится работа по валидации используемых экспертных методик [см., например, 6]. В рамках самого молодого вида судебно-экологической экспертизы - «Исследование экологического состояния объектов окружающей среды в целях определения стоимости восстановления» - разрабатываются методические подходы по определению стоимости рекультивационных и иных восстановительных работ.

Однако в настоящее время с учетом сложившейся экспертной практики методические рекомендации требуют актуализации. Кроме того, необходимо продолжать разработку методик и методических рекомендаций по иным видам судебно-экологической экспертизы.

Также серьезным моментом для развития судебно-экологической экспертизы является подготовка экспертов-экологов по существующим экологическим экспертным специальностям. Для этого были созданы дополнительные образовательные программы профессиональной подготовки, курсы лекций, практикумы. В настоящее время остро стоит вопрос об увеличении количества как государственных, так и сертифицированных негосударственных экспертов-экологов, поскольку потребность правоприменителей в судебно-экологических экспертизах очень высока.

Таким образом, в целях совершенствования научно-методической базы судебно-экологической экспертизы необходимо предпринимать шаги

- по внедрению в экспертную практику понятий, указанных в ГОСТ «Судебно-экологическая экспертиза. Термины и определения»,

- по актуализации существующего и разработке нового методического обеспечения и

- по подготовке все большего количества государственных и негосударственных экспертов-экологов по существующим экологическим экспертным специальностям.

Кроме того, хотелось бы обратить внимание на важность развития судебно-экологической экспертизы. Это позволит более широко применять специальные знания при расследовании экологических преступлений и рассмотрении дел по фактам экологических правонарушений. Кроме того, профилактическая деятельность экспертов-экологов может помочь в предупреждении экологических правонарушений.

#### **ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Михалева Н.В. Экспертные понятия в судебно-экологической экспертизе. Теория и практика судебной экспертизы. – 2021. – Т.16. – № 1. – С. 124-129. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2021-1-124-129/>

2. Винберг А.И., Малаховская Н.Т. Судебная экспертология. (Общетеоретические и методологические проблемы судебных экспертиз). – Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1979. – 181 с.

3. Кузнецов В.О. К вопросу об экспертных понятиях в судебной лингвистической экспертизе // Теория и практика судебной экспертизы. – 2020. Том 15. № 1. – С. 29-41. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2020-1-29-41>

4. Омелянюк Г.Г., Гончарук Н.Ю., Король С.Г., Гулевская В.В., Никифоров В.Л. Методические рекомендации по судебно-экологическому исследованию почвенно-геологических объектов // Теория и практика судебной экспертизы. – 2009. – № 3 (15). – С. 88-115.

5. Омелянюк Г.Г., Гончарук Н.Ю., Король С.Г., Бебешко Г.И., Жандарева М.В. Методические рекомендации по судебно-экологическому исследованию водных объектов // Теория и практика судебной экспертизы. – 2009. – № 2 (14). – С. 86-105.

6. Бебешко Г.И., Омелянюк Г.Г., Никулина М.В., Валитова А.Р. Практика валидации методики определения рН и удельной электропроводности в объектах почвенно-геологического происхождения для производства судебно-экологической экспертизы при отсутствии стандартных образцов // Теория и практика судебной экспертизы, 2017. Том 12. – № 2. – С. 66-74.

## ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ МЕЛКИХ ЧАСТИЦ КОРЫ ЛИСТВЕННЫХ ДРЕВЕСНЫХ ПОРОД С ПОМОЩЬЮ ИК-ФУРЬЕ СПЕКТРОСКОПИИ В СУДЕБНОЙ БОТАНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ

*Хох Анна Николаевна,*

*заведующий лабораторией исследования материалов, веществ и изделий научного отдела технических, криминалистических и специальных исследований ГУ «Научно-практический центр Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь»*

**Аннотация:** в работе показаны возможности метода ИК-Фурье спектроскопии нарушенного полного внутреннего отражения в сочетании с хемометрическими алгоритмами для видовой дифференциации мелких частиц коры лиственных древесных пород. Точность LDA-модели, оцененная по методу перекрестной проверки, получилась высокой и составила 99,9 %.

**Ключевые слова:** судебная ботаническая экспертиза, кора, ИК-Фурье спектроскопия, лиственные породы, хемометрические алгоритмы, метод главных компонент.

При расследовании особо опасных преступлений против личности (убийств, изнасилований и т. д.), дорожно-транспортных происшествий, а также правонарушений в области лесного законодательства объектом судебной ботанической экспертизы может быть кора деревьев и кустарников. Корой называют совокупность тканей стебля (и корня), находящуюся снаружи от камбия.

Перед экспертом ставятся вопросы об установлении таксономической коры, а также вопросы, связанные со сравнительным исследованием нескольких образцов коры одного и того же вида.

Практика показывает, что при поступлении на исследование более или менее крупных фрагментов коры установление их таксономической принадлежности, как правило, особых трудностей не вызывает.

Для успешного проведения указанных исследований необходимо изучить диагностические признаки коры, которые сохраняются при внешних воздействиях.

Так, внешние (морфологические) признаки коры, которые можно использовать для диагностических целей, это: цвет внешней поверхности и внутренних слоев коры, наличие ил отсутствие корки, особенности поверхности перидермы, ее толщина, наличие крупных вместилищ смолы, твердость, эластичность и характер излома перидермы, характер растрескивания, чешуйчатость, а также цвет и ширина разных слоев корки [1].

Однако если в сферу экспертного исследования попадают отдельные мелкие фрагменты или измельченные частицы, то эксперту приходится оперировать совершенно иной качественной системой свойств, исследование

которой позволяет (или в ряде случаев не позволяет) воспроизвести особенности целого.

В настоящее время установление таксономической принадлежности коры в основном проводится с помощью микроскопических методов анализа.

Исследование анатомической структуры коры проводят на препаратах – тонких прозрачных срезах, сделанных в поперечном и продольном направлениях, а это достаточно длительный и трудоемкий процесс.

Вместе с тем, прогресс в развитии базовых наук позволяет повысить качество экспертных исследований за счет включения современных экспериментальных подходов, позволяющих «считывать» не использованные ранее слои информации. Так, подобного рода классификационные экспертные задачи могут быть успешно решены с помощью спектроскопических методов, например, ИК-Фурье спектроскопии.

Отметим, что данный метод может в ряде случаев использоваться и при решении одного из основных вопросов судебной экологической экспертизы – установлении экологического состояния конкретного участка местности [2, с. 69].

Цель данной работы заключалась в отработке методологии и исследовании возможности использования ИК-Фурье спектроскопии нарушенного полного внутреннего отражения для идентификации коры 7-и лиственных древесных пород:

- 1 – липа мелколистная (*Tilia cordata* Mill.),
- 2 – осина обыкновенная (*Populus tremula* L.),
- 3 – клен платановидный (*Acer platanoides* L.),
- 4 – ольха серая (*Alnus incana* (L.) Moench), 5 – груши обыкновенной (*Pyrus communis* L.),
- 6 – вишня обыкновенная (*Prunus cerasus* L.),
- 7 – береза повислая (*Betula pendula* Roth.).

Проводился анализ коры толстых ветвей и стволов; кора молодых веток не исследовалась.

Перед анализом фрагменты коры размером  $\approx 2 \times 2$  мм высушились в сушильном шкафу при 30°C в течение 72 часов.

ИК-спектры регистрировали на спектрометре Spectrum Two с приставкой нарушенного полного внутреннего отражения (далее – НПВО) (PerkinElmer, США) в диапазоне 4000-400  $\text{см}^{-1}$  с разрешением 4  $\text{см}^{-1}$ .

При проведении исследований стремились обеспечить максимально хороший контакт между исследуемым объектом и поверхностью кристалла, поскольку качество спектра напрямую зависит от площади контакта и силы прижатия поверхностей.



В результате было установлено, что в соотношении величин пропускания в области полос в ИК-области ( $1700-900 \text{ см}^{-1}$ ) наблюдается различие в соотношении интенсивностей, что могло бы, при установлении закономерностей, привести к возможности уверенной идентификации, однако, это требует накопления больших объемов эмпирического материала (репрезентативной выборки образцов коры).

В данном случае наличие небольшого числа образцов (по 10 для каждой породы) обусловило необходимость применения хемометрических алгоритмов анализа (хемометрика – область химии, изучающая применение математических и статистических методов к химическим измерениям для получения максимума полезной информации) (рисунок 1) [3; 4].

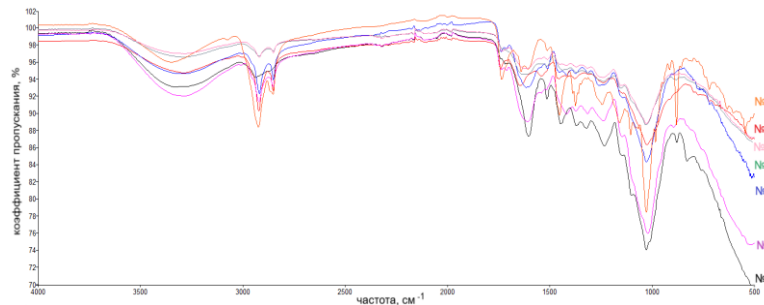


Рисунок 1 – ИК-спектры коры: 1 – клен, 2 – осина, 3 – береза, 4 – ольха, 5 – груша, 6 – вишня, 7 – липа

На основании полученных данных с использованием специализированного программного обеспечения The Unscrambler X Lite v.10.4.1 (САМО, США) методом главных компонент была построена предсказательная классификационная модель, позволяющая выявить сходство и различия между образцами.

Поскольку анализировалось достаточно небольшое количество образцов, проверка модели осуществлялась с помощью метода кросс-валидации, когда из общего массива данных сначала изымается один образец, после чего модель перестраивается. Затем данный образец поставляется в модель как контрольный и вычисляется разница между его первоначальным положением в модели и положением после изъятия. Процедура повторялась для всех образцов, включенных в модель.

На рисунке 2 представлены полученные результаты. Как можно видеть, точки, являющиеся отражением образцов коры, объединились в 7 классов, не перекрывающихся между собой, что соответствует исследованным древесным породам. При этом следует отметить тот факт, что образцы коры вишни и груши, а также ольхи и березы находятся в одинаковых областях модели относительно главных компонент, что, возможно, обусловлено тем, что данные древесные породы относятся к одному семейству: груша и вишня – Розовые (*Rosaceae*), ольха и береза – Березовые (*Betulaceae*).

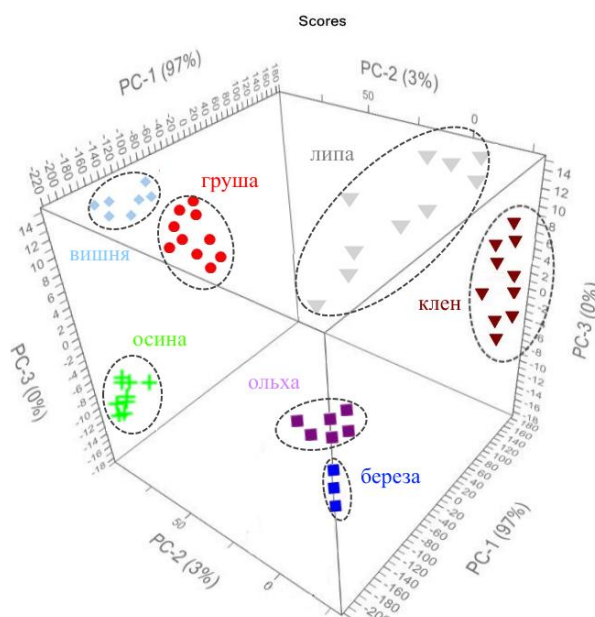


Рисунок 2 – Распределение образцов коры в пространстве 3-х главных компонент

Далее проводился статистический анализ полученных данных методом линейного дискриминантного анализа (далее – LDA). Его основная идея заключалась в построении линейной функции, зависящей от известных параметров каждой из 7-ми древесных пород.

По результатам оценки по методу перекрестной проверки была установлена точность построенной LDA-модели, которая составила 99,9 %.

На рисунке 3 представлен график объясненной дисперсии, позволяющий оценить количество полезной информации, использованной при построении модели. Как можно видеть, обе кривые, взятые как для построения (красная), так и для проверки (синяя), стремятся к значению, равному 100%, т.е. для построения классификационной модели была использована практически вся полезная информация.

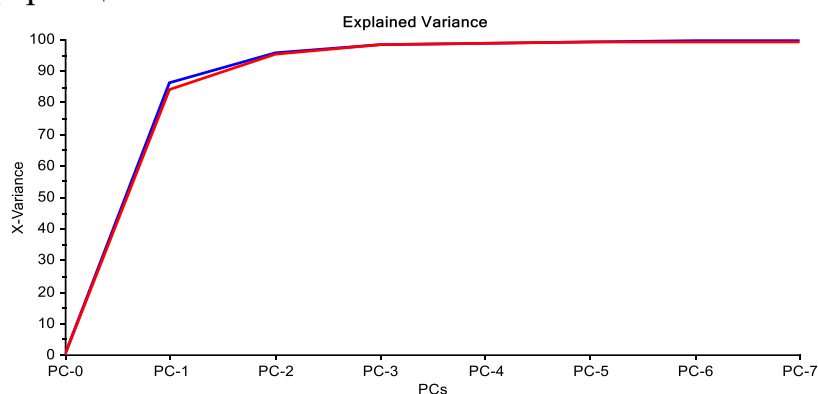


Рисунок 3 – График объясненной дисперсии

В таблице 1 показаны коэффициенты значимости исследованных образцов коры. Они имеют как положительные, так и отрицательные значения в зависимости от их вклада в положительную или отрицательную области

модели, их значимость при этом не зависит от знака и определяется только отклонением от нуля.

Таблица 1 – Рассчитанные усредненные коэффициенты значимости для коры исследованных 7-ми древесных пород

Порода	Коэффициент значимости	Стандартное отклонение (далее – SD)
липа	0,3706	0,41
осина	-0,7036	0,06
клен	0,8907	0,11
ольха	-0,9591	0,04
груша	-0,6712	0,07
вишня	-0,6864	0,06
береза	-0,9614	0,03

Анализируя, представленные в таблице 1 значения, необходимо отметить, что для образцов коры липы отмечается максимальное SD (0,41), что объясняет довольно большой разброс образцов в пространстве главных компонент, минимальные значения SD характерны для ольхи и березы – 0,04 и 0,03 соответственно (рисунок 2).

Таким образом, в результате проведенных исследований установлено, что хемометрические алгоритмы анализа при обработке ИК-спектров образцов коры 7-ми лиственных древесных пород позволили провести их дифференциацию. Полагаем, что дальнейшее изучение ИК-спектроскопии коры облегчит экспертам решение задач в отношении этого сложного тканевого комплекса.

#### ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Атлас анатомического строения коры деревьев и кустарников / В. М. Еремин [и др.]; Ред. В. М. Еремин. – Минск, 2001. – 100 с.
2. Хох А.Н., Звягинцев В.Б. Влияние антропогенного загрязнения на морфолого-анатомические параметры и спектральные характеристики хвои сосны обыкновенной // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. – 2021. – №. 1 (37) – С. 69-80.
3. Mas S. et al. Application of chemometric methods to environmental analysis of organic pollutants: a review // Talanta. – 2010. – V. 80. – №. 3. – P. 1052-1067.
4. Santos M.C. et al. Chemometrics in analytical chemistry – an overview of applications from 2014 to 2018 // Eclética Química Journal. 2019. №. 2. – P. 11-25.

**IV БОБ. ЛИНГВИСТИК, ПСИХОЛОГИК, ДИНШУНОСЛИК  
ВА СИЁСАТШУНОСЛИК ЭКСПЕРТИЗАЛАРИГА ОИД  
МАСАЛАЛАР ТАҲЛИЛИ**

**ОСОБЕННОСТИ СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ  
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, ПЕРЕЖИВШИХ НАСИЛИЕ**

*Камилова Н.Г*

*Доктор психологических наук (DSc), профессор кафедры «Практическая психология» ТГПУ им Низами*

**Аннотация:** В данной статье рассматриваются диагностические характеристики возрастных психологических нарушений возникающих у девочек- жертв сексуальных насилий. Представленные данные раскрывают возрастные и половые различия поведенческих нарушений и социальной адаптации несовершеннолетних.

**Ключевые слова:** Сексуальное насилие, социальная адаптация, состояния адаптации, качество жизни, патопсихологический симптомокомплекс, посттравматическое стрессовое расстройство.

Сексуальное насилие как один из видов травматических ситуаций стало предметом специального изучения относительно недавно. Интерес ученых к проблеме сексуального насилия и злоупотребления в отношении несовершеннолетних возник в США и Западной Европе в 60-е гг. XX века и не спадает до сих пор. В нашей стране изучение данного вопроса стало особенно актуальным в последние годы. Согласно мировой статистике несовершеннолетние составляют почти половину от общего числа жертв сексуального насилия. «Исследования показывают, что возраст жертв сексуальных посягательств колеблется от 4 до 15 лет. Отсутствие социального опыта в детском возрасте затрудняет правильную оценку действий преступника и препятствует возможности оказания эффективного сопротивления». (1)

«Сексуальному насилию могут подвергаться как мальчики, так и девочки. При этом, по разным данным, девочки становятся жертвой в 1,5–3 раза чаще, чем мальчики. Насилие над мальчиками чаще всего совершается учителями, воспитателями, другими детьми старшего возраста, а девочки чаще страдают от сексуального насилия со стороны членов семьи» (2).

Зачастую психологическая травматизация девочек начинается до вступления ими в подростковый возраст. Девочки переживают случаи

сексуального насилия, оказывающие неблагоприятное влияние на их личностное и психосексуальное развитие в целом.

Каждый ребёнок – это уникальная и имеющая большую ценность личность, индивидуальное достоинство, особые интересы и частная жизнь которой должны пользоваться признанием и защитой. Одной из ключевых проблем, связанных с защитой прав ребенка в ситуациях насилия является повторное травмированные личности ребенка в ходе процедур дознания и следствия. Для решения этой проблемы необходимо, чтобы система следственных действий придерживалась гуманной позиции по отношению к ребенку.

Судебно-психологическая экспертиза направлена на установление способности несовершеннолетних потерпевших давать показания, экспертной оценке предпосылок их беспомощного состояния, уголовно-процессуальной дееспособности. Использование структурно-феноменологического подхода позволяет детально описать психологические последствия сексуального насилия и злоупотребления в группах потерпевших в зависимости от их психического состояния, возраста, а также типа и длительности ситуации насилия.

Выделяются следующие уровни психологического здоровья детей, опосредуемые состоянием их адаптации:

- Креативный уровень. Дети и подростки не нуждаются в психологической поддержке или коррекции. Адаптация стабильна, существует ресурс для преодоления стрессовых ситуаций;
- Адаптивный уровень. Дети и подростки в целом адаптированы, но временами демонстрируют отдельные признаки дезадаптации.
- Ассимилятивно-аккомодативный уровень. Дети и подростки с серьезными нарушениями адаптации.

Диагностика и оценка возникшего психологического неблагополучия несовершеннолетних потерпевших возможна с помощью опросников оценки качества жизни детей, разработанных для разных возрастных групп. Опросники оценки качества жизни детей включают в себя показатели степени физического, социального и школьного функционирования ребенка, а также степени его эмоционального комфорта, построенные на его субъективной оценке и / или субъективной оценке его родителей или лиц из ближайшего окружения.

Определение качества жизни детей сильно варьируется, но в большинстве присутствует два обязательных условия: 1) Качество жизни –

субъективный показатель 2) Качество жизни – многофакторный показатель, включающий широкий круг явлений(2).

Помимо интеллектуальной составляющей (способности к правильному восприятию, запоминанию, анализу, интерпретации последовательности событий) должна быть исследована смысловая сфера потерпевшего, уровень морально-нравственного развития. Определение степени выраженности расстройства и динамических изменений психического состояния несовершеннолетнего потерпевшего, а также его индивидуально-психологических свойств необходимо также и для экспертной оценки тяжести вреда здоровью.

Проведенные экспериментально-психологические исследования в рамках судебной экспертизы позволили выявить и описать психологический и патопсихологический симптомокомплексы последствий сексуального насилия и злоупотребления в отношении несовершеннолетних. Психологический симптомокомплекс соответствует комплексу последствий, характерному для неблагоприятного психологического состояния, и выражается в неблагоприятном актуальном эмоциональном состоянии, враждебности в межличностных контактах, негативных эмоциональных установках в отношении лиц мужского пола. Патопсихологический симптомокомплекс психогенных реакций включает в себя неблагоприятное актуальное эмоциональное состояние, враждебность в межличностных контактах, принятие на себя ответственности за ситуацию насилия и злоупотребления и трудности установления межличностных контактов.

При наличии патопсихологического симптомокомплекса психогенных расстройств обнаруживаются неблагоприятное актуальное эмоциональное состояние, враждебность в межличностных контактах, нарушения самосознания, принятие на себя ответственности за насилие и злоупотребление (у подростков), астеническая реакция, негативные эмоциональные установки в отношении лиц мужского пола. Другим путем развития посттравматических реакций у потерпевших с психогенным состоянием в виде расстройства является возникновение нарушений в психосексуальной сфере, проявляющихся в виде амбивалентного отношения к ситуации злоупотребления и обвиняемому и сексуализированном поведении.

Установлены возрастные особенности проявления последствий сексуального насилия и соответствие негативных психологических признаков характерному уровню реагирования жертв детского возраста. Дошкольный возраст (3-6 лет) предполагает психомоторный уровень реагирования, в данном периоде возникающие нарушения охватывают эмоционально-волевую



сферу, у девочек-потерпевших наблюдается повышенная возбудимость. Младшим школьникам (7-10 лет) присущ аффективный уровень реагирования, с преобладанием повышенной возбудимости, эмоциональной неустойчивости, проекции травматических переживаний, эмоциональной охваченности ситуацией насилия, фрустрации в удовлетворении базовых потребностей. Для подросткового (11-15 лет) и раннего юношеского возраста (16-18 лет) характерен эмоционально - идеаторный уровень проявления посттравматических реакций, нарушения касаются изменений структуры личности и смыслов. На фоне имеющихся акцентуаций характера личности несовершеннолетних а также полового созревания возможно возникновение амбивалентных чувств к насильнику. Несовершеннолетние, подвергавшиеся единичным случаям насилия, демонстрируют эмоциональную охваченность ситуацией насилия и предъявляют психосоматические жалобы.

Многолетние наблюдения в процессе экспертизы позволили установить, что несовершеннолетним подросткового возраста с акцентуациями характера свойственно преувеличение ситуации опасности их благополучию. Установление объективной ситуации в данном случае позволяют как шкалы личи имеющиеся во многих опросниках диагностирующих социальную адаптацию личности, так и наблюдаемая динамика пилomotorных и вазомоторных реакций в процессе экспертизы.

Таким образом, результаты научного анализа позволяют конкретизировать, что для повышения эффективности диагностики и оценки психологических последствий сексуального насилия у несовершеннолетних потерпевших необходимо делать упор на состояние качества жизни детей и подростков, а также уровень выраженности их дезадаптации.

При диагностике и оценке последствий сексуального насилия и злоупотребления у несовершеннолетних необходимо учитывать возрастной фактор, факторы типа и длительности криминальной ситуации, особенности взаимодействия потерпевшего с обвиняемым

Принимая во внимание возрастную уязвимость и незрелость детского возраста – несовершеннолетним жертвам сексуальных преступлений требуется оказывать особую защиту, помощь и поддержку в соответствии с их полом, возрастом, состоянием здоровья, уровнем зрелости и индивидуальными особыми потребностями, при полном уважении их физической, психической и нравственной неприкосновенности.

С каждым ребёнком следует обращаться как с личностью, имеющей собственные потребности, пожелания и восприятия с тем, чтобы не допускать повторной травматизации, в результате их участия в уголовном судопроизводстве. Огромную роль при этом играет участие в следствии и

уголовном судопроизводстве педагогов и психологов, задачей которых является поддержание и защита психического здоровья несовершеннолетних.

**ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Finkelhor D. Child sexual abuse: New theory and research. N.Y.: Free Press, 1983. 248 p.; Alaggia, R. Self–psychology and male child sexual abuse: healing relation betrayal // Clinical social work journal. 2013. Vol. 36 (3). P. 265-275.
2. Дозорцева Е.Г. Соматическая психотерапия травмы у девиантных девочек–подростков // Московский психотерапевтический журнал. 2003. №1. С. 81–91.
3. Шигашов, Д.Ю. Реабилитация детей и подростков, пострадавших от сексуального насилия / Д.Ю. Шигашов. – СПб.: Наука и Техника, 2010. – 240 с.
4. Шостакович, Б.В. Половые преступления против детей и подростков / Б.В. Шостакович, И.М. Ушакова, С.А. Потапов. – Ростов–на–Дону: Изд–во ЛРНЦ «Феникс», 1994. – 102 с.

## СЛЕДСТВЕННАЯ ХИТРОСТЬ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ЛОВУШКИ В ТАКТИКЕ ДОПРОСА

*Жеребко Александр Иванович,*

*кандидат юридических наук, заведующий отделом нормативно-методической деятельности и стандартизации лаборатории организации научной, методической деятельности, нормативного обеспечения и международного сотрудничества Киевского научно-исследовательского института судебных экспертиз Министерства юстиции Украины.*

**Аннотация:** Следственная хитрость представляет собой один из видов тактических приемов, использование которого вызывает множество споров. Применение следственных хитростей при допросе является одним из средств повышения эффективности предварительного расследования.

**Ключевые слова:** допрос, тактика допроса, следственные хитрости, психологические ловушки, обман, допрашиваемый, следователь.

В процедуре расследования преступлений допросу принадлежит определяющее место. Допрос представляет собой процесс передачи следователю допрашиваемым информации о расследуемом событии или связанных с ним обстоятельствах и лицах [1, с. 147].

Для того чтобы успешно провести допрос, следователь должен четко представлять себе с помощью каких приемов и средств он намерен получить интересующую его информацию от допрашиваемого.

С точки зрения нравственного критерия недопустимы тактические приемы, основанные на лжи, обмане, низменных свойствах и страстях, на использовании невежества, суеверий, руководстве волей человека посредством гипноза, наркоза. Это относится и к таким средствам, как насилие, издевательства, угроза, шантаж. Поэтому, наиболее спорным вопросом в использовании тактических приемов при допросе является применение таких тактических комбинаций как «следственные хитрости» и «психологические ловушки». Это специфические приемы, направленные на то, чтобы допрашиваемый, намеревающийся давать ложные показания, не будучи в прямом смысле слова обманутым, мог неверно истолковать те или иные обстоятельства дела и под влиянием этого толкования отказался от установки на ложь.

Такие тактические комбинации при допросе как «психологические ловушки» и «следственные хитрости» – это приемы, направленные на получение от допрашиваемого правдивых показаний против его воли, путем

создания обстановки, при которой допрашиваемый мог бы неверно понять сложившуюся следственную ситуацию.

Следственная хитрость – это тактический прием или совокупность приемов, которые рассчитаны на то, что лица, желающие противодействовать расследованию (например, подозреваемый или обвиняемый), могут вопреки своим намерениям выдать существенную для дела информацию.

К числу таких приемов чаще всего относят «использование фактора внезапности», «косвенный допрос», «создание у допрашиваемого преувеличенного представления об осведомленности следователя» и др.

Психологическая ловушка – это ситуация, в которой человек (или иное живое существо) по той или иной причине не имеет возможности адекватно воспринимать и оценивать поступающую информацию, и действует ошибочным образом, в частности, во вред себе.

Ценность этих приемов заключается в том, что благодаря их применению увеличиваются шансы установить истину по делу даже в том случае, когда следствие не располагает достаточными доказательствами, и при этом лицо, которое скрывает информацию, добровольно ее выдает.

Одни авторы видят «следственные хитрости» и «психологические ловушки» обманом допрашиваемого и считают недопустимыми (И.Д. Перлов и др.), другие отмечают, что при отсутствии у следователя прямого намерения к обману это является правомерным тактическим приемом (В.Г. Танасевич и др.) [2]. На наш взгляд, если под хитростью понимать изобретательность, высокое умение в чем-нибудь, то такая хитрость не только допустима, но и обязательна в деятельности следователя.

Суть «хитростей» понятна из самого их названия, так как любая хитрость всегда имеет цель ввести в заблуждение своего оппонента, или соперника, или противника, или врага. Хитрость – это создание ситуации, при которой данные (объекты) могут быть правильно либо неправильно истолкованы (оценены) самим участником следственного действия. Она необходима следователю только потому и только для того, чтобы противопоставить ее противодействию, которое направленно на воспрепятствование решению стоящих перед ним задач.

Сущность следственной хитрости состоит в оперировании информацией, благодаря чему попытки преступника и иных заинтересованных лиц использовать в своих целях информацию о материалах и планах расследования не достигают цели, а, напротив, служат на пользу раскрытия преступления. Следователю не может быть поставлено в упрек как обман или ложь то обстоятельство, что заинтересованные лица в условиях

применения следственных хитростей ошибаются, поскольку исходящая от следователя информация была неполной.

Обман – это сообщение ложных сведений или извращение истинных фактов. В «Словаре русского языка» С.И. Ожегова обман определяется как «сознательное введение кого-либо в заблуждение, проявление недобросовестности по отношению к кому-либо» [3, с. 418]. По мнению Г.Г. Доспулова, такое общепринятое определение обмана отличается от юридического. В уголовном праве под обманом понимается сообщение ложных сведений или заведомое сокрытие обстоятельств, сообщение которых обязательно [4, с. 53-54]. Обман ни при каких условиях не может использоваться в деятельности следователя. Поэтому ни один из тактических приемов, связанных с обманом, не может рассматриваться в качестве правомерного и допустимого.

Следователь не имеет права во время проведения допроса лгать и обманывать, но в его распоряжении имеется целый ряд правомерных тактических приемов, с помощью которых он вправе создавать ситуации, допускающие многозначные толкования теми допрашиваемыми, которые не заинтересованы в установлении истины по делу.

По мнению А.А. Закатова и С.И. Цветкова, при применении следователем тактических приемов и комбинаций должны соблюдаться следующие условия [5, с. 12]:

- соблюдение норм уголовного процесса и норм морали;
- исключение возможности самооговора;
- недопустимость физического и психического насилия, а также обмана и шантажа;
- избирательное действие тактического приема (т.е. тактический прием, который использует следователь, должен быть таким, чтобы воздействовал на лицо, причастное к совершению преступления, и был абсолютно нейтрален, безвреден для лица, не причастного к преступлению);
- недопустимость использования невежества допрашиваемого или его слабоумия, дефектов зрения, речи, слуха;
- возрастные особенности лица.

Следственные хитрости весьма разнообразны по своим целям и способам реализации. Общее в этих «хитростях» заключается в создании ситуации, когда допрашиваемое лицо может невольно продемонстрировать свою осведомленность, открыто прореагировать на выданную ему информацию. Определяющими признаками возможности применения «следственных хитростей» являются сохранение допрашиваемым свободы выбора своей позиции и наличие условий для её выбора и изложения. Эти

следственные комбинации никогда не должны использоваться в качестве безальтернативного давления.

**ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Левченко О. В. Неотложные следственные действия и проблемы их производства: учебное пособие / О.В.Левченко, А.А.Камардина; Оренбургский гос. ун-т. Оренбург, 2012. 259 с.
2. Белкин Р. С. Курс криминалистики: учебное пособие для вузов в 3-х томах. Том 3. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. 837 с. Режим доступа: <http://www.bibliotekar.ru/2-9-71-belkin-kriminalistika/65.htm>
3. Ожегов С. И. Словарь русского языка. 4-е изд. М.: Юрид. лит., 1960. 944 с.
4. Доспулов Г. Г. Психология допроса на предварительном следствии. М.: Юрид. лит., 1976. 112 с.
5. Тактика допроса при расследовании преступлений, совершаемых организованными преступными группами. Лекция / А.А.Закатов, С.И.Цветков. М.: НИИРИО Моск. ин-та МВД России, 1996. 54 с.



## ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СУДЕБНОЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

*Свиридова Людмила Викторовна,*

*кандидат юридических наук, старший исследователь,  
заведующая лабораторией Национального научного центра  
«Институт судебных экспертиз им. Н. С. Бокариуса».*

Статья посвящена актуальным вопросам развития судебной лингвистической экспертизы, усовершенствования и разработки её теоретических и методических основ. Представлены как основные, так и новые виды задач, которые решает этот вид экспертизы.

**Ключевые слова:** лингвистическая экспертиза, автороведческие исследования, семантико-текстуальные задачи, компетенция эксперта-лингвиста, методика, методические рекомендации, алгоритмы решения лингвистических задач.

Круг задач, решаемых судебными экспертами, имеющими специальные познания в области языкознания, постоянно расширяется в связи с появлением новых видов преступлений/правонарушений, объектов экспертного исследования и т. д.

Речь идёт о лингвистической экспертизе, которая включает в себя автороведческую и семантико-текстуальную и которую проводят эксперты-лингвисты, имеющие филологическое образование.

Автороведческая экспертиза, в рамках которой решаются вопросы об установлении автора/исполнителя текста документа, социально-биографического портрета автора, о выполнении текста одним/разными лицами, под диктовку или путём переписывания, зародилась во второй половине XX века в рамках почерковедческой экспертизы, а вскоре получила статус самостоятельной – как отдельный вид криминалистической экспертизы.

Родоначальником автороведческой экспертизы является Семён Моисеевич Вул, разработавший теоретические и методические основы упомянутого вида экспертизы.

Позже, с учётом потребностей судебно-следственных органов, физических и юридических лиц, в рамках автороведческой экспертизы специалисты начали решать задачи, не имеющие автороведческой направленности и касающиеся смысловой стороны текста. Такие экспертизы назначают в рамках судебных споров о защите чести, достоинства и деловой репутации физических и юридических лиц, а также при расследовании

преступлений, совершённых против государства и государственных деятелей, должностных лиц, и т.д.

С появлением новых задач, решение которых требует специальных знаний в области языкознания и которые ставят перед экспертами следственные и судебные органы, стал возникать вопрос о наименовании экспертизы, не связанной с установлением автора, однако проводимой с использованием методов автороведческой экспертизы. Вследствие такой необходимости в научно-исследовательских судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Украины появился новый род криминалистической экспертизы – лингвистическая экспертиза, которая включает два вида экспертиз – автороведческую и семантико-текстуальную.

В последние годы учёные и эксперты-криминалисты активно обсуждают вопрос места лингвистической экспертизы в классе криминалистических и выделении её в отдельный род экспертизы, акцентируя внимание на используемых методах исследования при решении лингвистических задач и задач криминалистических видов экспертиз – почерковедческой, дактилоскопической, судебно-технической и др.

Учитывая стремительное развитие информационных технологий в современном мире, в настоящее время всё чаще объектами исследования становятся компьютерные тексты, тексты интернет-коммуникации, исследование которых у экспертов-лингвистов вызывает сложности в силу специфики их составления. Например, при исследовании текстов юридической направленности (судебных решений, исковых заявлений и т. д.) эксперты сталкиваются со сложностью установления автора этих текстов и/или того, составлены они одним лицом либо нет, поскольку упомянутые тексты имеют шаблонный характер, включают схожие структуры, цитаты из текстов законодательных актов и др. Установить информативную значимость признаков письменной речи определённого лица крайне сложно, в большинстве случаев возможно лишь в вероятной форме. В экспертной практике встречаются единичные случаи установления автора текстов юридической направленности, объём которых составляет не менее 6 страниц.

Также частыми объектами лингвистического исследования становятся тексты смс-переписки – как в отношении установления их автора, так и в отношении наличия угроз, оскорблений и т. д. Сложности в их исследовании вызывает их краткий объём, отсутствие логической завершённости высказываний, наличие бранных слов и пр. Установление автора текстов электронных писем также усложняется наличием автоматического исправления ошибок, возможностью составления несколькими лицами,

недостаточностью образцов, представленных для сравнительного исследования, и т. д.

Успешность решения поставленной перед экспертом задачи по указанным объектам зависит от объёма представленного на исследование текста, особенностей его составления, наличия сравнительного материала.

В Национальном научном центре «Институт судебных экспертиз им. Засл. проф. Н. С. Бокариуса» Министерства юстиции Украины (далее — *ННЦ ИСЭ*) эксперты-лингвисты разработали методики установления высказываний оскорбительного характера, а также в форме призывов. В настоящее время разрабатывается методика установления высказываний в форме угрозы, в которой будет изложен алгоритм решения задачи по установлению речевого акта «угроза». Также планируется работа по усовершенствованию методик автороведческой направленности — с учётом появления новых объектов исследования, к которым относятся тексты интернет-коммуникации, смс-сообщений, электронных писем и т. д.

В связи с возрастающей потребностью в проведении комплексных экспертиз, эксперты-лингвисты активно разрабатывают методические рекомендации комплексного психолого-лингвистического исследования текстов относительно причинения ущерба информационной безопасности государства. В практике судебных экспертов-лингвистов имеются попытки проведения комплексной психолого-лингвистической экспертизы, где эксперт-лингвист решает вопрос относительно установления вида информации, а эксперт-психолог — относительно формирования у аудитории негативного отношения к определённым событиям, лицам и т. д.

Заслуживает внимания также вопрос исследования текстов, получивших название креолизованных (поликодовых). Это тексты, объединяющие вербальный (языковой/речевой) и невербальный (относящийся к иным знаковым системам, нежели естественный язык) способы подачи информации, тем самым более полно передавая большой объём информации в сжатой форме, увеличивая информативную содержательность текста. Объектами таких исследований являются плакаты, листовки, билборды, пакеты с текстами агитационного характера, призывов, пропаганды и т. д.

Тема коррупционных преступлений в различных сферах деятельности человека становится предметом исследования лингвистической экспертизы не только в Украине, но и за её пределами. На данном этапе в ННЦ ИСЭ проводится научная работа по разработке методики семантико-текстуальных исследований речевого акта предложения обещания/принятия или побуждения к даче какой-либо выгоды, где рассматриваются теоретические предпосылки решения указанной задачи на основании анализа экспертной

практики проведения судебной семантико-текстуальной экспертизы, литературных источников, включая анализ литературных данных в области судебной и экспертной практики, представлен алгоритм последовательности установления речевого акта «угроза».

Рассмотренный круг задач, ежедневно решаемых судебными экспертами-лингвистами, постоянно увеличивается – с появлением новых объектов исследования, с учётом потребностей судебно-правоохранительных органов, физических и юридически лиц. Судебные эксперты-лингвисты разрабатывают теоретические основы автороведческой экспертизы, методические рекомендации и методики решения семантико-текстуальных задач, совершенствуют теоретические и методические основы этого вида экспертизы.

Наличие общих и частных методик лингвистической экспертизы (автороведческой и семантико-текстуальной) будет способствовать успешному решению каждого её предметного вида, большей аргументированности во время оценки выводов эксперта.

Рассмотренные актуальные вопросы в области лингвистической экспертизы нуждаются в чётком регламентировании и едином методическом подходе к решению автороведческих и семантико-текстуальных задач, поскольку на практике отдельные вопросы вызывают недопонимание в экспертной среде в плане методических подходов и использования необходимых методов при решении поставленной задачи, а также следователей, которые должны дать оценку заключению эксперта, и физических/юридических лиц, обратившихся за помощью к экспертам. Поэтому возникает необходимость в разработке методик лингвистической экспертизы с целью решения задач, обусловленных потребностями общества и судебно-следственной практики.

## ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

*Кривак Татьяна Петровна,*

*Младший научный сотрудник Киевский научно-исследовательский институт  
судебных экспертиз Министерства юстиции Украины*

**Аннотация.** В статье анализируются теоретико-правовые аспекты лингвистической экспертизы, в частности, понятий лингвистическая экспертиза и судебная лингвистическая экспертиза. Изложены и проанализированы основные подходы определений лингвистической экспертизы и судебной лингвистической экспертизы, а также указаны правовые основы проведения судебной лингвистической экспертизы в Украине.

**Ключевые слова:** юрислингвистика, лингвистическая экспертиза, судебная лингвистическая экспертиза, законодательство, правовые аспекты судебной экспертизы.

Существенные поведенческие изменения практически во всех аспектах общественной жизни и вопросах ведения бизнеса стали причиной повышенного внимания в отношении лингвистической экспертизы. Обращение к лингвистической экспертизе продиктовано, в первую очередь, необходимостью защиты деятельности лиц (как физических, так и юридических) с точки зрения их общественно-деловых качеств, а также права на средства индивидуализации товаров, услуг и их производителей. Судебная лингвистическая экспертиза становится весомым аргументом, когда предметами судебного спора становятся честь, достоинство, деловая репутация, наименования компаний, товарных знаков, политических партий, общественных организаций и т.д. Квалификации специалиста исключительно в правовой науке недостаточно для истолкования коммуникативного взаимодействия или текстовой организации, что в свою очередь обуславливает необходимость сопряжения лингвистических и правовых знаний. В связи с этим, спрос на лингвистическую экспертизу и на соответствующих специалистов в последнее время существенно возрос.

Вопросы судебной лингвистической экспертизы с лингвистической и с правовой точек зрения подробно рассматривались в работах М. В. Аблина, А. Н. Баранова, К. И. Бринева, Н. Е. Васильевой, И. В. Баженовой, Е. И. Галяшиной, О.В.Кукушкиной, Г.В.Кусова, В.А.Мишланова, М. А. Осадчего, М.Л.Подкалотиной, Т. Б. Радбиля. Теоретические основы и практические рекомендации проведения лингвистических экспертиз разрабатывали А. С. Александров, Ю. А. Бельчикова, Н. Д. Голев,

В. М. Горбаневский, П. В. Жарков, А. В. Зайцев, Г. С. Иваненко и другие. Разработками основ лингвистических экспертиз в Украине занимались Б. М. Ажнюк, Л. В. Ажнюк, Х. М. Гайдис, Ю. А. Заика, Н. В. Кондратенко, Ю. Ф. Прадид. В настоящее время накоплен значительный исследовательский материал по данному вопросу, сделаны весомые теоретические обобщения. Учеными представлены многочисленные формулировки понятия, объекта, предмета и задач судебной лингвистической экспертизы, определены компетенции эксперта-лингвиста, форма и содержание заключения эксперта-лингвиста.

Целью данной статьи является теоретико-правовые обозначения понятий *лингвистическая экспертиза* и *судебная лингвистическая экспертиза*, а также их взаимосвязь и сосуществование.

Понятие *лингвистическая экспертиза* довольно часто сегодня используется в лингвистической науке и практике для обозначения разнообразных языковедческих исследований, требующих использования профессиональных лингвистических компетенций (знаний, навыков и умений). Результаты лингвистической экспертизы могут быть получены экспериментальным, опытным путем с помощью лингвистического инструментария.

А. Н. Баранов в широком смысле определяет лингвистическую экспертизу как «зафиксированное в той или иной форме (в письменном документе, устной консультации) мнение лингвиста о тех или иных языковых феноменах» [1].

По определению Е. И. Галяшиной *лингвистическая экспертиза* – это экспертное исследование речевых произведений (как устных, так и письменных текстов) в целях получения системной информации об условиях, структуре, содержании, результатах, участниках и компонентах акта речевой коммуникации на основе комплекса специальных научных познаний в области судебного речеведения [2].

По мнению Л. В. Ажнюк лингвистическая экспертиза – это специализированные языковедческие исследования текстовых материалов, других языковых объектов, а также невербальных средств коммуникации, которые в сочетании с вербальными генерируют смыслы в сообщении [3, с. 3].

Е.С.Кара-Мурза считает, что лингвистическая экспертиза представляет собой не просто процедуру, которая способствует выявлению речевых преступлений в разных сферах социальной коммуникации, в том числе в политическом дискурсе, а особое направление прикладной лингвистики, которое позволяет обнаружить новые, существенные свойства политической коммуникации и соответствующего дискурса, а также стимулирует поиски в



новой области коммуникативистики – в лингвистической конфликтологии [4, с. 71].

В свою очередь О. Н. Матвеева считает, что *лингвистическая экспертиза* – это прикладное юрислингвистическое исследование, диалектически совмещающее юридические и лингвистические аспекты. С одной стороны, оно основано на соответствии лингвистическим постулатам и базируется на закономерностях языка, с другой стороны, обеспечивая юридическое функционирование конфликтного текста, исходит из правовых презумпций [5, с.11]. При этом *объекты лингвистической экспертизы* – это единицы языка и речи, устные, письменные, электронные тексты, зафиксированные на любом материальном носителе [6, с.124], или в более широком смысле продукты речевой деятельности [7, с. 48].

Таким образом, в своей основе лингвистическая экспертиза является речевым исследованием, которое определяет фактические данные о личности автора (или исполнителя) текста (речи) и/или об условиях создания речевого сообщения, предоставляет информацию в отношении участников речевого акта, условий его протекания и соотнесенности его результата (текста) с действительностью.

Исходя из того, что в общественной жизни начали все чаще возникать вопросы о защите чести, достоинства и деловой репутации, которые становятся поводом для судебного разбирательства, возник вопрос о проведениях лингвистических экспертиз в правовом поле. Поэтому лингвистическая экспертиза совершенно обоснованно рассматривается в качестве «средства юридической деятельности» [8, с. 779], «инструмента языковой политики» [9, с. 209], средства доказывания в судебной практике [10, с. 164]. Следовательно, наряду с понятием *лингвистическая экспертиза*, существует понятие *судебная лингвистическая экспертиза*. Сегодня название «судебная лингвистическая экспертиза» основательно закрепилось в теории и практике судопроизводства. И если рассматривать соотношение и взаимосвязь понятий *лингвистической экспертизы* и *судебной лингвистической экспертизы*, то следует подчеркнуть, что первоначальной общей чертой этих исследований будет использование знаний науки о языке. Но вместе с тем не каждое лингвистическое исследование может именоваться «судебная лингвистическая экспертиза».

Термин «судебная лингвистическая экспертиза» является обобщающим, собирательным видом деятельности, который осуществляется по определенным правилам, в соответствии с установленными требованиями (в том числе и к эксперту-лингвисту) и предусматривает целый комплекс

исследований, связанных с изучением продуктов речевой деятельности, где анализу подвергаются тексты, их стилистика и филологические особенности.

Е.И.Галяшина предлагает под судебной лингвистической экспертизой понимать процессуально регламентированное экспертное лингвистическое исследование формально-языковой и содержательно смысловой сторон речевого произведения с целью выявления словесных конструкций и смысловых единиц текста, подпадающих под признаки конкретного противоправного деяния, ответственность за которое предусмотрено соответствующей законодательной нормой [11, с. 10]. При этом судебная лингвистическая экспертиза выполняет свою процессуальную функцию только в том случае, когда ее конечные результаты содержат юридически значимые выводы, а заключение соответствует принципиальным требованиям к экспертной деятельности» [12].

Предмет *судебной лингвистической экспертизы* – установление фактов и обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, посредством разрешения вопросов, требующих специальных знаний в области лингвистики [6, с.124].

Таким образом, *судебная лингвистическая экспертиза* – это осуществляемое в процессе проведения расследования или судебного разбирательства, по поручению следователя, лица, производящего дознание, прокурора, суда или органа, ведущего административный процесс научное исследование продуктов речевой деятельности на основе применения экспертом лингвистических знаний для установления фактов и обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу с вынесением заключения по поставленным вопросам [13, с.95]. Научным основанием *судебной лингвистической экспертизы* являются фундаментальные науки – лингвистика или филология, со всеми их ответвлениями и отдельными предметными дисциплинами, которые непосредственно изучаются в высших учебных заведениях. Следовательно, лицо, получившее квалификацию судебного эксперта в области судебно-лингвистической экспертизы, должно иметь диплом о получении высшего филологического образования или смежного с ним образования, а также удостоверение о получении им квалификации судебного эксперта соответствующей экспертной специальности в государственном специализированном учреждении. Если лицо не имеет указанной специальной подготовки, оно может осуществлять лингвистическую экспертизу, урегулированную нормативно-правовыми актами по проведению так званой научной, а не судебной экспертизы. Специальная экспертная подготовка включает изучение судебной

экспертологии, криминалистики, основ теории уголовного, гражданского процесса, уголовного права и других отраслей юридических знаний.

Как утверждает украинская ученая-эксперт Т.В.Будко, «параллельно с судебно-лингвистической экспертизой, которая отнесена к криминалистическим видам экспертиз, существует несудебная лингвистическая экспертиза с позиций принятой классификации судебных экспертиз (иногда ее называют – научной), исполнители которой решают те же вопросы, что и судебные эксперты». Именно «линия разграничения между судебно-лингвистической экспертизой и несудебной (научной) лингвистической экспертизой, проложена наличием/отсутствием специальной подготовки у эксперта» [14, с.309]. Несудебная (или научная) лингвистическая экспертиза (лингвистические исследования, выполняются несудебными экспертами), также базируется на фундаментальных и прикладных знаниях в области лингвистики или филологии со всеми их ответвлениями и отдельными предметными дисциплинами. [14, с.309]. Но если все же говорить о судебной лингвистической экспертизе, то следует отметить, что определяющим фактором в данном случае будет не криминалистика, а лингвистика. Поскольку криминалист, не имея филологического образования, не может ее выполнить полноценно, а в определенных вопросах ему все же таки будут необходимы лингвистические знания.

Если рассматривать законодательство Украины, то любая *судебная экспертиза*, согласно ст. 242 УПК Украины, назначается в том случае, если для выяснения обстоятельств, имеющих значение для уголовного производства, необходимы специальные знания. Согласно же статьи 7 Закона Украины «О судебной экспертизе» *судебную экспертизу* осуществляют государственные специализированные учреждения, их территориальные филиалы, экспертные учреждения коммунальной формы собственности, а также судебные эксперты, которые не являются работниками указанных учреждений и другие специалисты (эксперты) из соответствующих областей знаний в порядке и на условиях, определенных настоящим Законом [15]. Кроме этого, для выяснения обстоятельств, имеющих значение для уголовного производства, например, оперативные сотрудники, адвокаты, защитники и другие заинтересованные участники уголовного процесса могут обратиться за помощью к специалистам в той или иной отрасли (судебных экспертов или других лиц) с целью проведения последними не судебных экспертиз, а *экспертных исследований*.

В статье 1 Закона Украины «О судебной экспертизе» отмечается, что *судебная экспертиза* осуществляется экспертом на основе специальных знаний в области науки, техники, искусства, ремесла и т.д. объектов, явлений

и процессов с целью дачи заключения по вопросам, которые являются или будут предметом судебного разбирательства. Статьей 10 этого же Закона определяется, что судебными экспертами, несмотря на то, или они являются работниками соответствующих государственных специализированных учреждений, или нет, могут быть только лица, имеющие соответствующее высшее образование, образовательно уровень не ниже специалиста, прошли соответствующую подготовку в государственных специализированных учреждениях и получили квалификацию судебного эксперта по определенной специальности в порядке, предусмотренном настоящим Законом.

Рассматривая обращение к *судебной лингвистической экспертизе* в Украине, отметим, что такое назначение имеет нормативно-правовую базу, утвержденную приказом Министерства юстиции Украины № 301/5 от 03.03.2015 [16], который узаконил проведение лингвистической экспертизы. *Лингвистическая экспертиза* в соответствии с п. 1.2. Инструкции о назначении и проведении судебных экспертиз и экспертных исследований, утвержденной приказом Министерства юстиции Украины 08.10.1998 № 53/5 (с изменениями) [17], является видом криминалистической экспертизы. В соответствии со статьей 7 Закона Украины «О судебной экспертизе» исключительно государственными специализированными учреждениями осуществляется судебно-экспертная деятельность, связанная с проведением криминалистических, судебно-медицинских и судебно-психиатрических экспертиз.

Таким образом, в негосударственных экспертных организациях невозможно проведение судебных экспертиз по данному направлению лицами, с действующим свидетельством судебного эксперта (потому что оно выдается исключительно работникам государственных учреждений и может использоваться экспертами только от имени государственного учреждения).

В итоге существует некая правовая коллизия, при которой закон позволяет заказывать проведение экспертизы «другим специалистам», а подзаконный нормативный акт, приказ Минюста, нивелирует такую возможность для лингвистической экспертизы, включив ее в список криминалистических.

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод, что судебная лингвистическая экспертиза стала социальным заказом времени, когда активизировались явления, до этого мало востребованные как предмет юридического разбирательства, а привлечение лингвистов-экспертов для объективного судебного решения и не нарушение «лингвистической безопасности» стало частой практикой. При этом вопрос теоретического и

правового урегулирования понятий «лингвистическая экспертиза» и «судебная лингвистическая экспертиза» все еще остается открытым.

**ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика: Учебное пособие / А. Н. Баранов. 2-е изд. М.: Флинта: Наука, 2009. 592 с.
2. Галяшина Е.И. Методологические основы судебного речеведения: Дис. ... д-ра филол. наук: 10.02.21: Москва, 2003. 553 с.
3. Ажнюк Л.В. Типологія об'єктів лінгвістичної експертизи і методика їх дослідження/Мовознавство. 2016. № 3. с. 3-18.
4. Кара-Мурза Е.С. Лингвистическая экспертиза как процедура политической лингвистики / Политическая лингвистика, 2009. № 1 (27). – С. 47-71.
5. Матвеева О. Н. Функционирование конфликтных текстов в правовой сфере и особенности его лингвистического изучения: автореф. дис. ... кандидата филол. наук: 10.02.19/ О. Н. Матвеева; Алтайский гос. ун-т. Барнаул, 2004. 20с.
6. Судебная экспертиза в гражданском судопроизводстве: организация и практика: научн.-практич. пособие/ Е. Р. Россинская [и др.]; под общ. ред. Е. Р. Россинской. Москва: Юрайт, 2010. 535с.
7. Бринев, К. И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза: монография / К. И. Бринев; под ред. Н.Д. Голева. – Барнаул: АлтГПА, 2009. 252 с.
8. Голев Н. Д. Теоретические аспекты юридического функционирования естественного языка // Русский язык: исторические судьбы и современность: мат. III Международного конгресса. М.: МГУ. 2007. С. 779 – 780.
9. Кара-Мурза Е. С. Лингвистическая экспертиза как инструмент языковой политики // Труды института русского языка им. В. В. Виноградова. 2014. № 2-1. С. 204 – 211.
10. Батюшкина М.В. Лингвистическая и правовая модели классификации лингвистических экспертиз // Политическая лингвистика. 2016. № 6. – С. 222-230.
11. Галяшина Е.И. Речеведческие экспертизы в судопроизводстве: насущные потребности, проблемы и пути их решения. Теория и практика судебной экспертизы. 2019;14(4): 6-18.
12. Галяшина Е.И. Судебная лингвистическая экспертиза в гражданском судопроизводстве: востребованность и компетенции / Е.И. Галяшина // Законы России. Опыт. Анализ. Практика. М.: Буквевед, 2015. № 10. С. 17-21.

13. Герасина Д. А. Судебная лингвистическая экспертиза через призму дел о защите деловой репутации// Евразийское научное объединение. 2015, № 6, с.94-96.

14. Будко Т. В. Судово-лінгвістична та несудова (наукова) лінгвістична експертизи (теоретико-правові аспекти) с. 314-320 [Електронний ресурс] – Режим доступу: [file:///C:/Users/monj/Downloads/krise\\_2016\\_61\\_38.pdf](file:///C:/Users/monj/Downloads/krise_2016_61_38.pdf) Т.В.Будко.

15. Закон України «Про судову експертизу». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4038-12#Text>. Ссылка активна на 09.06.2021.

16. Наказ Міністерства юстиції України від 03.03.2015 № 301/5 «Про затвердження Положення про Центральну експертно-кваліфікаційну комісію при Міністерстві юстиції України та атестацію судових експертів». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0249-15#Text>. Ссылка активна на 09.06.2021.

17. Наказ Міністерства юстиції України від 08.10.1998 № 53/5 «Про затвердження Інструкції про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень та Науково-методичних рекомендацій з питань підготовки та призначення судових експертиз та експертних досліджень». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0705-98#Text>. Ссылка активна на 09.06.2021.



## ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО СОСТОЯНИЯ ЛИЦА ПРИ ПРОВЕДЕНИИ СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

**Ольга Анатольевна Герасименко,**

*заведующий сектором психологических исследований лаборатории экономических, товароведных, психологических исследований и исследований объектов интеллектуальной собственности ННЦ «Институт судебных экспертиз им. Н.С. Бокариуса».*

**Татьяна Васильевна Савкина,**

*старший научный сотрудник, судебный эксперт-психолог сектора психологических исследований лаборатории экономических, товароведных, психологических исследований и исследований объектов интеллектуальной собственности ННЦ «Институт судебных экспертиз им. Н.С. Бокариуса».*

Рассмотрен порядок и основания назначения судебно-психологической экспертизы по уголовным делам в отношении лиц, совершивших противоправные действия. Основное внимание уделено обстоятельствам, при которых может назначаться судебно-психологическая экспертиза. Основываясь на экспертной практике, выделены особенности криминальной ситуации, которые подлежат установлению и анализу в ходе проведения данного вида экспертиз.

В последнее время растет количество назначений судебно-следственными органами экспертных исследований по установлению эмоционального состояния подозреваемого (обвиняемого) в период времени, относящийся к совершению инкриминируемого ему противоправного деяния. При этом, возникает много вопросов по установлению четких признаков таких эмоциональных состояний, как выраженное эмоциональное напряжение (стресс) и выраженное эмоциональное возбуждение (фрустрация), которые могли существенно повлиять на сознание и поведение человека в исследуемой по делу ситуации. При правовом оценивании правонарушений, совершенных в условиях, которые ограничивают меру осознания лицом последствий своих действий, учитывается обстоятельство смягчающее наказание (ст. 66 п. 7 УК Украины) или исключаящее преступность деяния (ст. 36 п. 4; ст. 39 п. 3 УК Украины) [1].

Указанный правовой учет индивидуальных особенностей поведения лица, совершившего преступление под влиянием эмоционального состояния, базируется на данных психологической науки и оперирует психологическими категориями. Учеными психологами доказано, что эмоциональные состояния влияют на все психические функции человека, а именно, через эмоции оценивается степень удовлетворения актуальных для личности потребностей, эмоции стимулируют, направляют и регулируют деятельность, мобилизируют

активность всего организма. В ситуациях высокой эмоциональной напряженности, насыщенности эмоциональных переживаний изменяются структура и содержание сознания личности, характер протекания познавательных процессов, ограничивается и нарушается возможность всестороннего познания действительности и регуляции деятельности [5].

Экспертная практика показывает, что достаточно распространены случаи, когда в течение длительного времени (месяцев или лет) у человека может происходить накопление негативных переживаний, связанных с психотравмирующим влиянием систематического издевательства над ним, и иногда достаточно «последней капли» (возможно и незначительной), чтобы возникла выраженная (экстремальная) эмоциональная реакция в виде физиологического аффекта или иных эмоциональных состояний, которые по своему механизму протекания отличаются от физиологического аффекта, но существенно влияют на способность человека контролировать свои действия [2].

Квалифицирующими признаками состояния аффекта (сильного душевного волнения) является внезапность его возникновения, факт насилия, издевательства или тяжкого оскорбления со стороны потерпевшего и, что особенно важно, это эмоциональное состояние может быть вызвано систематическими аморальными или насильственными действиями со стороны потерпевшего.

Внезапность возникновения аффекта (сильного душевного волнения) является субъективной - неожиданно прежде всего для самого субъекта. Указанное свидетельствует в пользу того, что есть необходимость учитывать эмоциональные реакции не только «взрывного» характера, но и эмоциональные состояния, возникшие в результате длительного воздействия психотравмирующего фактора, кумуляции эмоционального напряжения, и не всегда имеют признаки «взрыва». Это позволяет расширить круг экспертно-психологической оценки эмоциональных феноменов, имеющих юридическое значение [3].

По уголовным делам следователь, суд может назначить судебно-психологическую экспертизу с целью установления наличия / отсутствия у обвиняемого в момент совершения преступления эмоционального состояния, который способен существенно повлиять на его сознание и деятельность. Исходя из практики применения судебно-психологической экспертизы эмоциональных состояний в уголовном процессе, обстоятельства, при которых она должна назначаться, следующие:

- взрывной характер эмоционально-поведенческих реакций обвиняемого;

- враждебное, агрессивное поведение потерпевшего в отношении обвиняемого или его близких незадолго до совершения преступления;
- стойкие конфликтные отношения между обвиняемым и потерпевшим, их обострение перед деликтом;
- противоречия в содержании отношения обвиняемого к потерпевшему до совершения преступления и во время его совершения;
- сведения о снижении самоконтроля и общего уровня волевой регуляции поведения обвиняемого во время деликта;
- частичное забывание событий преступления;
- данные о большом количестве ударов, которые были нанесены потерпевшему и тому подобное.

Теоретически каждый из этих признаков как отдельно, так и в любой комбинации (что случается в большинстве случаев) может быть основанием для назначения судебно-психологической экспертизы эмоциональных состояний [2].

Таким образом, при наличии указанных обстоятельств целесообразно назначать судебно-психологическую экспертизу, цель которой дать максимально исчерпывающий ответ на поставленные вопросы, основываясь на анализе материалов уголовного дела и установлении существенных для уголовного дела особенностей психической деятельности и эмоционального состояния обвиняемых. Следует отметить, что судебно-психологическая экспертиза является одним из средств установления истины в судопроизводстве и источником доказательств.

#### **ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Уголовный кодекс Украины: Официальный текст. М.: Интер, 2001. 240 с.
2. Психологическая экспертиза в следственной практике: учеб. пособие / Н.В. Аликина, П.Д. Биленчук, М.А. Забудь, А.В. Ромашко. – К.: Украинская академия внутренних дел. 1993. 56 с.
3. Васильев В.Л. Психологические аспекты преступных групп и расследование совершенных ими преступлений: СПб: Учебник. 1994.
4. Шипшин С.С. Ретроспективная диагностика психического состояния в судебно-психологической экспертизе: метод. пособие. Ростов н / Д. 2000. 52 с.

## АКТУАЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ СУДЕБНОЙ ПСИХОЛОГИИ В УЗБЕКИСТАНЕ

*Махмудова Хулкар Тилабовна,*

*К.псих.н., наук, доцент, эксперт-психолог Республиканского центра  
судебной экспертизы им. Х. Сулаймановой*

*Ирискулова Рухсора Эргашевна,*

*эксперт-психолог Республиканского центра  
судебной экспертизы им. Х. Сулаймановой*

**Аннотация.** В статье рассматриваются актуальные проблемы, стоящие перед судебной психологией. В нем кратко изложены исторические корни и теоретико-методологические основы судебной психологии. Раскрыты актуальные возможности в профессиональной компетентности судебного психолога.

**Ключевые слова:** психология, юридическая психология, судебная психология, право, закон, органы правоохранения.

В нашей стране, в связи приобретением как экономической, так и политической независимости, обозначаются организационно-правовые механизмы, обеспечивающие не только всемерное поощрение, но и защиту прав свобод человека. На современном этапе развития нашей республики в связи с демократическими преобразованиями правовых институтов и расширением границ в области научных психологических исследований, встает вопрос о совокупности разъяснений в аспекте судебно-психологических познаний.

Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию судебно-экспертной деятельности» от 17.01.2019 г. возлагает на экспертов большую ответственность [1]. Указанные Президентом меры отражают цели ускоренного развития судебно-экспертной деятельности в Республике Узбекистан. Формирование правовой основы должно осуществляться судебно-экспертной деятельностью не только государственных, но и негосударственных структур. Постановление также возлагает на экспертов ответственность по привнесению новых научных разработок с последующим применением их в практической деятельности.

В настоящее время практика судебно-психологических экспертиз охватывает широкий спектр исследований, связанных как с уголовными, так и с гражданскими делопроизводствами, определяющими множество значимых для правосудия предметных видов, где проблема психологической компетенции эксперта-психолога является основополагающей. Недостаточная

разработанность чётких критериев, определяющих компетентность психологов (их права и обязанности), имеющих право проводить судебно-психологические экспертизы, позволяет считать эту проблему ещё открытой.

В процессе практической деятельности по психологическому эксперименту в судебных процессах обретается научная база для методологического обоснования по проведению судебно-психологических экспертиз. В конце XIX - начале - XX в. психологические познания в судебных процессах начинают обретать особую значимость. Появляются труды В. Штерна («Показания юных свидетелей по делам о половых преступлениях») и К. Марбе («Психолог как эксперт в уголовных и гражданских делах»), участвующих в судебных процессах в качестве экспертов.

В 1929 году вышла первая монография, посвященная судебно-психологической экспертизе. Автором этой монографии являлся А.Е. Брусиловский, которому также принадлежит выражение: «Психология- это стихия, которая окружает суд со всех сторон» [2].

В период с 1930-х до 1960-х годов судебно-психологическая экспертиза как один из видов доказательства не принимается ведущими криминалистами. М.С. Строгович в своих работах критиковал судебно-психологическую экспертизу и прямо говорил о её ненаучном содержании и вредности для правосудия. Криминалист Р.Д. Рахунов отмечает, что в основе судебно-психологической экспертизы лежит «фашистская идеология и ломброзианский подход». Несмотря на дискриминацию данного вида экспертизы, с 1960-х годов, благодаря таким учёным, как: А.В. Дулов, А.П. Ратинов, М.М. Коченов, Л.И. Рогачевский, А.М. Яковлев и др., психологическая экспертиза начинает возрождаться и приобретать свой независимый статус. За последнее десятилетие XX-го столетия в сферу развития теории и практики судебно-психологической экспертизы по уголовным процессам внесли значительный вклад такие российские ученые, как: М.М. Коченов, О.Д. Ситковская, И.А. Кудрявцев, Ф.С. Сафуанов, В.Ф. Енгальчев и др. [3].

Что касается использования психологических познаний в сфере гражданского судопроизводства РУз, то следует отметить, что именно с 2007-го года в нашей стране отмечаются определённые перспективы, в рамках которых психологические познания становятся востребованными. В странах СНГ на отмеченный период отмечается прогресс по части применения психологических познаний в гражданских судопроизводствах. К числу авторов, содействующих этому прогрессу, относятся: В.Ф. Енгальчев, А.Л. Южанинова, Е.Н. Холопова, Т.В. Сахнова, М.И. Еникеев, В.В. Нагаев и др. [4].

Психологические задачи в гражданском процессе более конкретные, и потребность детально разобраться в юридической природе ряда категорий гражданских дел, связанных с установлением определенных факторов психологической природы, требует тонкой дифференциации, связанной с компетентностью судебно-психологической экспертизы.

Впервые данная проблема была определена правоведом Т.В. Сахновой (1990), которая рассмотрела возможности использования достижений психологии при осуществлении правосудия в гражданских процессах. Автор в своих изысканиях о психологической экспертизе в гражданских процессах («Зачем суду психолог?») определила дифференцирующие критерии, связанные с психологическими параметрами, диагностируемыми в обстоятельствах гражданского процесса. Исследователь представила доминирующие категории, имеющие отношение к судебным разбирательствам, относящимся к экспертно-психологической значимости субъекта исследования по гражданским искам [5].

В 1996 году Республика Узбекистан ратифицировала Международный Пакт о гражданских и политических правах (МПГПП), где приняты также обязательства по обеспечению прав на проведение не только психиатрических, но и психологических экспертиз. Республика развивается, прогрессирует, наука движется вперед, делаются открытия, меняются законодательства, расширяются предметы исследования, входящие в компетенцию психологов.

С учетом оптимизации использования психологических познаний в судебно-экспертной практике психологических экспертиз, а также с учетом осмысления теоретико-методологических и организационных правовых проблем, необходимо также осмысление значения психологических исследований в ракурсе «человеческого фактора», проявляемого в юридически значимых ситуациях.

За прошедшие годы (с 2000 г.) в системе СЭУ Минюста России наблюдаются прогрессивные тенденции, а именно:

– в мае 2002 г. ученым советом РФЦСЭ при Минюсте России было принято решение о включении СПЭ в структуру судебных экспертиз, выполняемых СЭУ Минюста России. На сегодняшний день именно психологическая экспертиза проводится в 27 из 50 СЭУ Минюста России. В среднем в год выполняется более 700 судебно-психологических экспертиз и исследований по уголовным и гражданским делам [6]:

– за прошедшие годы в СЭУ Минюста России были созданы секция СПЭ научно-методического совета РФЦСЭ, секция СПЭ Центральной экспертно-квалификационной комиссии по аттестации экспертов СЭУ Минюста России;



– разработаны и действуют две программы подготовки экспертов по специальности 20.1 «Исследование психологии человека» и 20.2 «Психологическое исследование информационных материалов»;

– регулярно проводятся научно-практические конференции по общим и частным вопросам судебно-психологической экспертизы.

В Соединенных Штатах Америки в судебной системе психология приобрела правовой статус в 1962 г. Апелляционный суд США после необоснованных представлений судьи по делу «Дженкинс против Соединенных Штатов» определил действия судьи, допустившего решать судьбу осужденного, неправомерным. Результатом этого громкого процесса было предоставление права психологам о свидетельствовании в качестве экспертов в области психических расстройств. В это время в США организовывается целый ряд профессиональных организаций, к которым относятся: Американская ассоциация коррекционной психологии, Американская ассоциация общества психологии и права. В 1978 г. была учреждена Американская коллегия судебной психологии. Целью является аттестация квалифицированных специалистов и продвижение судебной психологии как самостоятельной, законной дисциплины.

Именно благодаря деятельности этой ассоциации осуществляется публикация журналов и книг в данной области. В категорию выпускных изданий входят журналы: «Law and Human Behavior» («Право и человеческое поведение»), «Criminal Justice and Behavior» («Уголовное судопроизводство и поведение»). Среди книг, изучающих дел в этой области, можно выделить: «Новые направления в психолого-юридических исследованиях» Липситта и Сейлса (New directions in psycholegal research), «Роль судебного психолога» Дж. Кука (The role of the forensic psychologist), «Закон и психологическая практика» Швитцгебел (Law and psychological practice) [7].

В настоящее время в США регулярно предоставляется статус эксперта-психолога практически в каждой области уголовного, гражданского, семейного и административного права. На сегодняшний день в США существует множество программ, включающих психологическую тенденцию по аспирантурам и курсам правового содержания.

В последнее время наша Республика определяется научными оборотами в развитии юридической психологии. Проводятся экспериментально-психологические исследования по гражданским делам решающим вопросы:

- о пороках воли при заключении сделок о купле – продаже, подписания завещаний и дарственных;
- о возмещении морального вреда, причиненного по грубой или простой неосторожности;

- по делам о регрессивных исках;
- по делам о воспитании детей и возможностей определения их места жительства;
- по спорам о конфликтных отношениях родителей, несущих ответственность за своих детей.

Следует отметить, что в Республике Узбекистан на сегодняшний день не разработаны чёткие критерии, определяющие специфические параметры участия психологов в гражданских судопроизводствах. И определение этих параметров полностью зависит от информативности представителей судебных инстанций по гражданским делам: о методологических принципах судебно-психологической экспертизы; о предметных видах; о компетентности эксперта-психолога, привлекаемого к участию в судебно-психологической экспертизе в гражданском процессе. Для решения этого вопроса необходимо выяснить следующее:

- кто из указанных психологов может быть судебным психологом и проводить экспертизу;
- каковы права, обязанности и требования к знаниям психологов, привлекаемых к участию по делам гражданского делопроизводства;
- соответствуют ли психологические познания привлекаемого эксперта-психолога компетентности судебного психолога.

Следует отметить, что научная психология определяется совокупностью направлений (более 50-ти), а именно: юридическое, социальное, возрастное и педагогическое, медицинское, спортивное, инженерное, кибернетическое и т.д. Каждое направление в области психологии имеет свое специфическое назначение, которое определяется своим предметом и исследовательскими задачами.

Законодательной палатой от 18.11.2009 года принят Закон «О судебной экспертизе», который одобрен Сенатом от 07.05.2010 года. Целью настоящего Закона является регулирование отношений в области судебной экспертизы. В связи с принятием данного Закона в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан были внесены изменения и дополнения. Возрастающий интерес к информационной ценности судебно-психологических экспертиз в гражданских процессах (как к доказательственному критерию) обуславливает необходимость научной конкретизации понятия «человеческого» фактора в рамках «эмоционально-волевого комплекса».

Анализируя возможности развития и состояния дел в судебной психологии Республики Узбекистан, следует отметить, что судебная психология:

а) имеет научно-фундаментальную базу, связанную с философскими истоками ее возникновения и развития;

б) является самостоятельной отраслью общей психологии, имеющей свой предмет, задачи и цели исследования, включая методы и методологию.

Использование не только теоретических, но практических знаний в аспектах судебной психологии может существенно повлиять на качественные параметры решений в судебных инстанциях РУз. В реальной практике судебно-психологической экспертизы психологи сталкиваются с одним неоспоримым фактом: каждое как уголовное, так и гражданское дело уникально по своей сути; каждый подэкспертный обладает ярко выраженной личностной индивидуальностью, а также индивидуальностью своей судьбы и жизненной биографии. При производстве конкретных экспертиз в гражданском делопроизводстве, психолог-эксперт должен эффективно использовать специальные познания, не выходя за пределы профессиональной компетенции.

Таким образом, грамотное, ответственное составление заключения и формулирование экспертных выводов может полноценно использоваться правоохранительными органами в качестве доказательств. А также осведомленность и информированность в области судебной психологии представителей правоохранения, поможет им осуществлять всестороннее, объективное и справедливое правосудие, как в уголовных, так и гражданских делопроизводствах Республики Узбекистан.

Объективная потребность судебных органов в применении результатов судебно-психологической экспертизы, возросшее ее значение на современном этапе развития института судебной экспертизы, а также наметившаяся тенденция к увеличению числа случаев ее назначения и проведения, - обуславливают необходимость комплексного рассмотрения различных аспектов проведения судебно-психологической экспертизы, как по гражданским, так и по уголовным делам.

### **ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию судебно-экспертной деятельности» от 17.01.2019 г.
2. Брусиловский Е.А. Судебно-психологическая экспертиза. Предмет, методика, пределы. – Харьков, 1929. – С. 18.
3. Енгальчев В.Ф. С.С. Шипшин. Судебно-психологическая экспертиза. – М., 2015.

4. Холопова Е.Н. Судебно-психологическая экспертиза: теоретические, правовые и организационные основы: монография. - Калининград, 2005. - 337 с.
5. Сахнова Т.В. Зачем суду психолог? (О психологической экспертизе в гражданском процессе). – М., 1990. – С.76.
6. Жакова Т.М., Шипшин С.С. Развитие судебно-психологической экспертизы в системе СЭУ Минюста России: достижения и перспективы // Сборник тезисов участников Всероссийской конференции по юридической психологии с международным участием. – М., 2010. – С. 60.
7. Махмудова Х.Т. Юридическое значение эмоциональных состояний в уголовном и гражданском процессах (на примере судебно-психологической экспертизы). Монография. – Т., 2020. – 172 с.

## СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ РЕЛИГИОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ МАТЕРИАЛОВ РЕЛИГИОЗНОГО СОДЕРЖАНИЯ

*Соинов Бехзод Икромбекович,*

*руководитель отдела экспертизы Комитета по делам религии  
при Кабинете Министров Республики Узбекистан*

**Аннотация:** деятельность Комитета направлена на всесторонний изучение и анализ религиозно-социальных процессов нашего общества, а также разработку способов и методов по охвату и комплексному подходу к решению существующих проблем, с целью обеспечения благополучия и согласия между представителями различных конфессий.

**Ключевые слова:** Комитет по делам религий, религиоведческая экспертиза, Процедура государственной религиоведческой экспертизы, эксперты-религиоведы.

Республика Узбекистан – многоконфессиональная страна, где мирно сосуществуют представители более 130 национальностей и различных конфессий. Конституция Узбекистана гарантирует равенство всех граждан перед законом вне зависимости от религии и убеждения, а также свободу совести. Гражданское общество и государство заинтересованы в становлении и развитии эффективной системы религиоведческой экспертизы, которая содействовала бы формированию гарантий реализации принципов свободы совести, помогала бы отличить религиозные организации от псевдорелигиозных и экстремистских структур.

Государственное регулирование изготовления, ввоза и распространения материалов религиозного содержания наряду с государственной религиоведческой экспертизой является очень актуальной темой, так как затрагивает широкий спектр вопросов, начиная от прав и свобод каждого верующего и заканчивая национальной безопасностью страны. В данной статье акцент поставлен на проблемах института экспертизы религиозной литературы в Республике Узбекистан, предоставлена информация на тему экспертизы литературы и указаны современные методы её проведения Комитетом по делам религий при Кабинете Министров Республики Узбекистан (далее Комитет).

Комитет создан в целях упорядочивания отношений между государством и религиозной сферой, а также укрепления межконфессионального согласия и религиозной терпимости в Республике Узбекистан. Комитет в своей деятельности руководствуется Конституцией и

законами Республики Узбекистан, постановлениями и другими актами Олий Мажлиса Республики Узбекистан, указами, постановлениями и распоряжениями Президента Республики Узбекистан, постановлениями и распоряжениями Кабинета Министров Республики Узбекистан. Помимо этого, в целях усовершенствования государственной политики в сфере религии был принят устав.

Устав Комитета по делам религий от 23 ноября 2019 года №946 определяет следующие обязанности Комитета:

1. Является органом государственного управления уполномоченным обеспечить осуществление единой политики государства в религиозной сфере;

2. Помогать государственным и негосударственным некоммерческим организациям в осуществлении деятельности с целью разъяснения на основе идеологии «просвещение против невежества» достоинств, выражающих исконные ценности гуманности, добродетельности, мира и человечности присущие религии;

3. Проведение пропагандистских и агитационных мер, поддержание научно-исследовательских работ на основе результатов религиозно-социальных процессов в стране, а также проблем обеспечения религиозной толерантности;

Как видно из вышеперечисленного деятельность Комитета направлена на всесторонний изучение и анализ религиозно-социальных процессов нашего общества, а также разработку способов и методов по обширному охвату и комплексному подходу к решению проблем, существующих и потенциальных, с целью обеспечения не только мирного сосуществования, но также плодотворной кооперации между представителями различных конфессий. Будучи государственным органом Комитет включает в себя широкие функциональные обязанности, направленные на удовлетворение различных потребностей общества.

Одним из основных функциональных обязанностей и направлений деятельности Комитета является религиоведческая экспертиза. Государственная религиоведческая экспертиза материалов религиозного содержания, предназначенных для изготовления, ввоза и распространения в Республике Узбекистан, осуществляется согласно законам Республики Узбекистан, постановлениям палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан, актам Президента Республики Узбекистан, решениям Кабинета Министров Республики Узбекистан, а также Положению №2 постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан №10 от 20 января 2021 года.



Религиоведческая экспертиза в условиях активизации религиозно-мотивированного экстремизма является одним из наиболее востребованных видов экспертиз по делам о преступлениях экстремистской направленности. Она может быть назначена по любой категории дел об экстремизме, как самостоятельно, так и в составе комплексных исследований (религиоведческо-лингвистических, психолого-религиоведческих, психолого-религиоведческо-лингвистических и т.д.).

Существуют негативные последствия изготовления материалов религиозного содержания без проведения религиоведческой экспертизы. В частности, эта проблема приобретает важное значение на сегодняшний день. Потому что ввоз запрещенных материалов различными путями в страну или их распространение является одним из конечных целей деструктивных сил. Поэтому практика проведения религиоведческой экспертизы материалов религиозного содержания является очень необходимой.

Изготовление, ввоз и распространение материалов религиозного содержания на территории Республики Узбекистан допускаются только после проведения государственной религиоведческой экспертизы (Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан *«О мерах по совершенствованию порядка осуществления деятельности в сфере изготовления, ввоза и распространения материалов религиозного содержания» от 20 января 2014 года*).

Нельзя забывать, что проведение религиоведческой экспертизы материалов религиозного содержания, привозимых извне и изготавливаемых на территории республики, является не просто требованием, а фактором спокойствия государства и общества.

Давайте представим, что будет если прекратится практика проведения религиоведческой экспертизы?

Во-первых, всякий сможет говорить что захочет от имени религии.

Во-вторых, увеличится число тех, кто будет определять что дозволено, а что не дозволено. Это в свою очередь приведет к различным разногласиям среди населения, кастовости.

В-третьих, усилятся обвинения мусульман в неверии, порождение ненависти по отношению к представителям других религии, разрушение моста между государством и народом, усилятся противопоставление их друг другу.

В-четвертых, различные секты пропагандирующие безнравственность и моральную испорченность могут выдавать свои идеологии в качестве религии.

В качестве вывода можно сказать, что своевременное устранение опасности может показать снаружи неощутимым объем исходящей угрозы, но

это не исключает её из категории угрозы. Поэтому религиозная экспертиза считается важным звеном государственного управления.

Обязательным является назначение религиозной экспертизы в ситуациях признания экстремистским материалом религиозного текста. Религиозная экспертиза назначается также в ситуациях, когда в делах о преступлениях экстремистской направленности имеется иная религиозная составляющая (возбуждение ненависти и вражды в отношении группы лиц, объединенных по религиозному признаку, призывы к развязыванию агрессивной войны (военизированному джихаду), оскорбление чувств верующих, убийство или причинение тяжкого, или средней тяжести вреда здоровью по мотивам религиозной ненависти и вражды и пр.). При этом государственная религиозная экспертиза должна рассматриваться не как использование специальных познаний в деятельности власти для искоренения неудобных религиозных объектов, но как специальный метод объективного познания религиозной сферы с применением профессиональных знаний и относится к числу инструментальных гарантии свободы совести и вероисповедания.

В настоящее время в религиозная экспертиза Комитета по делам религии проводится по материалам, предоставленным правоохранительными органами, а также экспертизу книг и рукописей, предназначенных для издания и предоставленными физическими и юридическими лицами.

Процедура государственной религиозной экспертизы состоит из исследования печатных изданий, аудиовизуальных произведений (теле-, кино- и видеофильмы, клипы, записей концертных программ, мультфильмов, аниме, хэнтай и др.), электронные носители информации (дискеты, CD, DVD диски, материалы, размещенные в сети Интернет, и другие) и иных материалов религиозного содержания Комитетом по делам религий при Кабинете Министров Республики Узбекистан, с участием специалистов, экспертов и представителей религиозных организаций.

Эксперты-религиоведы осуществляют экспертную деятельность, опираясь на знания в области религиозной традиции, религиозной идеологии, религиозного культа, религиозной литературы и источников, которые дают возможность применить эти знания при квалификации тех или иных составляющих в процессе определения экстремистского текста, символики и т.д. Кроме того, им предстоит учитывать богатый международный опыт в осмыслении религиозной сферы. Им необходимо владеть разнообразными навыками производства экспертизы, включая техническую процедуру её подготовки и текстуального оформления.

Объектами исследования при проведении религиозно-правовой экспертизы, являются материалы религиозного содержания, к которым относятся книги, брошюры, журналы, газеты, листовки и другие печатные издания, аудиовизуальные произведения (теле-, кино- и видеофильмы, клипы, записи концертных программ, мультфильмы, аниме, хэнтай и др.), электронные носители информации (дискеты, CD, DVD диски, материалы, размещенные в сети Интернет, и другие), отражающие основы, историю, идеологию, учения и комментарии, а также практику обрядов различных религий мира.

Экспертиза осуществляется на основании письменного обращения юридических и физических лиц, перед осуществлением какого-либо из указанных видов деятельности, а также обращения заинтересованных министерств и ведомств Республики Узбекистан.

По окончании исследования выдается заключение экспертизы. Заключение экспертизы является письменный документ, официально закрепляющий факт проведения теологического исследования в отношении материалов религиозного содержания на наличие отклонений или искажений от религиозных канонов, необходимого для решения вопроса о допуске (отказе в допуске) к изготовлению, ввозу и распространению указанных материалов на территории Республики Узбекистан, который выполняется Комитетом по делам религий при Кабинете Министров Республики Узбекистан.

Не допускается изготовление, ввоз и распространение материалов на территории Республики Узбекистан, содержащих:

1. дискриминацию по признакам пола, расы, национальности, языка, религии, социального происхождения, убеждений, личного и общественного положения, по иным обстоятельствам или дискредитация продукции других;
2. призыв к насильственному изменению существующего конституционного строя, территориальной целостности Республики Узбекистан;
3. пропаганду войны, насилия и терроризма, а также идей религиозного экстремизма, сепаратизма и фундаментализма;
4. распространение информации, возбуждающей национальную, расовую, этническую или религиозную вражду;
5. призыв к изменению вероисповедания;
6. оскорбление или унижение религиозных чувств верующих;
7. призыв к неисполнению своих конституционных обязанностей гражданами;

8. призыв к посягательствам на права и имущество государственных, общественных или религиозных организаций;

9. пропаганду наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров;

10. призыв к совершению действий, влекущих за собой уголовную и иную ответственность в соответствии с законом.

Заключение эксперта содержащие вышеперечисленные категории относятся к материалам ввоз, распространение и изготовление которых на территории Республики Узбекистан запрещено, для лучшей систематизации данные виды материалов можно также подразделить на следующие категории: материалы религиозного содержания автором которых является один определенный автор и материалы, произведенные определенной группой лиц – организацией.

Результаты религиозной экспертизы передаются в уполномоченные органы, которые по результатам экспертизы, наличие или отсутствие запрещенных материалов религиозного содержания, предпринимают дальнейшие действия в отношении физических или юридических лиц.

Было рассмотрено лишь небольшая часть проблемного поля экспертно-религиоведческой деятельности на новейшем этапе развития страны. Судя по тому, что в обозримом будущем потребность в религиозной экспертизе сохранится (а возможно, даже будет возрастать), усовершенствование и упрощение религиозной экспертизы является насущной необходимостью, тем более что соответствующий социальный заказ очевиден. Это предполагает профессиональную подготовку не только традиционных религиоведов и теологов, но и специалистов в узкой области именно судебного религиоведения. Однако выпускников вузов, базирующихся на той или иной религиозной доктрине в этом качестве, по понятным причинам, использовать нельзя. Специалисты-юристы также в данной сфере ограниченно годны, поскольку юридическая оценка дается после и на основе религиозной экспертизы, а не вместо нее. Следовательно, нужна программа подготовки экспертов-религиоведов с соответствующими (в том числе тренирующими психоустойчивость) компетенциями.

В заключение хотелось бы повторить, что проблема религиозной экспертизы является, несомненно, актуальной. Сам многоконфессиональный характер нашего общества предполагает существование различных религиозных организаций, однако не всегда декларируемые ими цели совпадают с реальной практикой. В подобных координатах институт религиозной экспертизы является одним из необходимых средств

регулирования взаимоотношений государства, религиозных организаций и общества. Научно обоснованная, объективная религиозоведческая экспертиза может, с одной стороны, являться важным фактором профилактики религиозно мотивированного экстремизма и защитить общество от неблагоприятных последствий, которые может нести в себе то или иное религиозное движение; с другой стороны, она может защитить религиозные организации от необоснованных обвинений.

#### **ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Конституция Республики Узбекистан. – Ташкент: Узбекистон, 2019.
2. Каримов И.А. Человек, его права и свободы – высшая ценность. Т.14. Ташкент: «Ўзбекистон», 2006. – 280 с.
3. Мирзиёев Ш.М. Мы все вместе построим свободное, демократическое и процветающее государство Узбекистан. – Ташкент: Ўзбекистон, 2016. – 56 с.
4. Об утверждении Положения о Комитете по делам религий при Кабинете Министров Республики Узбекистан: Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 23 ноября 2019 г. №946 // Национальная база данных законодательства 23.11.2019 г., №09/19/946/4065
5. О мерах по совершенствованию порядка осуществления деятельности в сфере изготовления, ввоза и распространения материалов религиозного содержания: Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 20 января 2014 г. №10 // Национальная база данных законодательства 19.04.2019 г., № 09/19/335/2971.

## МАЪНАВИЙ ИНҚИРОЗ ЖАРАЁНЛАРИ ВА УЛАРНИ БАРТАРАФ ЭТИШ ТЕХНОЛОГИЯЛАРИ

*Акбар Эшмуродов,*

*сиёсий фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD)*

Инсоният тараққиётининг ҳозирги даврида дунё мамлакатлари ўртасидаги алоқалар, ўзаро таъсир даражаси шу қадар кучайиб кетдики, бу жараёнлардан тўла ихоталаниб олган бирорта ҳам шахс, жамият ва давлат йўқ. Ҳаттоки халқаро ташкилотлардан узоқроқ туришига интилган, уларга аъзо бўлишни истамаётган мамлакатлар ҳам бу жараёнлардан мутлақо четда эмас. Шу сабабли, “дунё шиддат билан ўзгариб, барқарорлик ва халқларнинг мустақкам ривожланишига раҳна соладиган турли янги таҳдид ва хавфлар пайдо бўлаётган бугунги кунда маънавият ва маърифатга, ахлоқий тарбия, ёшларнинг билим олиш, камолга етишга интилишига эътибор қаратиш ҳар қачонгидан ҳам муҳим”<sup>27</sup>.

Глобаллашув шароитида дунёнинг мафкуравий манзарасини ўзгартирмоқчи бўлаётган вайронкор ва бузғунчи мафкуралар шахс – жамият – давлат хавфсизлиги, унинг тинчлик ва барқарорлигига, тараққиётига жиддий таҳдид солмоқда. Маънавий таҳдидлар шахс – жамият – давлат бирлигига қарши қаратилган асосий хавф сифатида шахс ахлоқий онгида салбий тушунчалар, туйғулар, хусусиятлар ва сифатларни ҳосил қилувчи иллатлар мажмуидир. Айниқса, четдан туриб онгли ва мақсадли равишда уюштирилаётган маънавий таҳдидлар бундай муносабатларнинг асосини ташкил қилмоқда. Бундан кўзланган асосий мақсад:

биринчидан, шахснинг маънавий-ахлоқий оламини бузиш;

иккинчидан, ўз ватани ва жамиятига нисбатан ёвузлик фикрини уйғотиш;

учинчидан, миллий ахлоқий кадриятларни бузиш;

тўртинчидан, ўзгалар жамиятини идеал деб, билиш кўникмасини ҳосил қилиш;

бешинчидан, зарарли одатларга ружў қўйдириш.

Кузатишларимиз шуни кўрсатадики, маънавий таҳдидлар бугунги кунда кўйидаги иллатларни тарғиб қилаётгани билан характерланмоқда: худбинлик, нопоклик, нафс қутқусига учиш, хузур-ҳаловатга берилиш, енгил-елпи умр кечиришга даъват, гиёҳвандлик, мутаасиблик, тажовузкорлик, мол-дунёга ўчлик, ахлоқий бузуклик, зўравонлик, ахлоқсизликни маданият деб билиш, асл

<sup>27</sup> Мирзиёев Ш.М. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. – Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – Б. 27.



маънавий кадриятларга эскилик сарқити деб қараш, лоқайдлик, маҳаллийчилик, ҳасадгўйлик, бахиллик, сотқинлик, иродасизлик, бепарволик.

Маънавий-ахлоқий тубан иллатларга қарши шахс ахлоқида энг муҳим инсоний сифат ва фазилатларни шакллантиришга эътибор қилиниши керак. Бундай сифат ва фазилатларнинг асосийларига қуйидагиларни киритиш мумкин: инсонийлик, меҳр-оқибатлилиқ, эзгулик, ватанпарварлик, ҳақгўйлик, адолатлилиқ, мурувватлилиқ, саховатлилиқ, ватанпарварлик, оилапарварлик, ҳамкорлик, тотувлик, аҳиллик, иноқлик, ташаббускорлик, биродарлик ва фаоллик. Ушбу фазилатлар шахснинг онги ва қалбида сезгирлик, огоҳлик ва хушёрлик ҳолатларини ҳосил қилади. Шу маънода маънавий таҳдидлардан шахс ахлоқини ҳимоя қилиш йўлининг энг самарали усули кишида ахлоқий, мафкуравий иммунитетни ҳосил қилишдир.

Инсоният тарихидан маълумки, қадимдан шахс – жамият – давлат бирлигининг маънавий илдизларига зарба берувчи, уни издан чиқарувчи сиёсий технологиялар мавжуд бўлган. Ушбу сиёсий технологиялар бугунги даврдаги мавжуд технологияларга асос бўлиб хизмат қилмоқда. Ана шундай сиёсий технологиялардан бири АҚШлик социолог Жозеф Овертон томонидан ишлаб чиқилган “Ҳар қандай одатни ҳаётга сингдириш” сиёсий технологияси бўлиб, унга кўра бирор тушунча ё ҳодисани онга сингдириш бир неча босқичда олиб борилади.

Биринчи босқич: Ақл бовар қилмаслик – ғоя сингдирилаётган жамиятда оммавий тарзда тақиқларни бекор қилишга эришиш;

Иккинчи босқич: Қатъиятлилик – олимларни, мутахассисларни фаол тарзда жалб қилиш. Очик ва расмий тарзда конференциялар, симпозиумлар уюштириш;

Учинчи босқич: Маъқуллаш ва мақбуллиқ – жамиятга хос бўлган “туноҳ” тушунчаларнинг маъно-мазмунини ўзгартириш;

Тўртинчи босқич: Мантиқийлик – жамиятда илгари сурилган ғояга нисбатан турли қарашларни шакллантириш. Қаршилиқ қилганларни янги ғоялар кушандаси, эскилик сарқити сифатида қоралаш;

Бешинчи босқич: Стандарт ўлчов – мазкур ғоя ОАВда фаол тарғибот қилинади. Унга машҳур одамлар жалб қилинади. Одамлар онгига тегишли маълумотлар сингдирилади;

Олтинчи босқич: Амалдаги норма – ёт ғоялар меъёрий ҳужжатларга киритилади. Қачонлардир ақлга сиғмайдиган воқеъелиқлар ижтимоий ҳаётнинг нормаларига айланади.

Мазкур технологиялардан фойдаланилган ҳолда бугунги кунда дунёда ахлоқсизлик, бузуқчилик ғоялари тарғиб этилмоқда. Юртимизда

“англанмаган” ҳолда ушбу технология усуллари орқали турли зарарли ғоялар тарғиб қилинаётганлиги хавотирли ҳолатдир.

Бот-бот оммавий ахборот воситаларида шов-шувга сабаб бўлаётган ҳодисалар – мактаб ўқувчисининг ўз тенгдошлари ёки ўқитувчисига қўл кўтариши, оилавий ажримлар, чақалоқлар савдоси каби ҳодисалар ана шу маданият таъсирида юз бераётган эмасмикин? Бугун ғарбда истеъмолчилик руҳиятини авж олдириш, “роҳатланиш саноати”ни ривожлантириш, “оломон маданияти”ни кенг ёйиш оқибатида маънавий-ахлоқий таназзул жараёнлари кузатилмоқда. Жиноятчилик, гиёҳвандлик, фоҳишабозлик каби иллатларнинг авж олиши, оилаларнинг бузилиши, туғилишнинг камайиши бунинг яққол далилидир.

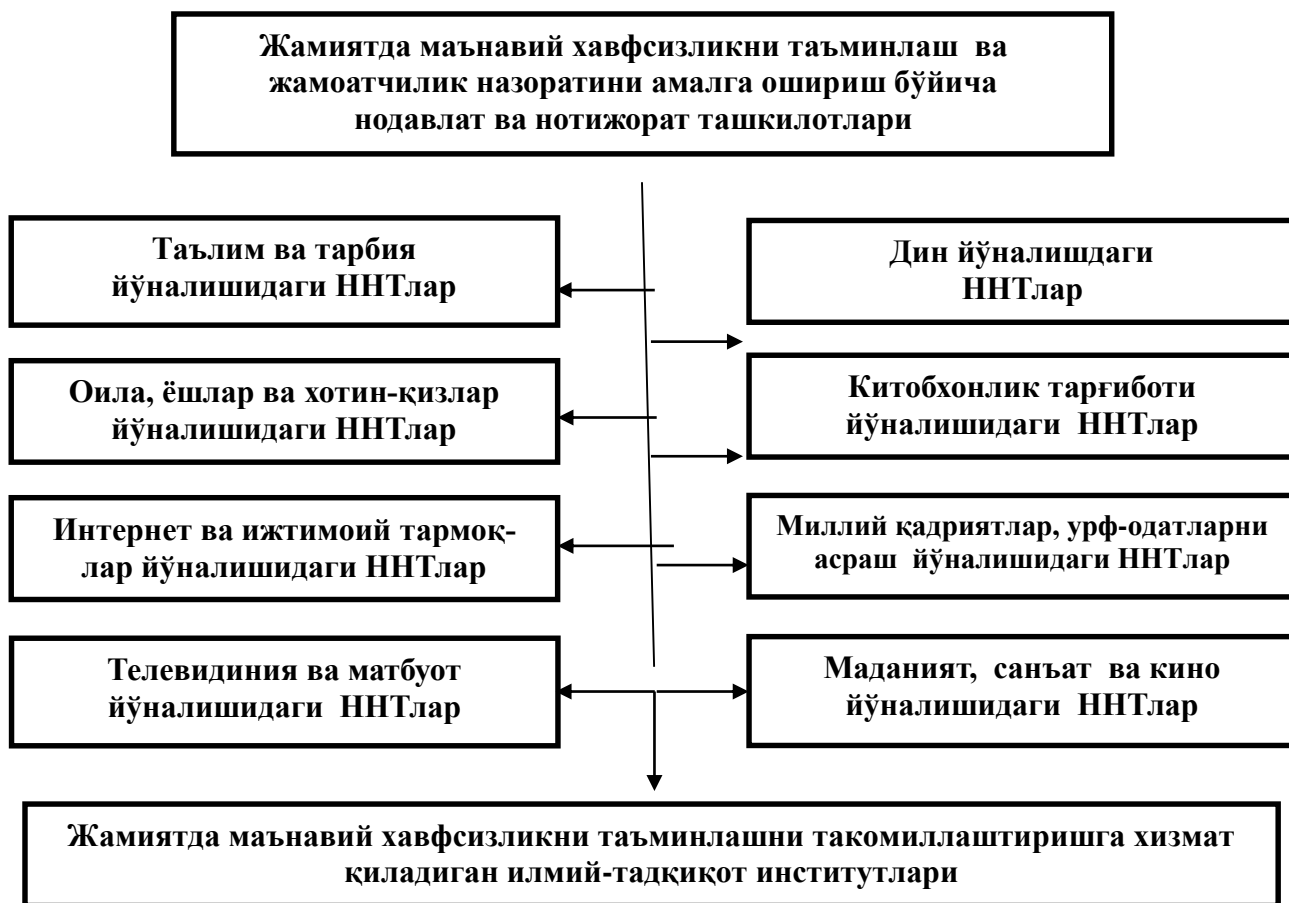
Бир пайтлар “жаҳон пролетариати инқилоби” қандай экспорт қилинган бўлса, бугун ёт маданият, беҳаёлик, уятсизлик, шафқатсизлик ва зўравонлик билан боғлиқ ғайриинсоний ғоя ва қарашлар шундай экспорт қилиняпти. Бу “экспорт”нинг айрим кучлар томонидан “ҳақиқий демократия” деб номланаётгани, айти тушунчанинг обрўсини тўкишдан бошқа нарса эмаслигини кундай равшан. Қолаверса, бу ҳаракатлар кеча ёки бугун бошланмагани ҳам маълум.

Хўш, жамиятда маънавий таназзулнинг олдини олиш, халқимиз, ёшларимиз онгига Ватанга садоқат, аجدодларимиз қолдирган бебаҳо маънавий меросга юксак ҳурмат туйғуларини шакллантириш, бор куч ва салоҳиятини мамлакатимиз мустақиллигини янада мустаҳкамлаш учун нималар қилиш лозим, деган савол туғилиши табиий.

Бу борада “Жамиятда маънавий хавфсизликни таъминлаш миллий концепцияси”ни ишлаб чиқиш ва амалга ошириш, миллий қадрият ва анъаналарни турли ички ва ташқи таҳдидлардан ҳимоя қилиш учун мақсадли нодавлат ва нотижорат ташкилотларини ташкил этиш ҳамда уларни давлат томонидан қўллаб-қувватлаш бўйича миллий дастурларни амалга ошириш зарур. Мисол учун Хитойда оммавий ахборот воситалари орқали халқ маънавияти, ёшлар тарбиясига салбий таъсир кўрсатувчи фильмлар, сериаллар ва кўшиқлар намойиш этилса, тезкорлик билан халқни ҳимоя қилиш мақсадида турли хил нодавлат ташкилотлари томонидан уларга қарши кураш олиб борилади. Натижада мазкур фильмлар, сериаллар ва кўшиқлар эфирдан олинади.

Мазкур тажрибадан келиб чиққан ҳолда юртимизда ҳам маънавий таҳдидларга қарши курашиш, таназзул ҳолатларини олдини олиш мақсадида қуйидаги йўналишларда (1-жадвал) мақсадли нодавлат ва нотижорат ташкилотлари фаолиятини йўлга қўйишни зарур деб, ҳисоблаймиз:

1-жадвал



Энди биз таклиф қилаётган айрим нодавлат нотижорат ташкилотлари фаолиятини таҳлил қилсак. Бугунги ахборот асрида ахборот кириб бормаган бирор макон ёки хонадон қолмади. Йилдан йилга ахборот истеъмолчиларининг ёши жуда ҳам ёшариб, яъни 30-40 ёшдаги одам ўқиши мумкин бўлган ахборотни бугун мактаб ўқувчиси ҳам қабул қилмоқда. Ёки ахборотни тарқатиш эркинлиги сабабли асосланмаган ахборотларнинг тарқатилиши оқибатида одамлар орасида турли миш-мишлар, ёлғон ахборотларга ишониш ҳолатлари кўпайиб бормоқда. Натижада жамиятда маънавий таназзул ҳолатларининг рўй бераётганлиги, ёшларнинг, баъзида катта авлод вакилларининг маънавий-руҳий оламига дарз кетаётганлигини кузатиш мумкин.

Агарда Интернет ва ижтимоий тармоқлар йўналишида мақсадли нодавлат нотижорат ташкилотлари фаолияти йўлга қўйилса, Интернет тармоғида тарқатилаётган ноҳолис ахборотларга ўз вақтида жавоб қайтариш, халқимизни, айниқса ёшларни ахборот хуружларидан асраш имконияти янада ошади. Бу каби мақсадли нодавлат нотижорат ташкилотлари жамиятдаги маънавий таназзул ва зўриқиш ҳолатларининг олдини олиш, ёшларимиз қалби ва онгида зарарли ғояларга қарши мафкуравий иммунитетни шакллантиришга хизмат қилади.

Хулоса сифатида шуни таъкидлаш керакки, “бугун Ўзбекистон ўз тараққиётининг янги босқичига дадил қадам қўймоқда. Мамлакатимизни модернизация қилиш, инсон ҳуқуқ ва эркинликларини, қонун устуворлигини таъминлаш асосида Ўзбекистоннинг янги, демократик қиёфаси яратилмоқда”<sup>28</sup>. Мамлакатимизда истиқомат қилаётган ҳар бир фуқаро ким бўлишидан қатъи назар маънавий хавфсизликни таъминлаш умуммиллий ғоя эканлигини англаб етиши зарур. Зеро, бугун маънавий хавфсизликни таъминламасдан туриб, шахс, жамият, давлат ўзининг хавфсизлигини таъминлай олмайди. Чунки шахснинг маънавий савияси юксак бўлса, жамият ва давлат маънавий хавфсизлиги таъминланган бўлади.

---

<sup>28</sup> Шавкат Мирзиёевнинг Ўзбекистон Республикаси мустақиллигининг йигирма саккиз йиллигига бағишланган тантанали маросимдаги нутқи // <http://mt.uz/uz/press-sluzhba/novosti/prezident-shavkat-mirziyeevning-zbekiston-respublikasi-musta-illigining-yigirma-sakkiz-yilligiga-ba/>

## ҲУҚУҚИЙ ФАНЛАРНИ ЎҚИТИШДА ИННОВАЦИОН ЁНДОШУВНИНГ НАЗАРИЙ МАСАЛАЛАРИ

*Утемуратов Махмут Ажимуратович,  
юридик фанлар номзоди, профессор*

**Аннотация:** Мақолада ҳуқуқий фанларни ўқитишда инновацион ёндошувнинг назарий масалалари кўриб чиқилган. Бунда ҳуқуқшунослик йўналишидаги педагог-ҳодимларнинг юридик фанлар бўйича ўқув жараёнларини бугунги кун талаби ва илм-фаннинг сўнгги ютуқларини ҳисобга олган ҳолда янгилаб бориш, таълим жараёнига инновация ва таълим технологияларини жорий этиш каби масалалари келтирилган.

Шунингдек, инновацион таълим тушунчасига келтирилган таърифлардан келиб чиқиб, қўйидагича таъриф берилган: таълим олувчида янги ғоя, меъёр, қоидаларни яратиш, ўзга шахслар томонидан яратилган илғор ғоялар, меъёр, қоидаларни табиий қабул қилишга оид сифатлар, малакаларни шакллантириш имкониятини яратадиган таълим.

**Таянч сўзлар:** ҳуқуқий фанлар, инновацион ёндашув, таълим технологиялари, инновацион технологиялар, инновацион методлар.

**Аннотация:** В статье рассматриваются теоретические анализы инновационного подхода преподавания правовых предметов. В неё включены вопросы внедрения в процесс образования инновационных и образовательных технологии, учитывая навыки научно-образовательных достижении и обновить учебные процессы юридических дисциплин сегодняшним требованиям педагог-кадрами в сфере юриспруденции.

Также дана последующее новое понятие инновационному образованию, исходя из изученных данных понятии, это естественное восприятие качеств новейших идеи, норм, положения созданных другими личностями, создающий возможности повышения обучения у обучающихся новыми идеями, нормами, созданием положения.

**Ключевые слова:** правовые предметы, инновационный подход, технологии обучения, технологии инновации, инновационные методы.

**Summary:** The article considers theoretical analyzes of the innovative approach to teaching legal subjects. It includes issues of introducing innovative and educational technologies into the educational process, taking into account the skills of scientific and educational achievement and updating the educational processes of legal disciplines to the current requirements of teachers in the sphere of jurisprudence.

The following new concept is also given to innovative education, based on the studied concepts, this is a natural perception of the qualities of the latest ideas,

norms, position created by other personalities, which creates the possibility of increasing the learning of students with new ideas, norms, creating a position.

**Keywords:** legal subjects, innovative approach, training technology, technology innovation, innovative methods.

Давлатимиз раҳбари Шавкат Мирзиёев таъкидлаганидек, “Ўзбекистонни ривожланган мамлакатга айлантиришни мақсад қилиб қўйган эканмиз, бунга фақат жадал ислоҳотлар, илм-маърифат ва инновация билан эриша оламиз” [1]. Бу борада, авваламбор, замонавий ахборот технологияларини эгаллаган, ҳуқуқий онги, маданияти ва тафаккури юксалган ташаббускор ислоҳотчи бўлиб майдонга чиқадиган, стратегик фикр юритадиган, билимли ва малакали янги авлод кадрларини тарбиялашимиз учун барча олий таълим муассасаларида замонавий ахборот-коммуникация технологиялари, хорижий тиллар ва ҳуқуқий фанларни ўқитишни кенг қўлланилишига эришишимиз зарур.

Мамлакатни ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш истиқболларига мувофиқ кадрлар тайёрлаш тизимини такомиллаштириш ва янада ривожлантириш, таълим муассасаларининг ресурс, кадрлар ва ахборот базаларини янада мустаҳкамлаш, ўқув-тарбия жараёнини янги ўқув-услубий мажмуалар, илғор педагогик технологиялар билан тўлиқ таъминлаш, миллий (элита) олий таълим муассасаларини қарор топтириш ва ривожлантиришни амалга ошириш белгилаб қўйилган. Жумладан, таълим жараёнини ахборотлаштириш, узлуксиз таълим тизими жаҳон ахборот тармоғига уланадиган компьютер ахборот тармоғи билан тўлиқ қамраб олиш ҳам мазкур босқичда кўзда тутилган долзарб вазифалардан ҳисобланади.

Мутахассисларнинг фикрича, таълим сифати ва усули билим ҳосил бўлишида асосий мезон бўлар экан, бунда нафақат педагог-ходимнинг касбий маҳорати, балки аудиториянинг хоҳиши, қобилияти ва билим даражаси ҳам муҳим аҳамиятга эга.[2] Таълим жараёни узвий ва доимий жараён бўлиб, уни тинимсиз такомиллаштириш таълим сифати учун бевосита масъул бўлган педагог-ходимлар зиммасига улкан масъулият юклайди.

Ёш авлодни баркамол ва Ватанга садоқат руҳида тарбиялашда таълим тизимини ислоҳ қилиш ва такомиллаштириш устувор вазифалардан бири саналади. Бу эса, ўз навбатида ҳуқуқшунослик йўналишидаги педагог-ходимлардан юридик фанлар бўйича ўқув жараёнларини бугунги кун талаби ва илм-фаннинг сўнгги ютуқларини ҳисобга олган ҳолда янгилаб бориш, таълим жараёнига инновация ва таълим технологияларини жорий этиш каби вазифаларни талаб қилади.



Таълим жараёнида инновация тушунчаси кейинги пайтларда кенг қўлланила бошланди. Инновация ўзи нима? Луғавий жиҳатдан “инновация” тушунчаси инглиз тилидан таржима қилинганда (“innovation”) “янгилик киритиш” деган маънони англатади. “Инновация” тушунчаси мазмунан аниқ ҳолатни ифодалайди.

“Ўзбекистон Миллий энциклопедияси”да кўрсатилишича, инновация қуйидагича мазмун ва тушунчаларга эга:

“Инновация (ингл. “innovations” – киритилган янгилик, ихтиро) –

1) техника ва технология авлодларини алмаштиришни таъминлаш учун иқтисодийга сарфланган маблағлар;

2) илмий-техника ютуқлари ва илғор тажрибаларга асосланган техника, технология, бошқариш ва меҳнатни ташкил этиш каби соҳалардаги янгиликлар, шунингдек, уларнинг турли соҳалар ва фаолият доираларида қўлланиши”.[3]

Бизнингча, юқорида келтирилган инновацион таълим тушунчасига қуйидагича таъриф бериш мумкин: Таълим олувчида янги ғоя, меъёр, қоидаларни яратиш, ўзга шахслар томонидан яратилган илғор ғоялар, меъёр, қоидаларни табиий қабул қилишга оид сифатлар, малакаларни шакллантириш имкониятини яратадиган таълим.

Шунингдек, таълим инновацияларини бир неча турга ажратилишини таъкидлаш лозим. Инновацион таълимнинг асосий турлари:

1. Фаолият йўналишига кўра.

- педагогик жараёнда қўлланиладиган инновациялар;
- таълим тизимини бошқаришда қўлланиладиган инновациялар.

2. Киритилган ўзгаришларнинг тавсифига кўра.

- радикал инновациялар;
- комбинацияланган инновациялар;
- модификацияланган инновациялар.

3. Келиб чиқиш манбаига кўра.

- жамоа томонидан бевосита яратилган инновациялар;
- ўзлаштирилган инновациялар.[4]

Ҳуқуқий фанларни ўқитишда хорижий мамлакатларда таълимни модернизациялаш тенденцияси ибратга лойиқ. Бу борада сўз юритилар экан, таълимни модернизациялашдан мақсад таълимнинг тараққиётини таъминлаш ва тизимда XXI асрда яшаётган жамиятнинг эҳтиёжлари, иқтисодий ва ижтимоий эҳтиёжлари, ҳар бир шахснинг ва оиланинг эҳтиёжлари акс этиши лозим. Бундай тараққиёт тизимини яратиш учун қуйидаги вазифаларни амалга ошириш лозим:

- давлат томонидан тўлиқ таълим олиш ҳуқуқини таъминланиши;

- таълим тизимининг барча босқичларида замонавий таълим сифатини таъминлаш;
- таълимнинг ҳуқуқий-меъёрий базасини такомиллаштириш ва ташкилий-иқтисодий механизмларни янги ресурсларини аниқлаш ва жалб этиш;
- педагог кадрларнинг касбий-инновацион компетентлигини ривожлантириш ва рағбатлантириш;
- таълим тизимида ахборот-коммуникация технологияларининг сўнгги ютуқларини кенг жорий этиш;
- фан, таълим ва ишлаб чиқариш ўртасидаги консорциумни ривожлантириш;
- узлуксиз таълим тизимида ёшларнинг креатив кўникмаларини, интеллектуал сифатларини ривожлантиришга йўналтирилган инновацион таълим технологияларини татбиқ этиш ва бошқалар.[5]

Ҳуқуқий фанларни ўқитишда бугунги кунда ривожланган хорижий мамлакатларда қўйидаги инновациялар ва таълим технологиялари қўлланилмоқда: “Икки кишилик”, “Аралаш учлик”, “Карусель”, “Кичик гуруҳларда ишлаш”, “Аквариум”, “Тугалланмаган сўзлар”, “Ақлий ҳужум”, “Ечимлар дарахти”, “Ўз номидан суд қилиш”, “Жиноят ишини эшитиш”, “Ишбилармонлик ўйинлари”, “Ролли ўйинлар”, “Матбуот анжумани”, “Ўз позициясини эгаллаш”, “Дискуссия”, “Дебат” ва ҳоказолар.

Инновацион технологиялар талабаларнинг фаол ҳаётий муносабатларини шакллантиришга қаратилган. Уларга ўқув жараёнидаги янги шаклдаги интерактив усуллар хос.

Олий ўқув юртлари малакали касб эгаларини тайёрлашда замонавий ўқитиш методлари – интерактив методлар, инновацион технологияларнинг ўрни ва роли бениҳоя каттадир. Бунда педагогик технология ва педагогик маҳоратига оид билим, тажриба ва интерактив методлар талабаларни билимли, етук малакага эга бўлишларини таъминлайди.

Инновацион технологиялар педагогик жараён ҳамда ўқитувчи ва талаба фаолиятига янгилик, ўзгаришлар киритиш бўлиб, уни амалга оширишда асосан интерактив методлардан тўлиқ фойдаланилади.

Интерактив методлар – бу жамоа бўлиб фикрлашдан иборат деб юритилади, яъни педагогик таъсир этиш усуллари бўлиб, таълим мазмунининг таркибий қисми ҳисобланади. Бу методларнинг ўзига хослиги шундаки, улар фақат педагог ва талабаларнинг биргаликда фаолият кўрсатиши орқали амалга оширилади.

Ўқитувчи ва талабанинг мақсади бўйича натижага эришишида қандай технологияни танлашлари улар ихтиёрида, чунки ҳар иккала томоннинг

асосий мақсади аниқ: натижага эришишга қаратилган, бунда талабаларнинг билим савияси, гуруҳ характери, шароитга қараб ишлатилган технология танланади, масалан, натижага эришиш учун балким, компьютер билан ишлаш лозимдир, балким фильм, тарқатма материал, чизма ва плакатлар, турли адабиётлар, ахборот технологияси керак бўлар, булар ўқитувчи ва талабага боғлиқ.

Бундан ташқари ўқитиш жараёнини олдиндан лойиҳалаштириш зарур, бу жараёнда ўқитувчи ўқув предметининг ўзига хос томонини, жой ва шароитини, энг асосийси, талабанинг имконияти ва эҳтиёжини ҳамда ҳамкорликдаги фаолиятини ташкил эта олишини ҳисобга олиш керак, шундагина, керакли кафолатланган натижага эришиш мумкин. Қисқа қилиб айтганда, талабани таълимнинг марказига олиб чиқиш керак.

Ўқитувчи томонидан ҳар бир дарсни яхлит ҳолатда кўра билиш ва уни тасаввур этиш учун бўлажак дарс жараёнини лойиҳалаштириб олиш керак. Бунда ўқитувчига у томонидан бўлажак дарсни технологик харитасини ҳар бир мавзу, ҳар бир дарс учун ўқитилаётган предмет, фаннинг хусусиятидан, талабаларнинг имконияти ва эҳтиёжидан келиб чиққан ҳолда тузилади.

Бундай технологик харитани тузиш осон эмас, чунки бунинг учун ўқитувчи педагогика, психология, хусусий методика, педагогик ва ахборот технологиялардан хабардор бўлиши, шунингдек, жуда кўп методлар, усулларни билиш керак бўлади. Ҳар бир дарсни ранг-баранг, кизиқарли бўлиши аввалдан пухта ўйлаб тузилган дарснинг лойиҳалаштирилган технологик харитасига боғлиқ.

Дарснинг технологик харитасини қай кўринишда ёки шаклда тузиш бу ўқитувчининг тажрибаси, қўйган мақсади ва педагогик маҳоратига боғлиқ. Технологик харита қандай тузилган бўлмасин, унда дарс жараёни яхлит ҳолда акс этган бўлиши ҳамда аниқ белгиланган мақсад, вазифа ва кафолатланган натижа, дарс жараёнини ташкил этишнинг технологияси тўлиқ ўз ифодасини топган бўлиши керак. Технологик хаританинг тузилиши ўқитувчидан дарс ишланмасини ёзишга асосий восита бўлиб ҳисобланади, чунки бундай харитада дарс жараёнининг барча қирралари ўз аксини топади.

Ўқитиш жараёнида талабаларга шахс сифатида қаралиши, турли педагогик технологиялар ҳамда замонавий методларнинг қўлланилиши уларни мустақил, эркин фикрлашга, изланишга, ҳар бир масалага ижодий ёндашиш, масъулиятни сезиш, илмий тадқиқот ишларини олиб бориш, таҳлил қилиш, илмий адабиётлардан унумли фойдаланишга, энг асосийси, ўқишга, фанга, педагогга ўзи танланган касбига бўлган қизиқишларини кучайтиради.

Бундай натижага эришиш амалиётда ўқув жараёнида инновацион ва ахборот технологияларни қўллашни тақозо этади. Улар жуда хилма-хилдир. Замонавий методлар, ўқитишнинг самарасини оширишга ёрдам берувчи технологик тренинглари талабаларда мантиқий, ақлий, ижодий, танқидий, мустақил фикрлашни шакллантиришга, қобилиятларини ривожлантиришга, рақобатбардош, етук мутахассис бўлишларига ҳамда мутахассисларга керакли бўлган касбий фазилатларни тарбиялашга ёрдам беради.

Бундай ўқитиш усулларини ташкил этиш учун педагогнинг инновацион фаолиятини самарали амалга ошириш бир қатор шарт-шароитларга боғлиқ. Унга педагогнинг тайинли мулоқоти, қарама-қарши фикрларга нисбатан муносабати, турли ҳолатларда рационал вазиятнинг тан олинишини ўқитишга тайёрлиги инобатга олиниши лозим.

Педагогнинг инновацион фаолияти ўз ичига янгиликни таҳлил қилиш ва унга баҳо бериш, келгусидаги ҳаракатларнинг мақсади ва концепциясини шакллантириш, ушбу режани амалга ошириш ва таҳлил қилиш, самарадорликка баҳо беришни қамраб олади.

#### **АДАБИЁТЛАР:**

1. Мирзиёев Ш.М. Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномаси. Халқ сўзи газетаси. 2020 йил 25 январь.
2. Н. Сайидахмедов. Янги педагогик технология моҳияти ва замонавий лойиҳаси. Т.: Ўқитувчи, 1999 й. Б-12.
3. Ўзбекистон миллий энциклопедияси. Зебунисо-Конирил / 4-том. Бош таҳрир ҳайъати аъзолари: М.Аминов ва б. – Т.: “Ўзбекистон миллий энциклопедияси” Давлат илмий нашриёти, 2002. – Б-169.
4. Ўзбекистон миллий энциклопедияси. Зебунисо-Конирил / 4-том. Бош таҳрир ҳайъати аъзолари: М.Аминов ва б. – Т.: “Ўзбекистон миллий энциклопедияси” Давлат илмий нашриёти, 2002. – Б-169.
5. Biggs, John & Tang, Catherine 2007, Teaching for Quality Learning at University, 3rd edn, Open University Press McGraw-Hill Education, UK.

## АБУ НАСР ФОРОБИЙНИНГ РАҲБАРНИНГ ФАЗИЛАТЛАРИГА ОИД МАЪНАВИЙ ҚАРАШЛАРИ

*Шакаров Ўктам Бердибоевич*

*Сиёсий фанлар бўйича фалсафа доктори, PhD*

**Аннотация:** Ушбу мақолада Абу Наср Форобийнинг раҳбарнинг маънавий фазилятларига оид бўлиб, жумладан, раҳбарнинг табиий фазилятлари ва ҳосил қилинадиган фазилятлари ҳақида сўз юритилади.

**Калит сўзлар:** раҳбар, маънавият, раҳбар маънавияти, давлат, жамият, адолат, маънавий фазилятлар.

Шарқнинг қомусий алломаси сифатида шуҳрат қозонган Абу Наср Форобийнинг раҳбаршунослик илмига доир қарашлари нафақат ўз даври, балки ҳозирги давр учун ҳам катта аҳамият касб этади. Форобий ижоди фалсафа, филология, тарих, жамиятшунослик, маданиятшунослик, ҳуқуқшунослик нуқтаи назаридан бир қатор олимлар томонидан тадқиқ этилган. Форобий раҳбар ва унинг фазилятлари ҳақида бир қанча асарлар муаллифи саналади. Лекин ушбу асарларнинг кўпчилиги бизгача етиб келмаган, фақатгина “Фозил шаҳар аҳли қарашларининг асослари ҳақида”ги китобининг қисқартиришлар билан таржима қилинган варианты етиб келган холос<sup>29</sup>. Форобийнинг раҳбар хусусиятлари ҳақидаги илмий фаолиятини ўрганиб таҳлил қилган таниқли олим Ф. Равшановнинг таъкидлашича<sup>30</sup> ҳақиқий давлат уч нарса: фозил жамият, адолатли тузум ва одил раҳбар асосида ташкил топади. Давлатнинг ушбу учта асослари ичидаги одил раҳбар, унинг маънавий-ахлоқий фазилятлари ҳақида сўз юритиш, мамлакатимизда ҳуқуқий демократик давлат, одил фуқаролик жамиятини барпо этишдаги долзарб масалалардан биридир. Шубҳасиз, раҳбарнинг маънавиятли ва унинг юксак ахлоқий фазилятлар соҳиби бўлиши шу юртда яшаётган халқнинг бахт-саодатга эришуви, фаровон турмуш кечиришига сабаб бўлиши Абу Наср Форобий ижодида етакчи мавзулардан бири саналади. У раҳбар фазилятларини санаб, уларни икки гуруҳга бўлади:

1. Кишида ёшлиқдан шаклланган, аввал бошданок қобилиятга айланиб, фаолиятининг моҳиятини ташкил этадиган табиий фазилятлар: “Раҳбар тўрт мучаси соғлом бўлиб, ўзига юкланган вазифаларни бажаришда бирор аъзосидаги камчилик халал бермасилиги лозим. Аксинча, у соғ-саломатлиги туфайли бу вазифаларни осон бажариши керак”; “табиатан нозик фаросатли бўлиб, суҳбатдошининг сўзларини, фикрларини тез тушуниб, тез илғаб олиши,

<sup>29</sup> Абу Наср Форобий. Фозил одамлар шаҳри. – Тошкент., А.Қодирий номидаги халқ мероси нашриёти, 1993.

<sup>30</sup> Равшанов Ф. Миллий раҳбаршунослик: тарих ва тажриба. – Тошкент, “Akademiya”, 2007.

шу соҳада умумий аҳвол қандай эканлигини аниқ тасаввур эта олиши зарур”; “англаган, кўрган, эшитган, идрок этган нарсаларни хотирасида тўла-тўқис сақлаб қолиши, барча тафсилотларини унутмаслиги зарур”; “зеҳни ўткир, зукко бўлиб, ҳар қандай нарсанинг билинар-билинмас аломатларини ва у аломатлари нимани англатишини тез билиб, сезиб олиши зарур”; “фикрини равшан тушунтира олиши мақсадида, чиройли сўзлар билан ифодалай олиши зарур”; “устозлардан таълим олишга, билим, маърифатга ҳавасли бўлиши, ўқиш, ўрганиш жараёнида сира чарчамайдиган, бунинг машаққатидан қочмайдиган бўлиши зарур”; “таом ейишда, ичимликда, аёлларга яқинлик қилишда очофат эмас, аксинча, ўзини тия оладиган бўлиши, ўйинлардан завқ олишдан узоқ бўлиши зарур”; “ҳақ ва ҳақиқатни, одил ва ва ҳақгўй одамларни севадиган, ёлғонни ва ёлғончиларни ёмон кўрадиган бўлиши зарур”; “ўз кадрини билувчи ва номус-ориятли одам бўлиши, пасткашликлардан юқори турувчи, туғма олийҳиммат бўлиши, улуғ, олий ишларга интилиши зарур”; “бу дунё молларига қизиқмайдиган, мол-дунё кетидан қувмайдиган бўлиши зарур”; “табиатан адолатпарвар бўлиб, одил одамларни севадиган, истибдод ва жабр-зулмни, мустабид ва золимларни ёмон кўрувчи, ўз одамларига ҳам, бегоналарга ҳам ҳақиқат қилувчи, барчани адолатга чақирувчи, ноҳақ жабрланганларга мадад берувчи, барчага яхшиликни ва ўзи суйган гўзалликларни раво кўрувчи бўлиши зарур. Ўзи ҳақ иш олдида ўжарлик қилмай, одил иш тутгани ҳолда ҳар қандай ҳақсизлик ва разолатларга муросасиз бўлиши зарур”; “ўзи зарур деб ҳисоблаган чора-тадбирларни амалга оширишда қатъиятли, саботли, журъатли, жасур бўлиши, кўрқоқлик ва ҳадиксирашларга йўл қўймаслиги зарур.”<sup>31</sup>

Форобий бу хусусиятларнинг ҳаммасини ўзида мужассамлаштирган инсонларни кам учрайдиган, нодир шахслар деб атайди ва улардан раҳбарликда муносиб фойдаланиш кераклигини таъкидлайди. У бундай одамларнинг пайдо бўлиши ва кўпайиши жамиятнинг фозиллигига, бошқарув вазибаларида фаолият кўрсатиши эса бошқарув тизимининг адолатлигига<sup>32</sup>, одамларнинг бахт-саодатга эришуви ҳамда халқнинг фаровонлигини таъминланишига сабаб бўлади.

2. Ҳосил қилинадиган фазилатлар, яъни бўлажак раҳбар шахс юқоридаги табиий маънавий фазилатлардан ташқари фаолияти давомида шакллантириладиган маънавий фазилатлар: “донишмандликка (яъни илм олишга) интилиш”; “аввалги раҳбарлар ўрнатган қонунлар ва тартиблар (аввалги раҳбарларнинг иш юритиш усуллари, ҳатти-ҳаракати, феъл-атвори,

<sup>31</sup> Абу Наср Форобий. Фозил одамлар шахри. – Т.: А.Қодирий номидаги халқ мероси нашриёти, 1993. – Б.160.

<sup>32</sup> Ф.Равшанов. Миллий раҳбаршунослик: тарих ва тажриба. - Тошкент, “Akademiya”, 2007.



қоида ва бошқа таомиллари)ни хотирада яхши сақлаб қолиши ва уларга амал қилиши учун қувваи ҳофизага эга бўлиши керак”; “агар аввалги раҳбарлар даврдан бирор бир соҳага таалуқли қонун қолмаган бўлса, бундай қонунни ўйлаб топиш учун ижод, ихтиро қилиш қувватига эга бўлиш”; “ҳозирги ҳақиқий аҳволни тез пайқаб олиш ва келгусида юз берадиган, аввалги раҳбарлар кўзда тутмаган воқеаларни олдиндан кўра билиш учун башоратгўйлик ҳислатига эга бўлиш, бу ҳислат унга халқ фаровонлигини яхшилаш йўлида керак бўлади”; “аввалги раҳбарлар ўрнатган қонунларга, шунингдек, аввалгилардан ибрат олиб, ўзи тўқиб чиқарган қонунларга халқ амал қилиши учун қизғин сўзлаш – нотиклик ҳислатига эга бўлиши”; “зарур ҳолларда ҳарб ишларига моҳирона раҳбарлик қилиш учун етарли жисмоний қувватга эга бўлиш; ҳам жанг қилишни, ҳам саркарда сифатида жангу-жадалга раҳбарлик қилиш учун ҳарбий санъатни яхши билиш”<sup>33</sup>.

Таъкидлаш керакки, Форобий асарларида раҳбарнинг юқоридаги маънавий-ахлоқий фазилатларга эга бўлиши адолатли бошқарув тизимини барпо этишда, халқнинг фаровон турмуш тарзини таъминлашда муҳим ўрин тутади. Лекин, бу хусусиятларнинг ҳаммаси ҳам бир инсонда мужассам бўлмаслиги мумкин. Агарда, бу фазилатлар мавжуд бўлса, ана шу фозил кишини раҳбарликка қўйиш керак. Зеро, ҳар бир раҳбар шахс ушбу маънавий-ахлоқий фазилатларни тўғри англаши, ўзида мужассам этиши ва унга амал қилиши ўз навбатида, жамият фаровонлиги ва тараққиётининг муҳим омили бўлиши шубҳасиздир.

### **АДАБИЁТЛАР:**

1. Абу Наср Форобий. Фозил одамлар шахри. – Тошкент., А.Қодирий номидаги халқ мероси нашриёти, 1993.
2. Равшанов Ф. Миллий раҳбаршунослик: тарих ва тажриба. - Тошкент, “Akademiya”, 2007.

---

<sup>33</sup> Абу Наср Форобий. Фозил одамлар шахри. – Тошкент., А.Қодирий номидаги халқ мероси нашриёти, 1993. 161-б.

## ЎЗБЕКИСТОН RESPUBLIKASI SAYLOV TIZIMI VA UNING ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИ

**Қолқанов Нуриддин Ташпулатович**

*Х.Сулаймонова номидаги РСЭМ “Илмий дақиқот бўлими” бошлиғи,  
Ҳужжатлар криминалистик экспертизаси лабораторияси эксперти,  
с.ф.б.ф.д., доцент*

**Нишонова Нигора Батировна**

*Х.Сулаймонова номидаги РСЭМ Ҳужжатлар криминалистик экспертизаси  
лабораторияси эксперти*

**Аннотация:** Мазкур тезисда Ўзбекистон Республикаси Сайлов тизими ва унинг такомиллашувининг ҳуқуқий ва сиёсий асослари таҳлили келтирилган. Сўнгги йилларда сайлов тизими ҳуқуқий асосларини мустаҳкамлаш борасидаги амалга оширилган ислоҳотлар ёритилган.

**Калит сўзлар:** сайлов тизими, сайлов кампанияси, экспертиза, халқаро стандартлар, парламент, Ўзбекистон Республикаси Конституцияси, Ўзбекистон Республикаси Сайлов кодекси.

Мамлакатимизда сайлов ҳуқуқини амалга оширишнинг ташкилий-ҳуқуқий асослари яратилиши, демократик ислоҳотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантиришнинг муҳим омили бўлиб хизмат қилмоқда. Ўтган йиллар давомида мамлакатимизда амалга оширилган изчил, босқичма-босқич ислоҳотлар натижасида демократик талаблар ва умумэътироф этилган халқаро стандартларга жавоб берадиган миллий сайлов тизими яратилди. Президентимиз Шавкат Мирзиёев томонидан олиб борилаётган ижтимоий-иқтисодий ислоҳотлар билан ҳамроҳанг ҳолда давлат ва жамият қурилиши тизимини янада такомиллаштириш борасида ҳам кенг кўламли сиёсий ислоҳотлар амалга оширилмоқда.

Хусусан, миллий сайлов қонунчилигимиз умумэътироф этилган халқаро принцип ва нормаларга тўла мос ҳолда ҳуқуқий жиҳатдан янада ривожлантирилди, либераллаштирилди ва сайлов амалиётини модернизациялаш йўлида янги босқич бошланди.

Президентимизнинг ташаббуси билан мамлакатимиз тарихида биринчи марта бир нечта қонунларнинг ўрнига тизимлаштирилган, конкрет ва яхлит қонун ҳужжати – 18 та боб ҳамда 103 та моддадан иборат “Ўзбекистон Республикаси Сайлов кодекси” тайёрланди ва 2019 йилнинг 25 июнида “Ўзбекистон Республикасининг Сайлов кодексини тасдиқлаш тўғрисида”ги Қонун Президент томонидан имзоланди.

Ушбу кодекс билан Президент, Қонунчилик палатаси депутатлари, Сенат аъзолари, маҳаллий кенгашлар депутатлари сайловларига тайёргарлик кўриш ва уларни ўтказиш тартибини белгилаб берилди.

Қонун билан сайловларда ҳар бир фуқаро бир овозга эга эканлиги, эркин ва яширин овоз берилиши, сайловчиларнинг хоҳиш-иродасини назорат қилишга йўл қўйилмаслиги, сайловга тайёргарлик кўриш ҳамда уни ўтказиш очиқ ва ошқора амалга оширилиши мустаҳкам қўйилди.

Демократик тараққиёт йўлини танлаган мамлакатларда давлат ҳокимияти вакиллик органларига сайловлар кўппартиявийлик асосида ўтказилиб келинмоқда. Ўзбекистон Республикаси ҳам мустақилликни қўлга киритганидан сўнг кўппартиявийлик тизимини жорий қилди.

Шу боис партиялараро соғлом рақобатни куайтириш, сиёсий партияларнинг давлат ҳокимияти ва бошқарув органларига таъсирини ошириш, сиёсий партияларнинг сайлов жараёнидаги ваколатларини кенгайтириш, сайлов тизими ва унинг ҳуқуқий асосларини мустаҳкамлаш асосий масалалар қаторига киритилди.

Сайлов тизими – сайлов ўтказиш тартибларининг ҳамда уларни ўрнатувчи ҳуқуқий нормаларнинг йиғиндиси ҳисобланади. У ўз ичига сайловни ўтказувчи барча ҳуқуқий ҳужжатлар, сайлов тизими тамойиллари, фуқароларнинг барча сайлов ҳуқуқларини олади.

Сайлов ҳуқуқи ҳар бир давлатнинг тарихий анъаналари, сиёсий тизими, электорат хулқи ва бошқалар билан боғлиқ бўлган ўз хусусиятларига эга. Шу жиҳатдан олганда, миллий сайлов қонунчилигимизнинг хорижий мамлакатларникидан бир қатор афзаллик томонлари ҳам бор. Бу доимий ишлайдиган конституциявий мақомга эга орган – Марказий сайлов комиссиясининг фаолият юритишидир. Бундай махсус сайлов органи фақат сайловлар даврида эмас, балки доимий тарзда фаолиятни амалга оширади.

Ўзбекистон Республикаси Марказий сайлов комиссияси фуқароларнинг энг муҳим конституциявий ҳуқуқларини, яъни ўз хоҳиш-иродасини эркин ифодалаш орқали давлат ҳокимияти органларига сайлаш ва сайланишларини таъминлашда ҳал қилувчи роль ўйнайди. Шунингдек, у сайловларни ўтказишга масъул бўлган ва уларни ташкилий-моддий жиҳатдан таъминлайдиган давлат органи бўлиб, давлат ҳокимияти вакиллик органларига бўладиган сайловларни ташкил этиш ва ўтказиш вазифасини бажаради.

Шуни таъкидлаш лозимки, сайловларнинг мустақил сайлов органи томонидан ўтказилиши сиёсий бетарафлик принципи билан узвий боғлиқдир. Мазкур принципнинг моҳияти шу билан изоҳланадики, сайловлар мустақил

сайлов органи томонидан халқаро стандартларга ва амалдаги сайлов қонунчилигига мувофиқ тарзда ўтказилади.

Сайловлар жараёнида сайлов кампанияларининг ҳам ўрни муҳим ҳисобланади. Сайлов кампанияси – бўлажак сайловларда ўзига кўпроқ сайловчиларни жалб этиш, уларнинг қўллаб-қувватлашини таъминлаш мақсадида сиёсий томонидан олиб бориладиган тарғибот тадбирлари тизими. Сайлов кампаниясида жамоат бирлашмалари, оммавий ахборот воситалари, турли қўллаб-қувватлаш гуруҳлари ва бошқалар қатнашади. Сайлов кампанияси даврида тарғиботнинг асосий шакллари (усуллари): сайловолди йиғилишлари ва митинглар ўтказиш, рўзномаларда памфлетлар ва мақолалар чиқариш; сайловолди афишалари, плакатлар ёпиштириш, радио ва телевидение орқали чиқишлар шаклида амалга оширилади. Ҳозирги замон сайлов қонунлари одатда сайлов кампанияси олиб боришни муфассал тартибга солади. Биринчидан, сайлов кампанияси олиб бориш муддати (айрим ҳолларда эса ҳудуди) аниқ белгиланади. Сайлов кампанияси, одатда, сайловни тайинлаш тўғрисида эълон қилинган кундан ёхуд номзодни (партия рўйхатини) рўйхатга олишдан бошланади ва овоз бериш бошланишига 1-2 кун қолганда тўхтатилади. Иккинчидан, давлат томонидан оммавий ахборот воситаларини сайловолди тарғиботи учун партияларга ва номзодларга бериш тартиби ишлаб чиқилади. Учинчидан, сайлов кампаниясини маблағ билан таъминлаш тартиби ва шартлари белгиланади. Масалан, қатор мамлакатлар (АҚШ, Япония, Буюк Британия) қонуни сайлов кампаниясини ўтказишга йўл қўйиши мумкин бўлган харажатлар энг кўп миқдорини белгилайди. Қонун кўпчилик мамлакатларда партиялар ва номзодлар фойдасига хусусий шахслардан хайрия маблағлари тушишининг максимал миқдорини, сайлов кампаниясини давлат томонидан субсидациялаш имконияти миқдори ва шартини белгилайди. Сайлов кампаниясини номаълум ва чет эл манбаларидан молиялаш қатъиян тақиқланади.

Сўнги йилларда демократик, ташқи дунё учун очиқ ва рақобатбардош янги Ўзбекистонни қуриш доирасида фуқароларнинг вакиллик органларига сайлаш ҳамда сайланиш бўйича конституциявий ҳуқуқларини таъминлаш соҳасида кенг қамровли ишлар амалга оширилди.

Демократик ҳуқуқий давлатнинг ажралмас белгиси бўлган умумий, тенг, тўғридан-тўғри, яширин овоз бериш тамойилларига таянган ҳолда сайлов ҳуқуқини таъминлаш, сайловларни эркин ва адолатли, очиқ ҳамда ошкора ўтказишга оид ҳуқуқий асосларини мустаҳкамлашга, жумладан, замонавий демократик сайлов тизимини ривожлантиришга қаратилган изчил чоралар кўрилди.

Шу билан бир қаторда, Ўзбекистон сайлов қонунчилиги шу давргача бўлиб ўтган сайловлар давомида тўпланган миллий тажриба, илғор хорижий сайлов амалиёти, шунингдек, халқаро стандартлар, фуқароларнинг сиёсий онги ҳамда электорал маданиятининг ўсиши, амалга оширилаётган демократик ислохотларнинг бориши ва талабларини ҳисобга олган ҳолда жадал такомиллашиб бормоқда.

**Адабиётлар:**

1. Ўзбекистон Республикаси Конституцияси. – Т.: Ўзбекистон, 2020.
2. Ўзбекистон Республикаси Сайлов кодекси. – Тошкент, 2019.
3. Одилқориев Х., Раззақов Д. Сиёсатшунослик. – Тошкент, 2009.
4. Қолқанов Н. ва бошқалар. – Сиёсий партиялар ва сайлов. – Тошкент: ТДПУ, 2015.

**V БОБ. ТЕХНИК-КРИМИНАЛИСТИК, ДАКТИЛОСКОПИК,  
ТРАСОЛОГИК, АВТОТЕХНИК, КОМПЬЮТЕР ВА  
ҚУРИЛИШ ТЕХНИКАВИЙ ҲАМДА ЁНҒИН  
ЭКСПЕРТИЗАЛАРИ МУАММОЛАРИ**

**ИССЛЕДОВАНИЕ ЭЛЕКТРОГРАФИЧЕСКИХ КОПИЙ  
ДОКУМЕНТОВ  
В СУДЕБНО-ПОЧЕРКОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ**

*Мажиева Малика Кадыргазыевна,*

*эксперт управления криминалистических исследований документов  
Государственной судебно-экспертной службы при Правительстве  
Кыргызской Республики*

**Аннотация:** В данной работе раскрываются актуальные на сегодняшний день проблемы производства судебной почерковедческой экспертизы по электрографическим копиям. Дается вывод о способах решения существующих проблем необходимостью создания основ и методических пособий судебно-почерковедческих и технико-криминалистических исследований документов по электрографическим копиям.

**Ключевые слова:** судебное почерковедение, электрографическая копия, экспертиза, признаки, эксперт, вывод, исследование, методика.

На сегодняшний день на почерковедческое исследование поступают все чаще объекты, изготовленные электрографическим способом. Электрографическая копия - это копия, полученная путем электрофотографии (далее «копия»). Обусловлено это тем, что почти все государственные органы и предприятия переведены на электронный документооборот, что в свою очередь является большим толчком в развитии новых составов преступлений, которые влекут за собой новые объекты для исследования экспертам-почерковедам. К таким объектам относятся вещественные доказательства по уголовным и гражданским делам, которые образуются в ходе использования копировально-множительной техники, средств цифровой обработки изображений и т.д, которые относятся одновременно к двум направлениям экспертных исследований — это судебная технико-криминалистическая экспертиза и судебная почерковедческая экспертиза.

При производстве почерковедческой экспертизы по копии документа, особенностью объекта является то, что это не рукописный продукт, а его изображение [1].



Копия документа менее информативна, нежели оригинал, в связи с чем у эксперта гораздо меньше возможностей ее исследования.

Обусловлено это, тем, что исследованию подлежит «не сам почерковый объект, а его изображение», в котором в процессе копирования могут изменяться «некоторые общие и частные признаки почерка», а также тем, что в копии могут отображаться «“помехи”, зависящие от степени износа копировально-множительной техники».

На специфику копий почерковых объектов указывают авторы другого источника [2], определяя её наличием в процессе получения копии «промежуточного звена – технологии изготовления», что в свою очередь даёт эксперту «меньше возможности его исследования, при котором должна учитываться его специфика».

Как показывает практика, при исследовании копии эксперт руководствуется общепринятыми методиками почерковедческих исследований с учетом качества предоставляемого объекта. в данном случае, затруднительна полная идентификация исследуемого объекта при этом первостепенной проблемой при рассмотрении изображения как объекта судебного почерковедческого исследования является разрешение вопроса о том, насколько точно изображение рукописного объекта передает почерк оригинала, т. е. непосредственно выполненную рукопись. Так, к устойчивым признакам почерка можно отнести: «признаки, отражающие пространственную ориентацию движений (топографические); транскрипцию подписи; степень выработанности почерка; степень сложности движений; преобладающую форму движений; преобладающее направление движений; преобладающую протяженность движений по вертикали и горизонтали (размер, разгон); наклон; форму и направление линии основания подписи».

Степень выраженности этих признаков в первую очередь определяется качеством копии.

Сотрудниками Государственной судебно-экспертной службы при министерстве Юстиции Кыргызской Республики был проведен ряд экспериментов с образцами записей и подписей, выполненных в различных условиях. Было установлено, что при копировании могут не проявиться:

- общие признаки: признаки 3 группы (преобладающая форма движений, преобладающее направление движений, степень связности почерка, степень и характер нажима в почерке)

- частные признаки: форма движений, вид соединения и ряд других частных признаков, в зависимости от качества копии.

В качестве устойчивых частных признаков можно выделить: строение (по конструкции и степени сложности); протяженность движений по вертикали (горизонтали); размещение точек пересечения движений.

Так, Т. А. Дроздова и Г. В. Логвина [3] к подверженным искажению признакам относят: «наличие перерывов движений, отсутствие в электрографической копии слабо нажимных штрихов, наличие утолщений». Их происхождение при исследовании трудно объяснить, проявились ли они в результате влияния на процессе письма «сбивающего» фактора или стали следствием неточной передачи, в особенности если речь идет не о первой копии. Способы получения копий сопровождаются искажением первичного сравнительного материала в связи с чем, такой объект считается ограниченно пригодным для проведения почерковедческого исследования.

Наиболее сложным с этой точки зрения являются идентификационные исследования подписей. В ходе экспертного исследования решаются следующие вопросы:

- Кем выполнена подпись в копии документа в графе: «Подпись», самим Ивановым И.А., или другим лицом?

- Одним или несколькими лицами заполнен бланк, копия которой представлена на исследование?

- Кем выполнены буквенные и цифровые записи в документе Ивановым И.Р., Петровым И.А., Степановым У.Д. (Исследование провести по копии документа)?

Существенную помощь в решении идентификационных вопросов средствами судебно-почерковедческой экспертизы может оказать проведение экспериментального копирования в различных условиях, представленных на исследование свободных и экспериментальных образцов. Изучение полученных в ходе исследования экспериментальных копий позволит более точно оценить степень и формы искажений, возникающих при получении электрографического изображения исследуемого документа. Установить закономерности проявления искажений при копировании для конкретной подписи. Поэтому важное значение приобретает процесс получения экспериментальных образцов, выполненных в различных условиях.

Сложность такого исследования, помимо нахождения и оценки индивидуальных признаков почерка усугубляется возможностью подделки подписи в оригинале документа, с которого получена исследуемая копия. Так как существуют множество способов воспроизведения подписи в оригинале документа и по копии установление факта подделки подписи представляет значительные трудности.

Вторым сбивающим фактором, затрудняющим проведение идентификационного исследования, является возможность имитации оригинала при помощи технических средств; необходимо установить и тот факт, не получен ли оригинал, с которого была снята копия, путем монтажа, не получена подпись в оригинале копированием на просвет, обводкой по карандашным штрихам и иным способам подделки. Решение этого вопроса достигается привлечением экспертов по судебной технико-криминалистической экспертизе документов.

Но такое привлечение экспертов не носит характер методики комплексного исследования, так как каждый эксперт работает в рамках своей компетенции и решаемые им вопросы не являются пограничными. Исследования проводятся с разных точек зрения, поэтому не направлены на решение основной задачи. Следовательно, отсутствует общий анализ полученных результатов и формулирование вывода с точки зрения идентификации исполнителя подписи.

С учетом роста такого рода объектов, поступающих на экспертное исследование и многогранность факторов, влияющих на вывод эксперта, считаем необходимым рассмотреть вопрос о самостоятельной экспертной специализации – «Почерковедческое исследование копий документов». В которой будет предусмотрена целенаправленная подготовка экспертов, владеющих методиками исследования не только в области судебно-почерковедческой экспертизы, но и в судебной технико-криминалистической экспертизе документов. Целенаправленность такой подготовки будет заключаться в установлении индивидуальных признаков исполнителя подписи средствами судебно-почерковедческой экспертизы и устранения помех, маскирующих эти признаки или установления факта невозможности решения вопроса об исполнителе подписи. (например, установление факта подделки подписи)

Подготовка такого рода специалистов позволит проводить комплексное исследование документов по копии.

Эксперты, обладающие методиками исследования копий в области судебно-почерковедческой и технико-криминалистической экспертизе документов, смогут изучать не только принадлежность изображения (подпись, запись) данному лицу, но и сам факт появления, данного изображения на документе. Результаты данного исследования будут анализироваться и оцениваться, как правило самими экспертами и на основании этих результатов будет формулироваться вывод.

Такой ход событий позволит, увеличить число категорических выводов на вопросы? поставленные правоохранительными органами перед экспертами

относительно исследования по копии документа. Что в свою очередь повысит уровень раскрытия преступления по копии документа.

**ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Соколов С.В., Куранова Е.А., Розанкова Е.В. Экспертно-криминалистическое исследование факсимильных копий почерковых объектов: Информационное письмо. – М.: ГУ ЭКЦ МВД России, 2000.

2. Ефремова М.В., Орлова В.Ф., Старосельская А.Д. Производство судебно-почерковедческой экспертизы по электрофотографическим копиям (информационное письмо) // Теория и практика судебной экспертизы. – М.: ГУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2006. – № 1 (1).

3. Дроздова, Т.А., Логвина, Г.В. Об особенностях заключений экспертиз рукописных записей и подписей, представленных в виде электрофотографических копий / Т.А. Дроздова, Г.В. Логвина // Криминалистика и судебная экспертиза: межведомств. научно–методич. сб. Минюста Украины. – Киев. – 2003. – Вып.51. – С.41–45.

## МАРКИРОВКА КАК ЭЛЕМЕНТ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОПИСАНИЯ ДИВИНОВ

*Бодруг Николай Степанович,*

*начальник ТКЦ СЭ ГИП МВД Республики Молдова, полковник полиции,*

*Республика Молдова, г.Кишинёв*

*Кубицки Алина Владимировна,*

*сотрудник полиции Республики Молдова, адъютант адъютантуры*

*Волгоградской академии, лейтенант полиции, Россия*

**Аннотация:** В статье рассмотрены основные виды маркировочных обозначений, наносимых на крепкую алкогольную продукцию (в частности дивинов), предназначенные для реализации на территории Республики Молдова и за её пределами. Также, систематизированы основные средства защиты маркировочных обозначений, являющиеся необходимым индивидуализирующим элементом описания в ходе составления процессуальных документов.

**Ключевые слова:** Маркировочные обозначения, алкогольная продукция, дивины, этикеточная продукция, национальные нормативные документы, технические регламенты.

В рамках проведения проверочных, оперативно-розыскных мероприятий, а также первоначальных и последующих следственных действий субъектам расследования требуется неоднократно производить осмотр и описание внешних признаков крепкой алкогольной продукции (в частности дивинов<sup>34</sup>), с сопутствующими им элементами оформления, которые содержат многочисленные маркировочные обозначения. Основной целью данных мероприятий является выявление и фиксация фактов наличия, расположения, размерных характеристик и информационной сущности знаков, предусмотренных соответствующими международными и национальными нормативными документами, которые могут быть представлены в виде буквенно-цифровых записей (нумераций, аббревиатур,

---

<sup>34</sup> «Дивин» (на молдавском «divin») переводится как «дивный, божественный, чудесный» официальное название молдавских коньяков с 1993 г. «Divin» - это не только название продукции, но и товарный знак, принадлежащий Республики Молдова (см. <https://wine-and-spirits.md/pochemu-moldavskij-konyak-nazyvaetsya-divinom/>).

Дивины представляют собой особую группу винодельческой продукции если ранее определение дивина можно было найти в ранних публикация закона «О винограде и вине» N 57-XVI от 10.03.2006, то на сегодняшний день понятие дивина и требования к нему раскрыты в Постановлении № 317 от 23-05-2012 **об утверждении Технического регламента «Определение, описание, представление и этикетирование алкогольных напитков»:** «Дивин - ракиу винный, произведенный исключительно из дистиллятов для дивина, выдержанных в контакте с древесиной дуба не менее 3 лет», Одно из основных требований это то, что объемная доля этилового спирта составляет не менее 40 %. Наиболее полные сведения о технических условиях, описаны в государственном стандарте SM 145:2003 «Дивины. Общие технические условия».

контрольных (идентификационных) знаков и т.д.), а также установленных символов и условных обозначений<sup>35</sup>.

Существенной проблемой, влияющей на качественное содержание процессуального документа, содержащего описание маркировочных обозначений на алкогольной продукции, является бланкетность большинства законодательных норм, регламентирующих товароборот, и многочисленность национальных стандартов и технических регламентов, содержащих требования к их оформлению, способам нанесения, размерным характеристикам, местам расположения и иным параметрам. В этой связи нами предпринята попытка систематизации основных требований, действующих на территории Республики Молдова, предъявляемых к маркировке крепких алкогольных напитков, на примере дивинов.

Маркировка (от нем. *markieren* - отмечать, ставить знак) представляет собой совокупность действий по нанесению определенных отличительных знаков на какую-либо продукцию, в целях идентификации объекта, а также информирования, мотивирования и предупреждения участников товарооборота.

В Постановление № 317 от 23-05-2012 об утверждении Технического регламента «Определение, описание, представление и этикетирование алкогольных напитков»<sup>36</sup>, помимо термина маркировка, используется - *этикетирование*, что подразумевает любые слова, торговые марки, фабричные марки, знаки, нарисованные или надписанные элементы, штампованные, выделенные или отпечатанные на сосуде с алкогольным напитком или привязанные к нему и расположенные на любой упаковке, сопроводительном документе, заметке, этикетке, бандероли или кольеретке, которые сопровождают или относятся к соответствующему алкогольному напитку.

В данном техническом регламенте предусмотрены требования к бутилированным алкогольным напиткам, предназначенные для продажи с целью потребления человеком. В обязательном порядке они должны быть этикетированы (маркированы) с соблюдением предписаний соответствующих нормативных актов<sup>37</sup>.

---

<sup>35</sup> Дронова О. Б. Маркировка как элемент криминалистического описания потребительского товара // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2017. – №. 2. С.39-43.

<sup>36</sup> Постановление № 317 от 23-05-2012 об утверждении Технического регламента «Определение, описание, представление и этикетирование алкогольных напитков» [Электронный ресурс]. - Режим доступа - [https://www.legis.md/cautare/getResults?doc\\_id=112980&lang=ru#](https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=112980&lang=ru#)

<sup>37</sup> Закон о производстве и обороте этилового спирта и алкогольной продукции № 1100-XIV от 30 июня 2000 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа - [https://www.legis.md/cautare/getResults?doc\\_id=66470&lang=ru](https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=66470&lang=ru); Закон № 279/2017 об информировании потребителей относительно пищевых продуктов [Электронный ресурс]. - Режим доступа - [https://www.legis.md/cautare/getResults?doc\\_id=122833&lang=ru](https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=122833&lang=ru); Санитарный регламент о пищевых добавках,



На этикетке должно быть указано: наименование дивина; наименование предприятия-изготовителя (на лицевой или оборотной стороне); географическое указание дивина - «Chisinau», «Calarasi», «Balti», «Bardar», «Moldova»; объёмная доля этилового спирта (%); возраст винных дистиллятов; обозначение стандарта; дата розлива и т.д. На кольеретке указывается количество «звёздочек» или наименование дивина. В зависимости от качества и срока выдержки винных дистиллятов, дивины в Молдове делят на следующие категории: 1) ★★★ (три «звезды»)<sup>38</sup>; 2) ★★★★ (четыре «звезды»)<sup>39</sup>; 3) специальных наименований («Aroma», «Belii Aist», «Tuzara», «Orfeu», «Cezar», «Ungheni» и др.)<sup>40</sup>; 4) ★★★★★ (пять «звезд»)<sup>41</sup>; 5) ★★★★★★ (пять «звезд»)<sup>42</sup>; 6) DVM (выдержанные)<sup>43</sup>; 7) DVS (высококачественный)<sup>44</sup>; 8) DVV (старый)<sup>45</sup>; 9) DVFV (очень старый), приготовленный из дистиллятов винных со средним сроком выдержки не менее 20 лет; 8) коллекционный<sup>46</sup>.

Кроме того, на бутылках дивинов (в особенности экспортных) обычно указывается и категория, установленная классификацией Национального Межпрофессионального Бюро коньяков: V.S. (Very Special)<sup>47</sup>; V.S.O.P. (Very Superior Old Pale)<sup>48</sup>; XO (Extra Old)<sup>49</sup> и др. Предприятия могут наклеивать на бутылки контрэтикетки, художественно оформленные ленты и наносить дополнительную информацию: товарный знак, год основания предприятия, информационные сведения рекламного характера, порядковый номер бутылки, кодированные знаки (иллюстрации 1-7).



**АЛКОГОЛЬ МОЖЕТ НАНЕСТИ ВРЕД  
РАЗВИВАЮЩЕМУСЯ ПЛОДУ**

**Иллюстрация 4.** Пиктограмма, сигнализирующая о вреде употребления алкоголя во время беременности.



утвержденном Постановлении Правительства № 229/201<sup>37</sup> [Электронный ресурс]. - Режим доступа - [https://www.legis.md/cautare/getResults?doc\\_id=109707&lang=ru](https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=109707&lang=ru) и др.

<sup>38</sup> Приготовленный из дистиллятов винных выдержанных не менее 3 лет.

<sup>39</sup> Приготовленный из дистиллятов винных со средним сроком выдержки не менее 4 года.

<sup>40</sup> Приготовленные из дистиллятов винных со средним сроком выдержки 3-5 лет.

<sup>41</sup> Приготовленный из дистиллятов винных со средним сроком выдержки не менее 5 лет.

<sup>42</sup> Приготовленный из дистиллятов винных со средним сроком выдержки не менее 5 лет.

<sup>43</sup> Приготовленный из дистиллятов винных со средним сроком выдержки 6-7 лет.

<sup>44</sup> Приготовленный из дистиллятов винных со средним сроком выдержки 8-9 лет.

<sup>45</sup> Приготовленный из дистиллятов винных со средним сроком выдержки 10-19 лет.

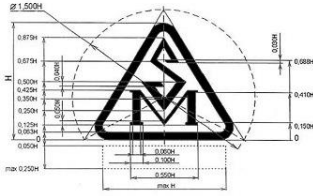
<sup>46</sup> Приготовленный из дистиллятов винных со средним сроком выдержки не менее 6 лет, выдержанный дополнительно не менее 3 лет в дубовых бочках или бутах.

<sup>47</sup> Обозначает смесь винных дистиллятов, самый молодой из которых был выдержан в бочке не менее 2 лет.

<sup>48</sup> Обозначает смесь винных дистиллятов, самый молодой из которых был выдержан в бочке не менее 4 лет.

<sup>49</sup> Обозначает смесь винных дистиллятов, самый молодой из которых был выдержан в бочке не менее 6 лет.

**Иллюстрация 3.** Пиктограмма, сигнализирующая о возрастном ограничении.



**Иллюстрация 2.** Маркировочное обозначение соответствия SM (<http://standardsguide.exportcenter.ru/guide/stranovyeosobennosti/moldova/viya/>).



**Иллюстрация 5.** QR код – ссылка <http://www.kvint.md/>



**Иллюстрация 7.** «Аист с гроздьё винограда в полете» (знак качества и гарантии Республики Молдова).

**Иллюстрация 1.** Контрэтикетка дивина «KVINT XO DREAM».

В отношении информации на этикетке алкогольной продукции выстраивается и ряд ограничений, которые касаются запрета на описательные, обиходные, общие определения или определения хвалебного характера, если они не относятся к продукции, затрагивают религиозные или профессиональные чувства, могут ввести в заблуждение потребителя или вызвать риск смешения с подобным продуктом другого производителя и привести к появлению нелояльной конкуренции, а также не должны присваиваться свойства по профилактике, лечению или исцелению некоторых заболеваний или делаться ссылки на такие свойств.

Для изготовления этикеточной продукции применяются такие способы, как: 1) горячая или холодная припрессовка фольги; 2) высокая печать; 3) трафаретная печать; 4) рукописный либо живописный способ (например, для изготовления бумажных этикеток для коллекционной алкогольной продукции); 5) изготовление способом литья оловянных медальонов для дорогих бутылочных дивинов; 6) тиснение или перфорирование (таким способом производятся этикетки для слепых или слабовидящих людей).

Чаще всего этикеточная продукция изготавливается способом офсетной, флексографской печати, печати на маркировочном оборудовании, ротогравюрной печати. Этикетка может быть как круговой, так и точечной. Точечная этикетка не образует на поверхности тары замкнутого контура — это так называемая стопэтикетка. Если этикетка представлена комплексом этикеточных позиций (двухпозиционными, например) и образует контур в виде замкнутой полосы различной конфигурации, то это круговая этикетка.

В основе деления на различные типы лежат самые разные критерии:

1. материалы для изготовления этикеток;
2. способы изготовления;
3. дизайнерские решения;
4. функциональное назначение;
5. особенности крепления (аплицирования) этикетки на товар.

По материалу, применяемому для изготовления этикеток, различают:

1. этикетки из бумаги и картона;
2. полимерные этикетки;
3. этикетки из дерева;
4. металлические этикетки;
5. этикетки из кожи и керамических материалов;
6. этикетки из текстиля.

Дополнительной защитой дивинов от контрафакта, а также в розничной торговле и в логистике широко используются RFID-метки<sup>50</sup>, которые позволяют идентифицировать товар, а также быстро провести учет продукции, собрать данные для маркетинговых анализов, проверить остатки продукции на складе и полках торгового учреждения, зарегистрировать товары в государственном реестре, а также предотвращать их кражи и подделку. Во всех этих случаях RFID связывает некоторый физический объект (например, товар на складе) с цифровыми атрибутами (например описание товара, его стоимость, дата и порядок отгрузки). В этом смысле технология RFID похожа по функциям на штрих-код, но обладает существенными преимуществами в эксплуатации и позволяет использовать более сложные, криптографически защищённые протоколы.

Специфичным элементом защиты алкогольной продукции для Республики Молдовы является марка качества. Так, в соответствии со ст. 1 Закона о производстве и обороте этилового спирта и алкогольной продукции марка качества является специальным знаком контроля, имеющим несколько степеней защиты и применяемым при поставке высококачественной бутылочной алкогольной продукции (к примеру, дивинов возрастом более 10 лет), за исключением этилового спирта.

В пункте 5 Положения «О марке качества и о порядке определения качества алкогольной продукции, подлежащей маркировке маркой качества»<sup>51</sup>

---

<sup>50</sup>Radio Frequency Identification (RFID) переводится как радиочастотная идентификация – это вид автоматического контроля наличия и перемещения объектов учета, при котором каждому из этих объектов присваивается электронный паспорт в виде RFID-метки.

<sup>51</sup>Марка качества [Электронный ресурс]. - Режим доступа - <http://www.vinmoldova.md/legislation/marka-kacestva/>

определяет, что «марка качества» представляет собой голограмму, имеющую несколько степеней защиты, и в обязательном порядке сопровождается висящей декоративной этикеткой в виде книжки, исполненной полиграфическим способом.

В частности, если ранее дизайн марки качества мог быть произвольным (обязательным являлось лишь наложение на нее позиционной голограммы), то теперь вводится единый дизайн. На основе конкурсных условий агропромышленный департамент «Молдова-вин» отбирает одного изготовителя марки качества, который выпускает ее по утвержденному образцу. На голограмме нанесено следующее: «марка качества», её серийный номер, «департамент «Молдова-вин», флаг Республики Молдова и изображение летящего аиста с виноградной гроздью в клюве. Марка клеится на бутылку над этикеткой справа, и она должна сопровождаться подвесной этикеткой с информацией о марке качества (кому и кем присуждается).

В ходе изучения внешнего вида и содержания сертификационных маркировочных обозначений осуществляется: - проверка подлинности специальных защитных и регистрационно-учетных средств, позволяющих отличить оригинальные объекты от их имитаций и осуществлять контроль над продуктом посредством установления стадии нахождения товара в обороте.

Данные средства снабжаются установленными элементами защиты от подделки, обладают совокупностью свойств, позволяющих визуалью или с использованием специализированной аппаратуры установить их подлинность.

Кроме того, возможна идентификация специальных защитных средств путем дистанционного доступа к информационным ресурсам<sup>52</sup>; уточнение необходимости прохождения потребителем товаром процедуры сертификации. При этом лицо, уполномоченное осуществлять проверочные мероприятия, может осуществить сверку имеющихся данных в маркировочных обозначениях со сведениями в документах сертификации, с указанием нормативных документов.

Сложность криминалистического описания и экспертного исследования дивинов обусловлена большим разнообразием данной алкогольной продукции, а также отсутствием сведений о технологических особенностях ее производства.

При исследовании фальсифицированной алкогольной продукции часто устанавливается отсутствие тех или иных реквизитов (даты розлива, состава продукта, адреса производителя и т. д.); это указывает на то, что закупка таких бутылок не соответствует по оформлению требованиям действующих

---

<sup>52</sup> Государственного Регистра оборота этилового спирта и алкогольной продукции [Электронный ресурс]. - Режим доступа - <http://www.vinmoldova.org/main.aspx>

нормативных актов. Фальсификация дивинов может происходить с участием промышленно изготовленных ингредиентов (спирта, эссенций и т.д.), розлив, укупорка и оформление которых происходят в заводских условиях. Изготовление отдельных продуктов, в том числе самогонов, может производиться в домашних условиях.

Таким образом на бутылках дивинов этикетка должна содержать исчерпывающую и правильную необходимую информацию для потребителя на момент приобретения продукта. Совокупность маркировочных обозначений позволяет не только довести до потребителя информационную сущность о товаре, но и является определенной гарантией легальности нахождения продукции в товарообороте, законности деятельности ее производителей, соблюдение обязательных стандартов качества и выполнение установленных требований по изучению необходимых характеристик и свойств.

Знание основных видов и форм маркировки товаров, а также законодательства, регламентирующего правила и требования к их нанесению, позволит субъектам расследования преступлений в сфере потребительского рынка правильно индивидуализировать предметы противоправного посягательства в ходе их фиксации в процессуальных документах. Кроме того, сопоставление полученных данных с сопроводительно-разрешительными документами на алкогольную продукцию, а также сведениями, взятыми из информационно-поисковых систем, позволят дополнительно получить необходимые криминалистически значимые сведения. Привлечение к данным действиям специалистов соответствующего профиля (товароведа, криминалиста) позволит не только расшифровать особенности характеристик условных обозначений, их соответствие профилю и характеристикам товара, но и установить способ нанесения знаков, а также выявить факты внесения изменений в их первоначальное содержание.

### **ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Закон о производстве и обороте этилового спирта и алкогольной продукции № 1100-XIV от 30 июня 2000 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа - [https://www.legis.md/cautare/getResults?doc\\_id=66470&lang=ru](https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=66470&lang=ru) (дата обращения 20.04.2021);

2. Закон № 279/2017 об информировании потребителей относительно пищевых продуктов [Электронный ресурс]. - Режим доступа – [https://www.legis.md/cautare/getResults?doc\\_id=122833&lang=ru](https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=122833&lang=ru) (дата обращения 20.04.2021);



3. Постановление № 317 от 23-05-2012 об утверждении Технического регламента «Определение, описание, представление и этикетирование алкогольных напитков» [Электронный ресурс]. - Режим доступа - [https://www.legis.md/cautare/getResults?doc\\_id=112980&lang=ru#](https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=112980&lang=ru#) (дата обращения 20.04.2021);

4. Санитарный регламент о пищевых добавках, утвержденном Постановлением Правительства № 229/201<sup>1</sup> [Электронный ресурс]. - Режим доступа - [https://www.legis.md/cautare/getResults?doc\\_id=109707&lang=ru](https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=109707&lang=ru) (дата обращения 20.04.2021).

5. Марка качества [Электронный ресурс]. - Режим доступа - <http://www.vinmoldova.md/legislation/marka-kacestva/> (дата обращения 20.04.2021)

6. Дронова О. Б. Маркировка как элемент криминалистического описания потребительского товара // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2017. – №. 2



## СУДЕБНАЯ АВТОТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА: НОВЫЕ ОБЪЕКТЫ, ЗАДАЧИ, РАСШИРЕНИЕ ГРАНИЦ КОМПЕТЕНЦИИ ЭКСПЕРТА

*Семенченко Павел Иванович,*

*ведущий государственный судебный эксперт ФБУ Южный РЦСЭ Минюста  
России*

**Аннотация.** Судебная автотехническая экспертиза один из наиболее востребованных видов экспертиз в системе государственных судебно-экспертных учреждений Минюста России. В статье отмечается высокая потребность в расширении компетенции эксперта-автотехника, рассмотрены вопросы прохождения дополнительного профессионального образования и исследования видеозаписи события дорожно-транспортного происшествия.

**Ключевые слова:** судебная автотехническая экспертиза, видеозапись, дополнительное профессиональное образование.

В системе судебно-экспертных учреждений МЮ РФ судебная автотехническая экспертиза (далее - САТЭ) занимает лидирующее место в производстве судебных экспертиз. Несмотря на то, что традиционно наибольшее количество САТЭ проводится по уголовным делам и в рамках процессуальной проверки сообщения о преступлении, высокая востребованность наблюдается по гражданским делам и делам об административных правонарушениях.

В уголовном кодексе Российской Федерации получил развитие новый состав преступления о мошенничестве в области страхования (ст. 159.5 УК РФ), в доказывании которого не малую роль занимает судебная автотехническая экспертиза (мошенничество относительно наступления страхового случая - ДТП).

Активно развивается институт экспертов-техников, осуществляющих проведение досудебной независимой технической экспертизы транспортного средства, задачи которой переплетены с частью задач САТЭ при установлении обстоятельств, входящих в предмет доказывания в случае возникновения гражданско-правового спора по делам о ДТП.

Широкий круг задач, входящих в предмет судебной автотехнической экспертизы, обусловил видовое разделение данного рода экспертизы [1]. Каждому виду присущи соответствующие объекты, задачи, методики (методы) исследования, экспертная компетенция.

Введенный в Правилах дорожного движения РФ упрощенный порядок составления первичных документов при ДТП в случае, если вред причинен

только имуществу (самостоятельно водителями), привел к тому, что во многих делах об административных правонарушениях и гражданских делах отсутствует традиционный объект экспертного исследования - схема места ДТП, составленная сотрудниками МВД, на которой в декартовой системе координат относительно стационарных объектов была бы осуществлена фиксация вещно-следовой обстановки в месте ДТП, приведены сведения о дорожных условиях, дорожном обустройстве в месте ДТП (светофорного объекта, линии дорожной разметки и т.п.). Подобная практика негативно влияет на возможности САТЭ по установлению фактических обстоятельств ДТП и его механизма, а в ряде случаев не позволяет эксперту сделать категорические выводы. В этой связи вынуждено проводятся многовариантные исследования сообщаемых обстоятельств ДТП, как правило, по версиям водителей ТС.

В настоящее время все чаще при назначении САТЭ в представляемых материалах дела присутствуют файлы видеозаписей и фотоизображений, на которых имеется информация о рассматриваемом ДТП.

В одних случаях видеозапись события ДТП осуществлена стационарными специализированными комплексами видеофиксации, установленными для мониторинга и видеонаблюдения за улично-дорожной сети в рамках реализации транспортной и антитеррористической безопасности (проекты «Безопасный город», «Безопасные и качественные автомобильные дороги»), в других видеозапись осуществлена при помощи видеорегистратора, установленного на одном из транспортном средстве, или видеокамерой, установленной для видеосъемки общей информации на некотором участке местности, либо случайным образом (например, на телефон).

В большинстве случаев наличие видеозаписи события ДТП компенсирует недостатки сбора первичного материала и позволяет осуществить не только общую реконструкцию механизма ДТП без применения трудоемких методов транспортно-трассологического исследования. Одновременно видеозапись события ДТП является важным источником получения пространственных и временных характеристик зафиксированных объектов, что позволяет осуществить построение математической модели ДТП с целью решения вопросов по установлению технической возможности у водителя предотвратить ДТП, оценки действий участников ДТП с точки зрения требований Правил дорожного движения, а также провести экспертное исследование причинно-следственных связей в событии ДТП.

При этом достигается главная цель экспертного исследования - объективизация выводов эксперта, полученных в результате специального (научно-практического) исследования.

Несмотря на то, что изначально видеозапись является объектом криминалистической экспертизы видео- и звукозаписей возросшее использование систем видеофиксации, совершенствование технологий видеосъемки, разработка методического обеспечения по проведению исследования видеозаписи события ДТП и высокая потребность правоприменителя в таких исследованиях позволяет на современном этапе развития теории судебной экспертизы рассмотреть видеозапись как особый объект судебной автотехнической экспертизы при исследовании обстоятельств ДТП.

Безусловно, возникает ряд организационно-практических вопросов по профессиональной подготовке экспертов-автотехников, получению ими компетенции по таким объектам исследования. Но здесь применима фраза: «Дорогу осилит идущий». Тем более что поддержка внутри коллектива экспертов-автотехников имеется. В рекомендациях международного научного семинара «Актуальные вопросы судебной автотехнической экспертизы» (г. Казань, 2018) было предложено рассмотреть возможность включения в экспертную специальность по исследованию обстоятельств ДТП образовательного модуля, позволяющего исследовать экспертам-автотехникам материалы, полученные с помощью систем видеофиксации.

ФБУ Российский федеральный центр судебной экспертизы при Минюсте России уже сделал не только первые шаги в указанном направлении, но и предлагает практическую реализацию таких предложений.

В мае 2021 года приказом директора ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России утверждена дополнительная образовательная программа профессиональной переподготовки по экспертной специальности 13.1 «Исследование обстоятельств дорожно-транспортного происшествия», в которую видеозапись включена в качестве объекта исследования, расширены границы компетенции эксперта-автотехника.

ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России подготовлено методическое обеспечение для проведения исследований видеозаписи [2] и проводятся курсы повышения квалификации судебных экспертов по программе «Исследование видеозаписей дорожно-транспортных происшествий с целью установления пространственных и временных характеристик объектов» (объем программы 40 ак.ч). Целью обучения является получение экспертных компетенций по определению размеров, скорости движения объектов, а также

расстояний между объектами на видеозаписи с применением специализированного программного обеспечения.

Заслуживает поддержку предложение о создании межведомственного центра дополнительного профессионального образования судебных экспертов, в котором будут проходить обучение сотрудники государственных судебно-экспертных учреждений различных министерств и ведомств, а также частные судебные эксперты и зарубежные специалисты [3].

Необходимо объединение экспертного потенциала и совершенствование возможностей современных судебных автотехнических экспертиз, повышение качественного уровня экспертного заключения, что будет способствовать усилению «авторитета» специальных знаний и откроет новые перспективы по наиболее точному установлению обстоятельств, связанных с дорожно-транспортными происшествиями.

### **ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Приказ Минюста России от 27.12.2012 № 237 (с изм. от 13.09.2018) «Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и Перечня экспертных специальностей, по которым представляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России» (Зарегистрировано в Минюсте России 29.01.2013 № 26742).

2. Определение по видеозаписям, фиксирующим событие дорожно-транспортного происшествия, положения и параметров движения его участников: метод. рекомендации для экспертов / С.М. Петров [и др]. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2016. – 88 с.

3. Смирнова С.А., Кокин А.В. Концепция межведомственного центра дополнительного профессионального образования судебных экспертов // *Теория и практика судебной экспертизы*. 2020;15(2):8-14. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2020-2-8-14>

## К ВОПРОСУ О СТАНДАРТИЗАЦИИ ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО И ЭКСПЕРТНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ ТРАНСГРАНИЧНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

*Полтавский Андрей Александрович,*

*помощник директора, Киевского НИИСЭ Министерства юстиции Украины.*

**Аннотация:** в тезисах доклада показана актуальность стандартизации деятельности подразделений, которые обеспечивают осмотры мест происшествий, экспертные исследования изъятой следовой информации, функционирование баз данных

**Ключевые слова:** ISO/IEC 17020, ISO/IEC 17025, ISO 21043, базы данных, место преступления, стандартизация, трансграничная преступность, экспертиза.

Террористические акты, совершенные 11 сентября 2001 года в Соединенных Штатах Америки, стали новой точкой отсчета в активизации и модернизации сотрудничества правоохранительных органов и специальных служб стран мира в области противодействия международному терроризму.

Одним из шагов европейского сообщества в этой деятельности стало подписание 27 мая 2005 года в г. Прюм (Федеративная Республика Германия) представителями семи государств – Королевством Бельгии, Федеративной Республикой Германии, Французской Республикой, Великим Герцогством Люксембург, Королевством Нидерланды, Республикой Австрии и Королевством Испании, так называемого, Прюмского договора – Конвенции о расширении трансграничного сотрудничества, в частности, в области противодействия терроризма, трансграничной преступности и нелегальной миграции (далее – Конвенция). На сегодня большинство стран Европейского Союза присоединились к этой Конвенции.

Сфера регулирования Конвенции расширяет сферу применения Шенгенского законодательства в направлениях проведения обмена данными и применению других приемов противодействия указанным выше преступлениям. Так, отдельные положения Конвенции касаются обеспечения доступа к базам данных таких видов биометрической информации как ДНК-профили и отпечатки пальцев (генная и дактилоскопическая информация, соответственно). Такое обеспечение доступа должно учитывать основания, предусмотренные национальным законодательством государства, осуществляющего проверку.

Исключительно в рамках уголовного преследования государства могут проводить сравнительные исследования обезличенных образцов генной

информации по базам данных других государств и в случае установленного положительного результат (проведения идентификации) получать персональную информацию о субъекте, чей ДНК-профиль был идентифицирован. Кроме того, Конвенцией регламентированы основания для государств-участниц Конвенции, которые обязывают предоставить правовую помощь в отборе и анализе ДНК-профилей человека, который находится на его территории, по запросу другого государства-участника.

Основания для проверки дактилоскопической информации шире и включают предупреждение и расследование уголовных преступлений.

Проведение проверок осуществляется путем сравнения данных о неизвестном разыскиваемом субъекте с обезличенными данными, что при идентификации не приводит к получению персонифицированной информации об личности субъекта данных. Получение такой персонифицированной информации происходит в соответствии с национальным законодательством государства, которое является ее держателем. Получение же персонифицированной информации может осуществляться как по запросу государства относительно наличия персонифицированной информации о неизвестном субъекте, так и по инициативе государства, которое предоставляет персональную информацию о таком субъекте при установлении идентификации в результате проверки. Неперсонифицированные данные полностью открыты для обмена. В отношении предоставления персонифицированных данных установлено ряд ограничений и условий, которые оставляют окончательное решение об их предоставлении за государством, которое является держателем таких данных, с учетом того, что предоставленные доказательства дают достаточное основание для окончательного убеждения в том, что субъект совершает уголовные преступления либо угрожает общественной безопасности.

Таким образом, Конвенцией положено начало создания одного из сегментов Европейской полицейской информационно-идентификационной системы путем слияния баз генной и дактилоскопической информации государств-участников с целью обеспечения оперативной проверки на уровне Евросоюза. В дальнейшем может идти речь и о слиянии баз изображений лиц человека.

Безусловным является то, что такая деятельность требует унификации, которая *производится в рамках международной, региональной и национальной стандартизации*. Так, например, одним из условий присоединения к Конвенции есть аккредитация подразделений государств-кандидатов, которые осуществляют сбор следовой информации в ходе осмотров мест преступлений, последующее ее экспертное исследование и формирование баз



данных генной и дактилоскопической информации на соответствие требованиям общих международных стандартов систем управления качеством ISO/IEC 17020 «Conformity assessment – Requirements for the operation of various types of bodies performing inspection» («Оценка соответствия. Требования к деятельности разных органов, которые производят инспектирование»), ISO/IEC 17025 «General requirements for the competence of testing and calibration laboratories» («Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий»), что есть *первым направлением стандартизации* деятельности подразделений по технико-криминалистическому и экспертному обеспечению раскрытия преступлений.

Кроме того, в 2012 году Международной организацией по стандартизации (ISO) и Международной электротехнической комиссией (IEC) публикуется стандарт ISO/IEC 27037:2012 «Information technology – Security techniques – Guidelines for identification, collection, acquisition and preservation of digital evidence» («Информационные технологии. Методы защиты. Наставления по идентификации, собиранию, получению и хранению цифровых доказательств»), ставший первым нормативным документом такого уровня, унормировавшим отдельные положения криминалистики. На сегодня презентовано более 10 международных стандартов (или их частей), которые регламентируют экспертное исследование цифровых доказательств.

В том же 2012 году создается проектный, впоследствии переформатированный в технический, комитет Международной организации по стандартизации ISO/PC (TC) 272 «Forensic Science» (ТК 272 «Криминалистика»), которым в 2016 году публикуется международный стандарт ISO 18385:2016 «Minimizing the risk of human DNA contamination in products used to collect, store and analyze biological material for forensic purposes – Requirements» («Минимизация риска заражения ДНК человека объектов, используемых для сбора, хранения и анализа биологического материала в судебных целях»). В 2018 году свет видят две первые части серийного стандарта ISO 21043: ISO 21043-1:2018 «Forensic sciences – Part 1: Terms and definitions» («Криминалистика. Часть 1: Термины и определения») та ISO 21043-2:2018 «Forensic sciences – Part 2: Recognition, recording, collecting, transport and storage of items» («Криминалистика. Часть 2: Выявление, фиксация, изъятие, транспортировка и хранение объектов» (которые имеют потенциальную судебную значимость). Вторая часть серии 21043 регламентирует процесс исследования места происшествия.

На сегодня в разработке ТК 272 «Forensic Sciences» находится три части серии:

– ISO/AWI 21043-3 «Forensic Sciences – Part 3: Analysis»

(«Криминалистика. Часть 3: Анализ»);

– ISO/AWI 21043-4 «Forensic Sciences – Part 4: Interpretation»

(«Криминалистика. Часть 4: Интерпретация»);

– ISO/AWI 21043-5 «Forensic Sciences – Part 5: Reporting»

(«Криминалистика. Часть 5: Отчетность»),

которые регламентируют разные этапы производства экспертиз предметов, изъятых при осмотре места преступления, имеющих потенциальную криминалистическую значимость.

Нормативное регулирование деятельности по осмотру места происшествия, производству экспертиз на уровне международных стандартов есть *вторым направлением стандартизации*.

Для успешного использования баз данных биометрической информации, априори, необходимы надежные инструменты в виде требований к программному обеспечению, которое бы обеспечило совместимость передаваемой информации. Так, например, в 1993 году Интерполом (Interpol) был имплементирован в качестве международного стандарт обмена автоматизированной (электронной) дактилоскопической информацией, разработанный Американским национальным институтом стандартов и Национальным институтом стандартов и технологий (США), Interpol Implementation (Int-I) ANSI/NIST-CSL 1-1993, который впоследствии неоднократно актуализировался (последняя версия 2020 года). Данный стандарт, в частности, регламентирует порядок обмена кондуктивной и дактилоскопической информацией между разными автоматизированными дактилоскопическими идентификационными системами (АДИС, AFIS). Похожая ситуация сложилась и в области применения ДНК-профилей человека (буквенно-цифрового кода определенного числа генетических маркеров). Так в Хартии INTERPOL «Международный шлюз ДНК и принципы наилучшей практики – Рекомендации по международному поиску и обмену базами данных ДНК» заложены стандарты ДНК-профилей. В Европейском Союзе (ЕС) существует Европейский стандартный набор (European Standard Set, ESS) локусов, рекомендованный к применению в рамках ЕС. Следует отметить и возможность установки однотипного программного обеспечения в разных странах, отвечающего указанным стандартам, такого как, например, «Codis», разработанного ФБР США [1, 2].

Стандартизация требований к процедуре обмена биометрической информации, используемому программному обеспечению есть *третьим направлением стандартизации*.

Таким образом, аккредитация подразделений, которые осуществляют сбор информации следовой информации в ходе осмотров мест преступлений,

последующее ее экспертное исследование и формирование баз данных генной и дактилоскопической информации на соответствие требованиям общих международных стандартов систем управления качеством ISO/IEC 17020 и ISO/IEC 17025; стандартизация деятельности указанных подразделений на соответствие требованиям международных стандартов по криминалистике; стандартизация обмена биометрической информацией и инструментария, который применяется при этом, позволит:

- повысить надежность судебных доказательств;
- установить согласованные методы работы, которые облегчат криминалистическим лабораториям разных юрисдикций работать вместе в ответ на трансграничные вызовы;
- предоставить экспертным лабораториям разных юрисдикций поддержку один одному в случае катастрофического происшествия, когда исчерпываются возможности одной юрисдикции;
- расширить обмен результатами экспертных исследований, другой информацией, включая совместное использование баз данных;
- обеспечить соответствие целям применения расходных материалов без его (применения) влияния на результаты экспертиз [1] и т. д., и т. п., что в свою очередь станет важнейшими предпосылками на пути усовершенствования нормативного обеспечения процессов собирания и исследования судебных доказательств с прогнозируемым повышением качественного уровня технико-криминалистического и судебно-экспертного обеспечения правосудия при совершении транснациональных преступлений.

#### **ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Официальный сайт INTERPOL. URL: <file:///C:/Users/73B5~1/AppData/Local/Temp/NIST%20INTERPOL%20standard%20v6.00.01-1.pdf> (дата обращения 02.06.2021).
2. Peter M. Schneide. Expansion of the European Standard Set of DNA Database Loci – the Current Situation. URL: <https://www.promega.com/-/media/files/resources/profiles-in-dna/1201/expansion-of-the-european-standard-set.pdf?la=en> (дата обращения 02.06.2021).
3. ISO/TC 272 Strategic business plan (Date: 16-01-2016). URL: [http://isotc.iso.org/livelink/livelink/fetch/2000/2122/687806/ISO\\_TC\\_272\\_Forensic\\_Sciences\\_.pdf?nodeid=18832591&vernum=-2](http://isotc.iso.org/livelink/livelink/fetch/2000/2122/687806/ISO_TC_272_Forensic_Sciences_.pdf?nodeid=18832591&vernum=-2) (дата обращения 02.06.2021).

## РОЛЬ ДАКТИЛОСКОПИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В УГОЛОВНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

**Колесник Таисия Николаевна,**

*научный сотрудник сектора трасологических исследований и технических исследований документов лаборатории криминалистических исследований Национального научного центра «Институт судебных экспертиз им. Засл. проф. Н.С. Бокариуса» Министерства юстиции Украины, г. Харьков, Украина.*

**Ходосевич Светлана Юрьевна,**

*научный сотрудник сектора трасологических исследований и технических исследований документов лаборатории криминалистических исследований Национального научного центра «Институт судебных экспертиз им. Засл. проф. Н.С. Бокариуса» Министерства юстиции Украины, г. Харьков, Украина.*

**Носатенко Юлия Александровна,**

*заведующий сектора трасологических исследований и технических исследований документов лаборатории криминалистических исследований Национального научного центра «Институт судебных экспертиз им. Засл. проф. Н.С. Бокариуса» Министерства юстиции Украины, г. Харьков, Украина.*

**Аннотация:** Исследованно некоторые проблемы использования дактилоскопической информации в процессе раскрытия, расследования и предотвращения преступлений. Подробно охарактеризованы стадии проведения дактилоскопической экспертизы. Проанализированы современные научные взгляды и пути развития и совершенствования дактилоскопии.

**Ключевые слова:** Дактилоскопическая информация, экспертиза, папиллярные узоры, автоматическая идентификационная дактилоскопическая система, расследование преступлений.

**Постановка проблемы.** Растущая общественная потребность в создании эффективного механизма противодействия преступности, надлежащем обеспечении защиты личности, прав и свобод граждан, укреплении правопорядка, повышении доверия граждан к органам власти и управления, требует постоянного совершенствования научно-технических средств, приемов и методов, применяемых правоохранительными органами в ходе раскрытия и расследования преступлений.

Главные вопросы, которые решает дактилоскопическая экспертиза - это выявление следов рук и установления лиц, что их оставили. Она является самой распространенной потому, что сбор таких следов, для дальнейшего исследования, не требует использования специальных технических средств для исключения и к тому же такие следы почти всегда можно найти на месте совершения преступления, лишь в отдельных случаях, когда преступник был в рукавицах или же стер следы из поверхности. Кроме уже отмеченных преимуществ, следует понимать, что в обеспеченности результативности дактилоскопических экспертиз важное место занимает тактически-верное проведение обзора места события и безусловное правильное снятие следов рук. Основной целью обзора места события, которое выступает в качестве одного из первичных и неотложных следственных действий, является выявление следов преступления и других вещественных источников доказательной информации, выяснения обстановки события, выдвижения версий о событии преступления и лице правонарушителя, а также других обстоятельств, которые имеют значение для дела.

Вывод экспертизы, в том числе дактилоскопической имеет доказательное значение согласно ч. 2 в. 84, 101, 102 УПК Украины. Согласно ч.1 ст. 242 УПК Украины экспертиза проводится экспертным учреждением, экспертом или экспертами, которых привлекают стороны уголовного процесса или следственный судья за ходатайством стороны защиты, если для выяснения обстоятельств, которые имеют значение для уголовного производства, необходимы специальные знания [1].

**Методы решения проблем.** На эффективность проведения дактилоскопической экспертизы влияет много факторов: качество объектов исследования и сравнительных образцов, наличие современного оборудования, своевременное обновление методик проведения дактилоскопических экспертиз, надлежащая профессиональная подготовка экспертов, состояние наполнения соответствующих баз данных, которые используются экспертами при проведении дактилоскопических экспертиз. Результаты дактилоскопической экспертизы имеют порою если не решающее, то, несомненно, существенное значение. Они помогают выбору основной версии среди других, придерживаясь которой удастся выяснить действительные обстоятельства дела, а также способствуют устранению существенных противоречий в показаниях допрошенных раньше людей.

Законодательное закрепление привлечения специалистов по разным областям знаний к процессу расследования преступления имеет почти 200 годовую историю. Да, еще в 1832 г. Николай I утвердил Свод законов Русской империи. К XV потому отмеченного исторического документа вошли



упорядоченные законы под названием "О судопроизводстве по преступлениям", которые регулировали криминально-процессуальные отношения. Еще в далеком 1892 году впервые применили дактилоскопическую экспертизу в уголовном производстве. Франциска Рохас, женщина из города Некочеа, что в Аргентине, убила своих двух детей и обвинила в этом соседа. Она была найдена раненой на обочине дороги, потому правоохранительные органы сначала поверили ее истории. Однако впоследствии выяснилось, что она совершила убийство, пытаясь подставить соседа, Педро Рамона Веласкеса, который по ее словам, был бывшим любовником. Действия Франциски Рохас были раскрыты после того, как кровавый отпечаток был выявлен на дверях ее дома. Поскольку Рохас утверждала, что не трогала детей, когда обнаружила их мертвыми, полиция считала, что отпечаток пальца должен был принадлежать Веласкесу. Однако в результате исследования следователи выявили, что отпечаток в действительности принадлежал Рохас. После того, как она столкнулась с судебной экспертизой, она созналась в совершённом преступлении и вошла в историю как первый человек, которого признали виновным с помощью использования дактилоскопической экспертизы в уголовном деле [2].

**Выводы.** Проходят века, а дактилоскопия не только помогает в расследовании и раскрытии преступлений, но и постоянно технически совершенствуясь, становится надежным помощником следственных органов в процессе расследовании преступлений, ведь следователю нередко необходимо получить информацию, которую может предоставить экспертное дактилоскопическое исследование, в срок меньший чем 10 дней. Ведь от этого нередко зависит установление лица, которое совершило криминальное правонарушение. Однако, перегрузка экспертов не всегда позволяет выполнить экспертизу быстро. Как отмечает Кузубова Т.О., несвоевременное получение следователями выводов эксперта негативно влияет на соблюдение умных сроков досудебного расследования и в целом на соблюдение прав, свобод и законных интересов участников криминального осуществления, в частности, потерпевшего. Решить очерченный вопрос возможно за счет увеличения численности экспертов тех специальностей, по которым существует нагрузка больше чем 10 экспертиз на одного специалиста [3, с. 42]. Дактилоскопическая экспертиза, как и раньше, остается самым распространенным видом специального исследования, принимая во внимание то, что отпечатки пальцев рук - это "традиционная составляющая" места события за многими видами преступлений. Кроме того, они являются источником ценной криминалистической информации, в частности, о лице, что их оставила, о времени и особенностях механизма слеодообразования



(отдельные обстоятельства преступного события, а также анатомические и функциональные признаки определенного лица). Учитывая это, направление экспертной деятельности нуждается активного развития с целью повышения эффективности.

Исходя из вышеизложенного можно подытожить, что пристальное внимание к дактилоскопической экспертизе объясняется тем значением, которое предоставляется следам при раскрытии и расследовании преступлений. Известно, что совершить преступление и не оставить следов практически невозможно. Поэтому на практике служит как следствие действия или бездействия преступника, является тем доказательным материалом, использование которого дает возможность установить обстоятельства совершения преступления.

#### **ЛИТЕРАТУРЫ:**

- 1.Кримінальний процесуальний кодекс України від 13 квіт. 2012 р. №4651-V1. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/go/4651>. (Дата зверення 01.11.2020 р.)
2. Криміналістика: підручник / В.В. Пясковський, Ю.М. Чорноус, А.В. Іщенко та ін. Київ, 2015. 704 с.
3. Кузубова Т.О. Експертиза в кримінальному провадженні. Актуальні питання судової експертизи та криміналістики : матеріали між нар. наук.-практ. конф., присвяч. 100-річчю від дня народж. д-ра юрид. наук, проф., засл. діяча науки і техніки України М.В. Салтевського (Харків, 7-8 листоп. 2017 р.). Харків : Право, 2017. С. 41–43.

**НЕКОТОРЫЕ АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНО-  
ТРАСОЛОГИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ  
(ОПЫТ НАЦИОНАЛЬНОГО БЮРО ЭКСПЕРТИЗ РА)**

*Айвазян Грачик Григорьевич,*

*Начальник отдела трасологических экспертиз*

*Национальное бюро экспертиз РА.*

*Будагян Марине Сароевна,*

*Эксперт отдела трасологических экспертиз*

*Национальное бюро экспертиз РА.*

В статье рассмотрены ряд вопросов судебно-трасологической экспертизы требующие разработки дополнительных методических подходов. Отмечена важность создания информационных баз данных по изделиям массового производства. На конкретном примере из экспертной практики проиллюстрирована необходимость наличия полноты и достоверности исследуемых в ходе экспертиз исходных материалов.

**Ключевые слова:** транспортно-трасологическая экспертиза, комплексная экспертиза, вещественные доказательства, механизм наезда.

Как известно судебно-трасологическая экспертиза, как отдельный вид судебной экспертизы, призвана прояснить проблемы, с которыми сталкиваются органы предварительного следствия, судебные органы и для которых источником информации являются следы, оставленные человеком, следы инструментов, оборудования, транспортных средств, животных, а также обстоятельства, зафиксированные на фотографиях осмотра места происшествия[1].

Для каждого конкретного случая вопросы, подлежащие решению в рамках судебно-трасологических экспертиз, могут быть разными, в зависимости от того, какие вопросы подняты органами предварительного следствия с целью выяснения обстоятельств преступления, то есть задачи конкретного экспертного трасологического исследования определяются заданием следователя (суда) и подразделяются на идентифицирующие, классифицирующие, диагностические (ориентирующие) [2-3].

В большинстве случаев задачей любой экспертизы является способствование раскрытию преступления или его индивидуальных обстоятельств, а в ряде случаев даже восстановление общей картины на месте происшествия. При этом следует отметить, что в отдельно взятом конкретном случае используется принятая на вооружение прикладная система научных методов и технических средств, то есть совокупность методов, используемых

экспертом при проведении экспертного исследования, в каждом конкретном случае определяется исходя из специфики изучаемых объектов и задач, поставленных перед экспертом. С учетом того, что используемые на практике методы не универсальны, то с помощью каждого или нескольких из них можно решить только проблемы, возникающие при проведении определенного вида экспертизы.

Необходимо подчеркнуть, что в настоящее время вопросы научно-методического обеспечения назначения и производства трасологических экспертиз имеют определенные проблемные аспекты и требуют дальнейшего совершенствования. Следовательно, перед правоохранительными органами и судебными экспертами стоят задачи по изучению, систематизации и разработке научно-методических материалов по криминалистическому исследованию следов. В целом, считаем необходимым констатировать, что на текущий момент степень развития фундаментальных и технических наук позволяет в достаточной мере обеспечить изыскания по повышению уровня достоверности экспертных исследований.

Как показывает судебно-экспертная практика накопленная в отделе трасологических экспертиз Национального бюро экспертиз РА в процессе назначения и проведения судебных экспертиз периодически имеют место быть определенные трудности. В частности, при производстве трасологических экспертиз на практике эксперты отдела сталкиваются с большим объемом информации, что приводит к усложненному толкованию дифференциации следов, их идентификации и как следствие, к даче в ряде случаев необоснованных вероятных выводов и выводов о невозможности решения поставленного вопроса. Важно подчеркнуть, что по нашему мнению, наиболее часто с такими проблемами эксперты сталкиваются при трасологическом исследовании изделий массового производства, вот почему считаем неотложной задачей создание информационных баз данных, содержащих реестр способов изготовления изделий массового производства, с обязательным дополнением соответствующими сравнительными образцами и техническими условиями предприятий изготовителей. Отталкиваясь от накопленного в отделе опыта, следует отметить, что эксперты часто сталкиваются с отсутствием в их распоряжении технической документации, образцов – эталонов, натуральных коллекций. Предлагаемая к созданию база данных позволит обеспечить экспертам различных ведомств как доступность методических материалов, так и унифицировать методическое обеспечение трасологических экспертиз следов [4].

Результаты трасологической экспертизы в большинстве случаев зависят от полноты и достоверности исследуемых материалов. В этой связи другой

проблемой возникающей при проведении трасологических экспертиз является представление на экспертизу недостаточного количества исходных данных, необходимых для получения наиболее достоверных результатов. В процессе изучения обстоятельств происшествия эксперт использует разнообразные исходные данные, которые условно можно разделить на материальные объекты, фотоматериалы и другие источники информации. К материальным объектам относятся следы на трассе, автомобиле, замке, орудии преступления, образцы ткани и биоматериалов, а к фотоматериалам - фото- и видеосъемки события. В дополнение к вышесказанному заметим, что к другим источникам информации можно отнести в первую очередь также свидетельские показания. К примеру, при проведении транспортно-трасологических экспертиз для определения реального механизма дорожно-транспортного происшествия (ДТП) первичными важными исходными данными по нашему мнению являются схемы ДТП, в которых должны быть отображены расположения транспортных средств после происшествия, место столкновения транспортных средств и/или место наезда на пешехода, все следы оставленные транспортными средствами - следы торможения, качения, юза, заноса, скольжения, участки осыпавшихся частиц, следы оставленные отброшенными объектами, следы, оставленные пострадавшим и т.д.. Предоставление на экспертизу достаточного количества исходных данных зависит в первую очередь от тщательного осмотра места происшествия, которое по сути представляет собой самостоятельное следственное действие, осуществляемое в целях обнаружения следов преступления и других вещественных доказательств. При этом от своевременности и качественного его проведения во многом зависит успех расследования преступления. Поэтому при раскрытии преступлений каждый отдельно взятый след является ценным вещественным доказательством.

Решение более сложных экспертных задач нередко требует комбинированного или последовательного использования знаний, применяемых в разных областях экспертной деятельности, что, как правило, служит причиной обращения к комплексному подходу прояснения вопросов, зачастую на практике способствует разработке новых методических решений и позволяет составить более разностороннее представление о исследуемых объектах, чем когда такой результат достигается при выполнении узковидовых экспертных исследований. В аналогичных случаях решение проблемы осуществляется путем проведения комплексной экспертизы, которая часто способствует не только повышению эффективности расследования, но и в ряде случаев способствует раскрытию преступлений.

Большое значение имеет комплекс вопросов, связанных с выявлением признаков и характеристик объектов исследуемых экспертами при проведении судебно-трасологических экспертиз. Если рассмотреть проблемы встречающиеся во время проведения комплексных экспертиз, то, следует отметить, что полученные в ходе выполненных экспертных исследований важные исходные данные или вещественные доказательства после осмотра места происшествия по различным видам преступлений очень часто разнятся. Например, при проведении комплексной судебно-трасологической, судебно-медицинской и химической экспертиз для выяснения механизма наезда на пешехода, то и дело встречаются случаи, когда на экспертизу не представляется заключение судебно-медицинского исследования пострадавшего, либо частицы лакокрасочных поверхностей подозреваемого транспортного средства, либо детали одежды пострадавшего представляются частично. Поскольку одежда является первичным следовоспринимающим объектом, то обязательно все его детали должны рассматриваться тщательно и особенно при наездах – обувь пострадавшего, следы на подошвах которых свидетельствуют о взаимном положении пострадавшего и транспортного средства во время наезда. В схожих случаях эксперт в обязательном порядке направляет письменное ходатайство предварительному органу, с требованием предоставления соответствующих вещественных доказательств и исходных данных. Таким образом эксперт только при исследовании в полном объёме необходимых исходных данных с целью полного выяснения всех поставленных перед ним вопросов, приходит к достоверным выводам, после чего только заключение окончательно оценивается как доказательство среди других доказательств, полученных по делу и фактических обстоятельств дела.

Проиллюстрируем вышесказанное одним конкретным примером из нашей экспертной практики, когда для определения механизма наезда на пешехода на судебно-трасологическую и судебно-медицинскую экспертизы были представлены одежда пострадавшего и заключение судебно-медицинского исследования пострадавшего. Отметим, что для определения механизма наезда важное и ключевое значение имеет определение направления движения пешехода в момент наезда. В рамках данного уголовного дела экспертной комиссией были тщательно рассмотрены все вещественные доказательства и по итогам выполненных криминалистических мероприятий было принято решение, что для полного прояснения всех диагностических задач при выполнении экспертных исследований необходимо выйти с письменным ходатайством к органу предварительного следствия с требованием предоставления на экспертизу обуви пострадавшего, поскольку во время наезда на пешехода, из опыта наших предыдущих

экспертиз характерные повреждения также наблюдаются на подошвах обуви, потому как при сильном ударе образуются царапины, которые свидетельствуют о резком смещении ног пострадавшего, а направление образуемых царапин - о взаимоположении пострадавшего и транспортного средства во время первичного удара. Кроме того, ходатайством было затребовано подозреваемое в ДТП транспортное средство совершившее наезд. В ответ на ходатайство письменно было сообщено, что обувь пострадавшего не была обнаружена на месте происшествия, однако подозреваемое транспортное средство – эвакуатор, в присутствии следователя был представлен экспертной комиссии на исследование. Во время тщательного осмотра эвакуатора экспертами проводящими осмотр на горизонтальной панели брызговика, находившегося под кузовом, была обнаружена обувь пострадавшего, о чем был составлен соответствующий письменный протокол и обувь в надлежащем упакованном виде как вещественное доказательство следователем была представлена на экспертизу. В ходе трасологического исследования на подошвах обуви были обнаружены следы скольжения в виде царапин, которые были более чем информативны. Из специализированной литературы известно, что, как правило, в следах скольжения стертые частицы материала подошв собираются в конце следа и отчетливый обрыв следов скольжения на подошвах свидетельствует о его окончании на анализируемом участке, что позволяет определить их направление [5]. В данном случае следы имели направление справа налево, что позволило экспертам отдела сделать выводы о том, что перед наездом пострадавший двигался в направлении справа налево, что и позволило прийти к выводу о взаимном расположении транспортного средства и пешехода во время наезда. То есть, совокупность всех следов обнаруженных на теле и одежде пострадавшего, а так же направление царапин на подошвах обуви позволили установить реальный механизм наезда автотранспортного средства на пешехода.

Обобщая вышеописанный пример, отметим, что недостаточность предоставляемых на экспертизу исходных данных, в подавляющем большинстве случаев может привести как к недостоверным выводам, так и к некатегорическим утверждениям.

Следует признать, что технический прогресс опосредованно преобразовывает преступления, которые становятся более спланированными и труднораскрываемыми, так как преступники, имея доступ к интернет платформам, где более чем достаточно специализированных материалов в области криминалистики, обладают расширенной информацией о методах и аналитических подходах используемых криминалистами при раскрытии преступлений. В связи с этим естественно возникающие перед следственными



органами и экспертами объективные трудности требуют каждодневного совершенствования методических подходов при проведении экспертных исследований. В контексте цифровой экономики следует также иметь ввиду невозможность обойти стороной беспрецедентное развитие цифровых и высоких технологий, так как совершаемые противозаконные действия и неблагоприятные поступки становятся более изощренными.

Таким образом, теоретические положения и практические навыки востребованные на текущий момент при выполнении судебно-трасологических экспертиз нуждаются не только в серьезном осмыслении и изучении, но и, с учетом дифференциации трасологии, обусловленной накопленными и углубленными знаниями по данному виду экспертиза, в формировании и развитии методологии узких специализаций базирующихся на научных наработках полученных в ходе выполненных современных трасологических исследований.

#### **ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Грановский Г.Л. Основы трасологии / 2-е изд. - М.: Наука, 2006. – 452 с.
2. Օհանյան Լ.Պ., Կրիմինալիստիկա / Երևանի պետ. համալս. – Եր.: Տիգրան Մեծ հրատ., 2004. -504 էջ:
3. Ենգիբարյան Վ.Գ. Դատական փորձաքննությունների արդի հիմնախնդիրները / Երևանի պետ. համալս. - Եր.: ԵՊՀ հրատ., 2007. 128 էջ:
4. Майлис Н.П. Судебная трасология: Учебник для студентов юридических вузов / -М.: Издательство “Экзамен”, Право и закон, 2003. -272 с.
5. Грановский Г.Л., Корухов Ю.Г., Горская И.В., Шлепов Ю.А., Кристи Н.М., Бояров В.М. Транспортно-трасологическая экспертиза по делам о дорожно-транспортных происшествиях (диагностические исследования), часть I, Издательский центр "ИПК РФЦСЭ" - М.: 2006.-144с.

## ЙЎЛ ҲАРАКАТИ ХАВФСИЗЛИГИНИ ТАЪМИНЛАШ

*Баҳодир Ахмедов,*

*Х.Сулаймонова номидаги Республика суд экспертизаси марказининг Сирдарё вилоят бўлими етакси эксперти*

Жаҳон соғлиқни сақлаш ташкилоти томонидан берилган сўнгги маълумотларга кўра, йўл-транспорт ҳодисалари натижасида ҳар йили 1млн. 250 мингга яқин инсон ҳаётдан эрта кўз юмади ва 20 миллиондан ортиғи турли даражадаги тан жароҳатлари олиб, уларнинг кўпчилиги ногирон бўлиб қолмоқда. Бу ҳодисаларнинг оқибатлари эса, жабрланганларга, уларнинг оила аъзоларига, улар яшаётган давлатларга жуда катта маънавий ва иқтисодий зарар етказмоқда.

Ўзбекистон Республикасининг “Йўл ҳаракати хавфсизлиги тўғрисида”ги Қонуни (10.04.2013й. ЎРҚ-348-сон), йўл ҳаракати хавфсизлиги соҳасидаги муносабатларни тартибга солиш мақсадида қабул қилинган бўлиб, унинг 26-моддасида, йўл ҳаракати қатнашчиларининг мажбуриятлари баён қилинган. Бунда, йўл ҳаракати қатнашчиларини ушбу Қонун, “Йўл ҳаракати қоидалари” талабларига ва йўл ҳаракати хавфсизлиги тўғрисидаги бошқа қонун ҳужжатлари талабларига **риоя этишлари мажбурлиги белгилаб қўйилган.**

Ҳаракатланиш хавфсизлигини таъминлаш ишларининг самарадорлигини оширишда “Йўл ҳаракати қоидалари” муҳим ўрин тутади. Ушбу қоидаларда “**Йўл ҳаракати хавфсизлигини таъминлаш** - йўл-транспорт ҳодисаларининг келиб чиқиш сабабларини олдини олишга, уларнинг оғир оқибатларини камайтиришга қаратилган фаолият” деб тариф берилган.

Йўл ҳаракати хавфсизлигини таъминлаш масаласи ўз тарихига эга бўлиб, инсоният йўлларда ҳаракатланишни тартибга солишга анча илгаридан ҳаракат қилган. Масалан, Россияда Петр I 1683 йилда бу ҳақда махсус фармон чиқарган. От-аравалар ва извошлар ўрнини автомобиллар ва бошқа транспорт воситалари эгаллай борган сари “Қоидалар” ҳам такомиллашиб борган. 1968 йилда БМТ конференциясида (Вена шаҳрида) “Йўлларда ҳаракатланиш ҳақидаги конвенция” ҳамда “Йўл белгилари ва сигналлари ҳақидаги конвенция” қабул қилинган. 1868 йилда муҳандис Ж.Найт томонидан тасмалар ёрдамида ишлайдиган биринчи светофорсимон курилма (семафор) ўйлаб топилган. Кейинчалик у қизил ва яшил чироқлар билан таъминланган. Ҳозиргига ўхшаган биринчи электр автомат светофорлар 1914 йилда АҚШда пайдо бўлган. Собиқ иттифоқ ҳудудида эса светофорлар 1924 йилдан

қўлланила бошлаган. Биринчи йўл-транспорт ходисаси 1896 йил Англияда ва биринчи ҳалок бўлган йўловчи ҳам 1899 йил шу давлатда қайд қилинган.

Шу ўринда “Йўл-транспорт ходисаси” қандай омиллар натижасида содир бўлади, деган ўринли савол туғилади. Йўл-транспорт ходисаси “ҳайдовчи-автомобиль-йўл” тизимидаги номувофиқлик натижасида вужудга келади, яъни ушбу тизимни ташкил қилувчиларидан бирортасини белгиланган нормалардан четланиши-четга чиқиши ЙТХ содир бўлишига олиб келади. Бундан кўриниб турибдики, йўл-транспорт ходисаси содир бўлишини олдини олиш учун, “ҳайдовчи-автомобиль-йўл” тизимидаги ҳар бир қатнашчи томонидан, уларга йўл ҳаракати хавфсизлигини таъминлаш борасида қўйиладиган талабларни бажарилишига эришиш лозим. Ҳайдовчиларни “йўл ҳаракати қоидалари”га тўлиқ риоя қилиши, транспорт воситалари ва йўлларнинг ҳолатини техник нормативларга тўла жавоб бериши ЙТХларнинг содир бўлишини бартараф қилиш имкониятини беради. Бу борада олиб борилган ўрганишлар ҳам, ЙТХларнинг содир бўлишига транспорт воситасининг номукамал техник хусусиятлари ва носоз техник ҳолати, йўл шароитлари ва йўл жиҳозларининг хавфсизлик талабларига мос келмаслиги, транспорт воситалари ҳайдовчилари ёки пиёдаларнинг “Йўл ҳаракати қоидалари”га зид ҳаракатлари сабаб бўлаётганлигини кўрсатмоқда. Уларнинг орасида энг асосий ҳисобланган “Инсон омили” билан боғлиқ ҳодисалар жами автоҳалокатларнинг 70,0 фоизидан ортигини ташкил этади.

Хадича Хулаймонова номидаги Республика суд экспертизаси марказининг Сирдарё вилоят бўлимига, Сирдарё ва Жиззах вилоятлари ҳуқуқ-тартибод органлари томонидан тадқиқот ўтказиш учун топширилган йўл-транспорт ходисаси материалларини ўрганишлар шуни кўрсатдики, ҳодисаларнинг 52 фоизини транспорт воситалари ўртасида содир этилган тўқнашувлар, 35 фоизини транспорт воситалари пиёдаларни уриб юборган ҳолатлар, 6 фоизини транспорт воситалари велосипедчиларни уриб юборган ҳолатлар, қолган 7 фоизини эса транспорт воситасини белгиланганидан юқори тезликда бошқариш ҳамда носоз ҳолатдаги транспорт воситаларини бошқариш каби ҳолатлар оқибатида вужудга келган ЙТХлар ташкил қилган. Транспорт воситалари ўртасида содир этилган жами ҳодисаларнинг 62 фоизи бир йўналишда, 38 фоизи эса қарама-қарши йўналишда ҳаракатда бўлган транспорт воситалари иштирокида содир этилган. Бу ўз навбатида, ҳайдовчилар томонидан “Йўл ҳаракати қоидалари”нинг “ҳаракатланишни бошлаш, йўналишларни ўзгартириш”, “қувиб ўтиш”, “тўхташ” каби ҳаракатларни бажаришда риоя қилиниши лозим бўлган тегишли талабларни бажарилишига эришиш борасида кўриладиган чораларни етарли даражада

эмаслигини, бундай ишларнинг натижадорлигини ошириш лозимлигини кўрсатади.

Бугунги кунда ЙТХ содир бўлишини олдини олиш учун олиб борилаётган тизимли профилактика ишларига қарамасдан, пиёдалар томонидан Қоидалар талабларини бажармаслик ҳолатлари ҳам юқориликгича қолмоқда. Амалда йўл-транспорт ҳодисаси материалларини ўрганишлар шуни кўрсатмоқдаки, транспорт воситалари пиёда(лар)ни уриб юборган ҳолатлар бўйича содир этилган жами ҳодисаларнинг 20 фоизга яқини “Пиёдалар ўтиш жойида” содир этилган бўлса, 80 фоизга яқини эса белгиланмаган яъни ўтишга рухсат берилмаган жойда йўлни кесиб ўтаётган пиёдаларни уриб юбориш оқибатида содир этилган. Сўнгги вақтларда, пиёдалар йўлни кесиб ўтиш жараёнида уяли алоқа воситаларидан фойдаланишлари, кулоқларига турли мосламаларни тақиб олиб гаплашишлари, йўлдаги вазиятга эътиборсиз бўлиб хавfli вазият содир қилиш ҳолатлари ҳам кўплаб учраб турибди. Бундай ҳаракатларни кўпинча аянчли якун топаётганлиги эса ҳеч биримизга сир эмас. Пиёдаларнинг ҳаракатлари ёки ҳаракатсизликлари сабабли содир бўлаётган ҳодисаларни камайтириш, уларни бартараф қилиш учун “Йўл ҳаракати қоидаларининг” 15-22-бандларида кўзда тутилган яъни йўлда пиёдалар ҳаракатини тартибга солувчи қоидалар талабларининг бажарилишига эришиш лозим бўлади. Бунда, пиёдаларни тротуарда, пиёдалар йўлкасида, улар бўлмаганда йўл ёқасида; тротуар, пиёдалар йўлкаси, йўл ёқаси бўлмаса ёки улардан юришнинг имконияти бўлмаган ҳолларда қатнов қисмининг четида белгиланган тартибда ҳаракатланишлари, ҳаракат жараёнида йўлнинг қатнов қисмини кесиб ўтиш бўйича ўрнатилган талабларга риоя қилишлари, пиёдалар билан боғлиқ ҳолда содир бўлиши мумкин бўлган ЙТХларни олдини олиш, уларнинг сонини кескин камайишига эришиш имконини беради.

**“ЙЎЛ ҲАРАКАТИ ҚОИДАЛАРИ”**  
*тўғрисида мутахассис мулоҳазалари*

**О. Нўъмонов,**

*Х.Сулаймонова номидаги Республика суд экспертизаси марказининг Сирдарё вилоят бўлими етакчи эксперти*

Х.Сулаймонова номидаги Республика суд экспертизаси маркази тизимида, хусусан унинг Сирдарё вилоят бўлимида йўл-транспорт ҳодисалари таҳлили юзасидан экспертиза тадқиқотлари олиб борилади. Йўл-транспорт ҳодисаси иштирокчиларининг ҳаракатларига баҳо беришда “Йўл ҳаракати қоидалари”да белгиланган ҳуқуқий ва техник мезонларга асосланади. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2015 йил 24 декабрь 370-сонли қарори билан тасдиқланган (2016 йил 1 мартдан кучга кирган) “Йўл ҳаракати қоидалари” йўл-транспорт ҳодисаси механизмини математик услублар билан тадқиқот қилиш экспертизаси эксперт хулосалари учун ҳуқуқий асос ҳисобланади. Тадқиқотлар амалиёти “Йўл ҳаракати қоидалари” бандларида хатоликлар, англашилмовчиликлар ёки бўшлиқлар мавжудлигини кўрсатди. Жумладан, “Йўл ҳаракати қоидалари”нинг 77-банди 3-қисми матни ўзбек ва рус тилларидаги нашрларида қисман бир-биридан фарқли маъноларни англатади. Яъни, улар қуйидаги шаклда:

“Йўл ҳаракати қоидалари”нинг 77-банди 3-қисми:

*- Ҳаракатланиш вақтида ҳайдовчи аниқлай олиши имкониятидаги хавф юзага келса, транспорт воситасининг тезлигини у тўла тўхташини таъминлайдиган даражада камайтириши ёки тўсиқни бошқа ҳаракат қатнашчилари учун хавф туғдирмаган ҳолда айланиб ўтиши чораларини кўриши керак. 3- часть пункта 77 правил дорожного движения:*

*При возникновении препятствия или опасности для движения, которые водитель в состоянии обнаружить, он должен принять меры к снижению скорости вплоть до полной остановки транспортного средства или безопасному для других участников движения объезду препятствия.*

“Йўл ҳаракати қоидалари”нинг 2019 йилги нашри ва 2020 йилда нашр қилинган “Йўл ҳаракати қоидаларига шарҳлар”да ҳам 77-банди 3-қисмининг матнларида ушбу номувофиқлик сақланиб қолинган. Юқорида баён қилинган тафовут эксперт хулосалари тузишда ўзига хос чалкашликлар келтириб чиқармоқда.

Шу билан бирга, амалиётдан келиб чиқиб "Йўл ҳаракати қоидалари"нинг келгуси нашрлари учун унинг айрим бандларига ўзгаришлар киритиш таклиф қилинади.

“Йўл ҳаракати қоидалари”нинг V-бўлимида йўловчиларнинг мажбуриятлари баён қилинган.

Жумладан, “Йўл ҳаракати қоидалари”нинг 24-банди 4-қисми қуйидаги мазмунда:

*Йўловчиларга қуйидагилар тақиқланади:*

- *транспорт воситаси ҳаракатланаётган вақтда салондан тана қисмларини (қўлдан ташқари) чиқариши.*

Ушбу банд билан йўловчиларга юклатилаётган масъулият, мутахассис фикрича, ҳаракат хавфсизлиги мезонларига мос келмайди. Шу сабабли 24-банднинг 4-қисми ушбу мазмунда таклиф этилади:

“Йўл ҳаракати қоидалари”нинг 24-банди 4-қисми:

*Йўловчиларга қуйидагилар тақиқланади:*

- *транспорт воситаси ҳаракатланаётган вақтда салондан тана қисмларини чиқариши.*

Кейинги йилларда "Йўл ҳаракати қоидалари"га бир қатор қўшимчалар киритилди. Шулардан бири транспорт воситаларининг турар жой даҳалари худудида бошқариб боришда рухсат этилган максимал тезлик тўғрисида.

“Йўл ҳаракати қоидалари”нинг 78-банди 1-қисми:

Аҳоли пунктларида транспорт воситаларининг тезлигини соатига 70 километрдан, турар жой даҳалари ва ёндош худудларда (уй-жой бинолари орасидаги ер участкаларида) эса соатига 30 километрдан оширмасдан ҳаракатланишга рухсат этилади.

Амалиётда ушбу бандни қўллаш жараёнида англашилмовчиликлар вужудга келокда. “Йўл ҳаракати қоидалари”нинг 78-банди 1-қисмидаги “турар жой даҳалари”га таъриф бериш лозим бўлади.

“Йўл ҳаракати қоидалари” 102-бандининг турлича талқин қилиниши билан алоҳида баҳс-мунозараларга сабаб бўлмокда.

“Йўл ҳаракати қоидалари”нинг 102-банди:

*Светофорнинг рухсат этувчи ишорасида чорраҳага кирган ҳайдовчи, ундан чиқишдаги светофор ишорасидан қатъи назар, белгиланган йўналишдаги ҳаракатини давом эттириши керак. Бироқ чорраҳада ҳайдовчининг ҳаракатланаётган йўлида жойлашган светофорлар олдида тўхташ чизиқлари (ёки 5.33 йўл белгиси) бўлса, у ҳар бир светофор ишорасига амал қилиши шарт.*

“Йўл ҳаракати қоидалари”нинг 102-бандини амалиётда қўллаш жараёнида, тўхташ чизиғининг мавжудлиги, унинг ҳайдовчига кўриниши ва ҳ.к.лар асосида баҳсли ҳолатлар келиб чиқиши мумкин. Аслида, 102-банддан ушбу мазмуни бир вақтнинг ўзида “Йўл ҳаракати қоидалари”нинг 31-банди б-қисми шартларига зиддият туғдирмаганми?



“Йўл ҳаракати қоидалари”нинг 31-банди 6-қисми:

Светофорнинг доирали ишоралари қуйидаги маънони билдиради: қизил ишора, шунингдек, милтилловчи қизил ишора ҳаракатланишни тақиқлайди.

Вазиятдан келиб чиқиб мутахассис “Йўл ҳаракати қоидалари”нинг 102-бандини қуйидагича таклиф этади.

“Йўл ҳаракати қоидалари”нинг 102-банди:

*Светофорнинг рухсат этувчи ишорасида чорраҳага кирган ҳайдовчи, ундан чиқишдаги светофор ишорасидан қатъи назар, белгиланган йўналишдаги ҳаракатини давом эттириши керак. Бироқ чорраҳада ҳайдовчининг ҳаракатланаётган йўлида жойлашган ҳар бир светофор ишорасига амал қилиши шарт.*

М-39 йўлининг 890-940-км.лари оралиғида кейинги вақтларда ўрнатилган айрим 3.24 “юқори тезлик чекланган” йўл белгилари билан транспорт воситаларининг рухсат этилган максимал тезлиги “110” км/соат деб белгиланган. Буни қандай тушуниш лозим? Ушбу ҳолат “Йўл ҳаракати қоидалари”нинг 79-банди 1-қисми мазмунига зид бўлмаганми?

“Йўл ҳаракати қоидалари”нинг 79-банди 1-банди:

*Аҳоли пунктларидан ташқарида:*

*- енгил автомобилларга ва рухсат этилган тўла вазни 3,5 тоннадан ошмайдиган юк автомобилларига тезликни соатига 100 километрдан оширмасдан ҳаракатланишга рухсат этилади.*

Бир сўз билан айтганда, “Йўл ҳаракати қоидалари”ни такомиллаштириб бориш зурурати туғилгандек кўринади. Йўлларда транспорт воситалари оқимининг кучайиши бизни янада эҳтиёткорроқ, ҳушёрроқ бўлишимизни талаб қилмоқда. Бунда транспорт воситаси ҳайдовчиси учун ҳуқуқий асос ҳисобланган “Йўл ҳаракати қоидалари”нинг мукамал бўлиши айниқса аҳамиятлидир.

**“ТРАНСПОРТ ВОСИТАСИГА ЕТКАЗИЛГАН МОДДИЙ ЗАРАР  
МИҚДОРИ” ВА “ТРАНСПОРТ ВОСИТАСИНИ ҚАЙТА ТИКЛАШ  
ХАРАЖАТЛАРИ МИҚДОРИ” ТЎҒРИСИДА**

*А.Элибаев*

*Х.Сулаймонова номидаги РСЭМнинг*

*Сирдарё вилоят бўлими мудури в.в.б.*

Жамият тараққиётининг ҳозирги босқичида инсон ҳаётини транспортдан ҳоли, хусусан, автомобиль транспортдан айри тасаввур қилиб бўлмайди. Ҳалқ хўжалигининг барча тармоқлари ҳамда миллатнинг турмуш тарзи техника ривожининг маҳсули бўлмиш автомобиллар билан муштарак. Автомобиль транспортининг ривожланиб бориши одамлар учун бир қанча қулайликларни яратди. Шу билан бирга, унинг салбий оқибатлари, айниқса, йўл-транспорт ҳодисаларининг таъсири борган сари сезилмоқдаки, шу хусусда фикр юритишни лозим топдик. БМТнинг расмий ахборотларига кўра, автомобиллар билан юз бераётган ҳалокатлардан жаҳонда ҳар йили 1,0 млндан ортиқ одам нобуд бўлмоқда, 3,0 млн.дан ортиқ кишига турли даражада тан жароҳатлари етказилмоқда. Худди шунингдек, моддий зарар миқдори ҳам салмоқли равишда ошиб бормоқда. Йўл-транспорт ҳодисалари оқибатлари жамият ҳаётида суғурта фаолиятини такомиллаштириш ва ҳар бир фуқарони муҳофаза қилишни талаб этмоқда.

Умуман олганда, суғурта фалсафаси ягона ёки бир нечта иштирокчиларга, қутилмаганда етказилган зарарни суғурта жамиятининг барча аъзоларига тақсимлаш механизмига асосланади, бунинг билан оз сонли иштирокчиларни кескин ўзгаришлардан сақлаб қолиш, гарчи, жамиятнинг бошқа аъзолари ҳисобидан бўлса ҳам, кўзда тутилган.

Мамлакатимизда транспорт воситалари эгаларининг учинчи шахс олдидаги жавобгарлиги мажбурий суғурталанади. Жаҳон тажрибаларига асосланган ҳолда жарий қилинган бу амалиёт йўл-транспорт ҳодисалари натижасида ҳайдовчи томонидан етказилган зарарни зудлик билан қоплаш имконини беради.

Прцессуал қонунларимизда ҳам (Фуқаролик кодекси) белгиланган фуқаролик жавобгарлигини суғурта қилиш шартномасида “Бошқа шахснинг ҳаёти, соғлиғи ёки мол-мулкига зарар етказилиш оқибатида юзага келадиган мажбуриятлар юзасидан жавобгарлик хавфини суғурта қилиш шартномаси бўйича суғурта қилдирувчининг ўзининг ёки бундай жавобгарлик юкланиши мумкин бўлган бошқа шахснинг жавобгарлик хавфи суғурталаниши мумкин” дейилган.

Зарар етказилганлик учун жавобгарлик уни суғурта қилиш мажбурий бўлганлиги сабабли суғурталанган тақдирда, шунингдек, қонунда ёки бундай жавобгарликни суғурта қилиш шартномасида назарда тутилганбошқа ҳолларда суғурта шартномаси ўз фойдасига тузилган деб ҳисобловчи шахс зарари суғурта пули доирасида тўлаш тўғрисида бевосита суғурталовчига талаб қўйишга ҳақли. Суғурта қилдирувчи фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлигини олдиндан бадал тўлаб бориш орқали суғурталайди.

Фан-техниканинг ривожланиши ва ундан фойдаланиш жараёнида учинчи шахсга зиён етказиш эҳтимолининг ортганлиги ва унинг оқибатида юзага келиши мумкин бўлган муаммоларни ҳал этиш учун 2008 йил 21 апрель куни “Транспорт воситалари эгаларининг фуқаролик жавобгарликларини мажбурий суғурта қилиш тўғрисида”ги Қонун қабул қилинди. Мазкур қонуннинг мақсади фуқаронинг ҳаёти ва соғлиғига транспорт воситаси орқали зарар етказилганда келиб чиқадиган мажбуриятлари тартибга солади. 2008 йил 24 июнда эса Вазирлар Маҳкамаси томонидан “Транспорт воситалари эгаларининг фуқаролик жавобгарлигини мажбурий суғурта қилиш қоидалари” қабул қилиниди. Мазкур қарор транспорт воситалари эгаларнинг фуқаролик жавобгарлигини мажбурий суғурта қилиш тартибини белгилайди. Нисбатан қисқа муддат ўтганига қарамадан, жаҳон тажрибаларига асосланган ҳолда жорий қилинган бу амалиёт йўл-транспорт ҳодисалари натижасида ҳайдовчи томонидан етказилган зарарни зудлик билан қоплаш имконини ҳамда жисмоний ва юридик шахсларнинг манфаатлари муҳофазасида ўз самарасини кўрсатмоқда.

Суғурта хизматларнинг ривожланиши натижасида судга оид транспорт баҳолаш экспертзасига бўлган эҳтиёж кундан кун ошиб бормоқда. Автотранспорт воситаларига етказилган моддий зарарни аниқлаш Х.Сулаймонова номидаги РСЭМ ва унинг ҳудудидий бўлимларида ҳамда бошқа (суғурта тизимида бўлмаган) тузилмаларда амалга оширилади.

Суғурта ташкилоти билан тузилган шартномага биноан йўл-транспорт ҳодисаси юз берган тақдирда, мулк эгаси (ёки унинг ҳуқуқий вакили) автотранспорт воситасини эксперт кўригига тақдим этади, транспорт воситаси кўздан кечирилади ва унда вужудга келган ўзгаришлар бўйича тегишли ҳужжатлар тузилиб суғурта ташкилотига тақдим этилади.

Шу ўринда “транспорт воситасига етказилган моддий зарар миқдори” ва “транспорт воситасини қайта тиклаш харажатлари миқдори” тушунчаси тўғрисида маълумотлар бериш лозим бўлади.

Транспорт воситасини “қайта тиклаш харажатлари миқдори” деганда, бу транспорт воситасини авариядан олдинги ҳолатига келтириш учун сарфланадиган маблағ тушунилади.

Транспорт воситасига етказилган “моддий зарар миқдори”ни ҳисоблашда қўлланилаётган меъёрий ҳужжатларда автотранспорт воситасининг йўл-транспорт ҳодисасига қадар бўлган ҳолати, бозор иқтисоди шароитларида бутловчи қисмлар (уларнинг емирилиш даражаси инобатга олган ҳолда) ва материалларнинг шаклланган нархлари ҳамда таъмирлаш ишларига сарфланадиган маблағ эътиборга олинган. Шу билан бирга, айрим (кам муддат фойдаланишда бўлган) транспорт воситаларининг йўл-транспорт ҳодисасига учраганлиги ва унинг таъмирланишидан ташқи кўринишининг ёмонлашуви, натижада товар қийматининг пасайиши моддий зарар миқдори ҳисобида эътиборга олинади.

Транспорт воситасига “етказилган моддий зарар миқдори”, одатда, транспорт воситасини “қайта тиклаш харажатлари миқдори”дан бироз фарқли бўлиб, мазкур транспорт воситасининг фойдаланиш муддати ҳамда унинг техник ресурслари қай даражада сақланиб қолганлигига боғлиқдир. Транспорт воситасига йўл-транспорт ҳодисасида етказилган моддий зарар миқдори уни қайта тиклаш учун етарли бўлмаслиги мумкин.

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОСМОТРА МЕСТ ПРОИСШЕСТВИЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ ПРОИСШЕСТВИЙ**

***Хамраева Ф.А.***

*ведущий эксперт, лаборатории судебно-баллистических и трасологических исследований*

В Республике Узбекистан последние годы характеризуются бурным развитием процесса автомобилизации. Наряду с положительным значением указанного, существует и ряд негативных последствий, поскольку рост интенсивности движения транспорта и пешеходов объективно приводит к росту количества дорожно-транспортных происшествий и тяжести их последствий. По сведениям УГАИ МВД Республики Узбекистан за январь-май 2021 года на дорогах республики зарегистрировано В январе-апреле в Узбекистане произошло 2242 дорожно-транспортных происшествия, в которых погибло 557 человек и пострадало 1684 (по данным ГУБДД МВД.)

Больше всего аварий зафиксировано в Ферганской области (328), следом идут Ташкентская область (307) и Ташкент (286). За указанный период с участием пешеходов произошло 938 ДТП, велосипедистов - 146, детей - 243, мотоциклистов - 12.

Основными «субъективными причинами» ДТП называются превышение скорости (32,4%), непропуск транспорта, обладающего приоритетом (11,6%), неопытность водителя (5,9%), засыпание во время движения (5,5%) и управление автомобилем в нетрезвом состоянии (3,1%).

Однако, несмотря на снижение числа уголовных дел, нельзя говорить об утрате актуальности изучения особенностей осмотров мест дорожно-транспортных происшествий. Данный факт обусловлен тем, что в результате дорожно-транспортного происшествия вред причиняется не только и не столько имуществу, сколько самому ценному, что может быть - жизни и здоровью граждан. Безопасность движения на автомобильном транспорте - социальная проблема государства, которая требует поиска новых подходов к ее решению. Сложность проведения осмотра ДТП связана с дефицитом времени при его производстве и работой в достаточно напряженной обстановке. Самыми распространенными причинами дорожно-транспортных происшествий являются несоблюдение скоростных режимов, неправильная оценка водителем дорожной ситуации, совершение необдуманных маневров, особенно при прохождении поворотов. Наиболее часто ДТП происходят на автотрассах с высокой интенсивностью движения автотранспорта. В таких

случаях необходимость сохранения следов требует перекрытия движения транспортных средств на определенных участках дороги, что влечет за собой создание «пробок» транспортных средств, присутствие на месте происшествия значительного количества людей. Наличие одного или нескольких трупов на дороге создает достаточно напряженную обстановку для обеспечения качественной и объективной работы, что заставляет следователя действовать быстро. Последнее, в свою очередь, может повлечь за собой некачественное проведение осмотра места происшествия, непринятие должных мер к выявлению следов, фиксации важных деталей происшествия, неточное составление планов и схем. Большое значение на качество осмотра места ДТП оказывают погодные условия, так как плохие условия не только затрудняют проведение осмотра, но создают угрозу безвозвратной потери существенно важных следов. Сложности в осмотре, вызванные недостатками в работе, проявляются и при установлении места наезда или столкновения транспортных средств при выезде на полосу встречного движения. Кроме того, проезжая часть не исследуется на предмет обнаружения на ней следов, имеющих значение для дела. Предметы, имеющие важное значение при проведении экспертных исследований (отломанные части транспортных средств и т. д.), изымаются не во всех случаях. Лица, выезжающие на место ДТП, обязаны хорошо знать устройство транспортных средств и типичные следы ДТП, их особенности, уметь разбираться в механизме следообразования. Только тогда может быть обеспечено качественное исследование таких мест происшествий. Практика показывает, что, осуществляя осмотр места ДТП, лица, прибывшие на место происшествия, не всегда могут правильно определить его границы, необоснованно их сужают, в результате чего уменьшается число обнаруженных доказательств. Чаще всего внимание концентрируют на той части места происшествия, которая охватывает конечное положение транспортных средств и непосредственно прилегающие к ним участки. Осмотр осуществляется только в центре ДТП, при этом за пределами осмотра остаются: 1) дислокация дорожных знаков на подступах к месту происшествия со стороны движения каждого из участников ДТП; 2) конфигурация дороги и ее состояние (наличие луж, грязь, гололед и др.) до места столкновения с каждой из сторон; 3) следы пребывания на месте происшествия каждого из транспортных. При осмотре проезжей части дороги обязательно необходимо зафиксировать: ширину проезжей части, обочин, тротуаров; положение транспортных средств относительно друг друга и проезжей части; отделившиеся детали транспортного средства и части перевозимого груза; осколки фар и стекло; отслоившуюся краску, следы пятен крови, мозгового вещества, бензина, масла. Особенно важно выявить и



замерить следы торможения, чаще всего при полном торможении возникают следы «юз» (скольжения). Эти следы позволяет установить тип транспортного средства (легковой, грузовой автомобиль и т. д.), скорость автомобиля перед его остановкой и направление движения транспортного средства. Особо ценны следы протектора шин, имеющие характерные особенности (повреждения, износ, внедрившиеся предметы). Такие следы имеют большое розыскное значение. С целью определения модели шины нужно изучить строение отобразившегося в следе рисунка протектора, измерить ширину, шаг беговой дорожки шины и ее наружный диаметр. При осмотре следов транспортных средств также необходимо измерить колею колес и базу автомобиля. На месте происшествия могут быть обнаружены осколки разбитых стекол автомобиля: фар, подфарников, лампочек, лобового и боковых стекол. По их расположению можно определить скорость автомобиля, устройство рефлектора фары, условия наезда и другие обстоятельства. Поэтому при осмотре ДТП в первую очередь необходимо принять меры к изъятию осколков. Нередки факты нечетких описаний результатов осмотра места происшествия, схемы составляются без указания масштаба. Имеют место случаи, когда в протоколах осмотра места происшествия и в прилагаемых схемах имеются расхождения в обстановке места ДТП. Данные документы могут оставаться иногда не заверенными подписями лиц, участвующих в данном следственном действии. В ходе данного следственного действия целесообразно участие понятых. Однако, как показывает практика, понятых приглашают из числа граждан, проезжающих мимо места происшествия, которые не разбираются в автомашинах и правилах движения. Данные обстоятельства затрудняют восприятие ими обстановки места происшествия, что влечет невозможность, при необходимости, дачи ими показаний в ходе судебного разбирательства в полной мере.

Таким образом, основными условиями качественного обеспечения фиксации и осмотра места ДТП являются: специальная подготовка сотрудников правоохранительных органов, дальнейшее повышение их профессиональной квалификации; привлечение к осмотру специалистов (трасологов и автотехников); детальное изучение обстановки, использование соответствующих технико-криминалистических средств при осмотре ДТП, доскональное обследование транспортных средств, обнаружение и фиксация всех следов.

## ХОРИЖИЙ ДАВЛАТЛАР ТАЖРИБАСИ АСОСИДА ЙЎЛ- ТРАНСПОРТ ҲОДИСАЛАРИНИНГ ОЛДИНИ ОЛИШ ВА КАМАЙТИРИШ ЧОРАЛАРИ

**Жуманиёзов Учқун Хакимович,**

*Х.Сулаймонова номидаги РСЭМ Хоразм вилояти бўлими эксперти*

*3-даражали юрист*

**Сапаев Хамид Зарипович,**

*катта эксперт 3-даражали юрист*

**Хасанов Кудрат Ахмедович,**

*3-даражали адлия маслаҳатчиси*

1. Ўзбекистонда содир бўлаётган йўл транспорт ҳодисаларининг ўзига хос жиҳати унда пиёдалар иштирокининг кўплиги. Ички ишлар вазирлиги маълумотларига кўра, республика ҳудудида йилига ўртача 9-10 минг йўл-транспорт ҳодисалари содир бўлади. Улардан икки мингдан ортиғида инсонлар ҳалок бўлмоқда.

2. 2018 йилнинг ўзида Ўзбекистонда 2 минг 262 нафар киши ЙТХ қурбони бўлган. 2019 йилда Ўзбекистонда содир бўлган йўл транспорт ҳодисаларининг қарийб ярми 3565 пиёдалар иштирокида содир бўлган. Жами ҳалок бўлганларнинг ҳам қарийб ярми 801 нафари пиёдаларга тўғри келади. 2021 йил тўрт ой давомида 557 киши ЙТХ қурбони бўлган 1684 киши жароҳатланган. Кузатувчилар пиёдалар ўлимининг кўплигига улар йўлларда ҳимояланмагани, йўлларнинг пиёдалардан кўра кўпроқ машиналар учун қулай қилиб қурилгани билан изоҳлашади.

3. Лекин маълум бир мамлакатлар бу соҳада кўпгина ислохотлар ўтказиб, автоҳалокатдаги пиёдалар ўлими ҳолатларини сезиларли камайтиришга эришишган. Масалан Англияда йўллар Ўзбекистондаги каби кенг эмас. Шундай бўлса-да, бу ердаги шаҳарларда йўл ўртасига ўрнатилган махсус оролчани кўп учратиш мумкин. Бу машиналар бир-бирини ошиб ўтмаслиги ва пиёдалар йўл ўртасида ўзини хавфсиз сезиши учун қилинади.

Бундай оролчани пиёдалар ўтиш йўлагида ҳам кўришингиз мумкин. Британияда пиёдалар ўтиш йўлаги Ўзбекистондагидан фарқ қилади. Пиёдалар ўтиш йўлаги ўртасидаги оролча ва кўп ҳолларда ўтиш йўлагининг бўртик қурилгани машиналар пиёдаларга йўл беришини таъминлайди. Шаҳар ичида энг юқори тезлик соатига 48 километрни ташкил қилади.

Корея Республикасидаболаларнинг автоҳалокатдаги ўлим ҳолатларини 1988–2012 йиллар мобайнида 95 фоизга туширишга муваффақ бўлган.

Болалар иштирокидаги йўл-транспорт ҳодисаларини камайтириш учун Кореяда турли чоралар кўриб борилган. Мактаблар яқинидаги йўллар ҳолатини яхшилаш, болалар учун мактаб автобусларининг хавфсиз катновини таъминлаш, болаларга йўл ҳаракати хавфсизлиги бўйича сифатли таълим бериш, йўл ҳаракати хавфсизлигига ихтисослашган фуқаролик гуруҳларини қўллаб-қувватлаш, тегишли қонунчилик базасини мустаҳкамлаш дастурлари шулар жумласидан.

Қонунчиликдаги ислоҳотлар натижасида болаларнинг нафақат пиёда сифатидаги ҳуқуқлари, балки уларнинг ҳаракатланиш ҳуқуқлари ҳам кенгрок ишлаб чиқилган. Оддий пиёда юриш концепциясидан кўра кўпроқ масалаларни ўз ичига қамраб олувчи норматив ҳужжатлар қабул қилинган. Мисол сифатида «Йўл ҳаракати тўғрисидаги қонун» (Road Traffic Act), «Йўл-транспорт ҳодисаларини бартараф этишга оид махсус ишлар тўғрисидаги қонун» (Act on Special Cases Concerning the Settlement of Traffic Accidents), «Йўл ҳаракати хавфсизлиги тўғрисидаги қонун» (Traffic Safety Act), «Автотранспорт воситаларини бошқариш тўғрисидаги қонун» (Motor Vehicle Management Act) кабиларни санаб ўтиш мумкин.

Бу қонунларда ишлаб чиқарилаётган автомобилларда болалар ўриндиқлари ўрнатилиши лозимлиги, тезюрар автомагистралларда ҳаракатланиш тартиби, мактаб ва боғча автобуслари ва уларнинг ҳайдовчиларига бўлган талаблар, болалар ва пиёдаларга йўл-ҳаракати хавфсизлиги бўйича билим бериш механизмлари, йўл инфратузилмаларининг талаблари ва шунга ўхшаш тартиблар белгилаб қўйилган.

Автоҳалокатларни камайтириш ва олдини олиш мақсадида ҳукумат 1995 йилда мактаб зонаси дастурини жорий қилинган. 1997 йилда эса Кореяда рўйхатдан ўтган транспорт воситалари 10 миллиондан ошганда ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари тезликни ошириш ёки чорраҳаларни ноқонуний кесиб ўтиш натижасида келиб чиққан тўқнашувларнинг олдини олиш учун автоматик йўл ҳаракати хавфсизлиги камераларидан фойдаланишни бошлаган.

Бу дастурга асосан, «мактаб зонаси» деганда болаларни таълим муассасаларига боришда ва ундан қайтишда йўл ҳаракати хавфсизлиги воситалари ўрнатиладиган ва бошқариладиган жой тушунилади. Кореянинг ушбу тизими болалар боғчалари, бошланғич мактаблар, махсус мактаблар ва хусусий мактаблар ёки 100 ва ундан ортиқ болалар фойдаланадиган болалар муассасаларига хавфсиз йўналишларни таъминлаш орқали болалар иштирокидаги йўл-транспорт ҳодисаларининг олдини олишга қаратилган.

Мактаб зоналарида автомобиль ва бошқа турдаги транспорт воситаларнинг ҳаракат тезлиги максимум 30 км/с этиб белгиланган. Шу

мақсадда йўл ҳаракати хавфсизлиги воситалари ва белгилари ушбу объектларнинг асосий дарвозасидан 300 м радиусда йўлнинг маълум қисмларига ўрнатилади. Ҳозирги кунда Кореянинг кўпгина катта ва янги қурилаётган шаҳарларида корейлик олимлар ва давлат хизматчилари мактаб зоналари тизимини янада такомиллаштириш ва «Ақлли шаҳар» (Smart City) талабларига мос келадиган равишда барпо этиш устида иш олиб боришмоқда.

Кореяда болалар орасида йўл-автотранспорт ходисалари қурбонларининг камайиши бўйича эришилган ютуқлар ҳақида гапирганда, фуқаролик жамияти институтларининг роли ва самарали фаолиятини ҳам ёдга олиш жуда муҳим. Кореядаги йўл ҳаракати хавфсизлигини таъминлашни ўз олдига мақсад қилган фуқаролик гуруҳларини (шу жумладан, кўнгилчилар ташкилотлари) фаолият юритади.

Ушбу фуқаролик гуруҳлари транспорт билан боғлиқ амалга оширилиши керак бўлган ислохотлар бўйича Корея ҳукуматига ўз таклифларини билдириб боришади. Болаларнинг йўл ҳаракати хавфсизлиги масалаларини олиб чиқиш ва йўл-транспорт ҳодисаларини бартараф этиш бўйича кўнгилли хизмат кўрсатиш дастурларида иштирок этадилар.

Статистикага кўра, дунёдаги энг жиддий қоидабузарликлар тезликни ошириш, маст ҳолатда ҳайдаш, қизил чироқдан ўтиш ҳисобланади. Бу ҳуқуқбузарликлар учун дунёнинг деярли барча мамлакатларида энг катта жарималар белгиланган. Белгиланган тезликдан ошиб кетиш бахтсиз ҳодисаларнинг 40 фоизигача сабаб бўлади, натижада одамлар ҳаётдан кўз юмишади. Ҳаракатланиш тезлигининг автоҳалокатлар сонига ва айниқса авария оқибатларининг оғирлигига таъсири турли мамлакатларда бир неча бор ўтказилган илмий тадқиқотлар натижалари билан тасдиқланган.

Тадқиқот шуни кўрсатадики, белгиланган тезликни ошириб юбориш, маст ҳолда ҳайдаш, техника хавфсизлигига риоя қилмаслик каби бепарволик билан боғлиқ ҳуқуқбузарликлар энг хавфли ҳисобланади.

Ҳаракатлар стратегиясига мувофиқ, республикада йўл ҳаракати хавфсизлигини таъминлаш, автотранспорт бошқариш ва автомобиль ҳаракати йўлларида пиедалар маданиятини ошириш соҳаси ҳам такомиллаштириляпти. 2018-2022 йилларда Ўзбекистон Республикасида Йўл ҳаракати хавфсизлигини таъминлаш Концепцияси қабул қилинди. У норматив-ҳуқуқий базани такомиллаштириш, йўл ҳаракати иштирокчиларининг ҳуқуқий маданиятини оширишни мақсад қилган.

Хориж тажрибасидан шуни айтиш мумкинки, дунёда рухсат этилган энг юқори ҳаракат тезлиги 70 км/с ни ташкил этган мамлакатлар кўп эмас. МДҲнинг қатор давлатлари, Арманистон, Грузия, Озарбайжонда аҳоли яшаш пунктларида рухсат этилган энг юқори ҳаракат тезлиги 60 км/с. Украинада

2019 йил 1 январидан йўлларда ўлим ҳолатлари сонини камайтириш чораларидан бири сифатида максимал ҳаракат тезлиги 60 дан 50 км/с га камайтирилди. Европанинг 29 та мамлакатидида ҳаракатланиш тезлиги 50 км/с, Лондон шаҳрида 48 км/с ни ташкил этади.

Тадқиқотларга қараганда, тезликни ошириш авария эҳтимоли ва унинг оғир оқибатлари билан бевосита боғлиқ. Мисол учун, ҳаракат тезлигининг бир фоизга ошиши натижасида йўл ҳаракати иштирокчилари ўлими билан тугайдиган ЙТХ эҳтимоли 4 фоизга, жиддий авария эҳтимоли 3 фоизга ортади. Машина уриб кетиши натижасида пиёдаларнинг ҳалок бўлиши эҳтимоли ҳам кескин ортади. (65 км/с тезликда бундай натижа эҳтимоли 50 км/с тезликдагига қараганда 4,5 баробар юқори) 65 км/с тезликда ҳаракатланганда ёндан берилган зарба натижасида ҳайдовчи ва йўловчиларнинг ҳалок бўлиши эҳтимоли 85 фоизни ташкил этади.

Ўртача тезликни атиги 5 фоизга камайтириш орқали ўлим билан якун топадиган йўл-транспорт ҳодисаларини деярли 30 фоизга камайтириш мумкин. Боиси, тезлик қанча юқори бўлса, машина тўхташи учун шунча катта масофа керак бўлади, бу эса йўл-транспорт ҳодисаси эҳтимолини оширади. Қуруқ йўлда 70 км/с тезликда келаётган ҳайдовчи, у ёки бу ҳолатга жавобан манёвр қилиши учун 18-20 метр йўл босиб ўтади, машинани бутунлай тўхтатиш учун эса у 47 метр йўл босиб ўтиши талаб этилади. Тезликка таъсир кўрсатиши мумкин бўлган бошқа омиллар ҳам бор, улар – алкоголь, йўл трассаси, ҳаракат зичлиги ва об-ҳаво шароитлари.

Жаҳон Соғлиқни сақлаш ташкилотининг сўнгги ҳисоботида ЙТХ оқибатидаги жароҳатлар 5-29 ёшдаги болалар ва аёлларнинг ўлимига асосий сабаб деб қайд этилди. Йўлларда ҳалок бўлаётганларнинг ярмидан кўпи “йўлларнинг ожиз фойдаланувчилари”дир – пиёдалар, велосипедчилар ва мотоциклчилар.

Йўл ҳаракати хавфсизлиги бўйича БМТнинг махсус элчиси Ж.Тодт фикрича, муаммонинг асосий сабабларидан бири – йўлларда ҳайдовчилар йўл кўядиган элементар хатолар: ҳаракат тезлигини ошириш, хавфсизлик камарини тақмаслик, маст ҳолда автоулов бошқариш, ҳаракат вақтида телефондан фойдаланиш. Бундай ҳолатларни тугатиш ва элементар йўл ҳаракати қоидаларига риоя қилиш йўл-транспорт ҳодисалари сонини икки баравар камайтириш имконини беради.

Мисол учун, статистик маълумотларга кўра, хавфсизлик камарини тақиш ҳайдовчи ва олд ўриндикларда ўтирган йўловчилар ўртасида ўлим эҳтимолини 45-50 фоизга ва орқа ўриндикларда кетаётган йўловчиларнинг ўлиш ва оғир жароҳат олиш эҳтимолини 25 фоизга камайтирар экан. Болаларни олиб юриш

ускуналаридан фойдаланиш эса ўлим эҳтимолини 60 фоизга камайтириши мумкин.

Шунинг учун йўл ҳаракати иштирокчиларининг, жумладан, ЙХҚни бузиш оқибатлари тўғрисида кенг хабардор қилиш орқали шахсий масъулиятни ошириш муҳим.

Жан Тодтнинг таъкидлашича, бунда комплекс ёндашув муҳим. Миллий даражада масъулият ҳукуматларга юклатилади, чунки уларда қонунчилик базасини ўзгартириш учун барча ваколатлар мавжуд, бироқ жамоатчилик бирлашмалари ва ёшларда ҳам гап кўп. Улар аҳолининг турли қатламларини йўлларда хавфсизлик қоидалари ва техникасига риоя қилишга тарғиб қилишлари мумкин.

Японияда полиция томонидан амалга ошириладиган йўл-транспорт ҳодисалари таҳлилидан фарқли ўлароқ, профессионал даражада таҳлил қиладиган Йўл-транспорт ҳодисаларини ўрганиш ва маълумотларни таҳлил қилиш институти фаолият юритади.

Институт макро ва микромаълумотлар асосида ишлайди. Макромаълумотга асосланган таҳлил доирасида йўл-транспорт ҳодисаси билан боғлиқ инсон, транспорт ва йўл, атроф муҳитга оид маълумотлар Миллий полиция агентлигидан олиниб, чуқур таҳлил қилинади. Институт ҳар йили ушбу маълумотлар асосида мамлакат бўйлаб содир этилган йўл-транспорт ҳодисаларининг асосий сабабларини кўрсатиб, ҳисоботларни чоп этади. Шу билан бирга, йўл ҳаракати хавфсизлиги қоидаларига риоя этилишини таъминлаш мақсадида таълим жараёнига алоҳида эътибор қаратилади. Бунга нафақат полиция идоралари, балки маҳаллий ҳокимият, транспортларни ишлаб чиқарувчи компаниялар, маҳаллий аҳоли ва олий таълим муассасалари кенг жалб этилган.

4. Юқоридагилардан келиб чиқиб йўл транспорт ҳодисаларини ва бу натижасида ўлим ҳолатлари олдин олиш учун қуйидаги ишларни амалга ошириш мақсадга мувофиқ бўлган бўлар эди:

а) Шаҳар марказларида юқори тезлик соатига 50 километргача ва мактаб зоналарида соатига 30 километргача камайтириш чораларини кўриш;

б) Республика бўйича ҳар куни содир бўлган йўл транспорт ҳодисаларини телевидение орқали кенг оммага намойиш қилиб, ушбу ҳодисани сабабларини ёритиб бориш орқали фуқароларнинг шахсий маъсулиятини ошириш;

в) Йўл-транспорт ҳодисаларини профессионал даражада таҳлил қиладиган Йўл-транспорт ҳодисаларини ўрганиш ва маълумотларни таҳлил қилиш институти ташкил этиш. Мавжуд аниқ маълумотларга асосланган таҳлил доирасида йўл-транспорт ҳодисаси билан боғлиқ инсон, транспорт ва



йўл, атроф муҳитга оид маълумотлар тегишли идоралардан олиниб, чуқур таҳлил қилиш. Ушбу маълумотлар асосида мамлакат бўйлаб содир этилган йўл-транспорт ҳодисаларининг асосий сабабларини кўрсатиб, ҳисоботларни юритиш ва йўл-транспорт ҳодисаларини олдини олишга доир чуқур илмий асосланган чора тадбирларни ишлаб чиқиш.

Йўл-транспорт ҳодисалари сабабли кўпчилик оилаларга мусибат олиб келаётган бахтсиз ҳодисаларни олдини олиш бўйича юқоридаги ишлар амалга оширилганда катта муаммоларга ечим топилган бўлар эди.

#### **АДАБИЁТЛАР:**

1. Интернет тармоғининг <http://uza.uz/posts/>, <https://t.me/bbcuzbek> сайтларидан олинган маълумотлар.

## КОМПЬЮТЕР - ТЕХНИК ЭКСПЕРТИЗАСИНИ ЎТКАЗИШДАГИ ЮЗАГА КЕЛАЁТГАН МУАММОЛАР ВА УЛАРНИНГ ЕЧИМЛАРИ ҲАҚИДА

*Алиев Асрорбек Хайдаралиевич*

*Ўзбекистон Республикаси 10002 – сонли ҳарбий қисм эксперти*

**Аннотация:** Ушбу мақолада компьютер-техник экспертиза тадқиқотларини ўтказиш жараёнида булутли технологиялар соҳасида эксперт тадқиқотларини ўтказиш масаласида юзага келаётган муаммолар, уларни ечимига қаратилган таклиф ва мулоҳазалар тўғрисида фикр юритилади.

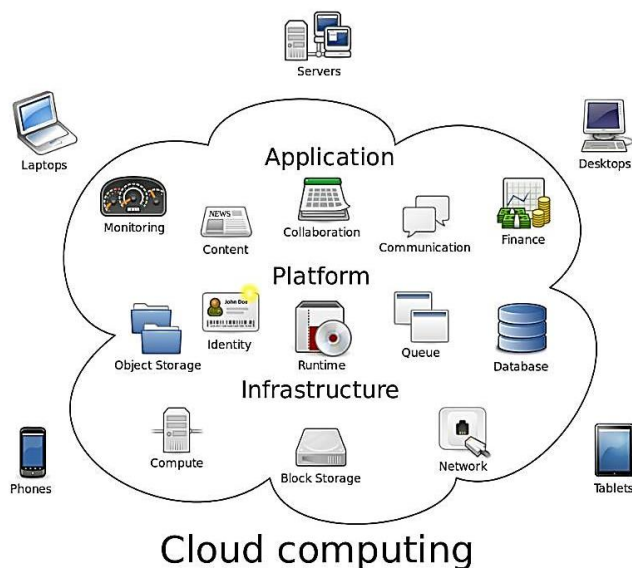
**Калит сўзлар:** компьютер - техник экспертизаси, компьютер криминалистикаси, компьютер техникаси, мобиль қурилмалар, хотира қурилмалари, булутли технологиялар, булутли хотира.

Ахборот технологияларининг жадал суръатлар билан ривожланиши натижасида, бугунги кунимизни компьютер техникаси, турли гаджетлар, ижтимоий тармоқлар ва Интернетсиз тасаввур қилиш қийин.

Ҳеч кимга сир эмаски, ҳозирги кунда товламачилик, иқтисодий турдаги жиноятлар, терроризм, экстремизм ва бошқа турдаги жиноятлар бевосита ахборот технологияларидан фойдаланилган ҳолда амалга оширилмоқда. Бу турдаги жиноятларни содир этишда фойдаланилган техник воситалар ўзида жиноятга алоқадор бўлган фактик маълумотларни сақлаб қолади. Ушбу маълумотлар суруштирув ва тергов органлари томонидан жиноятларни фош этиш ва далилларни тўплашда муҳим аҳамият касб этади. Ахборот технологиялари ёрдамида содир этилган жиноятларни текшириш, рақамли далилларни қидириш, йиғиш, тиклаш, таҳлил қилиш ва процессуал тартибда расмийлаштириш каби масалалар билан “Компьютер - техник экспертизаси” шуғулланади.

Фойдаланувчилар томонидан ҳозирги кунда компьютер, мобиль қурилмалар ва бошқа турдаги техник воситалардан фойдаланилганда ўзларига тегишли бўлган шахсий ҳамда муҳим бўлган маълумотларни ишончли сақлаш, улардан дунёнинг исталган жойидан турли қурилмалар орқали фойдаланиш имкони мавжудлиги сабабли, булутли технологиялардан фойдаланиш оммалашмоқда. Булутли технологиялар (инглиз тилида cloud services, cloud computing) - ҳозирги кунда кенг қамровли атама бўлиб, унинг асосий мазмуни - бирор бир дастур ёки дастурлар мажмуасини фойдаланувчининг қурилмасидан эмас, балки интернет тармоғи орқали хизмат кўрсатувчи қурилмасида ишлатган ҳолда маълум бир турдаги дастурий хизматларни тақдим этишдир. Масалан: файлларни сақлаш, файлларга ишлов бериш,

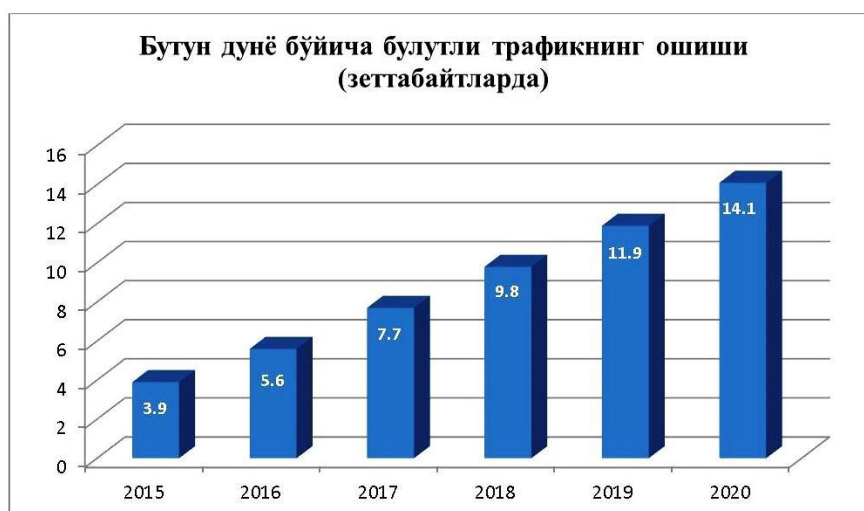
маълумотларни таҳлил қилиш ва ҳокозо. Тасаввур қилиш учун, булутли технологиянинг соддалаштирилган ҳолатдаги умумий кўринишини қуйидаги расм мисолида кўришимиз мумкин:



*Булутли технологиялар тизимларининг соддалаштирилган кўриниши.*

Бундай булутли технологияларга iCloud, Google Drive, Dropbox, OneDrive, Яндекс.Диск ва Mi Cloud кабиларни мисол қилишимиз мумкин. Булутли сервислардан фойдаланиш учун кўп ҳолларда фойдаланувчида интернет тармоғи ва браузер бўлиши етарли бўлиб, баъзи ҳолларда фойдаланувчи қурилмасига ушбу сервисни ишлатишда қулай бўлиши учун махсус дастур ва иловалар ўрнатилади.

Булутли технологияларга бўлган талабнинг ортишини дунё миқёсидаги қуйидаги статистик маълумот орқали ҳам кўришимиз мумкин:



*2015-2020 йилларда дунё миқёсида булутли трафикнинг ўсиш графиги*

Юқорида келтирилган диаграмма кўринишидаги статистик маълумотдан шуни кўришимиз мумкинки, 2015 - 2020 йиллар мобайнида дунё бўйича булутли технологиядан фойдаланиш ва булутли трафик миқдори 3,7 маротаба ортган. Булутли технологияларнинг тезлик билан ривожланиб бориши компьютер-техник экспертизаси йўналишида ўзига ҳос муаммоларни келтириб чиқармоқда.

Айни вақтда экспертлар ихтиёрига тақдим қилинаётган тадқиқот объектларининг аксар қисми ўзида хотирага эга бўлган техник воситалар бўлиб, тадқиқот жараёнида объектларни ташқи тармоқлар ва ресурслардан ажратилган (офлайн) ҳолда, фақатгина ўрнатилган хотиралари устида тадқиқотлар олиб борилмоқда. Натижада, компьютер - техник экспертизасининг имкониятлари чекланиб, тергов ва суруштирув органлари томонидан қўйилган вазифаларни тўлақонли бажаришнинг имконини бермаяпти. Бу эса ўз ўрнида жиноятларни ўз вақтида фош этиш даражасига салбий таъсир кўрсатади.

Эксперт тадқиқотларини ўтказиш жараёнида компьютер - техник экспертизасига тақдим қилинган тадқиқот объектларидан булутли хотирага кириш йўллари, ўрнатилган булутли хотира дастур ва иловалари, уларга кириш логин ва паролларини аниқлаш мумкин. Ушбу аниқланган маълумотлар ёрдамида компьютер - техник экспертизаси доирасида махсус аппарат ва дастурий воситалардан фойдаланиб, булутли хотирада сақланаётган маълумотларни ўрганиш, олиш, таҳлил қилиш ва ҳужжатлаштириш имкони мавжуд. Махсус аппарат ва дастурий воситалардан фойдаланиб булутли хотирада мавжуд сақланган маълумотларни тиклаш, шунчаки дастур ва иловалар орқали булутли сервисга кириб маълумотларни кўчириб олишдан тубдан фарқ қилиб, маълумотларни бирламчи кўринишларига, яъни, уларнинг сони, ҳажми ва хусусиятларига ўзгартириш киритилмай амалга оширилади.

Амалиётда, суруштирув ва тергов органлари томонидан процессуал тартибда олинаётган ашёвий далилар техник восита кўринишида бўлиб, булутли технологияга тааллуқли бўлган маълумотлар (логин ва пароль, дастурлар ва ҳ.к) белгиланган тартибда олинмайди. Натижада, тадқиқотга тақдим қилинган объектга ўрнатилган ички хотира устида эксперт тадқиқоти амалга оширилиб, булутли хотирага нисбатан эксперт тадқиқоти ўтказилмай қолмоқда.

Шунингдек, бугунги кунда амалдаги қонунчиликда булутли хотирадан олинган маълумотлар бўйича ишларни ташкил қилиш аниқ тартибга солинмаганлиги сабабли, амалиётда булутли хотираларга ва уларда сақланаётган маълумотларга нисбатан эксперт тадқиқотлари ўтказилмайди.

Агарда, булутли хотирадан олинган маълумотлар бўйича ишларни ташкил қилиш амалиётга тадбиқ этилса, суруштирув ва тергов органлари учун даллиларни тўплаш ва мустаҳкамлаш имкониятларини кенгайтирган бўлар эди.

Юқоридагилардан келиб чиқиб, амалиётга булутли технологиялар билан бевосита боғлиқ бўлган жиноятларни тергов қилиш амалиётини тадбиқ этиш учун республикамиздаги барча манфаатдор ташкилотлар, идоралар билан ҳамкорликда эксперт тадқиқотларини амалга оширишнинг назарий, амалий ва ҳуқуқий ечимларини ишлаб чиқиш лозим.

#### **АДАБИЁТЛАР:**

1. Поздеева Г. П. Cloud Computing in Education // Молодой ученый. – 2015. – №11. – С. 1450-1452.

2. Романова И. Облачные технологии и их применение // Молодой ученый – 2016. – №17.1. – С. 109-112.

3. Россинская, Е.Р., Усов А.И. Судебная компьютерно-техническая экспертиза. – М.: Право изакон, (Серия «Практическая юриспруденция. Судебная экспертиза») 2001. – 416 с.

4. [www.cyberleninka.ru](http://www.cyberleninka.ru)

5. [www.cisco.com](http://www.cisco.com)

## РАҚАМЛИ ЭКСПЕРТИЗА ИМКОНИЯТЛАРИДАН ФЙДАЛАНИШНИНГ ПРОЦЕССУАЛ-ХУҚУҚИЙ ВА КРИМИНАЛИСТИК ЖИХАТЛАРИ

*Нажимов Миратдийин Шамшетдинович,*

*Бердақ номидаги Қорақалпоқ давлат университети, “Жиноий-хуқуқий  
ва фуқаролик-хуқуқий фанлар” кафедраси мудури, ю.ф.н. доцент.*

Рақамли экспертиза ўтказиш юзасидан кўплаб халқаро ташкилотлар ҳамда ривожланган давлатларнинг хуқуқни муҳофаза қилувчи органлари ва хусусий ташкилотлар ўзларининг энг яхши амалиёт намуналари асосида турли хил методларни яратишган. Ушбу методлар рақамли экспертиза ўтказишнинг умумий жараёнлари, макон, ҳолат ва турли хил омилларни ҳисобга олган ҳолда энг яхши тажрибалар асосида ишлаб чиқилган. Бир қанча босқичлардан иборат ушбу методикалар рақамли криминалистик жараён билан боғлиқ шаклда амалга оширилади. Яъни айрим методикалар рақамли экспертиза жараёнининг ҳодиса жойи билан чекланса, бошқалари эса лаборатория босқичини ҳам қамраб олади.

Ҳозирча ягона, умумий бўлган методиканинг ўзи мавжуд эмас, бироқ кўйида келтирилган методларнинг ҳар қайсиси ўзига хос хусусиятга эга бўлиб, рақамли криминалистик амалиётда ўзини оқлаган ва халқаро ҳамжамият томонидан эътироф этилган. Ривожланган давлатларнинг ушбу тажрибаси бизга рақамли экспертиза амалиётининг хуқуқий ва процессуал асосини яратишда наъмуна вазифасини ўташда катта имкониятлар тақдим этади.

Рақамли криминалистика жараёни кўйидагиларни ўз ичига олади:

- Рақамли далилларни излаш, олиш, ва сақлаш;
- Рақамли далилларни тавсифлаш, тушунтириш ва уларнинг келиб чиқиши ва аҳамиятини аниқлаш;
- Далилларни таҳлил қилиш ва уларнинг қонунийлиги, мақбуллиги, ишончилиги ҳамда ишга алоқадорлигини баҳолаш;
- Иш учун аҳамиятга молик далилларни судга тақдим этиш.<sup>53</sup>

Бироқ, турли мамлакатларда рақамли криминалистиканинг турлича методикаси ишлаб чиқилган ва қабул қилинган. 2011 йилда “Digital Forensics Research Workshop” нодавлат-нотижорат ташкилоти техник ишчи гуруҳлар фаолиятини молиялаштиришга, йиллик конференциялар ва тадқиқотлар ўтказишга, ривожланиш йўналишларини аниқлашга ёрдам берадиган бир

---

<sup>53</sup> Maras, M.H. Computer Forensics: Cybercriminals, Laws and Evidence (2nd edition). Jones and Bartlett. 2014. p. 69.



катор вазифаларни ҳал этди. Улар томонидан Америка Қўшма Штатларининг Федерал Тергов Бюроси (FBI)нинг протоколи асосида жиноят содир бўлган жойда (рақамли) тинтув ўтказиш бўйича 7 (етти) босқичдан иборат янги модел ишлаб чиқди<sup>54</sup>.

2002 йилда яна бир рақамли криминалистик экспертиза ўтказиш модели таклиф этилди, ушбу модел 2001 йилда DFRWS томонидан ўтказилган семинар модели ва АҚШ Федерал Тергов Бюроси (FBI) нинг “жиноят содир бўлган жойда тинтув ўтказиш” протоколига асосланган эди.<sup>55</sup> Ушбу модел “Рақамли криминалистиканинг мавҳум (абстракт) модели” бўлиб, у 9 (тўққиз) босқичдан иборат бўлган<sup>56</sup>.

1) Идентификация-ҳодисаларни белгилари билан таниб олиш ва унинг турини аниқлаш;

2) Тайёргарлик-усулларни аниқлаш, воситаларни, тинтув ордерини тайёрлаш;

3) Ёндашув стратегияси - жабрланувчига таъсирини минималлаштириш нуқтаи назаридан максимал даражадаги далилларни тўплаш учун фойдаланиладиган процедурани ишлаб чиқиш;

4) Сақлаш - моддий ва рақамли далилларни ажратиш, уларнинг ҳолатини сақлаш ва ҳимоя қилиш;

5) Тўплаш-стандартлаштирилган ва тасдиқланган процедуралардан фойдаланган ҳолда ҳодиса жойини кўздан кечириш баённомасини тузиш ва рақамли далилларни нусхалаш ва уларни қийматлантириш;

6) Тадқиқ қилиш-таҳмин қилинган жиноят билан боғлиқ далилларни чуқур ва тизимли равишда қидириш;

7) Таҳлил қилиш-далилларнинг аҳамиятини аниқлаш, маълумотлар парчаларини тиклаш ва топилган далиллар асосида хулоса қилиш;

8) Тақдимот-хулосаларни қисқача баён қилиш, изоҳлаш ва зарур ҳолатларда тушунтириш;

9) Далилларни қайтариш-моддий ва рақамли мулкни қонуний эгасига қайтариш. 2003 йилда Рақамли терговнинг интеграциялашган модели таклиф қилинди, бу терговга янада яхлит ёндашувни англантиб, 5 (беш) босқичдан иборат бўлиб, уларнинг ҳар бири ўз навбатида алоҳида босқичлардан иборатдир.<sup>57</sup>

<sup>54</sup> Palmer, G. (2001). DFRWS Technical Report: A Road Map for Digital Forensic Research. Digital Forensic Research Workshop. Utica, New York. p. 14

<sup>55</sup> Reith, Mark, Clint Carr, and Gregg Gunsch. (2002). An Examination of Digital Forensics Models. International Journal of Digital Evidence, Vol. 1(3).

<sup>56</sup> Baryamureeba, Venansius and Florence Tushabe. The Enhanced Digital Investigation Process Model. Proceedings of the Digital Forensic Research Conference (DFRWS) (Baltimore, Maryland, 11-13 August 2004).

<sup>57</sup> Carrier, Brian and Eugene H. Spafford. (2003). Getting Physical with the Investigative Process. International Journal of Digital Evidence, Vol. 2(2).

1-босқич: Тайёргарлик - тезкор хизматларни ва инфратузилманинг терговни тайинлаш ва ўтказиш қобилиятини баҳолашдан иборат;

2-босқич: Тарқатиш - воқеа аниқлангандан сўнг тегишли ходимларни хабардор қилиш ва терговга рухсат бериш, масалан, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар томонидан тергов ўтказиш учун суд буйруғи, махсус текширувлар ўтказиш учун эса раҳбарнинг рухсатномаси олиниб, воқеа жойига чиқишдан иборат;

3-босқич: Терговни олиб бориш - ҳодиса жойини ўраб олиш, тегишли ашёвий далилларни аниқлаш, воқеа жойини ҳужжатлаштириш, ашёвий далилларни тўплаш, ушбу далилларни текшириш, тергов эксперименти орқали воқеаларни қайта тиклаш ва натижаларни судга тақдим этиш;

4-босқич: Рақамли тергов-тегишли рақамли далилларни аниқлаш ва тўплаш, далилларни ҳужжатлаштириш, олинган рақамли далилларни таҳлил қилиш, содир бўлган воқеаларни тиклаш ва натижаларни судга тақдим этиш;

5-босқич: Муҳокама қилиш - тергов тугаллангандан сўнг, олинган ва таҳлил қилинган рақамли далиллар юзасидан баҳолаш ўтказилади.

2006 йилда Америка Қўшма Штатларининг “Стандартлар ва технологиялар” миллий институтининг “Жиноий ҳодисаларни бартараф этиш режаларига криминалистик усулларни киритиш” бўйича Қўлланмасида 4 (тўрт) босқичли рақамли криминалистика моделини таклиф қилдилар.

- Тўплаш-воқеа содир бўлган жойда далилларни аниқлаш, белгилаш, ҳужжатлаштириш ва ниҳоят уларни тўплаш;

- Тадқиқот-тегишли рақамли далилларни очиш ва уларнинг яхлитлигини сақлаш учун ишлатиладиган тегишли рақамли криминалистик воситалар ва усулларини белгилаш;

- Таҳлил-олинган рақамли далилларни иш учун аҳамиятли ва яроқлилигини баҳолаш;

- Ҳисобот-рақамли экспертиза ўтказиш жараёнида бажарилган ҳаракатлар тавсифи ва натижаларни тақдим этишни ўз ичига олади.

Яна бир рақамли тергов модели АҚШ Адлия вазирлигининг “Миллий Адлия Институти” томонидан 2001 йилда таклиф қилинган эди ва у 2008 йилда қайта кўриб чиқилган. Хусусан, АҚШ Миллий Адлия институтининг “Электрон маконда содир этилган жиноятларни тергов қилиш” (Electronic Crime Scene Investigation: A Guide for First Responders) номли тезкор хизматлар учун қўлланмасида асосий эътибор жиноят содир этилган моддий маконга қаратилади, яъни жиноят жойини ўраб олиш ва баҳолаш (масалан, ишга алоқадор, потенциал рақамли далилларга эга бўлган қурилма ва воситаларни аниқлаш), жиноят жойини ҳужжатлаштириш, тегишли

қурилмаларни олиб қўйиш, қадоклаш, ташиш ва ушбу қурилмаларнинг сақланишини таъминлашдан иборат.

Юқоридаги моделлар ҳар бир жиноят ёки кибер жиноятларни текширишда барча босқичлар тўлиқ ҳажмда бажарилиши керак деган хулосага асосланади.<sup>58</sup> Бироқ амалда эса ҳар доим ҳам буларнинг тўлиқ бажарилишини имкони мавжуд бўлмайди. Рақамли маълумотлар миқдори ва уларни ташувчи, сақловчи ва узатувчи рақамли қурилмалар сонининг мунтазам ўсиб бориши сабабли, муайян турдаги рақамли қурилмалар билан боғлиқ жиноят ишларининг кўпайишига олиб келмоқда, ҳар бир рақамли мосламани синчковлик билан ўрганиш ва текшириш деярли имконсиз жараёнга айланиб бормоқда. Кейси, Ферраро ва Нгуйен таъкидлаганидек, “кам сонли рақамли криминалистика лабораториялари ҳар бир ахборот ташувчи қурилмаларни нусхалашга ва ушбу қурилмалардаги маълумотлар юзасидан мукамал даражада рақамли экспертиза ўтказишга хали-хануз кодир эмаслар... Агар рақамли ташувчи, сақловчи ва узатувчилардан баъзилари қийматга эга бўлган рақамли далилларни олишга имкон берса, ҳар бир ахборот воситасининг таҳлилини яқунлашни кутишнинг унчалик ҳам маъноси йўқ”.<sup>59</sup>

Аммо юқоридаги муаммоларни ҳисобга оладиган рақамли криминалистика моделлари ҳам ишлаб чиқилган. Мисол учун, Рогерс ва бошқа бир қатор олимлар томонидан “рақамли далилларни идентификация қилиш, таҳлил қилиш ва шарҳлашни қисқа вақт ичида, тизим(лар) ёки ахборот ташувчиларни лабораторияга ўрганиш ёки экспертиза учун олиб келмасдан, ҳодиса жойининг ўзида тўлиқ “рақамли тасвир” (*imaging*)ни яратиш назарда тутувчи воқеа жойида рақамли экспертиза ўтказишга асосланган компьютер-криминалистика соҳасида саралаш жараёни модели” (CFFTPM-Computer Forensic Field Triage Process Model)ни таклиф этдилар.<sup>60</sup> Яъни олиб борилаётган терговнинг дастлабки бир неча соати ичида гумон қилинаётган шахс билан сўроқ ўтказиш ва қидирувни амалга ошириш жараёнида фойдаланиладиган маълумотларни аниқлашга қаратилган. Нисбатан қисқа вақт ичида маълумот олиш зарурлиги сабабли, ушбу модель, одатда, жиноят предмети бўлган рақамли қурилмани сайт ва майдон бўйича таҳлил қилишни ўз ичига олади.

CFFTPM моделининг асосий йўналиши қўйидагилардан иборат:

<sup>58</sup> Shanmugam, Karthikeyan, Roger Powell and Tom Owens. An Approach for Validation of Digital Anti-Forensic Evidence. *Information Security Journal: A Global Perspective*, 2011. 20(4-5), pp. 219-230.

<sup>59</sup> Casey, Eoghan, Monique Ferraro, and Lam Nguyen. (2009). Investigation Delayed Is Justice Denied: Proposals for Expediting Forensic Examinations of Digital Evidence. *Journal of Forensic Sciences*, Vol. 54(6), p. 1353

<sup>60</sup> Duranti, Lucciana and Corrine Rogers. (2012). Trust in digital records: an increasingly cloudy legal area. *Computer Law & Security Review*, Vol. 28(5), p. 19

- 1) Фойдали далилларни дарҳол топиш;
- 2) Кучли хавф остида бўлган жабрланувчиларни аниқлаш;
- 3) Давом этаётган терговга раҳбарлик қилиш;
- 4) Потенциал ҳаражатларни аниқлаш;
- 5) Жиноятчининг жамият учун хавфлилигини баҳолаш.

Компютер-криминалистика соҳасида саралаш жараёни модели 2006 йилда “Ҳуқуқ ва рақамли криминалистика хавфсизлиги” журналида эълон қилинган эди.

СФФТРМ модели босқичлари:

- 1) Режалаштириш;
- 2) Саралаш;
- 3) Профиллардан фойдаланиш;
- 4) Бажариш муддати;
- 5) Ишнинг аниқ далиллари.

Ушбу моделда “Саралаш” деган сўз ишлатилган бўлиб, бу сўз “далилларнинг аҳамияти ёки устуворлиги нуқтаи назаридан тартиблантириладиган жараёнга нисбатан ишлатилади”. Аслида биринчи навбатда энг муҳим ва ўзгарувчан бўлган далилларга ёки имконияти катта бўлган (потенциал) далиллар манбаси ҳисобга олиниши лозим. Саралаш босқичи ушбу жараён модели учун асосий ҳисобланади. Потенциал далил манбалари (компютер тизимлари, хотира (сақлаш) воситалари ва курилмалар), қисқа вақт ичида олиниши мумкин бўлган ёки қисқа умр кўрувчи (учувчи) маълумотлар тегишли далиллар мезонлари асосида аниқланиши ва устувор этиб белгиланиши лозим (масалан, тезкор (оператив) хотирадаги маълумотлар, жараён схемаси, йўналиш жадваллари ва вақтинча файл тизимлари).

Ушбу моделга асосланиб, Кейси, Ферраро ва Нгуйен каби олимлар ходиса жойида ёки лабораторияда ишлатилиши мумкин бўлган рақамли экспертизанинг 3 (уч) даражасини таклиф қилганлар<sup>61</sup>.

1. Кўздан кечириш. Рақамли маълумотларни текшириш ва саралаш асосида рақамли криминалистик кўздан кечириш. Бундай кўздан кечириш манбаларни тезда ўрганиш ва уларда бўлиши мумкин бўлган далилларнинг аҳамияти ҳамда ушбу далилларнинг ўзгарувчанлиги асосида кейинги тадқиқотлар учун устувор рақамли далил манбаларини аниқлаш мақсадида ўтказилади.

2. Дастлабки экспертиза. Рақамли экспертиза жараёнини тезлаштиришга мўлжалланган бўлиб, терговда таҳмин қилинаётган жиноятнинг бевосита,

---

<sup>61</sup> Casey, Eoghan, Monique Ferraro, and Lam Nguyen. Investigation Delayed Is Justice Denied: Proposals for Expediting Forensic Examinations of Digital Evidence. *Journal of Forensic Sciences*, 2009. Vol. 54(6), 1354 p.

билвосита ёки бошқа тасдиқловчи далилларни аниқлаш мақсадида фойдаланилиши мумкин бўлган маълумотларни топиш учун текширув ва саралаш асосида кўздан кечириш босқичида танланган манбалар юзасидан рақамли экспертиза ўтказишни назарда тутлади. Бунда рақамли экспертиза учун тадқиқот объектлари (артефактлар) яъни (рақамли экспертиза учун муҳим бўлган маълумотлар) нинг аниқланмаганлиги, кўздан кечириш давомида уларни эътиборсиз қолдирилмаганлигини, қайта ёки қўшимча рақамли экспертиза ўтказилмаслигини ёки чуқур таҳлил қилмасликни англамайди албатта. Бу муайян вазиятга ва экспертиза ўтказувчи шахс, восита ёки процедураларга боғлиқдир.

3. Рақамли экспертиза. Барча далил манбалари синчковлик билан текширилади.

Ушбу турдаги рақамли экспертиза кўп ҳолларда “далилларнинг йўқ қилинишига шубҳа туғилганда, қўшимча саволлар, баҳсли вазиятлар юзага келганда ва иш суд муҳокамасига яқинлашганда ҳолатга янада аниқлик киритиш мақсадида ўтказилади”<sup>62</sup>.

Хулоса ўрнида шуни айтиш мумкинки, ҳозирги вақтда юқоридаги ҳар бир модел ва унинг таркибий қисмларининг ҳаётийлиги ва долзарблиги тўғрисида музокаралар давом этмоқда<sup>63</sup>. Ҳақиқат шундаки, ҳар бир мамлакат рақамли криминалистика соҳасида ўз стандартлари, протоколлари ва процедураларига амал қилмоқдалар. Бироқ, ушбу жараёнлардаги тафовутлар ҳуқуқ-тартибот идораларининг рақамли тергов доирасида халқаро ҳамкорлигига тўсқинлик қилмоқда.

---

<sup>62</sup> Casey, Eoghan, Monique Ferraro, and Lam Nguyen. Investigation Delayed Is Justice Denied: Proposals for Expediting Forensic Examinations of Digital Evidence. *Journal of Forensic Sciences*, 2009. Vol. 54(6), 1359 p. <sup>85</sup> Valijarevic, Aleksandar and Hein S. Venter. A Comprehensive and Harmonized Digital Forensic Investigation Process Model. *Journal of Forensic Sciences*, 2015. Vol. 60(6), 1467-1483.

<sup>63</sup> Du, Xiaoyu, Nhien-An Le-Khac, and Mark Scanlon. Evaluation of Digital Forensic Process Models with Respect to Digital Forensics as a Service. 16th European Conference on Cyber Warfare and Security (Dublin, Ireland, June 2017).

## АХБОРОТЛАШТИРИШ ЖАРАЁНИДА РАҚАМЛИ СУД ЭКСПЕРТИЗА ИМКОНИЯТЛАРИ

*Ёқубов М.Ф.*

*Х. Сулаймонова номидаги РСЭМ Ахборот технологияларини  
ва инновацияларни жорий қилиш бўлими бошлиғи*

**Аннотация:** Ушбу мақолада ахборот технологилари ва инновацияларни жорий қилинганлик ҳолати, янги ишланмалар ва ечимлар таҳлил қилиниб, бугунги кунда Х. Сулаймонова номидаги Республика суд экспертизаси марказида жорий этилган тизимлар баён этилган.

**Калит сўзлар:** ахборотлаштириш жараёни, ахборот тизимлари, инновация, веб сайт, ахборот портали, рақамли экспертиза.

**Аннотация:** В данной статье анализируется состояние внедрения информационных технологий и инноваций, новых разработок и решений. Представлены списки Республиканского центра судебных экспертиз им. Х. Сулаймонова.

**Ключевые слова:** информационные системы, инновации, веб-сайт, информационный портал.

**Annotation:** The article analyzes the state of implementation of information technologies and innovations, new developments and solutions. Lists of the Republican Center for Forensic Expertise named after Kh. Sulaimonova.

**Key words:** information systems, innovations, website, information portal.

Жамият ривожланишининг замонавий даври ахборотлаштириш жараёни билан ажралиб туради. Бугунги ахборот даврида ҳар қандай жамиятда ахборот ҳамиша мамлакат тараққиётининг кўзгуси, кишиларнинг тафаккури ва сиёсий савиясининг шаклланишида асосий восита бўлиб келмоқда.

Жаҳонда кечаётган глобаллашув ва интеграция, мамлакатимизда олиб борилаётган сиёсий модернизация жараёнларида ахборотнинг аҳамияти, хусусан, ахборот эркинлиги ва очиқлиги масаласи шахс, жамият ва давлат ҳаётида тобора муҳим аҳамият касб этиб, замонавий ахборот тизимининг шаклланганлиги ҳар қандай мамлакатнинг салоҳияти ва тараққиётини белгиловчи омил бўлиб саналмоқда.

Сўнги йилларда олиб борилаётган ислохотлар ижтимоий ҳаётга рақамли технологияларни фаол жорий этиш билан бирга аҳолининг электрон хизматлардан фойдаланиш, давлат хизматларини босқичма-босқич электрон шаклга ўтказиш ҳамда аҳолининг рақамли кўникмаларини ошириш каби устувор вазифаларни белгиламоқда.

Шунга кўра Х. Сулаймонова номидаги Республика суд экспертизаси марказида ҳам замон билан ҳамнафас тарзда янги инноватсион ишланмалар,



ахборот тизимлари кенг жорий қилинмоқда. Бугунги кунда Марказда ахборот технологиялари ва инноватсияларни жорий этиш, рақамли суд экспертизасини ташкил этишга маъсул бўлган алоҳида бўлим “Ахборот технологияларини ва инноватсияларни жорий қилиш бўлими” фаолият юритмоқда.

Сўнги йилларда Х. Сулаймонова номидаги Республика суд экспертизаси марказида бир қанча янги ахборот тизимлари жорий этилди. Жумладан Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Суд-экспертлик фаолиятини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида” 2019 йил 17 январдаги ПҚ-4125-сон қарори билан тасдиқланган “Йўл харитаси”нинг 20-банди ижроси юзасидан автоматлаштирилган ахборот-қидирув тизимлари ва компьютер дастурлари, электрон маълумотлар базаларини жорий қилиш бўйича чора-тадбирлар дастури ишлаб чиқилди.

Ушбу чора тадбирлар дастурига биноан суд экспертиза муассасаларида қўйидагиларни назарда тутувчи автоматлаштирилган ахборот-қидирув тизимлари ва компьютер дастурлари, электрон маълумотлар базаларини жорий этиш кўзда тутилган:

- суд экспертларининг автоматлаштирилган иш ўринларини ташкил этиш;

- эксперт хулосаларини рўйхатга олиш ва буюртмачиларга юбориш, шунингдек, суд экспертларининг қўшимча материаллар тақдим этилишини сўраб киритган илтимосномаларини юбориш ва уларни тақдим қилиш муддатларини қисқартириш мақсадида идоралараро электрон хужжат айланиши тизимини жорий қилиш;

- кўрилаётган иш натижасидан манфаатдор бўлган томонлардан бирининг ёки бошқа шахсларнинг фойдасига хулоса олиш учун суд экспертига таъсир кўрсатиш ҳолатлари, шунингдек, суд эксперти томонидан коррупция ҳолатларига йўл қўймаслик мақсадида тадқиқот объектларини шифрлаш (кодлаш) тизимини тўлиқ жорий этиш;

- суд экспертизаларини ўтказиш кетма-кетлиги, шунингдек, уларнинг муддатини тўхтатиш ва узайтиришни назорат қилиш имконияти.

Ушбу чора тадбирлар дастурига кўра, 2019 йил июль – 2020 йил декабрь ойлари оралиғида “Суд экспертизалари ҳисоби тизими” ахборот тизимини ишлаб чиқиш ва тегишли ҳуқуқни муҳофаза этувчи органлар билан интеграция қилиш белгиланган.

Ахборот тизимини ишлаб чиқиш бўйича “Техник топшириқ” ишлаб чиқилган бўлиб, ушбу “Техник топшириқ”га Ўзбекистон Республикаси Ахборотлаштириш ва телекоммуникациялар соҳасида назорат бўйича давлат инспекциясининг Техник кўмаклашиш маркази ДУК ва Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Лойиха бошқаруви миллий агентлиги

қошидаги Электрон ҳукумат ва рақамли иқтисодиёт лойиҳаларини бошқариш маркази томонидан ижобий хулоса олинган.

Бугунги кунда электрон ҳужжатлар айланиш ахборот тизимини ишлаб чиқиш жараёни яқунланиб, Марказда тўлиқ ишга туширилди. Тизим қуйидаги модуллардан иборат:

- Администратор модули;
- Кадрлар ҳисобини юритиш модули;
- Кадрлар ҳисоби бўйича ҳисоботлар модули;
- Тадқиқот файлларини тизимда рўйхатдан ўтказиш модули;
- Тадқиқот файллари ҳаракати модули;
- Тадқиқот файлига ижрочи тайинлаш модули;
- Экспертиза файли тайинлаш модули;
- Экспертиза хулосасини шакллантириш модули;
- Экспертиза хулосасини раҳбарият билан келишиш модули;
- Ҳисоботлар модули ва бошқалар.

Ахборот тизимининг асосий вазифаси қуйидагилар ҳисобланади:

- РСЭМда экспертизалар ҳисобини юритишнинг самарали ва аниқ бошқарув механизминини жорий қилиш;
- Суд экспертизаси ҳисобини юритишни автоматлаштириш;
- Суд экспертизасини ижро қисмида назоратни кучайтириш;
- Ахборот-таҳлил фаолиятини самарасини ривожлантириш
- Суд экспертизасини ўтказишда тизимли таҳлил ва режалаштиришни ташкиллаштириш;
- Ҳисобот шакллантириш жараёнини муқобиллаштириш;
- Ҳодимлар ҳисобини юритиш;
- РСЭМ девонхонаси фаолиятини суд экспертизаси ҳисоби қисмида автоматлаштириш;
- Суд экспертизаси ҳаракати ҳисобини юритиш;
- Экспертлар фаолиятини суд экспертизаси ҳисобини юритиш қисмида автоматлаштириш;
- Автоматик тарзда суд экспертизалари бўйича статистик ва тасдиқланган ҳисобот шаклларини шакллантириш.

Бундан ташқари Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 17 январдаги ПҚ-4125-сон қарори билан тасдиқланган “Йўл харитаси”нинг 19-бандига кўра Марказ расмий веб-сайти (sudex.uz) янгидан ишлаб чиқилди. Мазкур веб сайт Марказ фаолиятига дахлдор ахборот ва янгиликларни мақола, хабар ва таҳлилий материаллар шаклида ёритиб бориш, эълонлар ва бошқа маълумотларни очиқлик тамойили асосида оммага етказишга хизмат қилмоқда.

Шунингдек Вазирлар Маҳкамасининг 2017 йил 13 апрелдаги “Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги ҳузуридаги Х. Сулаймонова номидаги Республика суд экспертизаси маркази фаолиятини янада такомиллаштириш ҳамда суд экспертларининг малакасини ошириш тизимини ташкил қилиш тўғриси”да 206-сон қарори ижросини таъминлаш мақсадида, ҳамда бугунги мураккаб пандемия шароитидан келиб чиқиб “Электрон таълим платформаси” ахборот тизими ишлаб чиқилди.

Мазкур тизим қуйидаги модуллардан ташкил топган:

- Тингловчиларни рўйхатдан ўтказиш модули;
- Тингловчиларни активация ҳамда деактивация қилиш модули;
- Тингловчиларни давоматини назорат қилиш модули;
- Тингловчиларни курсни ўзлаштириш кўрсаткичини назорат қилиш модули;
- Тингловчиларни ташкилотлари бўйича саралаш модули;
- Тестлар модули;
- Видео маърузалар модули;
- Такдимотлар модули;
- Сертификатлар модули.

Ахборот маконида маълумотлар кўпайиб боргани сари, керакли маълум бир кичик йўналишга мўлжалланган маълумотларни излаб топшиш, улардан фойдаланиш шунчалик қийинлашиб бораверади. Ушбу маоммани ечими сифатида ахборот порталларидан кенг фойдаланилади.

Ахборот портали - бу маълум бир мавзу бўйича батафсил маълумот берадиган катта интернет-ресурс. Ахборот портали оддий тематик сайтдан фарқли ўлароқ, фойдаланувчилар билан алоқа қилиш, тематик почта жўнатмалари, қидириш учун воситаларни ўз ичига олади, шунингдек, ташриф буюрувчиларга бир-бири билан, масалан, форумда ёки суҳбатда мулоқот қилиш имкониятини беради.

Ўзбекистон Республикаси адлия вазирлигининг 2021 йил 11 февралдаги “Адлия вазири томонидан Юридик таълим ва суд-экспертиза фаолиятини мувофиқлаштириш бошқармасининг 2020 йил якуни бўйича ҳисоботи натижалари юзасидан белгиланган топшириқларни 2021 йилда амалга ошириш бўйича йўл харитаси”нинг 20-бандига кўра “Суд экспертлик соҳасига замонавий ахборот технологиялари ва инновацияларни кенг жорий қилиш, шу жумладан аҳолига суд-экспертлик фаолиятига доир маълумотларни етказишга қаратилган суд-экспертиза ахборот порталини яратиш” белгилаб ўтилган.

Мазкур топшириқ ижросини таъминлаш мақсадида “sudexpert.uz” - ахборот портали ишлаб чиқилди. Ушбу ахборот портал қуйидаги асосий модуллардан иборат:

- Марказ тарихи ҳақида маълумот;
- Мурожаатларни кўриб чиқиш тартиби ва муддатлари;
- Марказ ва унинг вилоят бўлимларидаги лаборатория ва бўлимлари ҳақида маълумот;
- Суд экспертиза соҳасида аккредитация;
- Ўтказиладиган тадқиқот турлари ҳақида маълумот;
- Марказга ишга қабул қилиш тартиби;
- Суд экспертларининг малакасини ошириш ўқув маркази ҳақида маълумот;
- Нодавлат суд экспертиза ташкилотини ташкил этиш тартиби;
- Нодавлат суд эксперти бўлиш учун қўйиладиган талаблар;
- Нодавлат суд экспертиза ташкилотлари томонидан ўтказиладиган тадқиқот турлари рўйхати;
- Экспертиза тадқиқотини ўтказиш учун тўлов нархлари ҳақида маълумот ва б.

“sudexpert.uz” - ахборот портали яратилиши натижасида қуйидаги натижаларга эришилади:

- Аҳолига суд-экспертлик фаолиятига доир маълумотлар қулай шаклда етказилади;
- Маълумотлар гуруҳланган ҳолда содда фойдаланувчи интерфейсида жойлаштирилади;
- Марказ тарихи, Марказда ўтказиладиган суд экспертизаси ва тадқиқот турлари тўғрисида маълумотлар, давлат ва нодавлат суд эксперти бўлиш учун қўйиладиган талаблар, тадқиқот ўтказиш муддатлари ва бошқа кўплаб фойдали ахборотлардан ташкил топади.

Бугунги кунда ахборот тизимлари билан бир қаторда тезкор хабар алмашиш воситаси мессенжерлар оммалашиб бормоқда. Юртимизда ушбу мессенжерларнинг энг машҳури телеграм бўлиб, Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги ҳузуридаги Х. Сулаймонова номидаги Республика суд экспертизаси маркази ҳам ўзининг телеграм тармоғидаги расмий боти “@sudexuz\_bot” ва каналига (t.me/sudexuz) эга.

### **АДАБИЁТЛАР:**

1. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 17 январдаги ПҚ–4125-сонли Қарори.
2. Вазирлар Маҳкамасининг 2017 йил 13 апрелдаги 206-сон қарори.
3. “Ахборот даври ва ахборотлашган жамият” - <http://uz.infocom.uz>

**ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ ОБЪЕМОВ, А ТАКЖЕ  
КАЧЕСТВА ВЫПОЛНЕННЫХ РАБОТ ПО УТЕПЛЕНИЮ  
(ГИДРОИЗОЛЯЦИИ) ФАСАДОВ**

***Наталья Анатолиевна Мацак,***

*старший судебный эксперт Национального научного центра «Институт судебных экспертиз им. Засл. проф. Н.С. Бокариуса» Министерства юстиции Украины, лаборатория инженерно-транспортных, дорожно-технических исследований; г. Харьков, Украина.*

***Светлана Анатолиевна Кириленко,***

*заведующий лабораторией Национального научного центра «Институт судебных экспертиз им. Засл. проф. Н.С. Бокариуса» Министерства юстиции Украины, лаборатория строительно-технических исследований; г. Харьков, Украина.*

***Светлана Викторовна Радченко,***

*старший научный сотрудник Национального научного центра «Институт судебных экспертиз им. Засл. проф. Н.С. Бокариуса» Министерства юстиции Украины, лаборатория строительно-технических исследований; г. Харьков, Украина.*

**Аннотация.** В статье предлагается рассмотреть процесс обследования фасадов зданий, по результатам проведенных работ по их термомодернизации. Главной задачей контроля является предотвращение некачественного выполнения строительно-монтажных работ и достижение полного соответствия строительной продукции требованиям нормативных документов и проектной документации, а также подсчет объемов работ по выполнению утепления фасадов.

**Ключевые слова:** энергосбережение; объем; утепление; фасад; качество.

**Annotation.** The article proposes to consider the process of inspecting the facades of buildings, based on the results of the work carried out on their thermal modernization. The main task of control is to prevent poor-quality construction and installation work and achieve full compliance of construction products with the requirements of regulatory documents and project documentation, as well as calculating the amount of work to perform facade insulation.

**Keywords:** energy saving; volume; warming; facade; quality.

Современные реалии жизни диктуют все больше требований к качеству проведенных работ по утеплению (энергосбережение) фасадов, как социальной сферы, так и жилых домов.

Такие работы выполняются при проведении капитальных ремонтов (термомодернизации) объектов недвижимости, с целью уменьшения потери тепла в зимний период и поступления тепла в летний период. В настоящее время определены стандартные положения, позволяющие составлять

проектную документацию (проектные решения), по реализации требований по энергосбережению, а также оценки энергетической эффективности зданий.

Исследования по определению качества выполненных работ производится с целью определения соответствия выполненных работ требованиям государственных строительных норм, правил и стандартов (ДБН, СНиП, ДСТУ). С соблюдением соответствия проектной документации и технологиям строительного производства, правильности применения строительных материалов и монтажа конструкций.

Главная цель определения качества строительства и ремонта - обнаружение различных дефектов и нарушений технических норм и правил, регламентирующих ход проведения работ. Данный вид исследований позволяет определить объём и качество выполненных работ при разрешении спорных ситуаций между заказчиком и подрядчиком и окончательной их приёмки.

С целью удешевления строительства недобросовестные подрядчики применяют или некачественный материал, или экономят на толщине теплоизоляционных изделий. Для принятия решений о качестве может использоваться дополнительная информация: отзывы заказчиков и потребителей, предыдущие результаты контроля, данные входного контроля материалов и изделий, сведения о сертификации системы качества. Так как в вопросе выбора строительных материалов, важное место занимает вопрос теплоизоляции.

Проведение экспертизы по установлению качества выполненных строительных работ, их объема и стоимости зачастую становится единственным способом урегулирования спора между заказчиком и подрядчиком. Данные исследования проводятся с целью определения наличия недостатков и нарушений при выполнении строительных работ в частности при выполнении работ по теплоизоляции фасадов зданий.

Проверка объемов фактически выполненных работ и контроль их качества осуществляется путем сравнения фактических данных с указанными в проекте конструктивными решениями теплоизоляционной оболочки здания.

Поскольку в терминологии строительства четкое определение «качества строительных работ» отсутствует, при проверке контроля качества строительных работ необходимо руководствоваться действующим законодательством, проектной документацией, строительными нормами и правилами, стандартами, техническими условиями и другими нормативными документами в строительстве.

Следовательно, качество выполненных строительных работ можно охарактеризовать как совокупность свойств, отвечающих, определенным



требованиям, и определяется оценкой строительных решений, закрепленных договором на проведение работ.

К задачам проверки фактического объема и оценки качества строительства являются:

- определение соответствия техническим нормам качества выполненных работ, примененных материалов и изделий, выявление дефектов;
- установление соответствия объема работ, указанного в отчетной документации, к фактически выполненным;
- расчет обоснованной стоимости за фактически выполненные ремонтно-строительные работы;
- поиск возможных технических решений в целях минимизации последствий определение суммы материальных затрат (ущерба) на восстановительные работы в случае некачественно проведенных строительных работ.

Выбор теплоизоляционного материала, толщина, плотность и методы крепления определяются в соответствии с ДСТУ Б В.2.6-189: 2013 «Методы выбора теплоизоляционного материала для утепления фасадов» [2].

Правильный выбор теплоизоляционного материала - залог длительной эффективной эксплуатации и теплопроводности изоляционных материалов, применяемых при монтаже конструкций теплоизоляционной оболочки здания. В ДСТУ Б В.2.7-182:2009 [3] приведены примеры применяемых теплоизоляционных материалов, рассчитанных для стандартных условий эксплуатации для температурных зон.

Подтверждением соответствия требований к энергетической эффективности является энергетический паспорт на здание.

В ДСТУ-Н Б А.2.2-5: 2007 [5] сказано:

«4.4. Энергетический паспорт дома составляют проектные организации:

- при разработке проекта и привязки его к условиям конкретной строительной площадки на стадии «эскизный проект», «проект» или «рабочий проект» в зависимости от категории сложности здания согласно ДБН А.2.2-3;
- при сдаче объекта строительства в эксплуатацию с учетом отклонений от первоначальных проектных решений, согласованных во время авторского надзора за строительством дома согласно ДБНА.2.2-4. При этом учитываются данные технической документации (исполнительные чертежи, акты на скрытые работы, паспорта, справки, предоставленные приемными комиссиями и т.д.); итоги текущих и целевых проверок соблюдения теплотехнических характеристик строительного объекта, соответствия инженерных систем путем технического и авторского надзоров, контроля,

выполняется Государственной архитектурно-строительной инспекцией, рабочими комиссиями и тому подобное;

- по результатам выявленных отклонений от проекта, отсутствия необходимой технической документации, наличия строительного брака и тому подобное. Заказчик и Государственная архитектурно-строительная инспекция могут требовать проведения экспертизы, включая натурные определения теплотехнических показателей ограждающих конструкций дома аккредитованными лабораториями по ГОСТ 26254, ГОСТ В.2.2-19;

- при эксплуатации выборочно после годичной эксплуатации здания по результатам энергетического аудита дома, проведенного лицензированными организациями и учреждениями;

- при эксплуатации обязательно после завершения срока эффективной эксплуатации теплоизоляционной оболочки и ее элементов;

- при эксплуатации обязательно после нарушений установленных условий эксплуатации дома, которые сопровождаются повреждениями ограждающих конструкций в целом или их составляющих.

4.5 Исходными данными для разработки энергетического паспорта есть рабочие чертежи проектной документации следующих марок по ГОСТ А.2.4-4 ... ».

К сожалению на практике встречаются единичные случаи составления таких паспортов. Безусловно, их составления влечет за собой дополнительные расходы, приводит к удорожанию работ при составлении сметной стоимости.

Но данный документ очень важен для подтверждения эффективности проведенных работ по утеплению. Поскольку термомодернизация зданий и проводится ради улучшения сопротивления теплопередаче ограждающих конструкций. Поэтому при обследовании фасадов зданий по определению качества, а в связи с этим и объемов проведенных работ возникает ряд вопросов. Ведь, если работы проведены с отклонением от установленных теплотехнических показателей, принимать такие работы нецелесообразно, а следовательно и фактические объемы работ следует считать выполненными.

По мнению специалистов, частично проведенные работы по утеплению фасадов также не соответствуют строительным требованиям и должны входить в разряд невыполненных, поскольку частичное утепление не может обеспечить повышение расчетной энергоэффективности дома в соответствии с существующими нормативными требованиями.

Основным измерительным прибором для контроля качества проводимых работ является цифровой тепловизор для энергоаудита, к функционалу которого входит:

- локальное определение мест, через которые идет утечка тепла, по причинам: осадки дома, влияния климатических факторов, или же некачественных материалов и просчетах при строительстве;

- выявление щелей и сквозняков в стенах;

- контроль качества выполненных ремонтных работ по утеплению (гидроизоляции)

- полный энергоаудит объектов для расчета сметы на закупку строительных материалов.

Проведение экспертизы качества ремонтных и строительных работ, их объема и стоимости зачастую становится единственным способом урегулирования спора между заказчиком и подрядчиком. Данные исследования проводятся с целью определения наличия недостатков и нарушений при выполнении работ по теплоизоляции зданий. А также позволяет установить величину стоимости работ в денежном эквиваленте, выполненных по факту, с учетом цены использованных строительных материалов и эксплуатации машин и механизмов.

Экспертиза стоимости работ может потребоваться, если заказчик полагает, что при ремонте были использованы более дешевые материалы, либо реальная стоимость работ завышена. Экспертизу может инициировать и подрядчик, когда заказчик не желает оплачивать его работу в полном объеме.

Для проведения такого рода экспертизы специалистам необходимо предоставить договорную и проектную документацию, акты выполненных работ (в том числе акты освидетельствования скрытых работ), образцы материалов, применявшихся в ходе работ, а также доступ на спорный объект.

Экспертиза строительных работ позволяет определить правильность соблюдения технологий и проконтролировать качество строительства. Эксперт может выявить различные дефекты и нарушения технических норм и правил, обоснованность стоимости работ и материалов. А также в процессе проверки строительно-монтажных работ специалист проанализирует фактический объем работ и указанный в документах. При этом необходимо понимать, что некоторые строительные работы относятся к категории «скрытых». Для проверки этих видов работ необходимы акты на скрытые работы. Но фактически не всегда на исследования предоставляется вся необходимая для проведения экспертизы техническая документация. Это и является одной из проблем выполнения исследований. Чаще в таких условиях экспертом принимается решение о принятии таких работ с пометкой «условно выполнены».

Также хотелось бы отметить, что основные принципы и последовательность оценки качества отражены в Национальном стандарте

Украины [4]. Указанный выше стандарт в полной мере отвечает тем требованиям и самому процессу исследований по вопросам установления соответствия выполненных строительных работ. Поскольку, первое, что делается при проверке качества - это отбираются образцы для сравнения. На втором этапе определяются с оценкой соответствия. А уже потом идет критический обзор и подтверждения соответствия.

Данная работа поднимает такие насущные проблемы как проверка качества и объемов выполненных строительных работ по утеплению (термоизоляции) фасадов. А также, указано на то, что очень важно для разрешения споров по данному виду исследований - это наличие технической документации, а также данные об использованных материалах. Ведь эта информация в последующем намного облегчит работу специалистов. Так как исследования по определению качества и объемов проведенных строительных работ достаточно сложный и трудоемкий процесс.

Список использованных источников:

1. ДБН В.2.6-31: 2016 Конструкции зданий и сооружений. Тепловая изоляция зданий.
2. ГОСТ В.2.6-189: 2013 Методы выбора теплоизоляционного материала для утепления фасадов.
3. ГОСТ В.2.7-182: 2009 Строительные материалы. Методы определения срока эффективной эксплуатации и теплопроводности строительных изоляционных материалов в расчетных и стандартных условиях.
4. ДСТУ ISO / МЭК 17000: 2007 Словарь терминов и общие принципы. (ISO / МЭК 17000: 2004, IDT).
5. ДСТУ-Н Б А.2.2-5: 2007 Руководство по разработке и составлению энергетического паспорта зданий при новом строительстве и реконструкции.

## ИССЛЕДОВАНИЕ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОБЪЕКТОВ СУДЕБНОЙ СТРОИТЕЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ, ПОВРЕЖДЕННЫХ ЗАЛИВОМ

*Абдунаби Устаевич Кулдашев,*

*Государственный судебный эксперт Сырдарьинского отдела  
Республиканского Центра судебной экспертизы имени Х.Сулаймоновой*

В период становления демократического общества, одна из первоочередных задач государства состоит в укреплении законности и правопорядка. Решение её требует не только постоянной и активной деятельности судебно-следственных органов, но также и эффективного функционирования института судебной экспертизы, которая является одним из важнейших средств доказывания при расследовании преступлений и судебном рассмотрении дел.

Судебная строительно-техническая экспертиза как род судебных инженерно-технических экспертиз играет важную, а иногда и решающую роль при разрешении гражданских споров, связанных жилищными вопросами.

На сегодняшний день проблема решения споров о возмещении ущерба, связанных с заливом актуальна в Узбекистане.

Среди различных гражданских споров, разбираемых судом, часто встречаются иски, связанные с затоплением квартиры соседями. Очень важным подспорьем в таком деле является квалифицированная оценка стоимости ремонтных работ по устранению последствий от залива.

Залив квартир происходит не только по вине невнимательных и забивчивых соседей, но и по причине того, что состояние коммуникаций в большинстве жилых домов нашего города, оставляет желать лучшего. И в данном случае лицом ответственным за нанесенный вашему имуществу вред считается управляющая компания или подрядная организация, проводившая ремонтные работы с коммуникациями.

Чаще всего проведение независимой оценочной экспертизы требуется в следующих случаях:

1. Залив со стороны вышерасположенных или смежных помещений (квартир) по причине халатного отношения к сантехническому оборудованию их собственников (жильцов) или аварии в инженерных водонесущих коммуникациях (системы отопления, водоснабжения, канализации) в квартире и подвальном помещении (порыв трубы ГВС и отопления может привести к появлению пара).

2. Залив помещений (квартир) по причине протечки кровли (крыши) здания, а также из-за неисправности инженерных сантехнических коммуникаций, расположенных в чердачных помещениях.

3. Залив помещений (квартир) по причине засора системы хозяйственно-бытовой или ливневой канализации здания.

4. Залив произошел по вине собственника квартиры из-за поломки сантехники, но соседи требуют необоснованно завышенную сумму в качестве компенсации.

Оценка проведения ремонтно-строительных работ после залива, проведенная судебными экспертами, необходима при разбирательстве с соседями в суде.

Повреждены могут быть следующие конструкции:

1. Потолок (подвесные материалы, побелка или отделка и др.);
2. Стены (обои, декоративная отделка (лепка), хапер, водоэмульсионная побелка, кафельная и керамическая плитка, и т.п);
3. Лакокрасочное покрытие дверей;
4. Пол (линолеум, паркет, ламинат, кафельная и керамическая плитка, плинтуса);
5. Деревянные и пластиковые дверные и оконные полотна и др.

Авария в инженерных коммуникациях-неожиданный выход из строя или повреждение действующего узла инженерных водонесущих коммуникаций (система водоснабжения, канализации, отопления и т.п), наносящий ущерб имуществу граждан и организаций.

Последствия аварий в инженерных водонесущих коммуникациях жилых и нежилых помещений (квартиры, офисы, склады, производство и т.п) зданий могут быть абсолютно разными. Вот основные из них:

- повреждение элемента или узла инженерных коммуникаций (системы отопления, водоснабжения, канализации и т.п.);

- залив чужого имущества (залив нижерасположенных помещений и др.)

В результате имеется поврежденный элемент (узел) инженерных коммуникаций, который необходимо отремонтировать или заменить.

Наиболее вероятные причины аварий в инженерных водонесущих коммуникациях (системы отопления, водоснабжения, канализации и т.п.) следующие:

-физическое воздействие с наружной стороны (например удар) на элемент (узел) водонесущей системы;

-некачественный элемент (оборудование, изделие, узел) в инженерной системе;



-некачественный монтаж элемента (оборудования, изделия, узла) в инженерной системе;

-сверхнормативное давление в инженерной системе;

-физический износ элемента (оборудования, изделия, узла) инженерной системы;

-отсутствие надлежащего технического осмотра инженерных систем со стороны службы эксплуатации здания.

Ответственность сторон (лиц) определяется действием (бездействием), повлекшим повреждение жилого (нежилого) помещения, со стороны или эксплуатирующей (управляющей) организации, или владельца поврежденного жилого помещения, или иного физического (юридического) лица.

Объектами исследования строительно-технической экспертизы являются конструкции и отделка зданий, инженерные коммуникации и санитарно-технические приборы, а также:

-кадастровые дела на квартиры и жилые дома;

-сметные расчеты ремонтно-восстановительных работ;

-акты составленные эксплуатирующей организацией с предполагаемой причиной залива;

-иные материалы дела, которые могут иметь отношение к предмету экспертизы.

В компетенцию судебно строительно-технической экспертизы входит круг вопросов сводящихся:

а) к установлению технических причин заливов квартир в многоэтажных жилых домов;

б) установлению обоснованности сметных расчетов на выполнение ремонтно-восстановительных работ, представляемых в материалах дела;

в) к установлению условий и обстоятельств, которые могли способствовать аварийной ситуаций и разработку рекомендаций по их устранению.

В распоряжение эксперта должны быть представлены:

-акт осмотра квартир (при необходимости-жилого дома) жилищно-коммунальными органами с указанием-даты аварии, место утечки, увязанное с планом коммуникаций или элементов конструкций, работа выполненная для устранения утечки, также указанием характера (признаков) и объемов повреждений конструкций или отделки и технических причин залива.

-дефектный акт, обоснованные объемы необходимых ремонтных работ конструкций или отделки.

-смета на выполнение ремонтных работ с обоснованием лимитированных и прочих затрат, коэффициентов и индексов. Смета должны

содержать только перечень работ, которые необходимы для ликвидации повреждений конструкций или отделки которые возникли от увлажнения (залива).

Необходимо отметить, что при решении вопросов, связанных с заливами судебными органами необходимо учитывать, что в компетенцию эксперта-строителя не входит составление первичной сметы по ремонтно-восстановительным работам.

Эксперт-строитель вправе лишь проверять обоснованность составления сметы. И в заключении он прилагает корректировку данной сметы.

Одной из встречающихся проблем в судебном разбирательстве является то, что зачастую граждане не сразу обращаются в судебные органы по факту залива. Они могут обратиться через несколько месяцев, а может даже через год и более. При этом, они фотографируют помещения с поврежденными местами. В таких случаях нередко бывают, что повреждений, указанных на фото, сделанных самими жильцами не имеются на момент осмотра квартиры, или же они не совпадают с перечнем, который указан в акте по факту залива.

Эксперт не вправе проводить исследование по фотографиям, представленным жильцами, ввиду того что экспертное заключение должно иметь объективный характер. Эксперт проводит исследование, сопоставляя акты по факту залива и фактическое состояние помещений на момент осмотра.

## СУД-ЁНГИН-ТЕХНИКАВИЙ ЭКСПЕРТИЗАСИНИНГ ЗАМОНАВИЙ ИМКОНИАТЛАРИ

*Якубжан Киямович Рустемов,*

*Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги ҳузуридаги Х.Сулаймонова  
номидаги Республика суд экспертизаси маркази, ЁТЭ лабораторияси мудири,  
1-даражали юрист*

**Аннотация:** Мақолада суд-ёнгин-техникавий экспертизасининг бугунги кундаги замонавий имкониятлари, унинг ҳал этадиган ёнгин-техник масалалари кўриб чиқилган.

**Калит сўзлар:** Экспертиза тайинлаш, тергов қилиш, классификацион масалалар, диагностик масалалар, эҳтиётсизлик оқибатида содир бўладиган ёнгинлар, қасддан содир бўлган ёнгинлар.

*«... Суд ёнгин-техникавий экспертизаси масалаларини ечишда шу жумладан, алюминий ва мис электр симларидаги киска туташув аломатларини аниқлашда «МБС-9» русумли микроскопи ва AxioTech (Carl Zeiss, Germany) металлографик микроскопидан кенг фойдаланилади. [1].*

Ўзбекистон Республикаси Адлия Вазирлиги ҳузуридаги Х.Сулаймонова номи Республика суд экспертизаси маркази 70-йилдирки, ҳуқуқ-тартибот органларига сидқидилдан хизмат қилиб келмоқда.

Ўзбекистон Суд экспертизаси марказининг мустақиллик йиллари давридаги босиб ўтган йўли сарҳисоб қилинганда, суд экспертизаси хизмати кенг суратлар билан ривожланганлигини, бугунги кунда жаҳон суд экспертизасидан ортда қолмай қадамма-қадам келаётганлигини кўп мисоллар билан келтиришимиз мумкин. Ушбу давр мобайнида янги тур экспертизалар, уларнинг ҳар бири учун услубий қўлланмалар, уларнинг тадқиқотлари ўтказилиши учун моддий техник базаси яратилди. Янги ташкил этилган лаборатория ва бўлимларда фаолият олиб борилишини таъминлаш учун экспертлар тайёрланди. Бу қилинаётган ишлар Ўзбекистонимизда одил судни таъминлашга яъни айбдорнинг жазосиз қолмаслиги, айбсиз ноҳақ жазоланмаслигига қаратилганлигини, яъни демократик институтларнинг барқарорлигини таъминлашга қаратилганлигини кўрсатади.

Марказда ўтказилаётган экспертизалар орасида, 1981 йилда ташкил этилган Суд-ёнгин-техникавий экспертизаси (СЁТЭ) ҳам, ёнгин ҳодисаси юзасидан кенг қамровдаги масаларни ҳал қилиб, самарали хизмат қилиб келмоқда. 2019 йилга қадар суд-ёнгин-техникавий экспертизаси Материаллар, ашёлар, буюмлар криминалистик экспертизаси лабораторияси таркибида фаолият юритиб келган.

2019 йил 17 январдаги 4125-сонли “Суд-экспертлик фаолиятини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги қарорида, Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги ҳузуридаги Х.Сулаймонова номидаги Республика суд экспертизаси маркази ва Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги томонидан пуллик хизматлар кўрсатишдан келиб тушадиган ва бошқа бюджетдан ташқари маблағлар ҳисобидан Марказнинг янги бўлинмаларини ташкил этиш ва қўшимча штатлар бирлигини жорий қилиш белгилаб берилди /1/. Қарорга мувофиқ, Марказда янги бўлим ва лабораториялар ташкил этилди ва шу жумладан Ёнғин-техник экспертизаси лабораторияси ҳам ташкил этилиб, тўлиқ ишга тушириб юборилди.

Ёнғин ходисаси – ёнғин содир бўлган жойда жаъмийки нарсаларга ўзининг термик таъсирини кўрсатади. У нафақат моддий, баъзида инсонларнинг куйишига, бевақт ўлимига сабаб бўлади ва маънавий зарар келтиради. Шу ҳисобдан, бу ходиса инсоннинг яшаши ва ривожланиши учун яратилаётган барча мавжудликларга салбий таъсирини кўрсатади.

Ёнғинни тергов қилиш жуда жиддий қийинчиликлар билан боғлиқ бўлиб, бу турдаги жиноятларни тергов қилиш ва судда кўриш жараёнида уларни сабабларини аниқлаш, жиноят содир этиш механизмини тиклаш, айбдор шахсларни топиш ва айбини исботлаш катта муаммолар туғдиради. Муаммоларнинг асосий сабаблари "содир бўлган воқеа ҳамда жиноятчи ҳақидаги маълумотлар акс этган ашёвий далиллар" ни кучли ёнғин ва уни ўчиришга қаратилган ҳаракатлар натижасида кескин ўзгариб кетиши, айрим ҳолларда умуман йуқолиши билан боғлиқ масалалардир.

Юқоридаги ёнғиннинг келиб чиқиш сабабини аниқлаш билан боғлиқ масалаларни ечишда “Суд-ёнғин-техникавий экспертизаси” муҳим ўринни эгаллайди десак муболаға бўлмайди.

Суд ёнғин-техникавий экспертизаси масалаларини ечишда шу жумладан, алюминий ва мис электр симларидаги киска туташув аломатларини аниқлашда «МБС-9» русумли микроскопи ва AxioTech (Carl Zeiss, Germany) металлографик микроскопидан кенг фойдаланилади /3/.

Суд ёнғин-техникавий экспертизаси асосан классификацион ва диагностик масалаларини ечишга қаратилган /4/.

Классификацион масалаларга ёнғин хавфсизлиги, ДавСТ, ҚМҚ ва шу каби меъёрий ҳужжатларнинг талаб ва қоидаларининг бузилиши оқибатида содир бўлган ёнғинлар билан боғлиқ саволлар киради. (Мисол учун: вагондаги пахта кипларида содир бўлган ёнғин уларнинг нотўғри тахланишидан келиб чиққанми? Ушбу ёнғин ёнғин хавфсизлиги қоидасининг бузилишидан келиб чиққанми?)

Диагностик масалаларга ёнғиннинг келиб чиқиш механизми тикланилиши йули билан аниқланадиган масалалар киради. Булар: ёнғиннинг келиб чиқишига электр симидаги қисқа туташув сабаб бўлган ёки йўқлигини аниқлаш, ташқи ёнғин манбайи (гугурт оловининг) ёнғинга сабаб бўлганлиги ёки йўқлигини аниқлаш, кимёвий моддаларнинг аралашиб кетиши натижасида уларнинг ўз-ўзидан ёнғин хосил қилган ёки йўқлигини аниқлаш каби масалалардир.

Суд-ёнғин-техникавий экспертизаси, содир бўлаётган ёнғинларнинг келиб чиқиш сабаблари турлича эканлигини, улар асосан учга бўлинишини таъкидлайди. Булар: эҳтиётсизлик оқибатида содир бўладиган ёнғинлар, қасддан содир этиладиган ёнғинлар ва кучли табиат ходисалари оқибатида содир бўладиган ёнғинлар эканлигини, СЁТЭ амалиётида асосан, эҳтиётсизлик оқибатида содир бўладиган ёнғинлар ва қасддан содир этилган ёнғинлар кўп учраши маълум бўлди.

Эҳтиётсизлик оқибатида содир бўлаётган ёнғинлар жумласига, электр ускуналари ва газ мосламаларидан нотўғри фойдаланиш, электр ва газ носоз мосламалардан фойдаланиш, иситиш тизими мосламаларидан нотўғри фойдаланиш, пайвандлаш ишларини ёнғин қоидаларига риоя қилинмасдан олиб борилиши, ёнғин юкламалари юқори даражада бўлган ман этилган жойлар (хар-хил омборхоналар, пахта ёки кип скирдлари, завод, фабрика, маъмурий бинолар, ёнилғи қуйиш ва сақлаш жойлари ва бошқалар)да, чекиш ёки ёнғин манбаларидан ноўрин фойдаланиш, болалар шўхлиги, ўз-ўзидан ёнувчи махсулотларнинг сақлаш қоидаларининг бузилиши каби ёнғинлардир. Бундай, ёнғинларни текширишда суриштирув, тергов органлари ходимларидан, экспертдан юқори савия, бунда нафакат мутахассислиги бўйича билим, балки турли муҳандислик-техникавий, кимёвий ва бошқа билимларни билиши талаб этилади.

Қасддан содир этилган ёнғинларни текширишда суриштирув, тергов органлари ходимларидан юқори савия, синчиковлик талаб қилинади. Чунки, қасддан содир этиладиган ёнғинлар "ёнғин жинояти" остида, бошқа жиноятлар ётишини кўрсатмоқда. Жиноятчилар хар-хил турдаги масалан: қотиллик, ўғрилик, ўзганинг мулкига зарар етказиш, иқтисодий жиноятлар каби турли жиноятларни содир этиб, ёнғин оркали ўзларининг изларини йўқотишга ҳаракат қиладилар. Шу сабабли, бундай ходисаларнинг сабаби билан боғлиқ масаларни ечишда ёнғин объектини текшираётган орган ходимлари – суриштирув ёки тергов органлари ходимларидан алоҳида синчиковлик, маъсулият, маҳорат талаб қилади. Шу жумладан, ёнғинни текшираётган орган ходимларининг турли экспертизалар имкониятларини мукамал билиши, экспертиза тайинлаш қарори тўлиқ ва аниқ тузилиши,

хужжатларни сифатли тўпланиши, воқеа жойини синчиковлик билан кўздан кечирилиши, эксперт ихтиёрига ашёвий далилларнинг ҳамма зарур объектлар ва маълумотлар билан тақдим этилиши, ёнғин-техник эксперти - соҳаси бўйича чуқур билимга эга бўлиши, экспертиза услубларини тўғри қўллаши - суд ёнғин-техникавий экспертизаси хулосасининг ҳаққоний, тўғрилиги самарадорлигини оширишга имкон яратади.

Ёнғиннинг сабабини аниқлашда биринчи навбатда унинг бошланган жойи яъни ёнғиннинг (ўчоғи) маркази аниқланиб олинishi зарур. Ёнғин ўчоғи иншоат ичида жойлашган қурилиш конструкциялар, асбоб-ускуналар ва материалларга ёнғин таъсири оқибатларини ўрганиш орқали аниқланади /2/.

Ёнғин марказида турли хил бузилишлар, қийшайиб қолишлар ёки уларнинг бутунлай ёниб кетиши фақат ёнғиннинг вақтига боғлиқ эмас, балки бошқа, асосан, ёнғин бўлаётган жойда газ алмашинуви (хаво кириши), ёнғин жойида бўлган ҳар-хил ёнғин юкламалари, енгил ёнувчи суюқликларнинг бўлиши ва шу каби шарт-шароитларига боғлиқ.

Баъзида ёнғин марказида ёнғинни бошланиш жойи билан бир қаторда муайян шарт-шароитларда иккиламчи ёниш маркази пайдо бўлиши мумкин. Бунга ҳар-хил ёнувчи материалларни бир жойга тўпланиши ёки ёнғин юкламаси учун қулай бўлган шарт-шароитларни бўлиши ҳамда ёнғинни чала ўчирилиши каби сабаблар киради.

Ушбу ҳолатни аниқлаш учун экспертга унинг тадқиқоти учун барча шароитлар яратилган бўлиши, шунингдек, ишни олиб бораётган орган томонидан экспертиза учун зарур маълумотлар мукамал тўпланиб, тақдим этилиши зарур. Ёнғин содир бўлган жойнинг эксперт томонидан кўздан кечирилиши ёки воқеа жойи туширилган видеотасвирни тақдим қилиниши, ёнғин бўйича тўпланган барча хужжатлар билан танишиши экспертнинг тўғри хулосага келишга имконият яратади.

Ёнғин ҳодисаси юзасидан, экспертизага тақдим этиладиган хужжатлар орасида қуйидаги асосий хужжатлар бўлиши зарур:

а) Воқеа жойини кўздан кечириш баённомаси, бунда, бионинг ўлчамлари, қурилиш-конструкцияси, хоналарнинг қурилиши, эшик, ромларининг ўрнатилиши, хонанинг ичида қандай материалларнинг бўлганлиги, электр шити ёки электр хисоблагичнинг ўрнатилган жойи, унга ўрнатилган сақлагичларнинг ҳолати, электр розетка, вилка ва уларга уланган (телевизор, музлатгич, кондиционер, дазмол, иситгич, ҳар-хил аппаратуралар ва хоқозо) электр юкламаларининг уланган ва жойлаштирилган жойлари, электр симларининг ҳолати, газ плитаси, иситгич, унинг тутун чиқиш йўллари кўрсатилган бўлиши ва ушбу жойда қайси жойда ёнғин кўпроқ бўлган, қайси



жойида ёнғиннинг маркази аломатлари борлигига эътибор берилиши ва ашёвий далиллар олинган жойлар кўрсатилиши зарур;

б) Ёнғин жойининг умумий ва электр чизмаси: ходиса жойининг умумий чизмасида текширилаётган объект, хонадаги бор нарсаларнинг жойлашиш тартиби ва ашёвий далиллар олинган жойлар кўрсатилади. Электр чизмасида электр тармогининг столбадан тортиб, бинонинг ичи буйлаб электр симининг тармоқланиши ва уларга уланган электр юкламаларининг уланган жойлари кўрсатилиши зарур;

в) Давлат ёнғин назорати инспекцияси комиссияси томонидан тузилган “Ёнғин ҳақида далолатнома” ҳужжати, бунда, ёнғиннинг пайқалган, хабар берилган, содир бўлган ва ўчирилган вақти, ёнғин жойига келинганда нима ёнаётган бўлганлиги, ёнғиннинг ўчирилган вақти ва тахминий сабаби кўрсатилиши зарур;

г) Туман электр таъминоти корхонасидан ёнғин куни, ёнғингача, электр тармоғида кучланишнинг камайиб ёки кўпайиб кетиш холлари ва авария ҳолатлари бўлган ёки бўлмаганлиги туғрисида маълумотнома.

д) Туман газ идорасидан ёнғин куни, ёнғингача, газнинг босими қандай бўлганлиги ва авария ҳолатлари бўлган ёки бўлмаганлиги туғрисида маълумотнома.

е) Гидрометеорология хизматидан ёнган куни, ёнғин вақтигача бўлган шамолнинг йўналиши, тезлиги, ёнғингарчилик, момақалди роқ каби табиат ходисаларининг бўлган ёки бўлмаганлиги туғрисида маълумотнома.

ж) Ёнғин жойининг фотосуратлари, видеотасвири;

з) Ёнғинни бирламчи кўрган шахслар, гувоҳ, жабрланувчи, айбланувчининг кўрсатмалари. Унда, ёнғин бошланган жойи, вақти, бошланғич тутун чиққан жой ва унинг ранги, кучли ёнган жой, специфик хидлар сезилганлиги ёки йўқлиги, ёнғиннинг тарқалиши қанадай кечганлиги, бирданига алангаланиш ёки портлаш бўлган бўлмаганлиги, шамолнинг йўналиши, дераза ва эшикларнинг очик ёки ёпиқлиги, ёнғин содир бўлиши олдидаги ҳолатлар: шу жой атрофида электр пайвандлаш, тамаки чекиш, очик алангадан, газ ва электр тармоғидан фойдаланиш, ўз-ўзидан ёнишга мойил ашё ва моддаларнинг сақланиши, шунингдек, электр юкламаларининг ўчган ёки уланган ҳолатда бўлганлиги каби маълумотлар бўлиши зарур.

Ёнғиннинг сабабини аниқлашда муҳим омиллардан бири воқеа содир бўлган жойдан ашёвий далилларнинг тўғри (топилиши) танланиб олиншидир. Ёнғин содир бўлган объектларда ашёвий далиллар тергов олди ҳаракатлар жараёнида “ёнғиннинг марказини” суроқ қилиш, мутахасисларни жалб қилиш йўли билан имконияти борича аниқланиб, шу ёнғин маркази ва унинг яқинидан олинши зарур. Шунингдек, ёнғин объектларидан олинган ашёвий

далиллар яхши қадоқланган бўлиши, унинг олинган жойлари воқеа жойини кўздан кечириш баённомасида ҳамда унга илова қилинган чизмада аниқ кўрсатилиши ва бу воқеа жойидан олинган ашёвий далиллар экспертга кечиктирмасдан, ҳолати бузилмаган ҳолда тақдим этилиши зарур. Чунки ёнғин техникавий экспертизасига объект бўлиб, муҳим аҳамиятга эга бўлган ашёвий далил сифатида хизмат қиладиган буюм ва нарсалар кўпинча ёнғиннинг кучли ҳарорати таъсирида ёниб мурт, нозик ёки унинг таркиби, ҳолати ўзгариб, камайиб, буғланиб ўзининг бирламчи ҳолатини йўқотади. Бундай объектлар жуда эҳтиёткорлик билан олиншини ва етказилишини талаб қилади. Акс ҳолда кўпол ҳаракат ва транспортировка оқибатида (масалан: симнинг шарсимон эриган қисмларининг, электр ҳисоблагичнинг сақлагичларини ва шу кабиларни тушиб қолиши), баъзи ҳолларда ёнғиннинг сабаби нефт маҳсулотидан чиққан ёки йўқлигини аниқлашда экспертизани иш олиб борилаётган орган томонидан кечиктириб тайинланиши ёки ашёвий далиллар нотўғри қадоқланиши (қоғоз пакетга солинган ёнғин қолдиқаридаги бўлган нефт маҳсулотлари буғланиб йўқ бўлиб кетиши) масалани ойдинлаштиришга субъектив таъсирини кўрсатади.

Эксперт ўзининг ўтказаетган тадқиқоти жараёнида, ёнғинни келиб чиқиш сабабининг аниқлаш учун унинг эҳтимоллик томонларини ўрганиб, ҳуқуқий баҳо бермаган ҳолда, электр тармоқлари, газ тизими, ўз-ўзидан ёниш, табиат ходисалари, енгил ёнувчи суюликлар, нефт маҳсулотларининг бирма-бир ёнғинга алоқаси бор ёки йўқлигини аниқлаш услуги орқали аниқлайди. Суд-ёнғин-техникавий экспертнинг ўтказадиган бу тадқиқоти мураккаб тадқиқотлардан ҳисобланади ва бу тадқиқотлар натижаси унинг “эксперт хулосаси” асосида текширилаётган масалага ойдинлик киритилади ва уни қонуний ҳал қилиш имконияти бўлади. Хулоса қилиб айтганда, ҳолисона тузилган экспертиза хулосаси, Ўзбекистонимизда одил суд ва қонун устуворлиги ҳамда демократик институтларнинг барқарорлигини таъминлашга ўз ҳиссасини қўшади.

### **АДАБИЁТЛАР:**

1. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 17 январдаги 4125-сонли “Суд-экспертлик фаолиятини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги қарори.
2. Федотов А.И. и др. «Пожарно-техническая экспертиза». – Москва., «Стройиздат», 1985.
3. Рустемов Я.К. Комплексная методика по исследованию медных и алюминиевых проводов микроскопическими методами. РЦСЭ. – Ташкент., 2011.

## VI БОБ. СУД-ИҚТИСОДИЙ ВА ТОВАРШУНОСЛИК ЭКСПЕРТИЗАЛАРИГА ОИД МУАММОЛАР ТАДҚИҚОТИ

### О ПЕНСИОННОМ ОБЕЗПЕЧЕНИИ ЛИКВИДАТОРОВ ЧЕРНОБЫЛЬСКОЙ КАТАСТРОФЫ

*Мамонтова Людмила Викторовна,  
старший научный сотрудник Национального научного центра «Институт  
судебных экспертиз им. Засл. проф. Н. С. Бокариуса».*

**Аннотация:** В статье кратко рассмотрены основы пенсионного обеспечения граждан Украины, принимавших участие в ликвидации последствий аварии на Чернобыльской атомной электростанции в 1986-1990 годах. Приведены последние изменения в законодательстве, касающиеся пенсионного обеспечения инвалидов-военнослужащих ликвидаторов Чернобыльской катастрофы.

**Ключевые слова:** Чернобыльская катастрофа, военнослужащие, пенсионное обеспечение, назначение пенсий.

В апреле этого года исполнилось 35 лет, как на 4-м энергоблоке Чернобыльской атомной электростанции случилась авария, которая мировым сообществом признана одной из наибольших техногенных и экологических катастроф в истории человечества, авария, которая привела к непоправимым медицинским, экономическим, социальным и гуманитарным последствиям. По экологическим последствиям авария переросла в катастрофу планетарного масштаба и является наибольшей за всю историю ядерной энергетики.

Чернобыльская катастрофа затронула судьбы миллионов людей. Во многих регионах на огромных территориях возникли новые экологические и экономические условия.

В ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС в период 1986-1990 годов принимали участие миллионы граждан союзных республик бывшего Советского Союза. При выполнении работ по ликвидации последствий Чернобыльской катастрофы они получили опасную для здоровья дозу радиоактивного облучения и вследствие этого многие из них стали инвалидами.

После Чернобыльской катастрофы во многих регионах на огромных территориях возникли новые экологические и экономические условия, а Украину объявлено зоной экологического бедствия.

С момента получения независимости, правительство Украины постоянно проявляет заботу о ликвидаторах последствий аварии на

Чернобыльской АЭС. В 1991 году был принят Закон Украины «О статусе и социальной защите граждан, пострадавших вследствие Чернобыльской катастрофы» от 28.02.1991 №796-ХП [1]. Этот Закон определил основные положения реализации конституционного права граждан Украины, пострадавших вследствие Чернобыльской катастрофы, на охрану их жизни и здоровья, установил единый порядок определения категорий зон радиоактивно загрязненных территорий, условий проживания и трудовой деятельности на них, социальной защиты пострадавшего населения. Закон направлен на защиту граждан, пострадавших вследствие Чернобыльской катастрофы, разрешение связанных с нею проблем медицинского и социального характера, возникших вследствие радиоактивного загрязнения территории; граждан, которые пострадали вследствие других ядерных аварий и испытаний, военных учений с использованием ядерного оружия.

Государственная политика в области социальной защиты потерпевших от Чернобыльской катастрофы базируется на принципах:

- приоритета жизни и здоровья людей, пострадавших вследствие Чернобыльской катастрофы, полной ответственности государства за создание безопасных условий их жизни и труда;
- социальной защиты людей, полного возмещения убытков лицам, пострадавшим вследствие Чернобыльской катастрофы;
- международного сотрудничества в областях охраны здоровья, социальной защиты, охраны труда, использования мирового опыта работы в этих вопросах.

Законом также определен статус лиц, которые пострадали от Чернобыльской катастрофы и других ядерных аварий и испытаний, военных учений с использованием ядерного оружия, это:

- участники ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС – граждане, принимавшие непосредственное участие в ликвидации аварии и ее последствий;
- потерпевшие от Чернобыльской катастрофы – граждане, включая детей, подвергнувшиеся воздействию радиоактивного облучения вследствие Чернобыльской катастрофы.

Государство взяло на себя ответственность за причиненный вред гражданам и обязалось возместить ее:

- за ущерб здоровью или потерю трудоспособности гражданами и их детьми, пострадавшими от Чернобыльской катастрофы;
- за потерю кормильца, если его смерть связана с Чернобыльской катастрофой;

– материальные убытки, понесенные гражданами и их семьи в связи Чернобыльской катастрофой.

На государство также возложена обязанность своевременного медицинского обследования, лечения и определения доз облучения участников ликвидации аварии и потерпевших от Чернобыльской катастрофы.

Гражданам, пострадавшим от Чернобыльской катастрофы, предоставляются различные компенсации и льготы (льготы при исчислении стажа работы и среднемесячного заработка для назначения пенсии, бесплатное приобретение лекарств, ежегодное медицинское обследование, диспансеризация, лечение в специализированных санаториях).

Гражданам, пострадавшим от Чернобыльской катастрофы, Законом предусмотрено назначение пенсий в виде:

- государственной пенсии;
- дополнительной пенсии за вред, причиненный здоровью, которая назначается после возникновения права на получение государственной пенсии.

В Законе также оговорены особые условия назначения государственных пенсий по возрасту с уменьшением пенсионного возраста, установленного статьей 26 Закона Украины «Об общеобязательном государственном пенсионном страховании» от 09.07.2003 №1058-1У [2] – 60 лет (снижение пенсионного возраста возможно до 10 лет в зависимости от периода выполнения работ по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС и проживании на территориях с радиоактивным заражением).

В законодательстве Украины особое внимание уделено гражданам, ставшим инвалидами вследствие Чернобыльской катастрофы.

Кабинетом Министров Украины принято постановление «О повышении уровня социальной защиты граждан, пострадавших вследствие Чернобыльской катастрофы» от 23.11.2011 №1210 [3] которым утвержден «Порядок исчисления пенсий лицам, пострадавшим вследствие Чернобыльской катастрофы» [4].

Этот порядок определяет механизм исчисления пенсий по инвалидности, наступившей от увечья или заболевания, и пенсий в связи с потерей кормильца вследствие Чернобыльской катастрофы согласно статьям 54, 57 и 59 Закона [1]. По желанию лиц, пенсия может назначаться исходя из заработной платы, полученных за работу в зоне отчуждения в 1986-1990 годах в размере возмещения фактических убытков.

С 2019 года пенсии, назначенные на таких условиях, индексируются в соответствии с постановлениями Кабинета Министров Украины. В 2019 году размер пенсий увеличился на 17%; в 2020 – 11%; 2021 – 11%.

В 2017 году расширен круг лиц, имеющих право на получение пенсии по инвалидности согласно Порядку [4]. В перечень лиц, имеющих право на получение пенсии по инвалидности, кроме военнослужащих срочной службы, принимавших участие в ликвидации Чернобыльской катастрофы, включены и лица, ставшие инвалидами во время прохождения действительной срочной службы в результате других ядерных аварий и испытаний, в военных учениях с использованием ядерного оружия.

Порядок [4] дополнен п. 9<sup>1</sup> такого содержания:

«По желанию лиц, принимавших участие в ликвидации последствий Чернобыльской катастрофы, других ядерных аварий и испытаний, в военных учениях с использованием ядерного оружия во время прохождения действительной срочной службы и стали инвалидами, пенсия по инвалидности назначается из 5-тикратного размера минимальной заработной платы, установленной Законом на 1 января соответствующего года, по формуле

$$\dot{P} = C_{\dot{P}} \cdot \hat{E}_{\dot{P}} \cdot \frac{\hat{E}_A}{100\%},$$

где  $\dot{P}$  – размер пенсии;

$Z_c$  – средняя заработная плата в Украине, с которой уплачены страховые взносы, определяется как средний показатель за 2014, 2015, 2016 годы;

$K_{zc}$  – среднемесячный коэффициент заработной платы, учитываемый при исчислении пенсии;

$K_e$  – размер возмещения фактических убытков (в процентах).

Среднемесячный коэффициент заработной платы, который учитывается при исчислении пенсии ( $K_{zc}$ ) определяется по формуле

$$\hat{E}_{\dot{P}} = \frac{Z_{n(\min)} \cdot 5}{C_{\dot{P}1}},$$

где  $Z_{n(\min)}$  – размер минимальной заработной платы, установленный законом на 1 января соответствующего года;

$Z_{c1}$  – средняя заработная плата в среднем на одно застрахованное лицо в целом по Украине, с которой уплачены страховые взносы, за предыдущий год.

Размер возмещения фактических убытков ( $K_e$ ) определяется как процент утраты трудоспособности, установленный органами медико-социальной экспертизы.

При изменении размера минимальной заработной платы органами пенсионного фонда проводится пересчет ранее назначенных пенсий исходя из размера минимальной заработной платы, установленного законом на 1 января



соответствующего года.

Порядок [4] позволяет органам пенсионного фонда в автоматическом режиме (без письменного обращения граждан) ежегодно проводить пересчет ранее назначенных пенсий.

Порядком [4] предусмотрено, что кроме основной пенсии, лицам с инвалидностью из числа участников ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС (1 категория) выплачивается ежемесячная дополнительная пенсия за вред, причиненный здоровью, в таких размерах:

- лицам с инвалидностью 1 группы – 474,50грн.;
- лицам с инвалидностью 2 группы – 379,60грн.;
- лицам с инвалидностью 3 группы – 284,70грн.

Решением Второго сената Конституционного Суда Украины от 25.04.2019 №1- р(П) 2019 по делу №3-14/2019 (402/16, 1737/19) [5] нормы п. 9<sup>1</sup> Порядка [4] распространены не только на инвалидов-военнослужащих срочной службы, но и на всех военнослужащих, принимавших участие в ликвидации Чернобыльской катастрофы, в том числе и на военнообязанных, призванных на специальные воинские сборы и принимавших участие в ликвидации Чернобыльской катастрофы.

Вышеперечисленные изменения в пенсионном обеспечении дали возможность военнослужащим-ликвидаторам Чернобыльской катастрофы значительно улучшить свое материальное состояние, а судебным экспертам помочь им в защите своих прав в суде путем проведения судебных экономических экспертиз.

#### **ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Закон Украины «О статусе и социальной защите граждан, пострадавших вследствие Чернобыльской катастрофы» от 28.02.1991 №796-ХП.

2. Закон Украины «Об общеобязательном государственном пенсионном страховании» от 09.07.2003 №1058-1У.

3. Постановление Кабинета Министров Украины «О повышении уровня социальной защиты граждан, пострадавших вследствие Чернобыльской катастрофы» от 23.11.2011 №1210.

4. Порядок исчисления пенсий лицам, пострадавшим вследствие Чернобыльской катастрофы, утвержденный постановлением КМУ от 23.11.2011 №1210.

**СУД-ИҚТИСОДИЙ ЭКСПЕРТИЗАЛАР БЎЙИЧА ИНВЕНТАРЛАШ  
ДАЛОЛАТНОМАЛАРИ ТАДҚИҚОТ ОБЪЕКТЛАРИ  
ҲИСОБЛАНГАНДА, УЛАР БЎЙИЧА ЎТКАЗИЛАДИГАН  
ТАДҚИҚОТЛАРНИНГ ЎЗИГА ХОСЛИГИ**

**Ш. Урозматов**

*Х. Сулаймонова номидаги Республика суд экспертизаси маркази  
СИЭ бўлими мудири*

Суд-иқтисодий экспертизаси жиноий, иқтисодий, фуқаролик ёки маъмурий суд ишларини юритишда ҳисобда реализация қилинмаган деб кўрсатилган товарларнинг омборда ёки реализация қилиш жойида мавжуд эмаслиги, кирим қилинмаган (расмийлаштирилмаган) товарларни сақлаш, фойдаланиш, сотиш ҳолатлари аниқланганда молиявий санкция қўлланилган солиқ текшируви далолатномаси хулосаларининг услубий жиҳатдан асосланганлигини аниқлаш учун махсус билим талаб этилган ҳолларда тайинланади.

Алоҳида таъкидлашни жоизки, суд-иқтисодий экспертизаси молиявий-хўжалик фаолияти тафтишидан фарқ қилиб, бу унинг тадқиқот параметрлари ҳуқуқни муҳофаза қилиш идоралари томонидан ҳал қилиш учун қўйилган масалалар доираси билан чекланиши ва ҳуқуқбузарликлар исботи тизимида хулосанинг ўрни билан фарқланади. Инвентарлаш натижалари бўйича суд-иқтисодий экспертизаси терговчи ёки суд томонидан, қоида тариқасида, корхонанинг молия-хўжалик фаолияти тафтишидан сўнг тайинланади.

Тафтишчи(текширувчи)дан фарқли ўлароқ, камомад (ортиқча)ни ва молия-хўжалик фаолиятини тартибга солувчи қонунчилик талабларини бузиш ҳолатларини аниқлаш эксперт-иқтисодчи ваколати доирасига кирмайди, чунки эксперт-иқтисодчи шу ёки бошқа иш бўйича далил ҳисобланган ҳужжат ва ахборотни тўплаш, турли шахслардан маълумотномалар олиш, назорат - тафтиш ҳаракатларини ўтказиш (инвентаризация ўтказиш, уни ўтказишда қатнашиш), шунингдек бошқа шахсларни экспертизага жалб этиш ҳуқуқига эга эмас.

Таъкидлаш жоизки, Ўзбекистон Республикаси “Суд экспертизаси тўғрисида” ги қонунининг талабларига биноан эксперт-иқтисодчи суд тергов органларини огоҳлантирмасдан экспертиза ўтказиш билан боғлиқ масалалар бўйича жараён иштирокчилари билан шахсий алоқада бўлиш ва мустақил равишда иқтисодий экспертиза ўтказиш учун материаллар тўплашга ҳақли эмас (Ўзбекистон Республикасининг “Суд экспертизаси тўғрисида” ги қонунининг 16-моддаси). Агар инвентарлаш далолатномаси тузилишига асос бўлган бухгалтерия ҳужжатларини тадқиқ қилишда эксперт-иқтисодчи бошқа

хулосага келса, у ҳолда у тафовут сабабларини ўз хулосасида маълумот беради.

Яна бир бор таъкидлаш жоизки, суд-иқтисодий экспертиза терговчи ёки суд томонидан, қоида тариқасида, корхонанинг молиявий-хўжалик фаолияти тафтиши ўтказилгандан сўнг тайинланади.

Суд-иқтисодий экспертизасининг тадқиқот объекти бирламчи бухгалтерия ҳужжатлари ҳисобланади, аммо тафтишчи (текширувчи)дан фарқли ўлароқ, камомад (ортиқча)ни аниқлаш ва молия-хўжалик фаолиятини тартибга солувчи қонунчилик талабларини бузиш ҳолатларини аниқлаш эксперт-иқтисодчи ваколатига кирмайди, чунки эксперт-иқтисодчи шу ёки бошқа ишда далил аҳамиятига эга маълумотлар ва ҳужжатларни мустақил равишда тўплаш, турли шахслардан маълумотлар олиш, назорат ва тафтиш тадбирларини ўтказиш (инвентаризация ўтказиш, унинг ўтказилишида қатнашиш), шунингдек, бошқа шахсларни экспертизага жалб қилиш ҳуқуқига эга эмас.

Суд-иқтисодий экспертизасининг предмети ҳисобда реализация қилинмаган деб кўрсатилган товарларнинг омборда ёки реализация қилиш жойида мавжуд эмаслиги ва расмийлаштирилмаган (кирим қилинмаган) товарларни сақлаш, улардан фойдаланиш ва реализация қилиш, шунингдек кирим қилинмаган товарларни сақлаш ҳолатлари бўйича товарларни (ишларни, хизматларни) реализация қилишдан тушган тушумни яширганлик (солиқ базасини яширганлик (камайтириб кўрсатганлик)) учун молиявий санкцияларни қўллашга асос бўлган бухгалтерия ҳисоби ҳужжатлари, текширув далолатномаларини тадқиқ қилишдан иборат.

Суд-иқтисодий экспертизасининг мақсади – фуқаролик, жиноий, иқтисодий, маъмурий ишлар бўйича ҳақиқатни аниқлаш. Шунингдек, ишда текширув (тафтиш) далолатномаси, аудиторлик текширувлари ҳисоботлари, идоравий текширувлар хулосалари, шунингдек мутахассисларнинг ёзма маслаҳатлари мавжудлиги эксперт хулосасини ўрнини босмаслиги ва худди шу масалалар бўйича суд экспертизасини тайинлаш имкониятини истисно этмаслиги ҳам муҳимдир.

Ҳужжатли тафтиш доирасида товарларнинг камомади (ортиқчаси) аниқланишининг асослиги масалалари бўйича суд-иқтисодий экспертизасини ўтказиш учун жиноят ишини кўриб чиқишда эксперт-иқтисодчига инвентарлаш (ҳужжатли тафтиш) далолатномаси, хулосалари ва унга илова қилинган ҳужжатлар (ҳисоб-маълумотномалари, таҳлилий жадваллар ва бошқалар) тақдим қилиниши мумкин, шунингдек, текширув натижаларини (қўшимча солиқ ҳисоблаш ва молиявий санкцияларни қўллаш, ҳисобот даври учун омборда бўлмаган ва сотишдан тушуш тушмаган товарлар

бўйича қолдиқ суммасини аниқлаш) чиқариш учун асос бўлган ҳужжатлар, шу жумладан:

1. Инвентаризация комиссиясини тасдиқлаш, инвентаризация ташкил қилиш учун асос бўлган буйруқ (қарор, фармойиш);
2. Моддий жавобгар шахсларнинг тилхатлари;
3. Моддий жавобгар шахслар томонидан тузилган йиғма ҳисоб ҳужжатлари (товар-пул ҳисоботлари, товар ҳисоботлари, реестрлар, материал ҳисоботлар ва бошқалар), кирим ва чиқим ҳужжатлари илова қилинган ҳолда (инвентаризация бошланган даврга);
4. Инвентаризация далолатномалари (инвентаризация рўйхати);
5. Инвентаризацияда аниқланган ҳисобга олинмаган объектларни баҳолаш тўғрисидаги далолатномалар (агар мавжуд бўлса);
6. Инвентаризация натижаларини солиштириш қайдномалари;
7. Солиқ текширувини ўтказган давлат солиқ хизмати органининг мансабдор шахсларининг солиқ тўловчи томонидан даромадлар олиш учун фойдаланилаётган ёки солиқ солиш объектлари билан боғлиқ ҳудудларни, ишлаб чиқариш, омборхона, савдо биноларини ҳамда бошқа бинолар, шу жумладан жойларни кўздан кечириши натижалари бўйича тузилган баённома. Агар кўздан кечириш ўтказилаётганда фото ва киносуратга олинган, видеоёзувга туширилган, ҳужжатлардан кўчирма нусхалар олинган бўлса баённомага илова қилинади;
8. Банк ҳисоб рақами айланмасидан кўчирма бўйича таҳлилий ва йиғма маълумотлар:
  - 8.1. банк ҳисоб рақами айланмаси маълумотномасига мувофиқ сотилган товарларнинг улгуржи савдоси учун пул маблағлари тушуши;
  - 8.2. банк ҳисоб рақами айланмаси маълумотномасига мувофиқ сотиб олинган товарлар учун маблағ жўнатилиши;
  - 8.3. ҳисобот даври учун сотиб олинган товарларнинг умумий ҳажми;
9. Тушунтириш хатлари, айбланувчи ва гувоҳларни сўроқ қилиш баённомалари;
10. Бошқа билим соҳалари мутахассислари – экспертларининг хулосалари ва бошқа материаллар.

Экспертга шунингдек, товар қолдиғи тўғрисидаги баланс маълумотлари, тадқиқот даври бошига ва охирига дебитор ва кредиторлик қарздорлиги, Ўзбекистон Республикаси Давлат божхона қўмитаси маълумотларига кўра, товарларни импорти (экспорти) тўғрисидаги маълумотлар керак бўлади.

Эксперт-иқтисодчи мустақил ҳужжатларни йиғиш ҳуқуқига эга эмас, фақат терговчи ёки суд унга тақдим этган ҳужжатларни тадқиқ қилади. Ушбу ҳужжатлар етарли бўлмаган тақдирда, эксперт-иқтисодчи зарур қўшимча

хужжатларни тақдим этиш тўғрисида илтимоснома тузади. У экспертиза тайинлаш пайтида ҳам, уни ўтказиш жараёнида ҳам илтимоснома киритиши мумкин.

Эксперт-иқтисодчи мустақил равишда хўжалик юритувчи субъектнинг мол-мулкани инвентаризациядан ўтказма олмайди, у инвентаризация ўтказилган текширув материалларидан фойдаланади.

Инвентаризация хужжатларини ўрганишда суд-иқтисодий экспертизаси томонидан ҳал этиладиган асосий вазифаларга қуйидагилар киради.

- инвентаризация хужжатларининг қонунчилик талабларга мувофиқлигини (номувофиқлигини) аниқлаш мақсадида бухгалтерия ҳисоби ёзувлари ва инвентаризация ўтказилган кунда товарлар мавжудлигини акс эттирувчи инвентаризация хужжатлари маълумотларини ўрганиш.

- инвентаризация ўтказилган кунга ҳақиқий ҳисобдаги қолдиқни аниқлаш мақсадида инвентаризациялар оралиғидаги давр учун товарлар ҳаракатини (кирим, кўчириш, чиқим) акс эттирувчи дастлабки бухгалтерия хужжатлари маълумотлари ва бухгалтерия ёзувларини ўрганиш;

- бухгалтерия ҳисобини ҳолати, унинг юритилиши қонунчилик талабларига мувофиқлиги(номувофиқлиги)ни аниқлаш мақсадида бухгалтерия хужжатларини тадқиқ қилиш.

Суд-иқтисодий экспертизаси ҳал этишига қуйидаги саволлар қўйилиши мумкин:

а) моддий жавобгар шахснинг ... (моддий жавобгар шахс ва сақлаш жойларини кўрсатиш) ҳисобдорлигидаги товар-моддий бойликларни ... даврга (санасини белгилаш) инвентаризация қилиш ва унинг натижаларини расмийлаштириш тартиби қонун хужжатлари талабларига мувофиқлигини аниқлаш;

б) товар камомадини ортиқча товар билан қайта навларга ажратишда ҳисобга олиниши белгиланган қоидаларга мувофиқлигини аниқлаш (эксперт-технологнинг хулосасини инобатга олган ҳолда)? Ҳисобга олишдан кейинги камомад суммасини аниқлаш;

в) табиий йўқотиш нормалари тўғри қўлланилганми (эксперт-технологнинг хулосасини инобатга олинган ҳолда);

г) N хўжалик юритувчи субъект томонидан ... (сана) ҳолатига аниқланган ... (сумма) миқдоридаги камомад хужжатлар билан тасдиқланадими;

д) товар камомади миқдори, камомад юзага келган давр, ҳисобдорлигида камомад аниқланган моддий жавобгар шахслар доираси тўғрисидаги текширув хулосалари бирламчи хужжатлар билан тасдиқланадими;

е) инвентаризация мобайнида ... (сана) ҳолатига келиб тушиши ҳужжатлар билан тасдиқланмаган товарларнинг аниқланиши тўғрисидаги текширув ҳулосаси бирламчи ҳужжатлар билан тасдиқланадими;

ё) инвентаризация натижалари бўйича тузилган материаллар 19-сонли БҲМС талабларига мувофиқлигини аниқлаш.

Ҳужжатли текширув усули инвентаризация ўтказиш пайтида расмийлаштирилган ҳужжатларнинг мажбурий реквизитларини ўрганишга асосланган бўлиб, уларнинг йўқлиги ёки нотўғри тўлдирилиши экспертга қонун ҳужжатларида белгиланган тартибдан четга чиқиш тўғрисида ҳулоса қилиш имконини беради.

Бу услуб ҳужжатларни текширишнинг учта усулини ўз ичига олади:

1. Ҳужжатлар ва ёзувларни тузилиш шакли бўйича текшириш. Бу усулнинг моҳияти қўлланилган ҳужжатнинг (дастлабки бухгалтерия ҳужжати, рўйхат, далолатнома, қайднома ва бошқалар) шакли, ҳужжат реквизитларини тўлдириш тўғрилигини: сана, моддий жавобгар шахслар ёки бухгалтерия ходимларининг имзолари, кўрсаткичлар ва бошқалар мавжудлигини аниқлашдан иборат.

Инвентаризация материалларини тадқиқ қилишда, инвентаризация рўйхатлари, инвентаризация далолатномалари ва солиштириш қайдномалари белгиланган шаклларни қўллаш масаласини ўрганиш мақсадида ҳужжатларни шакли бўйича текшириш усули орқали текширилади. Бунда, қайд этилган ҳужжатларда барча реквизитлар тўлдирилганлиги, сана, инвентаризация ўтказиш жойи, моддий жавобгар шахсларнинг тилхати, инвентаризация комиссиясининг раиси ва барча аъзолари, бухгалтерия ходимлари имзолари, инвентаризация ўтказишга асосларнинг мавжудлиги ўрганилади.

Бундан ташқари, худди шу мақсадда бирламчи бухгалтерия ҳужжатлари, моддий жавобгар шахсларнинг ҳисоботлари, бухгалтерия ҳисоби регистрлари ва бухгалтерия ҳисоботларини ўрганиш амалга оширилади.

2. Ҳужжатларни арифметик текшириш. Бу текширув усули арифметик ҳисоб-китоблар, чиқарилган жами натижалар ва таксировкаларни тўғрилигини текширишдан иборат.

Инвентаризация материалларига нисбатан арифметик текширув таксировкаларнинг, инвентарлаш рўйхатларининг бетлари бўйича ва умумий натижаларнинг, солиштириш қайдномалари, табиий йўқотиш меъёрлари ҳисобланишининг, моддий жавобгар шахсларнинг ҳисоботидаги бетлар бўйича ва жами натижаларнинг тўғри чиқарилганлиги, ҳамда уларга илова қилинган дастлабки ҳужжатларни текширишдан иборат.

3. Ҳужжатни меъёрий текширув усули. Бу усул ҳужжатда акс эттирилган хўжалик операцияларининг бухгалтерия ҳисоби ва ҳисоботи (бухгалтерия



хисоботлари, бухгалтерия хисоби регистрларида счётлар бўйича)ни юритишни тартибга солувчи амалдаги меъёрий ҳужжатлар талабларига мослигини аниқлаш имконини беради.

Ҳужжатли текширув ўтказилгандан сўнг, эксперт инвентаризация материаллари ёки уларнинг айримлари шаклан норматив ва (ёки) ички норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар талабларига мувофиқлиги, акс эттирилган операциянинг мазмунан моҳияти экспертизага тақдим этилган ҳужжатларнинг мажмуи ягона жараёнга таалуклилиги тўғрисида хулоса қилиши мумкин.

Эксперт тадқиқотлари учун яроқли ҳужжат қуйидаги талабларга жавоб бериши керак:

- шаклий талабларга – белгиланган шаклдаги бланкада тузилиши ва (ёки) зарурий реквизитлар ва маълумотларга эга бўлиши керак;
- қонунийлик талабига – мазмуни бўйича қонунчилик талабларига жавоб берувчи операцияни ўзида акс эттириши керак;
- ҳақиқийлик талаби – дастлабки ҳужжат тузилиши учун асос бўлган, амалга оширилган операцияни акс эттириши керак.

Шакли бўйича мос келмайдиган инвентаризация материалларига тўлиқ расмийлаштирилмаган ёки нотўғри расмийлаштирилган ҳужжатлар киради.

Бундай ҳужжатларнинг белгилари қуйидагилар бўлиши мумкин:

- барча тўлдирилиши лозим бўлган реквизитлар ёки маълумотларнинг тўлдирмаганлиги (тўлиқ расмийлаштирилмаган ҳужжатлар);
- ҳужжатнинг шакли ёки қонун ҳужжатларида белгиланмаган қўшимча реквизитлар ёки маълумотлар киритиш;
- лозим бўлмаган реквизитлар ёки маълумотлардан фойдаланиш (қонунчилик ҳужжатлари билан белгиланмаган ҳужжат номи ва ҳоказо);

Акс эттирилган операциянинг мазмуни ўз моҳиятига кўра мос келмайдиган инвентаризация материалларига қуйидаги ҳужжатлар киради:

- активлар ва мажбуриятларни инвентаризациядан ўтказиш бўйича амалда бажарилмаган операцияларни акс эттириш;
- ҳақиқатда амалга оширилган хўжалик операциялари тўғрисидаги маълумотлар ишончли акс эттирилмаган;
- инвентаризация пайтида белгиланмаган (аниқланмаган) фактлар ва маълумотлар акс эттирилган.

Бундай ҳужжатлар тўғри расмийлаштирилган бўлиши мумкин, аммо шу билан бирга бажарилган инвентаризация операциялари моҳияти тўғрисида ишончсиз маълумотлар акс эттирилган; изоҳ берилмаган тузатишлар ва ҳоказо мавжуд бўлиши мумкин.

Бу ҳужжатларнинг белгилари қуйидагилар бўлиши мумкин:

- инвентаризация ҳужжатларида уларда кўрсатилган шахслар томонидан уни ўтказиш учун асосларни кўрсатмаслик;
- материаллар таркибида уларда илова сифатида қайд этилган қўшимча ҳужжатларнинг йўқлиги;
- инвентаризация материалларида унинг натижаларини кўрсатмаслик;
- инвентаризация материалларида ҳисоб-китоблар билан асосланмаган маълумотларни кўрсатиш (масалан, табиий йўқотиш);
- маълумотлар ва ахборотларда изоҳ берилмаган тузатишлар мавжудлиги ва ҳоказо.

Инвентаризация ҳужжатларининг “шаклий” характердаги ва мазмунан кўрсатилган камчиликлари бир қатор ҳолатларда эксперт-иқтисодчи томонидан шу каби маълумотларни акс этирувчи бошқа ҳужжатларни қўшимча тадқиқ қилиш йўли билан аниқланиши мумкин. Бундай ҳужжатларни ҳисобга олган ҳолда эксперт-иқтисодчи хулосаларни қатъий шаклда (ижобий ёки салбий) шакллантириши мумкин.

Инвентаризация ҳужжатларининг эксперт услублари билан тўлдириб (аниқлаштириб) бўлмайдиган, масалани ечимига таъсир қилувчи камчиликлари эксперт томонидан шартли хулоса шакллантирилишига ёки хулоса беришнинг иложи йўқлиги тўғрисида маълум қилинишига сабаб бўлиши мумкин.

Бундан ташқари, эксперт шундай хусусиятдаги хулосаларни ҳужжатли текширув ўтказилгач, дастлабки ҳисоб ҳужжатлари, моддий жавобгар шахсларнинг ҳисоботлари, бухгалтерия ҳисоби регистрлари, инвентаризация ўтказиш даври(инвентаризациялар оралиғи даври (даврлари))га тузилган материал ҳисоботларга нисбатан ҳам бериши мумкин.

Ҳужжатли текшириш усули билан бирга бухгалтерия ва бошқа ҳисоб ҳужжатларни таққослаш усули комплекда қўлланилиб, бу усул суд-иқтисодий экспертизасининг турли хил объектларининг реквизитлари ва мазмуни, шунингдек инвентаризация пайтидаги (инвентаризациялараро давр (даврлар учун)) бухгалтерия ҳужжатларини таққослаш ва улар орасидаги қарама-қаршилик ва келишмовчиликларни аниқлашдан иборат.

Мазкур усулни қўллаш қуйидагилар билан шартланган:

- битта операция бўйича битта ҳужжатнинг бир нечта экземплярларида ёки турли хил ҳужжатларда акс этирилиши;
- ҳужжатларда ўзаро боғлиқ операцияларнинг акс этирилиши;
- дастлабки бухгалтерия ҳужжатлари асосида тузиладиган йиғма (жамланма, айланма) ҳужжатлар, ҳисоб регистрлари ва бошқалар мавжудлиги;

- бухгалтерия ҳисобида иккиёқлама ёзув тизими, яъни ҳар бир ҳўжалик операцияси икки ёки ундан ортиқ счётларнинг дебитида ва кредитида акс этганлиги.

Солиштириш усули ягона ҳўжалик операцияси билан боғлиқ (боғланган операциялар) икки ёки бир неча ҳужжатларни текширишда қўлланилади. Бу ҳар бир операция бевосита ёки билвосита турли хил ҳужжатларда акс этирилиши билан асосланган. Бунда биринчи операциянинг ҳужжатлари маълумотлари у билан асосланган бошқа операциялар маълумотлари билан таққосланади.

Бу усул аниқ ҳужжатлардаги ишончсизлик белгиларини аниқлаш учун қўлланилади. Бундай белгилар қуйидагилар бўлиши мумкин: одатда ўхшаш ҳолатларда мавжуд бўлган ўзаро боғлиқ ҳужжатларнинг йўқлиги; бир хил ёки ўзаро боғлиқ бўлган ҳўжалик операцияларини акс этирувчи бир неча хил ҳужжатлар мазмунида қарама-қаршилиқлар мавжудлиги.

Ҳужжатларни қарама-қарши текшириш усули битта ҳужжатни турли ташкилотларда ёки битта ташкилотнинг турли бўлимларида мавжуд нусхалари билан таққослашдан иборат.

Товар-моддий қийматликларнинг миқдор-қиймат ҳисоби ҳисобни миқдор ва қиймат кўрсаткичларида юритишдан иборат бўлиб, қийматликнинг номланиши, сорти, моддий жавобгар шахслари ва сақлаш жойлари кўрсатилган ҳолда амалга оширилади. Миқдор-қиймат ҳисоби аналитик ҳисобланади ва синтетик ҳисоб билан ўзаро боғлиқ: дебет ва кредит бўйича айланмалар, синтетик счётнинг қолдиғи товар-моддий қийматликларнинг кирими, чиқими ва умумий қолдиғи бўйича умумий суммасига тўғри келиши керак.

Эксперт-иқтисодчи одатда камомад (ортиқча) миқдори, моддий жавобгар шахсларнинг ҳисобдорлигидан ортиқча қийматликларни ҳисобдан чиқариш ва бошқа ҳолатлар тўғрисида саволлар қўйилганда миқдор-қиймат ҳисоби маълумотларини ўрганади.

Миқдор – қиймат ҳисобини эксперт тадқиқ қилиши учун бирламчи ҳисоб ҳужжатлари ва бухгалтерия ҳисоби регистрлари дастлабки маълумотлар ҳисобланади. Карточка, йиғма ва айланма қайдномалардаги ёзувларнинг тўғрилиги бирламчи кирим ва чиқим ҳужжатларини солиштириш йўли билан текширилади. Миқдор-қиймат ҳисобида номланиши, ўлчов бирлиги ва миқдор кўрсаткичларини солиштириш амалга оширилади. Шунингдек, ҳақиқий маълумотлар чиқим меъёрлари ва нормативлари билан солиштирилади, масалан, материаллар ва товарларнинг табиий йўқолиши. Шунингдек, миқдор-қиймат ҳисоби ва синтетик ҳисоб маълумотлари солиштирилади. Бундан ташқари, таксировка, юк хати, ҳисоб-фактура, аналитик ҳисоб

карточкаларидаги жами суммалар, қолдиқларни чиқаришнинг тўғрилиги текширилади.

Бухгалтерия ҳисобида суммалар тўғри акс этирилганда маълум бир давр учун дебет, кредит ва бухгалтерия счетлари бўйича айланма суммаси миқдор-қиймат ҳисобидаги кирим, чиқим ва қолдиқ бўйича умумий суммаларига тўғри келиши керак.

Суммалар ўртасидаги тафовут аналитик ҳисобда моддий қийматликларнинг киримда акс этирилмаганлиги ёки ортиқча ёзилганлиги, синтетик счётларга суммалар нотўғри киритилганлиги (олиб борилганлиги), таксировкадаги хатолар, жами суммаларни нотўғри ҳисоблашдан далолат бериши мумкин.

Шундай қилиб, товар-моддий қийматликлар ҳаракатининг миқдор-қиймат ҳисобининг барча маълумотлари таққослаш усули ва ҳужжатли текширув усули ёрдамида ҳар томонлама текширувдан ўтказилади.

Миқдор-қиймат ҳисобида товар-моддий қийматликлар ҳаракатининг батафсил таҳлили бухгалтерия ҳисоби қоидаларидан турли хил оғишларни аниқлаш имконини беради.

Шундай қилиб, маълум саналарга ортиқчани кейинги партиядо олинган қийматлар миқдори билан қопланганлиги аниқланади. Эксперт-иқтисодчи ҳужжатлар бўйича бундай ортиқча миқдорларнинг ташкил топиш сабабларини тадқиқ қилиши, хронологик тартибда ҳужжатлар ёзувларининг ва кўрсатилган саналарнинг тўғрилигини текшириши керак. Бундай тадқиқот товар-моддий қийматликлар ҳаракатининг хронологик таҳлили ёрдамида амалга оширилади (бу усул пул маблағлари билан бўлган операцияларни тадқиқ этишда ҳам қўлланилади).

Бу ҳар бир операциядан кейин ва (ёки) ҳар бир куннинг охирига қолдиқ чиқариш билан қийматликларнинг кунлик ҳаракатини таҳлил қилишдан иборат. У алоҳида кунлар ва операциялар бўйича қийматликлар ҳаракати тўғрисидаги ҳисоб маълумотларини таққослаш йўли билан амалга оширилади.

Товар-моддий қийматликлар ва пул маблағларининг кунлик ҳаракатини хронологик тартибда таҳлил қилиш уларнинг нормал айланмаси ва ҳолатидан турли хил оғишлар: кирим қилинмаган қийматликларни келиб тушиши; ҳисобга олинмаган маҳсулотларни сотиш; қийматликларни чиқимга асосиз ҳисобдан чиқариш; ҳисоб ҳужжатларини ўз вақтида расмийлаштирмаслик ва бошқаларни аниқлаш имконини беради.

Сақлаш жойларидаги товар-моддий бойликлар номи ва миқдори бўйича ҳисобга олинмаган, бухгалтерия ҳисобида эса уларнинг фақат қиймат ҳисоби юритилмаган корхоналарда, тергов ва суд ишларини юритиш жараёнида кўпинча турли хил ҳолатлар: ҳисобни тўлиқсиз ёки нотўғри юритиш, аналитик

ҳисоб регистрларининг йўқолиши ва ҳоказо сабабли миқдор-қиймат ҳисобини тиклаш зарурати юзага келади. Бу камомад ёки ортиқча деб топилган товар-моддий бойликларнинг таркибини аниқланиши: ҳисобга олинмаган товар-моддий қийматликлар мавжудлиги; навларни алмаштириш (пересортица); зарарни нотўғри ҳисоблаш ва ҳоказо билан боғлиқ.

Миқдор-қиймат ҳисоби бухгалтерия ходимлари, тафтишчи, аудиторлар томонидан тикланади ва эксперт-иқтисодчи ваколатига кирмайди. Эксперт иқтисодчи фақат тикланган бухгалтерия ҳисоби маълумотларини тадқиқ қилади.

Қолдиқларни назорат солиштириш тўлов терминаллари ва товарларнинг штрих-кодларини ўқийдиган қурилмалар қўлланилмайдиган чакана савдо корхоналарида камомадларни аниқлаш билан боғлиқ ишларни тергов қилиш ва суд ишларини юритишда кенг қўлланилади.

Бу корхоналарда товарларнинг қиймат ҳисоби юритилади. Товарлар ҳаракати бўйича алоҳида операциялар товарлар номи, уларнинг миқдори, нархи ва қиймати кўрсатилган ҳужжатлар билан расмийлаштирилади. Бундай операцияларга товарларнинг келиб тушиши, бошқа жойга кўчирилиши ёки бошқа ташкилотларга қайтарилиши, уларни сотиш учун лотокларга чиқарилиши, товарларнинг бузилишини фаоллаштирилиши ва бошқалар тааллуқли.

Назорат солиштириш қуйидагидан иборат: Инвентарлаш рўйхатида ҳисобга олиш даври бошига кўрсатилган маълум номдаги товар қолдиғига тадқиқ қилинаётган давр мобайнида келиб тушган товар миқдори қўшилади. Сўнг айнан шу даврдаги ва шу номдаги товарнинг ҳужжатлаштирилган чиқими айрилади. Қабул қилинган миқдор ҳисобга олиш даври охирига аниқланган текширилаётган номдаги товарнинг юзага келиши мумкин бўлган энг юқори қолдиғи (рус тили матнида: максимально возможный остаток) деб номланади.

Юзага келиши мумкин бўлган энг юқори қолдиқ аҳолига сотилган товарларни ҳисобга олмаган ҳолда аниқланади, чунки бухгалтерия ҳисобида реализация сотилган товарларнинг номи бўйича алоҳида кўрсатилмайди. Бундан сўнг товарларнинг юзага келиши мумкин бўлган энг юқори қолдиғи тўғрисидаги маълумотлар инвентарлаш рўйхатида кўрсатилган ҳисобга олиш даври охирига бўлган қолдиқ билан таққосланади.

Таққослаш натижалари икки хил кўрсаткични акс эттиради:

Агар юзага келиши мумкин бўлган энг юқори қолдиқ инвентарлаш рўйхатида ҳисобга олиш даври охирига кўрсатилган товар қолдиғидан ошса, бундай таққослашнинг натижаси чиқим қилинган товарлар миқдорини (сотиш, камомад, моддий захираларнинг бузилиши ёки бир турдаги

товарларнинг нави алмашишига ажратмасдан) кўрсатади. Бундай ошиш мазкур даврда товарларнинг мумкин бўлган ёки тахминий реализацияси деб номланади.

Айрим ҳолларда инвентарлаш рўйхатида ҳисобга олиш даври охирига кўрсатилган аниқ номдаги товар қолдиғи юзага келиши мумкин бўлган энг юқори қолдиқдан ортиқ чиқиши мумкин. Бундай ошиш натижаси энг кам миқдорда аниқланади, чунки у аҳолига сотилган товарлар ҳисобсиз аниқланади. Товар операцияларини тўғри амалга оширганда бундай ошиш юзага келмайди, унинг мавжудлиги эса қуйидагилардан далолат беради:

- инвентарлаш рўйхатида ҳисобга олиш даври охирига ҳақиқатда мавжуд бўлган товарларни кўпайтириш;

- инвентарлаш рўйхатида ҳисобга олиш даври бошига ҳақиқатда мавжуд бўлган товарларни камайтириш;

- кирим ҳужжатларида акс эттирилмаган товарлар мавжудлиги ёки реализацияси (кирим қилинмаган товар);

- бир турдаги товарларнинг келиб тушиши, ҳужжатли чиқим қилиниши ёки инвентарлаш даврида нави алмашиши.

Инвентарлаш рўйхатида ҳисобга олиш даври охирига бўлган ҳақиқатда мавжуд бўлган товарларнинг уларни юзага келиши мумкин бўлган энг юқори қолдиқдан ортиқлигининг аниқ ҳолатларини кўп ҳолларда тергов йўли билан аниқлаш мумкин. Лекин қўшимча ҳужжатлар мавжуд бўлганда эксперт-иқтисодчи айрим ҳолларда унинг вужудга келиш табиатини аниқлаши мумкин.

Агар тергов йўли билан оралиқ даврлар бўйича инвентаризация рўйхатлари бўйича товарларнинг ҳақиқий қолдиқлари камайтирилганлиги аниқланган бўлса, унда бундай инвентаризация маълумотлари сифатсиз деб тан олинади. Бундай ҳолда, моддий зарарни аниқлашда кетма-кет ҳисоблаш (оралиқ даврларнинг сифатсиз инвентаризация маълумотларини четлаб ўтиб) усули қўлланилади.

Бу усул суд-иқтисодий экспертизасини тайинлаган орган (шахс) инвентаризация рўйхатини сифатсиз деб тан олган тақдирдагина суд-иқтисодий экспертизасини бажаришда эксперт томонидан қўлланилади.



## ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЖИРНОСТИ МЯСНЫХ ПРОДУКТОВ С МЕТОДОМ ГАЗА ЖИДКОСТНОЙ ХРОМАТОГРАФИИ

*Каримкулов Курбонкул Мавланкулович,*

*д.т.н., профессор*

*Холмаматова Хилола Абраровна,*

*магистр*

*Джурсаева Нилуфар Курбонкуловна,*

*магистр*

*Таможенный институт Государственного таможенного комитета  
Республики Узбекистан, Республика Узбекистан, г. Ташкент,  
Ташкентская медицинская академия, Узбекистан, 100169, Ташкент,  
ул. Фаробий, 2*

**Аннотация:** В данной статье изучен состав мясных продуктов. Обосновано негативное влияние некачественных товаров на здоровье человека и экономику страны. Разработаны и внедрены в таможенную систему современные методы определения количества альфа-токоферола в говядине методом газа жидкостной хроматографии.

**Ключевые слова:** Химический состав, газа жидкостная хроматография, органолептические и физико-химические методы, таможенная экспертиза.

**Введение.** Одним из наиболее актуальных вопросов в международных экономических отношениях и таможенной практике является правильное определение кодовых номеров Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности (ТН ВЭД) всех экспортно-импортных товаров. В результате анализа товаров по кодовым номерам ТН ВЭД посредством таможенного досмотра они разделяются на важную информацию об их химическом составе, структуре, органолептических, физико-химических и других параметрах, а также процессах производства товаров. Это, в свою очередь, позволяет правильно называть товары, предотвращать ряд преступлений, которые могут иметь место в экономических отношениях, и, наконец, защищать интересы потребителей.

Поэтому, классификация мясных продуктов на основе Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности (ТН ВЭД), является одним из наиболее актуальных вопросов для участников внешнеэкономической деятельности [1].

**Цель методика и исследование.** Поэтому целью в данном исследовании является рассмотрение состава мясных продуктов примере классификации товаров. Потому что, прежде всего, компоненты мясных продуктов являются товарами и определяются для таможенных целей как товары, обращающиеся

в мировой торговле. Состав и виды мясных продуктов- фарш, вареный, полукопченный, варено-копченный, сырокопченный, легочно-печеночные и кровяные колбаски, мясные батоны, колбасы, колбасы, пироги, паштеты, а также свинина, говядина, баранина, птица и другие продукты из мяса других забитых животных.

**Результаты исследование.** Содержание белка в мясе различных животных колеблется от 11,4% до 20,8%. В говядине и баранине этих белков 75-85%, а в свинине около 90% от общего содержания белка. Все незамещенные аминокислоты содержатся в полноценных, быстро перевариваемых белках мяса (миозин, актин, актомиозин, миоген, миоальбумин). Эти белки в основном содержатся в мышечной ткани, которая имеет высокую пищевую и биологическую ценность по сравнению с другими тканями мяса. Содержание мяса у разных животных сильно варьируется в зависимости от жирности крупного рогатого скота, и этот показатель может составлять от 2% до 40%. Жир оказывает большое влияние на вкус мяса и передачу энергии. Мясо с одинаковым количеством белка и жира (каждый с содержанием около 20%) является самым высоким по питательной ценности, поскольку такое мясо имеет высокий вкус и хорошо усваивается организмом. Жиры в мясе в основном состоят из насыщенных жирных кислот. Мясо также содержит водорастворимые и жирорастворимые витамины. Жировая ткань мяса содержит в основном жирорастворимые витамины А, D и Е. Количество минеральных веществ в мясе колеблется от 0,8% до 1,3%. Основное количество минералов - это калий и фосфор. Также было обнаружено, что мясо содержит кальций, магний, железо, медь, цинк и другие элементы. Количество воды в мясе 48-78%. Количество воды в мясе обратно пропорционально содержанию в нем жира. Мясо состоит из различных тканей тела животного, таких как мышцы, жир, соединительная ткань, костная ткань и кровь. Мышечная ткань является основной тканью мяса и составляет 50-75% тела говядины. Мышечная ткань плоти состоит из фиброзных волокон и веществ, которые проникают между тканями.

Мышечные волокна объединяются в пучки, используя соединительную ткань для формирования мышц. Мышечная ткань - самая ценная ткань с точки зрения пищевой ценности. Полноценные белки в основном являются частью этой ткани.

На развитые страны приходится 70% мирового экспорта сельскохозяйственной продукции.

В зависимости от вида говядины, на которую забивают мясные продукты, мясо делится на следующие виды, состав которых приведен в следующей таблице:

- говядина
- баранина
- свинина
- конина и др.

Таблица 1

**Химический состав мясных продуктов,  
определенный в результате исследования  
(% за счет)**

Тип и состав	вода	белок	жир	углеводы	1 кг мясн. ккал.
говядина	72,2	18,9	12,4	0,06	2030
Мясо овец	51,1	16,3	15,3	Нет в наличии	1870
Конина	74,2	21,7	2,5	0,4	815
Мясо цыпленка	65,5	18,2	19,0	Нет в наличии	2410

**Мясо классифицируют по жирности следующим образом:**

Говядина 1 категории - это взрослая говядина с достаточно развитой мускулатурой. Такое мясо помечается круглой фиолетовой меткой.

Говядина категории 2 - это взрослая говядина с немного менее развитой мускулатурой. На такое мясо наносится пурпурный квадратный штамп.

Нежирная говядина категории 3 - это мясо, которое не соответствует требованиям категории 2, не продается и используется только для производства продуктов мясо переработки. Такое мясо отмечено фиолетовым треугольником.

**Мясо по качеству:**

- новый
- подозрительно
- разделите на старое мясо.

Поверхность охлажденного свежего мяса должна иметь сухую корочку от светло-розового до светло-красного цвета. Свежесрезанный участок мышцы слегка влажный, но не липкий, цвет подходит для каждого вида мяса, мякоть прозрачная. Консистенция, которая оживает, появляется при нажатии пальцем на поверхность мяса и быстро возвращается в прежнее положение.

Запах уникальный, без посторонних запахов. Масло говяжье твердое, при измельчении ломкое, от белого до желтого; овечье масло плотное, белое; сало мягкое, эластичное, белого или светло-розового цвета. Масло не должно иметь неприятный и горький запах, характерный для черствого масла. Кусочки свежего мяса гладкие, плотные, эластичные. Кость жирная, желтого цвета, консистенция упругая. Суп из охлажденного свежего мяса ароматный, прозрачный, с большим количеством жира на поверхности.

Поверхность куска замороженного свежего мяса розовато-серая, на ощупь образуется ярко-красное пятно. Консистенция твердая, издает чистый звук при ударе. В говядине жир от белого до светло-желтого, а в баранине и свинине - белый. Замороженное мясо не имеет запаха, но когда лед тает, он издает характерный запах. Вставляется острый нож, чтобы обнаружить запах между мышечными тканями. Суп из замороженного мяса мутный, образует большое количество серо-красной пены, которая придает ему характерный запах охлажденного мяса.

Поверхность подозрительного мяса образует влажное слизистое вещество, которое темнеет. Консистенция недостаточно эластичная, ямка, образовавшаяся при воздействии на поверхность мяса, быстро не возвращается в исходное положение. Течение мяса будет непонятным. Такое мясо дает более кислый запах, жир становится серым и при прикосновении прилипает к рукам. Ставки становятся неплотно белыми или голубоватыми. Суп из такого мяса имеет нечеткий ароматный запах, а жиры - неприятный вкус и запах мясо сомнительного качества к продаже не допускается.

Поверхность старого испорченного мяса сильно сухая, серого или зеленого цвета, покрыта плесенью и образует слизистое вещество. Кусок такого мяса также может быть влажным, липким, зеленым или голубоватым. Консистенция, которая является скользкой, не возвращается в прежнее состояние при нажатии на поверхность. Жир таких видов мяса также становится синим, что создает неприятный запах окисленного жира, суп из них мутный, имеет неприятный запах и вкус. Продажа и употребление такого мяса запрещены.

Определение антиоксидантов в говядине, импортируемой из США и Бразилии

Хроматограмма образцов говядины из США и Бразилии, полученных на масс-спектрометре «GC/MS AT 5973 N». -рисунки, Масс-спектр вещества, поступившего на хроматограф-детектор пробы говядины из США за 3,32 минуты, показан на рисунке.

При анализе хроматограмм и масс-спектров образцов говядины, ввезенных в Узбекистан из США и Бразилии, на хромато-масс-спектрометре, также в этих образцах никотинамид (молекулярная масса 122 u.b. Рис. 2.6),

провитамин D (холекальциферол) и 19, амид никотиновой кислоты водорастворимых витаминов в первые 3,32 минуты анализа и 19, На 97-й минуте у представителей антиоксидантов был обнаружен витамин E (альфа-токоферол), количество которого в несколько раз превышало количество витамина E (альфа-токоферол), содержащегося в взятой для контроля местной говядине.

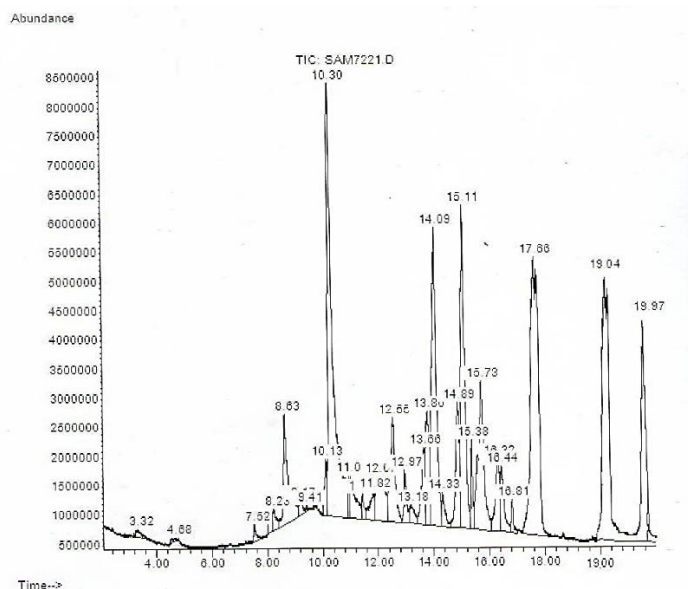


Рис.1. Хроматограмма образца говядины, импортированного из США, на масс-спектрометре «GC / MS AT 5973 N».

В таблице 2 приведены массовые доли альфа-токоферола в говядине, импортируемой из отечественных и зарубежных стран с использованием метода хромато-масс-спектрометрии, определенные в наших экспериментах.

Таблица 2

**Количество альфа-токоферола в говядине, как отечественной, так и импортной**

№	Проба говядины, 100 г	Количество альфа-токоферола, мг	Разница относительно контроля, мг
1.	Образец местного продукта (осмотр)	0,62	-
2.	Образец казахстанской продукции	3,98	3,36
3.	Образец продукции в США	14,50	13,88
4.	Образец бразильского продукта	2,55	1,93

Из таблицы 2. видно, что содержание альфа-токоферола в говядине, выращенной в Узбекистане, составляет 0,62 мг, а содержание альфа-токоферола в образцах говядины из Казахстана, США и Бразилии составляет 3,98, 14,50 и 2,55 мг соответственно формы. Кроме того, приведенная выше таблица показывает, что количество антиоксиданта альфа-токоферола в образцах говядины, импортированных в Узбекистан из США, Казахстана и Бразилии, составляло 13,88, 3,36 и 1,93 мг, соответственно, по сравнению с контрольными образцами. Количество антиоксидантов может быть вредным для здоровья людей, потребляющих говядину в таком большом количестве.

Таким образом, любая пища, включая говядину, имеет небольшую долю в контроле качества, то есть сертификации, наряду с измерением макро и микронутриентов, таких как вода, общий белок, жир, углеводы, кальций, фосфор, железо, с использованием традиционных методов. Определение количества антиоксидантов, антибиотиков и других синтетических соединений с использованием высокочувствительных методов, таких как современная высокоэффективная хромато-масс-спектрометрия, является важной и актуальной проблемой. Таким образом, права и здоровье наших граждан будут защищены за счет предотвращения ввоза ввозимых из-за границы продуктов, в которых содержится большое количество антиоксидантов и антибиотиков, а также продуктов, обработанных различными стабилизаторами в технологии переработки говядины.

**Заключение.** Таким образом, мировой практический опыт показывает, что при определении состава мясных продуктов в каждой стране использование методов таможенной экспертизы товаров, в частности, анализ их химического состава, дает эффективные результаты. В частности, анализ ГЖХ показал, что количество антиоксиданта альфа-токоферола в образцах куриной мясе, импортированных в Узбекистан из США, Казахстана и Бразилии, было на 13,88, 3,36 и 1,93 мг соответственно выше, чем в контрольных образцах домашней курицы. Наиболее эффективным способом выявления некачественных продуктов питания, ввозимых в республику, является органолептический метод. В то же время эксперт-инспектор таможенного поста помогает ускорить процесс оформления путем проверки документов страны происхождения товара, условие поставки, при которых он перевозится, его внешнего вида, состава этикетки и срока годности. Процесс обработки скоропортящихся пищевых продуктов, рассматриваются документы об их качестве, а также при необходимости проводится экспертиза влияния продукции на здоровье человека.



**ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Ибрагимов У.К. Оценка антиоксидантов – пищевых добавок // STANDART. – 2002. №1. – С.58-59.
2. С. Гибилиско. Альтернативная энергетика без тайн / Стэн Гибилиско; [пер. с англ. А.В.Соловьева]. М.: Эксмо, 2010. – 368 с. – (Без тайн).
3. Каримкулов К.М., Хамроев У.Р. Вопросы оптимизации характеристики автотранспортных средств по товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности // Universum: технические науки: электрон. научн. журн. 2020. №6(75). URL: <https://7universum.com/ru/tech/archive/item/9564>.
4. Корф Д.В. Правовая регламентация классификации товаров: на примере Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности ЕАЭС / Д.В. Корф // Публично-правовые исследования. – 2017. – № 1. –С. 32–45
5. Каримкулов К.М., Раджабова Л.Р. Определение кофеина и оценки качества контрафактных товаров методом жидкостной хроматографии // Universum: технические науки: электрон. научн. журн. 2020. № 8(77). URL: <https://7universum.com/ru/tech/archive/item/10637>

## БОЖХОНА ИШИДА ТОВАРШУНОСЛИК ЭКСПЕРТИЗАСИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ

*Каримқулов Қурбонқул Мавланқулович,*

*т.ф.д., профессор*

*Абдурахманова Азода Джўраевна,*

*т.ф.н., доцент*

*Хамроев Ғайрат Рустамович,*

*Узоқов Икромжон Эсанбоевич*

*Давлат божхона қўмитасининг Божхона институти, Тошкент ш*

**Аннотация:** Мазкур мақолада божхона ишида товарлар экспертизасининг моҳияти ва вазифалари ўрганилган. Айрим турдаги товарларнинг божхона экспертизасидан ўтказишнинг содда, “экспресс” усуллари ишлаб чиқилган ва божхона амалиётига тадбиқ этилган.

**Калит сўзлар:** Божхона экспертизаси, сифатсиз товарлар, контрафакт товарлар, экспорт, импорт, кимёвий таркиби, органолептик ва физик- кимёвий усуллари.

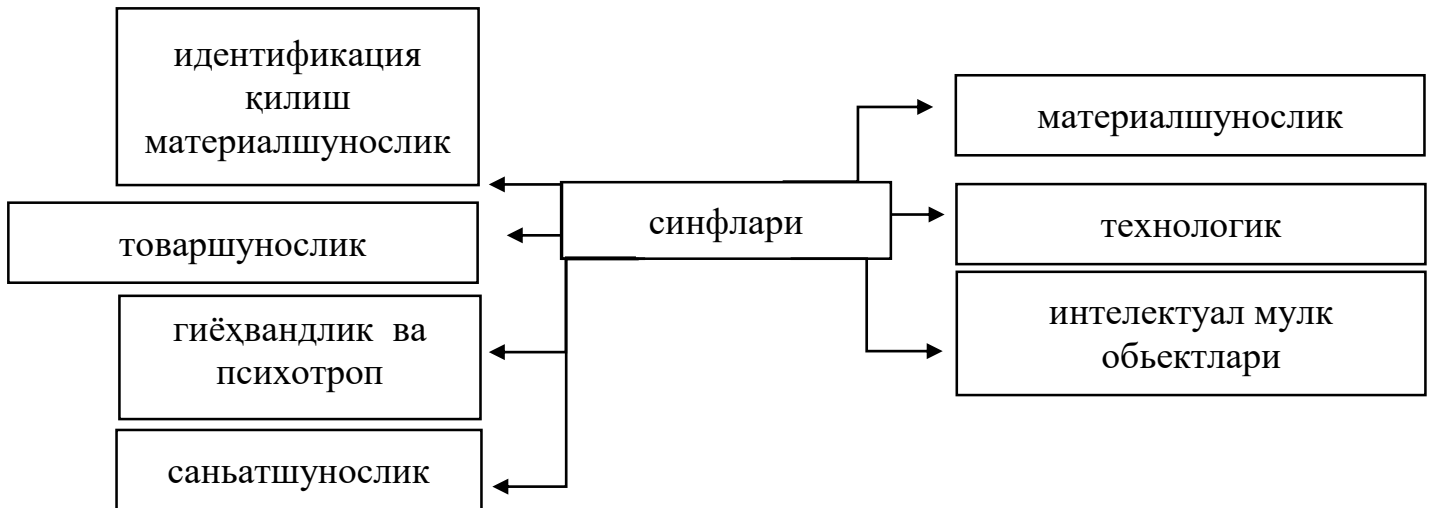
Божхона юк декларациясини (БЮД) тўғри расмийлаштириш ва товарларни Ташқи иқтисодий фаолиятнинг товар номенклатураси (ТИФ ТН) асосида тўғри таснифлаш мақсадида, божхона экспертизасини амалга ошириш ва товарларни идентификация қилиш муҳим омил ҳисобланади. Мамлакатимизда қўлланилаётган ТИФ ТНда экспортбоп товарлар, жумладан пахта хом-ашёси, машинасозлик, тўқимачилик саноати маҳсулотлари ва бошқа кўплаб халқ истеъмоли товарлари тўлиқ деталлаштирилмаган ва уларни идентификация қилиш усуллари яратилмаган. Бу эса, ўз навбатида, мазкур товарларни статистикасини юритишда нотўғри маълумотларга олиб келади ҳамда Республика иқтисодиётига таҳдид солади, яъни божхона тўловлари кам ундирилишига сабаб бўлади. Мазкур долзарб муаммоларни илмий ечимини топиш мақсадида, Божхона институти, Ўзбекистон Миллий университети, Андижон давлат университети, Тошкент кимё-технология институти, Россия божхона академияси шунингдек, Жаҳон божхона ташкилотининг Уйғунлашган Тизим қўмитаси экспертлари ва мутахассислари билан ҳамкорликда илмий-изланишлар олиб борилмоқда.

Шунингдек, экспорт ва импорт бўлаётган товарлар ҳажми йилдан йилга ошиб бормоқда. Жаҳон Савдо ташкилотининг расмий веб сайти [www.trademap.org](http://www.trademap.org) даги маълумотларга кўра, 2017 йилда 12,03 млрд. АҚШ доллар қийматидаги товар Ўзбекистон Республикасига импорт бўлган, 2018 йилда, бу кўрсаткич 17,3 млрд. ни ташкил этган. 2018 йилда 2017 йилга нисбатан импорт ҳажми 43% га ошган. Энг катта кўрсаткич 84 гуруҳ

товарлари яъни маиший техника буюмлари эгаллаб турибди. Бу товарлар импорти 2017 йилда 2,7 млрд. АҚШ долларни 2018 йилда 4,5 млрд. АҚШ долларни ташкил этган. Озиқ овқат товарлари (10-ўринда) 17 гуруҳ товарлари шакар ва қандолат маҳсулотлари 2017 йилда 0,33 млрд. АҚШ доллар. 2018 йилда 0,35 млрд. АҚШ долларни ташкил этган. 1701 товар позициясидаги шакар 2017 йилда 0,33 млрд. АҚШ долларни, 2018 йилда 0,34 млрд. АҚШ долларни ташкил этган. 2017-2018 йилларда озиқ-овқатлар барча импорт қилинган товарларнинг 9-12% ни ташкил этган. Экспортда, 2017 йилда 10,07 млрд. АҚШ доллар қийматидаги товар Ўзбекистон Республикасидан экспорт бўлган, 2018 йилда 10,91 млрд. АҚШ доллар ташкил этган. Энг кўп экспорт бўлган 07 гуруҳ товари қишлоқ хўжалиги маҳсулотлари 2017 йилда 3,5 млрд. АҚШ долл.ни ташкил этган, 2018 йилда 3,2 млрд. АҚШ долл экспорт бўлган. Бундан кўриниб турибдики озиқ-овқат товарлари Ўзбекистон Республикасидан экспорт ва импорт қилинадиган товарларнинг асосий улушини ташкил этади.

Маълумки, божхона чегарасидан олиб кириладиган товарларни экспертиза қилиш товарларнинг сифатини аниқлаш, давлат стандартларига мослигини текшириш, товарларнинг ТИФ ТН кодини тўғри қўллаш мақсадида ўтказилади. Озиқ-овқат маҳсулотларини экспертиза қилиш аҳоли соғлиғини сақлашда муҳим аҳамият касб этади. Озиқ-овқат маҳсулотларини экспертизаси органолептика ва физик-кимёвий усуллар ёрдамида сифати, солиштирма оғирлиги, ёпишқоқлиги, эриш, қотиш ва қайнаш ҳарорати, оптик хусусиятлари аниқланади.

Божхона ишида экспертизалар фаолиятини янада такомиллаштиришда товарларни божхона расмийлаштируви жараёнида идентификациялашнинг алоҳида ўрни бор. Бугунги кунда техник жиҳатдан яхши жиҳозланган ва божхона соҳасига оид мавжуд идентификациялаш усулларни доимий равишда ривожлантириб боришни тақоза этади. Товарларнинг идентификациялашнинг янада илғор механизмлари ва усулларидан фойдаланиш талаб этилади. Бу борада божхона экспертизаси товарларнинг истеъмол хусусиятларини аниқлаш ва улардан фойдаланиш йўллари аниқлаш воситаси сифатида тобора муҳим аҳамият касб этади. Товарларни идентификациялашда божхона экспертизасини амалга ошириш механизмларини такомиллаштириш, божхона органлари олдида турган асосий вазифалардан биридир. Ўзбекистон Республикаси Божхона Кодексининг 197-моддасига асосан товарларни идентификация қилиш божхона назорати шаклларида бири хисобланади. Юқорида келтирилган тушунчадан келиб чиқиб товарларни идентификациялашнинг божхона экспертизаси орқали аниқлаш схемаси келтирилган.



*1-расм. Товарларни идентификациялаш схемаси.*

Божхона мақсадлари учун товарларни идентификациялаш товарларни таснифлашдаги муаммолар билан узвий боғлиқ. Идентификация операцияларини ўтказиш (ишлаб чиқариш материаллари, функционал мақсадлар, келиб чиқиш мамлакати, кимёвий таркиби, қайта ишлаш даражаси ва бошқалар) ТИФ ТНнинг муайян гуруҳига тегишли эканлигини кўрсатувчи асосий хусусиятларни аниқлашни ўз ичига олади. Лекин, идентификациялаш воситаларнинг ҳаммаси ҳам бојхона экспертизаси фаолиятида яхши самара бермайди. Мисол учун, гўшт маҳсулотлари. Гўшт маҳсулотларига қўйилган ёрлиғидаги маркадаги маълумотни таниб олиш жуда қийин. Кўпинча, музлатилгандан кейин гўшт устида марка қўйилади, бу эса гўштни қисман эритганда сиёҳнинг эрозиясига олиб келади. Бундан ташқари, марканинг контурини ажратиш қийин ва ташилаётган товарлар миқдорини текшириш имкони йўқ. Ушбу муаммони ҳал қилиш учун гўшт маҳсулотларини идентификациялашда қуйидаги восилардан фойдаланиш бојхона экспертиза самарадорлигини оширишига олиб келади:

- электрон ёки ултрабинафша маркаларни жойлаштириш тизимини жорий этиш. Бунда текширув ўтказилгандан сўнг барча тана гўшларига жойлаштириладиган штрих шаклида махсус стикер бўлади. Маркани аниқлаш учун ултрабинафша ва бошқа радиация ёрдамида браузер тури бўйича махсус курилмалардан фойдаланилади;

- мой бўёқли принцип бўйича зарур ҳимоя воситаларига эга бўлган махсус ҳимоя қоғозидан фойдаланиш. Товар тўғрисидаги маълумотлар мавжуд бўлган махсус материаллардан фойдаланиш, бу ТИФ қатнашчиларига зарар етказилишига йўл қўймайди;

-керакли маълумотни қўллайдиган махсус сиёҳдан фойдаланиш - бу товар ёрлигининг мазмунини қайта жойлаштириш ёки ўзгартириш таҳдиддан сақлайди.

Товарларни ТИФ ТН код рақамларини божхона экспертизаси орқали таҳлил қилиш натижасида, уларнинг кимёвий таркиблари, тузилиши, органолептик, физик-кимёвий ва бошқа кўрсаткичлари ҳамда товарларни ишлаб чиқариш жараёнларига доир муҳим маълумотларга эга бўлинади. Бу ўз навбатида, товарларни тўғри номлаш ва ТИФ ТН код рақамларини аниқлаш натижасида божхона тўловлари тўғри ва тўлиқ ундириш имкониятини беради. Миллий божхона тизимини тубдан такомиллаштириш борасида янги тартиб қоидалар ишлаб чиқилди ва амалиётга жорий этилди.

Контрафакт товарлар савдосининг иқтисодий таъсирини сўзлар билан ифодалаб бўлмайди. М-н, 2017 йил феврал ойида Америка Интеллектуал мулк агентлиги ҳуқуқини ҳимоя қилиш бўйича Комиссия ҳисоботи эълон қилинди. Унга кўра: АКШ иқтисодий муаллифлик ҳуқуқини ўғирлаш натижасида 225-600 млрд. АКШ долларига тенг зарар билан баҳоланади (баҳолашда патент ҳуқуқини бузилиши ҳисобга олинмаган). Ҳиндистонд, истеъмол товарлари контрафакти саноати ўсди. 2014-йилда контрафакт алкоголь ичимликлар, шахсий фойдаланган товарлар, сигаретлар, мобил телефонлар ва уларнинг эҳтиёт қисмлари, автомобил эҳтиёт қисмлари, компьютер қурилмалари ва дастурларининг қиймати деярли 15,7 млрд АКШ долларга етди. Халқаро савдо палатаси ва Халқаро товар белгилари тадқиқоти (2017-йил февралда берган маълумотига кўра: 2012 йилгача жаҳон иқтисодий контрафакт товарларнинг зарари 4,2 трлн. АКШ долларни ташқил этган. Ички бозорларга контрафакт товарларни кириб келиши нафақат мамлакат иқтисодий баҳим, аҳоли соғлиғига ҳам жиддий хавф туғдиради. Шунинг учун аҳолини контрафакт товарлардан ҳимоя қилиш тизимининг Ўзбекистонда амалдаги ҳуқуқий асосларини янада такомиллаштириш, давлат органлари ва манфаатдор ташкилотларнинг ҳамкорликдаги фаолиятини такомиллаштириш энг долзарб вазифалардан бири ҳисобланади. Бугунги кунда божхона органларининг фаолияти самарадорлигини ошириш, товарлар ва хизматлар сифатини яхшилаш учун асосий асос бўлиб хизмат қиладиган янги технологияларни жорий этмасдан сифатли фаолият юритиш мумкин эмас. Божхона органлари фаолиятининг ўзига хос хусусиятларидан бири инновация ва инновацион фаолиятда ифодаланиши мумкин бўлган инновацион жараёнларни жорий этишдир. Ҳозирги кунда бутун дунёнинг техник ва ҳуқуқий адабиётларда “технология”, “ахборот технологиялари” ва бошқа тушунчалар кенг қўлланилмоқда. Шу муносабат билан, экспертлар тадқиқот фаолиятини амалга оширишда экспертиза операцияларини амалга

ошириш усулини белгилаш учун “технология”, хусусан, эксперт тадқиқот технологияси тизимидан фойдаланишади. Экспертиза объектларини ўрганишнинг замонавий усуллари, янги технологияларни суд экспертизасига интеграциялашуви, мураккаб асбоб-ускуналар комплекслари ва компьютер техникасидан фойдаланишнинг ривожланиши эксперт ташкилотлари раҳбарлари зиммасига эксперт-тадқиқот технологияларини ишлаб чиқиш ва амалиётга тадбиқ этиш мажбурятини оширмоқда. Интеллектуал мулк объектларига бўлган ҳуқуқни ҳимоя қилиш Ўзбекистон Республикаси қонунчилигига кўра пассив формада амалга оширилади. Жаҳоннинг кўпчилик мамлакатларида эса актив формада ҳимоя қилинади. Интеллектуал мулк объектларига бўлган ҳуқуқни ҳимоя қилиш пассив формада эканлининг энг катта камчилигидан бири бу мамлакат ташқи савдо айланмасида параллел импорт ҳажмининг катта улушга эга бўлишини тامينлайди. Ҳозирги кунда Ўзбекистонга импорт қилинган чет эл товарларининг ўртача 70-80%и параллел импорт натижасида кириб келмоқда. Бу ўз навбатида мамлакатнинг инвестицион жозибадорлигига жиддий тасир қилади. Бунинг натижасида жаҳоннинг машҳур корхоналари ўзларининг Ўзбекистондаги дистрибутерларига эга эмас ва интеллектуал мулк объектларини идентификация қилишга мўлжалланган технологияларимиз етарли эмас. Ушбу муаммони ҳал қилиш мақсадида, ривожланган мамлакатларнинг божхона хизматлари томонидан қўлланилиб келинаётган замонавий технологияни амалиётга жорий этиш зарур. М-н, Спектраль камерани, Ушбу технология орқали ҳар қандай турдаги ёзувларни идентификация қилиш мумкин. Қурилма ёрдамида товар ёрлиғидаги ёзувларнинг ҳақиқийлигини, ўлчамлари, тўғри ёки эгри ёзилганини аниқлаб уни ҳақиқийси билан таққослаш мумкин. Бундан ташқари қурилма ёрдамида:

- Ҳужжатлар, банкнотлар, ҳар қандай форматдаги қимматли қоғозларнинг турли спектрал ва магнит ҳимоя хусусиятларини таҳлил қилиш; материалнинг тузилишини, босма нашрларни аниқлаш; яширин ёзувлар ва чизмаларни аниқлаш;

- Ҳужжатнинг фрагментларини маълумотлар базасидан мос ёзувлар намуналари билан визуал таққослаш орқали ҳужжатларнинг ҳимоя белгиларини тезда таҳлил қилиш;

- Дастлабки тузилишига ўзгартиришлар киритиш, тозалаш, ювиш, бўйаш;

- Муҳрлар ва штампларнинг босма нашрларини таҳлил қилиш ва таққослаш;

- экранда кўрсатилган тасвир ҳажмини ўзгартириш (“электрон лупа”) каби операцияларни амалга ошириш имконияти мавжуд.



Юқоридагилардан келиб чиқиб, қуйидаги ишларни амалга ошириш мақсадга мувофиқ бўлади. Тадқиқот ишларимизда алкоғолсиз маҳсулотларини таснифлаш ва божхона экспертизасини самарали усуллари ишлаб чиқилди ва божхона амалиётга татбиқ этилди. Кундалик турмуш тарзимизда, ҳар хил тадбирларни ўтказиш учун алкоғолли (пиво, ароқ коньяк, вино) ва алкоғолсиз (газли ичимликлар, табиий сабзавот ва мева-резавор ичимликлар ва шарбатлар) ичимликларни, харид қиламиз. Бу маҳсулотларнинг барчасини сифати кафолатланган, исътемомл учун яроқлили деб хулоса қилиб бўлмайди. Амалдаги DSt талабларига кўра, алкоғолсиз ичимликлар таркибидаги спиртнинг миқдори 0,5% кам бўлиши талаб этилади. Бироқ, бугунги кунда савдо тармоқларида алкоғолсиз ичимликларнинг таркибидаги спиртнинг хажм миқдори ва турли хажмли идишларда ва турли хил номларда чиқарилмоқда ва божхона чегараларида эркин ҳаракатланмоқда. Муз ва қор бошқа алкоғолсиз ичимликлар, сув; бижғитилган алкоғол ичимликлар (пиво, вино ва бошқ.); дистилланган спирт эритмалари ва ичимликлари (ликерлар, спиртли ичимликлар, этил спирти); уксус ва унинг ўрнини босувчилар ТИФ ТНнинг 22- гуруҳига киритилган. Мазкур турдаги алкоғолсиз маҳсулотларини тўғри ТИФ ТН бўйича таснифлаш ва улардан ундириладиган божхона тўловларини тўғри ва тўлиқ ундирилишини таъминлаш мақсадида, бизнинг фикримизча, 220299 - товарнинг субпозицияда турли хил хажм миқдордаги ва турли хил идишларда қадоқланган алкоғолсиз маҳсулотлари учун ҳар бир тури учун алоҳида-алоҳида янги ТИФ ТН код рақамларини киритиш мақсадга мувофиқ деб, топилди. Бугунги кунда ахборот коммуникацион-технологиялар ривожланган даврда унинг имкониятларидан унумли фойдаланиш зарур. Жумладан “On-line” режимида товарларни ТИФ ТН код рақамини аниқлаш ёки божхона экспертизасини ташкил этиш мумкин. М-н, Андижон вилояти божхона бошқармасида “Авто-эхтиёт” қисмларини ТИФ ТН бўйича таснифлаш юзасидан муаммоли ҳолат юзага келди. Эксперт товарнинг расми ва товарга тегишли ҳужжатлар ва маълумотлар ва ўзи аниқлаган ТИФ ТН код рақамини “ТИФ ТН коди ААТ” дастурига жойлаштиради. ДБКнинг барча ҳудудий бошқармаларининг ваколатли экспертлар ёки экспертлар гуруҳи мазкур товарни ўрганиб чиқиб, расмий хулосаларини беришади. ДБК бошқармаси эса, мазкур хулосаларни умумлаштиради ва якуний хулосани Андижон вилояти бошқармасига ААТ дастури орқали тақдим этади. Атиги 2-3 соатда муаммоли ҳолат ижобий ҳал этилади. Товарларни экспертизадан ўтказиш ва таснифлаш усуллари самарадорлигини ошириш мақсадларида, экспертиза ўтказиш учун бошқа эксперт ташкилотларини жалб қилиш методикаси; Товарларни божхона мақсадларида экспертизадан ўтказувчи эксперт-мутахассисларни тайёрлаш

дастурлари; ТИФ ТН коди ишончлилигини назорат қилиш ва товарларни божхона мақсадларида таснифлаш учун божхона экспертизаси натижаларидан фойдаланиш бўйича услубий қўлланма; Товарларни таснифлашни амалга оширувчи божхона органлари мансабдор шахсларининг мақбул бошқарув қарорларини қабул қилиш алгоритмлари; Илмий асосланган услубий қўлланмалар (методлар, схемалар, алгоритмлар, компьютер дастурлари учун модуллар ва бошқалар.); Экспертизадан ўтказишни амалга оширувчи мутахассис олдида саволлар қўйиш бўйича услубий қўлланма Намунани танлаш ва божхона мақсадларида экспертиза ўтказиш учун товарлар намуналарини олиш усуллари ишлаб чиқилди.

### **АДАБИЁТЛАР:**

1. Р.Нормаҳматов “Озиқ-овқат товарларининг сифат экспертизаси” - Тошкент, 2008 йил, 302 бет.
2. Ўзбекистон Республикасининг ташқи иқтисодий фаолиятининг товар номенклатураси, 2018 йил, –Т:, -367 бет.
3. Қ.Каримкулов, Ш.Муратова Товаршунослик.Товарларни халқаро сертификатлаш: Дарслик: - Тошкент: Янги аср авлоди, 2016. -218 бет.
4. Каримкулов К.М., Хамроев У.Р. Вопросы оптимизации характеристики автотранспортных средств по товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности. «Universum: Технические науки: Научный журнал. – № 6(75). Часть 2. - М., Изд. «МЦНО», 2020. – С. 16-23. – Электрон. версия печ. публ.–<http://7universum.com/ru/tech/archive/category/675>.
5. [www.customs.uz](http://www.customs.uz)
6. [www.lex.uz](http://www.lex.uz)
7. [www.wcoomd.org](http://www.wcoomd.org)

## ДАВЛАТ ВА ЖАМОАТ ЭҲТИЁЖИ УЧУН ОЛИБ ҚЎЙИЛГАН ТОВАРЛАРНИ БАҲОЛАШНИНГ МЕЪЗОНЛАРИ

*Абдуназар Норбаев*

*Х.Сулаймонова номли Республика суд экспертизаси марказининг Сирдарё  
вилоят бўлими давлат суд эксперти*

Иқтисодиётнинг ривожланиб бориши билан ишлаб чиқариш жараёнида машина ва ускуналарга, хом ашё ва материалларга, ҳамда энергия ресурсларига бўлган талаб кучайиб бораверади. Улар бозорларда келишилган нархларда сотилсада уларнинг бугунги кундаги Ўзбекистон Республикаси “сўм” бирлигидаги баҳосини билиш мулк эгаси учун ҳам, бу машина ва ускуналарни ижарага ва гаровга олувчилар учун ҳам, солиқ хизмати ходимлари учун ҳам бирдай муҳим ҳисобланади. Мулк эгасида ўз фойдаланишида бўлган, ижарага бермоқчи ёки сотмоқчи бўлган машина ва ускуналарининг, хом-ашё ва материалларнинг ҳақиқий ва ишончли баҳоси бўлмаган ҳолларда бундай баҳо суд-товаршунос эксперти томонидан аниқланиши мумкин.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 17 январдаги ПҚ-4125-сонли “Суд экспертлик фаолиятини янада такомиллаштириш чоратадбирлари тўғрисида”ги қарорига мувофиқ Адлия вазирлиги ҳузуридаги Х.Сулаймонова номидаги Республика суд экспертизаси марказининг фаолияти янада такомиллаштирилди. Қарорга мувофиқ,эндиликда республикамизда илк мартаба нодавлат суд-экспертиза ташкилотлари ташкил этилади ва Республика суд экспертизаси марказига республика миқёсида суд экспертлик фаолиятларини мувофиқлаштириш, кадрлар тайёрлаш ва малакасини ошириш, суд экспертизалари ўтказиш услубиётини такомиллаштириш, суриштирув ва тергов органларига суд экспертнинг мустақиллиги тамойилларига сўзсиз риоя қилинишини таъминлаш, суд экспертларининг профессионал фаолиятига ҳар қандай кўринишлар орқали таъсир кўрсатишга йўл қўймаслик қатъий белгилаб қўйилди.

Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2019 йил 20 апрелдаги №338-сонли “Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги ҳузуридаги Х.Сулаймонова номидаги Республика суд экспертизаси маркази фаолиятини такомиллаштириш тўғрисида”ги қарорига мувофиқ марказни 2019-2020 йиллар давомида 3326,0 минг АҚШ доллари ажратилиб, ушбу маблағлар ҳисобига махсус мебель, суд экспертизалари ва криминалистик тадқиқотларни ўтказиш учун зарур замонавий ускуналар сотиб олинди.

Бундан ташқари Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги ҳузуридаги Республика суд экспертизаси маркази 2020 йилда янги замонавий типда қурилган, мураккаб лаборатория тадқиқотларини ўтказиш имкониятига эга бўлган янги бинога жойлаштирилди. Ҳозирги кунда марказда одам ДНКси суд биологик экспертизаси, суд-фонография экспертизаси тадқиқотлари, рақамли технологиялар ва компьютер техникаси экспертизаси каби янги йўналишларда тадқиқотлар ўтказилмоқда.

Ўзбекистон Республикаси адлия вазирлиги ҳузуридаги Хадича Сулаймонова номидаги Республика суд экспертизаси марказида ва унинг ҳудудий вилоят бўлимларида фуқаролик, иқтисодий, жиноят ва маъмурий суд ишлари юзасидан экспертизалар суриштирувчи, терговчи, прокурор ва судьянинг экспертиза тайинлаш ҳақидаги қарори ёки суднинг ажрими асосида ўтказилади. Юридик ва жисмоний шахсларнинг аризалари бўйича тўловли асосда мутахассис фикри берилади.

Судга оид товаршунослик экспертизасида товарларнинг бозор баҳосини аниқлашнинг муҳим шартларидан бири бу баҳолаш объектини кўздан кечириш ва унинг ҳолатига баҳо беришдан иборат бўлади.

Ўзбекистон Республикасининг “Суд экспертизаси тўғрисида”ги қонунининг 17-моддасида “Суд экспертизасини тайинлаган орган (шахс) текширишларни ўтказиш ва хулоса бериш учун суд экспертига зарур бўлган текшириш объектлари ҳамда иш материалларини тақдим этади” дейилган ва бунда, экспертизани тайинлаган орган ходими ёки мулк эгаси томонидан баҳоланиши лозим бўлган буюм (товар)ларни экспертиза муассасасига шахсан тақдим қилишлари шартлиги назарда тутилган.

Буюм (товар)ларнинг экспертиза муассасасига экспертизани тайинлаган орган ходими ёки мулк эгаси томонидан шахсан тақдим қилиниши ёки уларнинг шахсан иштирокида кўздан кечирилиши товарларнинг бозор баҳосини аниқлашнинг муҳим шarti ҳисобланади.

Агарда баҳоланиши лозим бўлган тадқиқот объектлари йирик ҳажмдаги ускуна, механизм, мебел, музлатгич, совутгич ёки бошқа турдаги асбоб-ускуналардан иборат бўлса ва уларни экспертиза муассасасига олиб келиш имкони бўлмаса, экспертизани тайинлаган орган ходими, яъни терговчи ёки судья томонидан экспертни баҳолаш объекти жойлашган жойга тўсиқсиз киритилишини ва тўлақонли кўздан кечириш ташкил этилишини таъминлаш шарт. Баҳолаш объектини кўздан кечириш жараёнида ҳар томонлама текшириб кўриш ва зарур бўлган маълумотларни олиш экспертиза тадқиқотларининг сифатли бажарилишининг ва эксперт хулосанинг ишончли бўлишининг муҳим шarti ҳисобланади.

Хуқуқ тартибот органлари фаолиятида энг кўп учрайдиган ҳолатлардан бири бу давлат ва жамият манфаатига зарар етказиш билан боғлиқ жиноятлар ҳисобланади. Бундай жиноятлар товар моддий бойликлар боғлиқ бўлган ҳолатларда ушбу товар моддий бойликларнинг пулда ифодаланган қийматини аниқлаш суриштирув, тергов ва суд органларининг олдида турган энг асосий вазифалардан бири ҳисобланади. Чунки шахснинг содир қилган қилмишига баҳо беришда у томонидан етказилган зарар миқдори пулда ифодаланиши лозим ва бу албатта йўқ қилинган товар моддий бойликларнинг бугунги кундаги бозор баҳосида баҳоланиши шарт.

Бундай ҳолатларга кўплаб мисоллар келтириш мумкин. Мисол учун 2020 йилнинг декабрь ойида Боёвут туман ИИБ ҳузуридаги ТБда юритилган дастлабки тергов материаллари бўйича судга оид товаршунослик экспертизаси тайинланиб, уни бажариш Х.Сулаймонова номидаги Республика суд экспертизаси марказининг Сирдарё вилоят бўлими экспертлари зиммасига юклатилди. Мазкур иш бўйича суд-товаршунос эксперти олдида хусусий тадбиркор “У.Н.” томонидан давлат бюджетига етказилган зарарни қоплаш мақсадида топширилаётган Эронда ишлаб чиқарилган “Тош майдалаш ускуналари” жамланмасининг бугунги кундаги бозор баҳосини аниқлаш масаласи кўйилди. Экспертзани тайинлаган орган экспертнинг баҳоланиши керак бўлган “Тош майдалаш ускуналари” жамланмасини у жойлашган ерга бориб кўздан кечириш учун барча шароитларни таъминлаб берди. Эксперт томонидан бундай йирик технологик ускуналар жамланмасини Республикамиз ҳудудига олиб кириш, божхона ва бошқа рухсат бериш тамойиллари билан боғлиқ харажатларни ҳисобга олган ҳолда ушбу “тош майдалаш ускуналари” жамланмасининг бугунги кундаги бозор баҳоси тўғрисида “қатъий” хулоса тақдим қилинди. Товаршунос эксперт томонидан берилган хулоса дастлабки тергов натижаси бўйича қонуний ва тўғри қарор қабул қилиш имконини берди ва хусусий тадбиркорнинг давлат бюджети олдидаги қарздорлиги тўлиқ тўланди.

2020 йилнинг май ойида Сирдарё вилоят ИИБ ҳузуридаги Тергов бўлими томонидан тайинланган судга оид товаршунослик экспертизасида эксперт олдида ғайриқонуний йўл билан бузиб олиб кетилган иссиқхонага тегишли қурилиш материалларининг тури ва ҳолатидан келиб чиққан ҳолда уларнинг экспертиза ўтказилаётган кундаги бозор баҳосини аниқлаш вазифаси кўйилди ва эксперт ихтиёрига бузиб олиб кетилган иссиқхонага тегишли бўлган қурилиш материаллари намуналари тақдим қилинди. Олиб борилган экспертиза тадқиқотлари жараёнида аввало ушбу қурилиш материалларининг ҳолатига, эскириш даражасига ва келгусида улардан иссиқхона қурилишида такроран фойдаланиш мумкин ёки мумкин эмаслигига баҳо берилди.

Экспертизага тадқиқот материалларининг экспертизани тайинлаган орган томонидан тақдим қилиниши шу қадар муҳимки, бунда тадқиқот материалларининг алмаштириб қўйилишига ёки сохталаштирилишига мутлақо йўл қўйилмайди, ҳамда суд-эксперт текширишларининг холисона, ҳар томонлама ва тўлиқ тарзда ўтказилишини таъминлайди. Мазкур иш юзасидан берилган эксперт хулосаси иссиқхона эгасига етказилган зарар миқдорини аниқлаш билан билан бир вақтнинг ўзида иссиқхонанинг ноқонуний бузилиши айбдор бўлган шахснинг ҳатти-ҳаракатига ҳуқуқий баҳо бериш имкониятини яратди.

Айрим ҳолларда ҳуқуқбузарликлар содир этган шахслар ёки зиммасида ўзга шахсларга тегишли қарздорлиги бўлган шахслар томонидан ушбу қарздорликларни натура ҳолида тўлаш ҳоллари ҳам учрайди. Яъни бунда қарздор шахс ўз қарздорлигига тенг қийматдаги мол-мулкни кредиторга топширишга розилик беради. Қарздорликларнинг бундай шаклда тўланиши агарда тергов ёки судда кўрилаётган ишлар билан боғлиқ бўлса, албатта бу мол-мулклар суд-товаршунос эксперти томонидан баҳолаб берилиши лозим бўлади. Эксперт бундай ҳолларда мол-мулкни қарздор ваҳақдор шахслар иштирокида кўздан кечиради ва холислик тамойилига асосланган ҳолда мол-мулкнинг ҳақиқий бозор баҳосини аниқлаб беради.

Мол-мулкнинг эксперт баҳосини аниқлаш шунингдек, содир этилган қонунбузарлик ҳолатлари юзасидан олиб қўйилган товарларнинг бугунги кундаги баҳосини аниқлашда ҳам суд-товаршунослик баҳолаш экспертизасига мурожаат қилинади. Агарда содир этилган қонунбузарлик ҳолатлари юзасидан, яъни божхона қоидаларини бузиш ёки давлат мулкни ўғирлаш каби ҳолатларда содир этилган жиноят ишига алоқадор бўлган мол-мулк ва буюмлар давлат даромадига ўтказилиш жараёнида давлат суд эксперти томонидан баҳоланиши ва бугунги кундаги ҳақиқий бозор қиймати билан давлат фойдасига ўтказилиши лозим бўлади.

Бу жараёнда товаршунослик-баҳолаш экспертизасини бажарилиши учун ҳуқуқий асос бўлиб Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2009 йил 15 июлдаги 200-сон қарори билан тасдиқланган “Давлат даромадига олиб қўйиш, сотиш ёки йўқ қилиб ташлаш тартиби тўғрисидаги Низом”, ҳамда “Баҳолаш фаолияти тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси қонуни асосида ишлаб чиқилган “Ягона миллий баҳолаш стандарти” ва бошқа меъёрий ҳужжатлар хизмат қилади.

Тергов ва суд органларининг экспертиза тайинлаш ҳақидаги қарорларидан ташқари суд экспертизаси муассасаси томонидан юридик ва жисмоний шахсларнинг аризалари бўйича улар тақдим қилган товарларни баҳолаш бўйича мутахассис фикрлари ҳам бажарилиши йўлга қўйилган.



Экспертиза муассасаси томонидан мулк эгасининг аризасига кўра барча турдаги машина ва механизмлар, асбоб-ускуналар, уй-рўзғор буюмлари, офис ва уй жиҳозлари, юмшоқ ва қаттиқ мебеллар, хом ашё ва қурилиш материаллари тўлов асосида баҳолаб берилади. Суд экспертизаси мутахассисларининг баҳолаш бўйича фикрлари барча корхона, ташкилот, суғурта ва банк муассасаларига ишончли ҳужжат сифатида тақдим этилиши мумкин.

Бундан ташқари, судга оид товаршунослик экспертизаси орқали ҳар хил нохуш ҳолатлар, яъни ёнғин, сув тошқини ёки ўғирлик оқибатида уй-рўзғор буюмлари, асбоб-ускуналар, мебеллар ва офис жиҳозлари ва бошқа буюмларига етказилган зарар миқдорини аниқлаш бўйича ҳам тадқиқотлар олиб борилади.

Судга оид товаршунослик экспертизасида товарларнинг бугунги кундаги бозор баҳосини аниқлаш Ўзбекистон Республикасининг “Баҳолаш фаолияти тўғрисида”ги қонуни, ҳамда мол-мулкни баҳолаш миллий стандартлари асосида олиб борилади ва баҳолаш қандай тартибда ва қайси услуб асосида олиб берилганлиги эксперт хулосасида тўлиқ баён қилинади. Бу баҳолаш натижасига бўлган ишончни янада оширади ва уни кафолатлайди.

Товарлар баҳосини аниқлашнинг муҳим шартларидан бири бу Ўзбекистон Республикасининг “Суд экспертизаси тўғрисида”ги қонунининг 15-моддасига мувофиқ суд экспертига – “қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда суд экспертизаси предметида оид иш материаллари билан танишиш, улардан зарур маълумотларни ёзиб олиш ёки кўчирма нусхалар олиш;” “суд экспертизасини ўтказиш учун зарур бўлган қўшимча материаллар ва текшириш объектлари тақдим этилиши ҳақида илтимосномалар бериш”, “ашёвий далиллар ва ҳужжатларни кўздан кечириш” ва бошқа ҳуқуқлар берилганлигидир.

“Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлигининг суд экспертиза муассасаларида суд экспертизасини ўтказиш тартиби тўғрисидаги йўриқнома”нинг 19-бандига кўра “Суд экспертига тақдим этилган текшириш объектлари, таққословчи материаллар, маълумотларнинг ишончлилиги учун суд экспертизасини тайинлаган орган (шахс) жавоб беради” – деб қатъий белгилаб қўйилган.

Аксарият ҳолатларда товарларнинг сифатини тадқиқ қилишдан мақсад уларнинг бозор баҳосини аниқлашдан иборат бўлади. Бунда товарнинг (товар гуруҳларининг) ҳақиқий сифати, таркиби, ҳолати ва эскириш даражасини ўрганиш орқали уларнинг бозор баҳоси аниқланади.

Товарларнинг баҳоси бозор конъюктурасини, ундаги талаб ва таклифни ҳисобга олган ҳолда эркин ва очиқ тарзда шаклланаётган бозор баҳоси асосида

аниқланади, ҳамда эксперт хулосасида нарх маълумотлари олинган манбаалар ва уларни таҳлил қилиш усуллари содда ва тушунарли баён қилинади.

Бозор баҳоси – бу эркин бозор шароитида кўнгилли харидор билан кўнгилли сотувчи ўртасида эркин тижорат келишувида шаклланган нарх бўйича танланган буюмнинг бир қўлдан иккинчи қўлга ўтиши учун бериладиган тўловнинг пулдаги ифодасидир. Бозор баҳоси баҳолашнинг – талаб, таклиф, мувофиқлик ва мутаносиблик принципларига асосланган ҳолда, яъни бозор баҳосига таъсир этувчи омилларни ва ҳамда уларнинг таъсир даражасининг ўзгаришларини ҳисобга олган ҳолда аниқланади.

Суд экспертизаси орқали товарларнинг бозор баҳосини аниқлаш тадбиркорлик субъектлари ва фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликлари бузилишининг олдини олиш, уларнинг мулкка бўлган эгалик ҳуқуқларининг ишончли тарзда ҳимоя қилинишини таъминлашга хизмат қилади.

## СОВРЕМЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ СУДЕБНО-ТОВАРОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

*А.И.Пак*

*Заведующая отделом товароведческой экспертизы  
Республиканского центра судебной экспертизы  
при Министерстве юстиции Республики Узбекистан*

По мере развития рыночных отношений в стране растет и многообразие сопутствующих им услуг, обеспечивающих движение товара на свободном рынке. Анализ правоприменительной практики показывает растущую потребность судебно- следственных органов в применении товароведческих знаний, поскольку объективное и законное расследование в судебном рассмотрении экономических преступлений, имущественных споров зачастую требует оценки товарных качеств различных объектов. Поэтому правосудное разрешение спорных вопросов предполагает необходимость использования специальных познаний в области товароведения. Успех расследования во многом зависит от того, насколько полно удалось использовать возможности данной экспертизы.

Много экспертиз проводится в связи с рассмотрением гражданских исков по разделу имущества, исключению имущества из описи, возмещению ущерба при повреждении имущества или порче, реализации некачественных изделий.

Сущность судебно-товароведческой экспертизы состоит в том, чтобы с помощью специальных знаний исследовать товарные (потребительские) свойства изделий в целях определения их фактического качества. Выяснение конкретных обстоятельств по делу определяет возможности и пределы компетенции эксперта-товароведа.

Теоретические и методические основы, изложенные в научной дисциплине-товароведении, предусматривают изучение состояния объекта с целью установления его потребительских (товарных) свойств и качеств, а также исследование конкретных условий, в которых существовали товарные объекты, происходили изменения их свойств в результате взаимодействия объектов с окружающей средой. Их применение для решений задач судебно-товароведческой экспертизы должно осуществляться согласно требований законодательства Республики Узбекистан, Национальных стандартов оценки Республики Узбекистан, Инструкции «О порядке проведения судебной экспертизы в судебно-экспертных учреждениях Министерства Юстиции Республики Узбекистан», условий и порядка производства судебно-

товароведческих экспертиз в Республиканском центре судебной экспертизы им. Х.Сулаймановой.

В рамках судебно-товароведческой экспертизы можно решить задачи, которые делятся на две группы:

**1) Классификационные:** - определение соответствия (несоответствия) товаров народного потребления требованиям технических условий, утвержденным образцам, договорам и другим товаро-сопроводительным документам;

- определение родовой и видовой принадлежности товаров, количества, размера, состава комплектности, потребительских свойств, цены, наличие маркировок, данных сопроводительных и других документов;

- соответствие характеристик качества изделий аналогичным показателям других изделий, представленным в качестве образца.

**2). Диагностические:**

- определение причин качественных изменений товаров и характера происхождения дефектов (имеют ли они производственный характер или же образовались в процессе эксплуатации, порчи товаров);

- определение стоимости товаров с учетом износа, повреждения, дефектов;

- определение размера нанесенного материального ущерба.

В соответствии с решаемыми задачами в компетенцию судебного эксперта –товароведа входит решение следующих вопросов, составляющих предмет его специальных знаний в области товароведения:

- Каково наименование, назначение товара и его группа?

- Из какого сырья изготовлены представленные промышленные товары?

- Дефекты, имеющиеся на представленных для исследования товарах, образовались в результате порчи или эксплуатации?

- Составляют ли комплект куртка, изъятая при обыске у подозреваемого и брюки, обнаруженные на потерпевшем?

- Является ли исследуемый товар новым или находился в эксплуатации?

- Соответствуют ли характеристики качества изделий аналогичным показателям других изделий, представленных в качестве образца; если нет, то в чем различия?

- Какова средне - рыночная стоимость представленного на исследование товара, с учетом физического состояния на дату проведения экспертизы?

- Какова средне-рыночная стоимость представленного на исследование товара, с учетом физического состояния на определенный период прошедшего времени?

- Какова средне- рыночная стоимость исследуемых объектов с учетом его фактического состояния (износа, повреждения, порчи)?

- Какова сумма материального ущерба, нанесенного в результате повреждения или порчи?

Перечисленные выше вопросы являются наиболее типичными. Их круг может быть расширен и они могут изменяться с учетом особенностей каждого расследуемого дела.

Данная работа посвящена потребности назначения судебно-товароведческих экспертиз, актуальных на сегодняшний день и связанных с оценкой товаров различных групп и назначений, т.е. решению диагностических задач.

По сложившейся практике судебно-товароведческой экспертизы нередко перед экспертами ставятся вопросы об определении принадлежности отдельных частей изделий единому целому: например: «Не составляли ли куртка и капюшон одно изделие?», об установлении предприятия-изготовителя, способа изготовления. Указанные вопросы не могут быть решены экспертом-товароведом, так как они относятся к идентификационным задачам и требуют для своего решения комплексного исследования (трасологического, материаловедческого и др.).

В пределах своей компетенции эксперт-товаровед решает задачу по установлению принадлежности двух и более объектов к одному виду, модели, марке (т.е. группе). В связи с этим вопрос формулируется следующим образом:

- не относятся ли куртка и капюшон к одной модели и т.п.

Отрицательные ответы на такие вопросы делают ненужным идентификационное исследование.

На разрешение эксперта-товароведа нередко ставится вопрос об определении предприятия-изготовителя (страны-изготовителя) какого-либо изделия. Для его решения необходимо установить источник происхождения товара и дату его выпуска, то есть, каким конкретно предприятием и когда товар изготовлен. Такие вопросы не относятся к компетенции эксперта-товароведа, они связаны с процессом и организацией производства. Кроме того, изделия одной и той же модели (марки) выпускают разные предприятия. Установление источника происхождения (предприятия-изготовителя) изделия возможно лишь следственным путем. Эксперт –товаровед может лишь указать страну происхождения и дату выпуска товара, согласно надписей на имеющихся на товаре бирках и других товаро-сопроводительных документах к нему.

Вопрос о способе изготовления изделий (кустарный или фабрично-заводской) не относится к компетенции эксперта-товароведа. В процессе исследования, последний определяет качество изделия, устанавливая признаки исполнения и степень влияния их на эстетические и функциональные свойства изделия. Однако уровень исполнения кустарного изделия может быть очень высок. Поэтому для установления способа изготовления требуются знания материалов, различных деталей, конструкции, описания модели, но, прежде всего - технологии изготовления изделия. Следовательно, данный вопрос относится к компетенции эксперта-технолога, знакомого с технологией изготовления тех или иных изделий на промышленных предприятиях.

Не относятся к компетенции эксперта-товароведа и вопросы о возможности проведения ремонтных работ по восстановлению поврежденных изделий и о стоимости ремонта. Ремонтные работы, требующие знания технологии, изготовления изделий, осуществляются специалистами соответствующих отраслей производства. Вместе с тем, в пределах своих специальных знаний эксперт-товаровед может определить степень снижения качества и стоимости изделий с учетом имеющихся дефектов, изучая комплекс признаков, свидетельствующих об изменении (ухудшении) качества изделия, при решении вопроса: каково снижение стоимости изделия («ущерб») в результате его порчи.

При необходимости, для решения вопросов, связанных в определением технического состояния объекта оценки, влияющего на установление объективной потребительскую стоимости товара, эксперт может ходатайствовать в орган, назначивший экспертизу, о привлечении специалиста, сведущего в рассматриваемой области.

Не относится к компетенции эксперта-товароведа и вопрос об установлении кода товара по ТН ВЭД, так как, Товарная Номенклатура Внешне-Экономической Деятельности (ТН ВЭД) — классификатор товаров, создан для применения таможен и участниками ВЭД. ТН ВЭД является более полным вариантом Гармонизированной Системы, разработанной всемирной таможенной организацией и принятой в качестве основы для товарной классификации в европейских и некоторых других странах. Суть классификатора состоит в том, что каждому товару или группе товаров присваивается свой **уникальный код** и назначается таможенная пошлина. Этот классификатор применяется с целью обеспечения однозначной идентификации товаров, взимания таможенных пошлин и для упрощения автоматизированной обработки таможенных деклараций. При установлении



кода товара по ТНВЭД, эксперт-товаровед может лишь определить сырье, из которого изготовлен товар, его полное наименование и назначение.

Помимо указанных выше, перед экспертами-товароведами ставятся вопросы правового или справочного характера, например, вопросы о виновности конкретных лиц в порче товара (изделий). Подобные вопросы не допустимы и не должны решаться судебным экспертом. Решение вопросов вины и виновности составляют исключительную прерогативу суда и следствия.

Экспертная практика показывает значительный рост обращений следственных органов, органов дознания, судебных органов, в проведении судебно-товароведческих экспертиз с целью установления обоснованности методов, использованных при проведении оценки товаров. Решение данного вопроса, на основании действующего законодательства, входит в компетенцию судебных экспертов.

**Объектами экспертного исследования**, при решении диагностических задач могут быть любые товары народного потребления (в том числе изделия бывшие в эксплуатации), так как непосредственным объектом исследования является система (совокупность свойств), постоянных и устойчивых признаков, составляющих их качественно-количественную определенность, характеризующих товарное происхождение объекта и позволяющих отнести установленный в процессе исследования комплекс свойств к определенной классификационной характеристике. Это:

- мебель различного функционального назначения и предметы интерьера;
- текстильные, швейные, трикотажные изделия (одежда, в том числе меховая, обувь, головные уборы);
- бижутерия (кольца, серьги, браслеты, кулоны, бусы, запонки, броши и др. из недорогих металлов, пластмассы, цветного стекла и т.п.);
- галантерейные, парфюмерные и косметические товары;
- бытовые товары (электроприборы и приспособления);
- товары хозяйственно-бытового назначения;
- радио-, видео- и телеаппаратура;
- оргтехника и комплектующие;
- средства связи (стационарные и мобильные телефоны);
- швейные, вязальные, пишущие и счетные машины, телефонные аппараты;
- музыкальные инструменты;
- фото- кино- видео аппаратура, предметы оптики, часы;
- ковры, ковровые изделия, покрывала, скатерти, портьеры, занавеси;

- посуда и изделия для сервировки стола;
- предметы домашнего хозяйства и обихода, хозяйственный и спортивный инвентарь;
- настольные игры: бильярды, шахматы, шашки, образовательные игры для развития мышления, домино, бадминтон, настольный теннис, нарды и т. п.
- игрушки для детей и взрослых;
- предметы изобразительного и декоративно-прикладного искусства (кроме уникальных и антикварных) скульптуры, статуэтки, фигурки, декоративные вазы, панно, шкатулки, подсвечники, подносы, куклы сувенирные, цветы декоративные;
- канцелярские товары и письменные принадлежности;
- документы и технические паспорта, в которых зафиксированы качественно-количественные показатели, фотоснимки, чертежи, таможенная декларация и другие товаро-сопроводительные документы;
- оборудование различного назначения, дополнительные и запасные части к нему;
- производственные и технологические линии;
- железнодорожный транспорт без элементов управления (вагоны разных марок и моделей).

Но, есть товары, которые на сегодняшний день не входят в круг объектов судебно-товароведческой экспертизы, проводимой в РЦСЭ. Это:

- ювелирные изделия (драгоценный металл и драгоценные камни);
- предметы искусства (антиквариат, картины и т.д.);
- предметы интеллектуальной собственности);
- ценные бумаги (акции);
- права собственности;
- лекарственные препараты, наркотические вещества, биологически активные добавки; и т.д.
- химикаты;
- стройматериалы, входящие в конструкцию здания;
- авиа-, авто, речной, военный транспорт, средства передвижения и запчасти к ним;
- продовольственные товары;
- спиртные и спиртосодержащие напитки;
- табачные изделия;
- животные и птицы.

Основным условием решения экспертной товароведческой задачи является исследование совокупности тех свойств и особенностей объекта, в том числе исходного сырья и материалов, конструкции изделия, обуславливающих его пригодность удовлетворять определенные потребности в соответствии с его назначением в определенных условиях эксплуатации (потребления),

Для решения судебно-товароведческих экспертиз применяются измерительный, регистрационный, расчетный, органолептический и другие методы исследования. Применение этих методов носит, как правило, комплексный характер, т.к. из них дополняет возможности другого и дает специфическую информацию об объекте.

**Органолептический метод** основан на анализе восприятия органами чувств признаков товара- для определения качества товара по цвету, запаху, вкусу, внешнему виду изделий. Он относительно прост в применении, т.к. не требует использования специального оборудования, приборов и исследование проводится быстро, практически в любых условиях, объект не разрушается при исследовании. Но применение этого метода ставит определенные требования к опыту эксперта, его способности адекватно воспроизводить свойства исследуемого объекта.

**Измерительный, лабораторный метод** требует применения технических средств измерения, позволяет получать непосредственно числовые значения показателей простых свойств изделий, связанных с определением природы материала, и включает в себя физико-механические, химические, микробиологические, микроскопические и другие методы исследования. Эти методы более точны, а получаемые числовые результаты легко сопоставимы с контрольными показателями нормативных документов.

**Физико-механические методы** используются для исследования следующих свойств материалов: физических (плотности, удельного веса, объемной массы, массы одного квадратного метра), термических (теплоемкости, термической стойкости и расширения, измерения агрегатного состояния материала), электрических, оптических, сорбционных.

**Химические методы** применяются для изучения химических свойств товаров - определение состава, содержания различных примесей, прочности окраски, способности материала взаимодействовать с кислотами, щелочами и т.д.

Эти методы используются с учетом специфических требований судебной экспертизы, предусматривающих, что в первую очередь применяются методы, которые не нарушают целостность объекта и по возможности ограничиваться этими методами.

**Регистрационный метод** основан на подсчете числа признаков (например, показатель плотности ткани определяется путем подсчета числа нитей на 10см<sup>2</sup>).

**Расчетный метод** базируется на вычислении показателя качества (свойств) с использованием параметров, найденных измерительным методом на основе теоретических зависимостей между собой. Например, таким способом рассчитывают метрические номера пряжи (линейную плотность нитей).

Результаты измерений могут быть выражены как в физических шкалах (для «измеряемых» свойств), так и в виде фиксируемых экспертами качественных градаций (для «неизмеряемых» свойств), характеризующих изменения анализируемого признака.

Результаты исследования (показатели свойств) сопоставляются с аналогичными базовыми (нормативными, эталонными) характеристиками, и определяется соответствие (несоответствие) свойств изделий базовым.

Оценка полученных результатов является наряду с анализом следующей важнейшей стадией исследования. Она основывается на результатах сравнительного анализа и представляет собой процесс определения уровня качества. Оценка потребительских свойств заключается в нахождении функционально-количественных связей между отдельными показателями и качества изделий в целом, т.е. в определении комплексного показателя качества.

Комплексный показатель качества изделия, относящийся ко всей совокупности его потребительских свойств, находят путем объединения всех оценок единичных показателей (взвешенных оценок). Он выражается, как правило, в безмерной системе единиц (например, решение вопроса о пригодности изделия к дальнейшему использованию по назначению).

В период становления и развития рыночных отношений экспертной практикой выработаны различные подходы к их решению. Среди них возможно выделить три общепринятых подхода к оценке:

В зависимости от конкретной ситуации, результаты каждого из трех подходов могут в большей или меньшей степени отличаться друг от друга. Выбор итоговой оценки стоимости зависит от назначения оценки, имеющейся информации и степени ее достоверности.

Затратный подход основан на принципе, согласно которому осведомленный покупатель не заплатит цену большую, чем цена воссоздания собственности, имеющей полезность, одинаковую с рассматриваемой собственностью. Сущность затратного подхода заключается в том, что в качестве меры рыночной стоимости принимаются затраты (или издержки) на

создание оцениваемого объекта. Отличительным признаком затратного подхода является приведение поэлементных расчетов, т.е. объект (например, технологический комплекс) расчленяют на составные части технологические машины, конвейеры, средства механизации и т.д., делают оценку каждой части в отдельности с применением наиболее подходящего метода, а затем стоимость всего комплекса получают суммированием стоимостных показателей его частей. При затратном подходе, помимо корректировок восстановительной стоимости с учетом накопленного износа объекта, определяют, наряду с рыночными ценами, существование затрат производителя на реализацию объекта. Для проведения оценки затратным методом необходима информация о дилерских ценах или ценах заводоизготовителей на такое же или аналогичное оборудование.

Затратный подход представлен двумя основными методами оценки.

Метод стоимости чистых активов.

Метод ликвидационной стоимости.

Сравнительный подход - метод сравнительных продаж (аналоговый). Данный подход служит для оценки рыночной стоимости объекта, исходя из данных о совершаемых на рынке сделках. При этом, рассматриваются сходные объекты собственности, которые были проданы или, по крайней мере, предложены в продажу. При подборе аналога нужно соблюсти его полное функциональное, классификационное свойство и конструктивно-технологическое свойство с оцениваемым объектом.

Сравнительный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на сравнении объекта оценки с аналогичными объектами, в отношении которых имеется информация о ценах сделок с ними.

В рамках сравнительного подхода наиболее часто используют четыре метода оценки.

Метод компании-аналога или метод рынка капитала.

Метод сделок или метод продаж.

Метод отраслевых коэффициентов (соотношений).

Метод статистического моделирования.

Доходный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от объекта оценки.

друг от друга. Выбор итоговой оценки стоимости зависит от назначения оценки, имеющейся информации и степени ее достоверности.

Доходный подход (экономический) основан на предположении о том, что потенциальный инвестор не заплатит за данный бизнес больше, чем текущая стоимость будущих доходов, получаемых в результате его функционирования (иными словами, покупатель в действительности

приобретает не собственность, а право получения будущих доходов от владения собственностью). Доходный подход состоит в определении текущей стоимости объекта имущества как совокупность будущих доходов от его использования. Чтобы применить доходный подход, надо спрогнозировать будущие доходы за несколько лет эксплуатации объекта. Доход создается всей производственной или коммерческой системой, всеми активами, к которым относятся не только механизмы, машины, оборудование, имущество, но также здание, сооружения, оборотные фонды, нематериальные активы.

В рамках доходного подхода наиболее часто используют два метода оценки.

Метод дисконтирования денежных потоков.

Метод капитализации прибыли.

В связи с тем, что при проведении товароведческой экспертизы, оценке подлежат, зачастую, единицы товаров, применить доходный подход оценки, невозможно.

При наличии необходимой и достоверной информации необходимо использовать все вышеприведенные подходы к оценке. В рамках каждого из указанных подходов выделяются методы оценки, каждый из которых представляет собой определенный способ расчета стоимости.

Процедура оценки включает в себя:

1. Внешний осмотр объектов оценки.

1.1. Общий осмотр и описание оцениваемых объектов, техническое состояние и установление особенностей, при этом, лицо, назначившее экспертизу, согласно законодательства, должно организовать и провести осмотр объектов исследования, обеспечить эксперту доступ к объектам. Процедура осмотра объектов оценки проводится в целях их идентификации, определения физического состояния, выявления соответствия/несоответствия к представленным товаро-сопроводительным документам.

1.2. Изучение данных о фактическом состоянии объектов исследования, полученных в результате проведения осмотра;

1.3. Процедура осмотра объектов оценки проводится в целях их идентификации, определения физического состояния, выявления несоответствий к представленным первичным документам, а также дефектов, не указанных в первичных документах. Заказчик, назначивший оценки должен обеспечить доступ к объекту оценки в установленном порядке.

2. Исследование рынка товаров, аналогичных оцениваемым и сбор ценовой информации.

2.1. В случаях, когда процедура оценки требует использование рыночной информации об объекте оценки и/или его аналогах, эксперт



проводит анализ рынка объектов оценки для сбора информации о ценах (или предложениях) аналогичных объектов (точных или приблизительных аналогах).

2.2. При сборе информации, приоритетом является информация об идентичных объектах-аналогах и необходимо соблюдение условий о том, что объект оценки и аналоги должны соответствовать по происхождению страны производителя с целью объективного подхода к расчетам накладных затрат (налоги и другие обязательные платежи, транспортные расходы, другие затраты) на импортный товар;

2.3. Сравнение других параметров и характеристик объектов, также является обязательным, при условии, если подобные параметры и характеристики являются ценообразующими для объекта оценки;

2.4. Сбор информации об аналогах объекта оценки необходимо осуществлять с учетом требований элементов подбора аналогов;

2.5. В случаях, когда объект оценки является производственным товаром под определенной торговой маркой, эксперту, при подборе аналогичного объекта оценки следует обращать особое внимание на торговую марку объекта оценки;

2.6. Процедура сбора информации и его анализ сопровождается идентификацией объекта оценки, которая экспертом отражается в заключении.

3. Применение методов оценки.

3.1. Применение общепринятых подходов к оценке стоимости, наиболее подходящих в конкретном рассматриваемом случае:

3.2. Выбор наиболее подходящего метода оценки, применение и обоснование применения выбранного метода оценки;

3.3. Неприменение какого-либо метода оценки, также необходимо обосновать.

Ценообразование осуществляется исходя из свободно формируемых рыночных цен с учетом конъюнктуры рынка, спроса и предложения.

Рыночная стоимость есть величина, равная денежной сумме, за которую предполагается переход имущества из рук в руки на дату оценки в результате коммерческой сделки между добровольным покупателем и добровольным продавцом. Рыночная стоимость определяется на базе основных принципов оценки - спрос, предложение, замещение, соответствия, т.е. рыночная стоимость, отражает текущее соотношение сил, действующих на рынке и ожидаемую тенденцию изменения этого соотношения.

Практика выполнения в Республиканском центре судебной экспертизы при Министерстве юстиции Республики Узбекистан товароведческих

экспертиз показывает, что основная масса уголовных дел при расследований экономических преступлений, связана с установлением обстоятельств ретроспективного характера, т.е. восстановлением событий прошлого. Типична такая ситуация при расследовании хищений, незаконного предпринимательства и т.п. Поэтому актуальным является определение стоимости товаров на определенный период прошлого времени.

Решение задач, связанных с определением рыночной стоимости товаров на определенный период прошлого времени связывается с наличием сведений в базах данных и средствах массовой информации и открытого доступа, либо с ценовой информацией, сведениями о техническом состоянии на рассматриваемый период прошлого времени и другими товаро-сопроводительными документами, предоставленными официально только органом, назначившим экспертизу. В случае отсутствия таких сведений, рыночная стоимость должна определяться как на аналогичный товар в новом состоянии, либо по состоянию на момент производства экспертизы с оговоркой условия сохранения состояния предмета без изменений за период, прошедший до момента проведения экспертного исследования. При составлении заключения, в выводах следует оговорить условия достоверности предоставленной информации. Отсутствие такой информации должно рассматриваться как основание для сообщения о невозможности дачи заключения (в соответствии со ст. 185 УПК РУз и ст 24 Закона «О судебной экспертизе»).

Порядок решения вопросов, связанных с определением фактической стоимости того или иного товара, является одним из наиболее спорных положений в товароведении. При определении фактического состояния изделия целью исследования становится выявление признаков дефектов и оценка их совокупности с точки зрения влияния на качество. При этом одной из самых сложных проблем, возникающих при экспертном исследовании, является определение качества товара находившегося в эксплуатации. В данном случае, задачей экспертного товароведческого исследования является выявление и оценка признаков эксплуатации (износа) для определения их влияния на снижение качества изделия и его пригодности для дальнейшего использования по назначению. Зачастую, при определении фактической стоимости товаров народного потребления, составляющих предметы домашнего имущества, которые являются предметами первой необходимости, предметами обстановки, а не объектами бизнеса, применяется наиболее подходящий из этих подходов - рыночный подход к оценке.

При определении фактического состояния изделия целью исследования становится выявление признаков дефектов и оценка их совокупности с точки зрения влияния на качество и остаточную стоимость.

Особо важное значение для решения задач судебно-товароведческой экспертизы является установление коэффициента износа товара.

Термин «износ» может употребляться как в экономическом, так и в техническом смысле. В экономическом - потеря стоимости объекта в процессе его эксплуатации, а в техническом – физический износ, связанный со снижением его работоспособности в результате естественного физического старения и эксплуатации.

В зависимости от причин, вызывающих потерю стоимости, износ подразделяется на три типа: функциональный, износ внешнего воздействия, физический износ.

Совокупность физического (по результатам осмотра объекта оценки), функционального (соответствия объекта оценки современным требованиям рынка) и внешнего износа (снижением стоимости из-за влияния внешних факторов), называется накопленным (совокупным) износом.

Совокупный износ - это уменьшение восстановительной стоимости из-за ухудшения физического состояния объекта, функционального и внешнего устаревания. Совокупный износ определяется как разница между текущей восстановительной стоимостью и их рыночной стоимостью на дату проведения оценки. Совокупный износ не может быть больше 100%.

Физический износ – это потеря стоимости за счет естественных процессов в результате эксплуатации. Такой тип износа может быть устранимым и не устранимым. Устранимый износ, когда затраты на восстановление износа меньше, чем добавленная стоимость. Неустранимый износ, когда затраты на устранение износа превосходят стоимость, которая могла быть добавлена.

Основным фактором его оценки является физическое состояние товара. Для определения остаточной фактической стоимости объектов с учетом их природы применяются коэффициенты, рекомендованные в следующей разработке: «Шкала экспертных оценок для определения коэффициента износа при обследовании физического состояния машин, оборудования и мебели» (таблица № 1); «Шкала экспертных оценок для определения коэффициента износа при обследовании физического состояния бытовой техники, оргтехники, средств связи, мебели, электроприборов и других товаров народного потребления» (таблица № 2); «Шкала экспертных оценок для определения коэффициента износа при обследовании физического состояния изделий текстильной, швейной, трикотажной, обувной и

галантерейной промышленности, изготовленной из различных материалов, ковров и ковровых изделий» (таблица № 3); «Шкала экспертных оценок для определения коэффициента износа при обследовании физического состояния изделий из натуральной кожи и меха» (таблица № 4); «Шкала экспертных оценок для определения коэффициента износа при обследовании физического состояния посуды и изделий для сервировки стола» (таблица № 5).

В случаях нанесения повреждения товару, бывшему в эксплуатации, при определении остаточной стоимости и размера нанесенного ущерба, необходимо установить коэффициент физического износа до нанесения повреждения. Так как эксперт, зачастую, не располагает сведениями о фактическом состоянии предмета имущества до нанесения повреждения, то при определении коэффициента износа, эксперт должен руководствоваться таблицей для определения размеров скидки на износ предметов домашнего имущества за 1 год эксплуатации (таблица № 6).

Зачастую предметы домашнего имущества, подлежащие оценке, помимо физического износа имеют моральный износ, который связан с появлением новой, более прогрессивной техники, способной конкурировать и вытеснять эксплуатируемую, благодаря своим более высоким техническим и функциональным характеристикам.

Эксперт-товаровед дает заключение от своего имени, по своему внутреннему убеждению на основании проведенных исследований, в соответствии со своими специальными знаниями, требованиями национальных стандартов оценки имущества и законодательства РУз, несет за данное им заключение личную ответственность. При производстве экспертизы в процессе исследования эксперт-товаровед нередко устанавливает новые обстоятельства, имеющие значение для дела и отношение к предмету экспертного исследования. Постановка и решение вопросов по экспертной инициативе позволяют значительно расширить область применения специальных знаний, обеспечить полноту исследования, а также реализовать новые возможности судебно-товароведческой экспертизы, информация о которых еще не успела в полном объеме дойти до органов, ее назначивших.

Развитие рыночных отношений ставят задачу и формирования новых подходов к оценке товара, а возможности судебно-товароведческой экспертизы могут быть расширены путем создания новых частных методик за счет применения принципиально новых методов исследования и технических средств, исследования новых объектов и расширения круга решаемых вопросов которые будут корректироваться в соответствии с требованиями текущего законодательства. Поэтому приведенные методы не исчерпывают

всех возможных способов проведения судебно-товароведческих экспертиз по определению стоимости товаров, так как в каждом определенном случае методика исследования будет зависеть от конкретных обстоятельств и особенностей дела.

Процессуальные права, обязанности и ответственность экспертов при производстве судебных экспертиз определяются законодательством Республики Узбекистан (Закон « О судебной экспертизе», ст. 68 УПК, ст. 87 ГПК, ст 47 ЭПК, Закон об оценочной деятельности, Национальные стандарты оценки имущества Республики Узбекистан).

1) Значительный рост потребности судебно-следственных органов в решении вопросов, связанных с проведением товароведческих экспертиз, в частности, привел к расширению географии их проведения. В этой связи, производство таких экспертиз было организовано практически во всех межобластных отделениях РЦСЭ при Министерстве юстиции Республики Узбекистан, это в Самаркандской, Сырдарьинской, Хорезмской, Кашкадарьинской, Ферганской, Андижанской областях и в Республике Каракалпакстан.

**VII БОБ. КОНФЕРЕНЦИЯДА ОНЛАЙН ИШТИРОК ЭТГАН АҚШ  
ВА ЕВРОПАЛИК МАЪРУЗАЧИЛАР ҲАМДА УЛАРНИНГ  
МАТЕРИАЛЛАРИ БИЛАН ТАНИШИШ УЧУН ҲАВОЛАЛАР**

**КИРИШ СЎЗИ**

***Барри Фишер***

*Америка суд экспертиза академияси вакили, Лос-Анжелес округи шерифи департаментининг криминалистика лабораторияси собиқ директори, Америка суд экспертиза академияси собиқ Президенти, криминалистика лабораториялари директорларининг Америка жамияти ва суд экспертиза муассасаларининг халқаро уюшмаси собиқ Президенти*

<https://drive.google.com/file/d/1zGgZJEP1ZiE2fRVpMZ1a1gmbfk5pS9jw/view>

**СУД ЭКСПЕРТИЗАСИ СТАНДАРТЛАРИ ВА СУД ЭКСПЕРТЛАРИ  
УЧУН ИЛМИЙ ҚЎМИТАЛАРНИ ТАШКИЛ ЭТИШ**

***Жон П. Жонс***

*АҚШ Миллий Стандартлар ва Технологиялар Институтининг суд экспертизаси стандартлари бўйича дастури менежери*

<https://drive.google.com/file/d/1bgbOXO5RAyC7i22iPykFqtCJi1DD9Xhg/view>

**ОДАМ ДНКСИНИНГ ЗАМОНАВИЙ СУД-БИОЛОГИК  
ЭКСПЕРТИЗАСИ**

***Рожер Кан***

*АҚШ криминалистика лабораториясининг собиқ директори*

<https://drive.google.com/file/d/1zgyq7T4WLUhOZtdWOMf7tPzeOQf0S3Bs/view>

**ГИЁҲВАНДЛИК ВОСИТАЛАРИ, ПСИХОТРОП МОДДАЛАР ВА  
ПРЕКУРСОРЛАРНИНГ СУД ЭКСПЕРТИЗАСINI ЎТКАЗИШ**

***Барри Логан***

*Фалсафа доктори, Америка криминалистика лабораториялари директорлари ва Кентукки полицияси криминалистика лабораториялари директорлари жамиятининг собиқ президенти*

[https://drive.google.com/file/d/1hBDNcbTV\\_ZphLMjBJTxL-\\_CvXgHxO\\_Y5/view](https://drive.google.com/file/d/1hBDNcbTV_ZphLMjBJTxL-_CvXgHxO_Y5/view)



**СУД-ФИЛОЛОГИК (МУАЛЛИФЛИК) ВА ЛИНГВИСТИК  
ЭКСПЕРТИЗАНИ РИВОЖЛАНТИРИШ ИСТИҚБОЛЛАРИ**

*Керол Часки*

*Суд эксперти, Лингвистик тадқиқотлар институти (АҚШ)*

<https://drive.google.com/file/d/149nD68A5zMhcNLLoMiA4nFZ2NOttQD3b/view>

**СУД-ПСИХИАТРИЯ ВА ПСИХОЛОГИК ЭКСПЕРТИЗА  
МУАММОЛАРИ**

*Доктор Карен Розенбаум*

*Нью-Йорк шаҳрида хусусий амалиёт билан шуғулланувчи тиббиёт фанлари доктори, сертификатланган умумий амалиёт ва суд психиатри. Америка суд экспертизаси академиясининг аъзоси ва Америка психиатрия ва ҳуқуқ академиясининг котиби. Нью-Йорк университети Лангон тиббиёт марказининг доценти*

<https://drive.google.com/file/d/1TPVTFnfA7QA22vC9z3JEpgmW8aF8cTyE/view>

**КРИМИНАЛИСТИКА ФАОЛИЯТИДА ЯНГИ ИННОВАЦИОН  
ТЕХНОЛОГИЯЛАР ВА АХБОРОТ ХАВФСИЗЛИГИ СИЁСАТИНИ  
ТАДБИҚ ЭТИШ: БИОМЕТРИЯ**

*Зено Герадтс*

*Фалсафа доктори, Нидерландия Адлия вазирлиги суд экспертизаси институти рақамли ва биометрик излар бўлими катта суд эксперти, Амстердам университети профессори*

<https://drive.google.com/file/d/1TASY8868bVtXjzS2VVkbUqQ-i0gK5-9G/view>

**СУД-ТЕХНИК ЭКСПЕРТИЗАНИНГ ЗАМОНАВИЙ ИМКОНИЯТЛАРИ**

*Барт Кемпер*

*АҚШ Миллий суд муҳандислари академияси журналнинг бош муҳаррири*

<https://drive.google.com/file/d/1mefOniAUW-nhaxogC069iktSH4JEnHjh/view>

## МУНДАРИЖА

<i>Ташкулов А.Д.</i> Кириш сўзи	4
<i>Халилов А.У.</i> Кириш сўзи	6
<i>Смирнова С.А.</i> Современные тренды развития судебной экспертизы	13
<i>Усов А.И., Омелянюк Г.Г., Чеснокова Е.В.</i> Современное состояние и перспективы развития инновационных подходов в судебно-экспертной деятельности	18
<i>Daiva Jakubauskiene.</i> Судебная экспертиза и стандартизация на международном и национальном уровне	23
<b>Ў БОБ. СУД ЭКСПЕРТИЗАСИНИНГ НАЗАРИЙ, ПРОЦЕССУАЛ ВА ТАШКИЛИЙ МАСАЛАЛАРИ</b>	
<i>Астанов И.Р.</i> Экспертиза тайинлаш асослари ва процессуал тартибга солиниши: таҳлил ва мулоҳазалар	28
<i>Наранович О.В., Оноприенко С.А., Спасенко И.О.</i> Необходимость аккредитации судебно-экспертных лабораторий	39
<i>Nataliia Filipenko, Svetlana Andrenko.</i> Principles of criminological activity of forensic science institutions of Ukraine	45
<i>Колонюк В.П., Форис Ю.Б., Юдина Е.В.</i> К вопросу о музее киевского научно-исследовательского института судебных экспертиз министерства юстиции Украины	49
<i>Ҳақназаров Ш.Х., Ғофуржонов А.Х.</i> Адолатни таъминлашда суд экспертизасининг роли	54
<i>Солиева Н., Самадова Ф.</i> Адолатни таъминлашда суд экспертизасининг ўрни	57
<i>Ильясова Н.К.</i> Жинойтларнинг олдини олишда суд-экспертларининг ўрни	59
<i>Turimbetov R.M.</i> Procedural aspects of the appointment and conduct of forensic examination	63
<i>Каримова Д.Э.</i> Организация взаимодействия следователя с экспертно-криминалистическими подразделениями в раскрытии и расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ	69
<i>Нурумбетова С.А.</i> Эксперт-криминалистик фаолиятнинг бугунги имкониятлари ва ривожланиш истиқболлари	75
<i>Саматов Т.А.</i> Процессуал қонунчиликка айрим ўзгартириш киритиш ҳақида таклифлар	80

<i>Маматов А.М.</i> Суд экспертлик фаолиятида хужжатлар назорати ва унинг амалиёти таҳлилини амалга ошириш масалалари	84
<i>Чуряков Э.И.</i> Особенности международных стандартов правосудия в отношении несовершеннолетних	87
<i>Кудратов С.М.</i> Суд экспертларининг малакасини ошириш ўқув маркази ва суд экспертлик соҳасидаги малакали кадрларнинг ўрни	94
<b>II БОБ. ОДАМ ДНКСИ ВА СУД-ТИББИЙ ЭКСПЕРТИЗАСИ МУАММОЛАРИ ТАДҚИҚОТЛАРИ</b>	
<i>Веремейчик В.М.</i> Новые аутосомные STR-локусы генома человека и их полиморфизм у населения республики Беларусь	98
<i>Веремейчик В.М.</i> Уровень мутаций в 7 новых аутосомных STR-локусах у населения республики Беларусь	99
<i>Шило Е.А., Боровко С.Р., Кузуб Н.Н., Корбан В.В.</i> Применение маркеров X-хромосомы в судебной генетической экспертизе в Республике Беларусь	101
<i>Баулин О.В.</i> Криминалистический учет геномной информации человека в украине: вчера и сегодня	108
<i>Ахмедов Б.Б.</i> Эпигеномика-ДНК экспертласининг янги истиқболли йўналиши	112
<i>Саитова Н.С.</i> Повышение достоверности заключений по экспертизе ДНК человека как вида доказательств с помощью системы менеджмента качества	116
<i>Ахмедова Д.Ш., Икрамов А.А.</i> Становление, развитие и перспективы судебно молекулярно-генетической экспертизы в Республике Узбекистан	123
<i>Югай Л.Ю.</i> Некоторые вопросы геномной регистрации: история и зарубежный опыт	128
<i>Чориев Б.А., Бахриев И.И., Ниязов В.Н., Хужманов У.М., Примов Х.Н.</i> Суд-тиббий экспертласининг истиқболли имкониятлари	135
<i>Буранкулова Н.М., Хван О.И.</i> Судебно-медицинская характеристика повреждений при падении с высоты и с высоты собственного роста	138
<b>III БОБ. СУД ЭКОЛОГИК, БОТАНИК, КИМЁВИЙ ВА ГИЁҲВАНД МОДДАЛАР ЭКСПЕРТИЗАЛАРИ МУАММОЛАРИ ТАҲЛИЛИ</b>	
<i>Климчук А.Ф., Руднев В.А., Буй О.Д.</i> Исследование спиртсодержащих жидкостей кустарного производства с целью дифференциации по виду сырья	141

<i>Нурмухаммадов Ж.Ш.</i> Синтетик гиёҳвандлик моддаларидан-аминоалкилиндолларни халқаро номенклатура асосида номлаш масалалари	146
<i>Абдуллаева М.У, Халилова Н.Ш., Усманиева З.У., Ташпулатов А.Ю.</i> Экспертное исследование микроколичеств неизвестного вещества с помощью метода хромато-масс-спектрометрии	153
<i>Халилова Н.Ш., Абдуллаева М.У.</i> Суд экспертиза амалиётида дифеноксилат гиёҳванд воситасининг хромато-масс-спектрометрия усулида таҳлили	160
<i>Камилова М.Х., Абдуқодирова Ш.</i> Толали материаллар ва улардан тайёрланган буюмларнинг криминалистик экспертизасини тайинлаш ва ўтказиш учун материалларни тайёрлаш	163
<i>Михалева Н.В.</i> К вопросу о совершенствовании научно-методической базы судебно-экологической экспертизы	171
<i>Хох А.Н.</i> Дифференциация мелких частиц коры лиственных древесных пород с помощью ик-фурье спектроскопии в судебной ботанической экспертизе	175
<b>IV БОБ. ЛИНГВИСТИК, ПСИХОЛОГИК, ДИНШУНОСЛИК ВА СИЁСАТШУНОСЛИК ЭКСПЕРТИЗАЛАРИГА ОИД МАСАЛАЛАР ТАҲЛИЛИ</b>	
<i>Камилова Н.Г.</i> Особенности судебно-психологической экспертизы несовершеннолетних, переживших насилие	180
<i>Жеребко А.И.</i> Следственная хитрость и психологические ловушки в тактике допроса	185
<i>Свиридова Л.В.</i> Перспективы развития судебной лингвистической экспертизы	189
<i>Кривак Т.П.</i> Теоретико-правовые аспекты лингвистической экспертизы	193
<i>Герасименко О.А., Савкина Т.В.</i> Определение эмоционального состояния лица при проведении судебно-психологической экспертизы	201
<i>Махмудова Х.Т., Ирискулова Р.Э.</i> Актуальные возможности судебной психологии в Узбекистане	204
<i>Соипов Б.И.</i> Современные методы осуществления религиозно-экологической экспертизы материалов религиозного содержания	211
<i>Эшмуродов А.Т.</i> Маънавий инкироз жараёнлари ва уларни бартараф этиш технологиялари	218

<i>Утемуратов М.А.</i> Ҳуқуқий фанларни ўқитишда инновацион ёндошувнинг назарий масалалари	223
<i>Шакарров Ў.Б.</i> Абу Наср Форобийнинг раҳбарнинг фазилатларига оид маънавий қарашлари	229
<i>Қолқанов Н.Т., Нишонова Н.Б.</i> Ўзбекистон Республикаси Сайлов тизими ва унинг ҳуқуқий асослари	232
<b>V БОБ. ТЕХНИК-КРИМИНАЛИСТИК, ДАКТИЛОСКОПИК, ТРАСОЛОГИК, АВТОТЕХНИК, КОМПЬЮТЕР ВА ҚУРИЛИШ ТЕХНИКАВИЙ ҲАМДА ЁНГИН ЭКСПЕРТИЗАЛАРИ МУАММОЛАРИ</b>	
<i>Мажиева М.К.</i> Исследование электрографических копий документов в судебно-почерковедческой экспертизе	236
<i>Бодруг Н.С., Кубицки А.В.</i> Маркировка как элемент криминалистического описания дивингов	241
<i>Семенченко П.И.</i> Судебная автотехническая экспертиза: новые объекты, задачи, расширение границ компетенции эксперта	249
<i>Полтавский А.А.</i> К вопросу о стандартизации технико-криминалистического и экспертного обеспечения расследования трансграничных преступлений	253
<i>Колесник Т.Н., Ходосевич С.Ю., Носатенко Ю.О.</i> Роль дактилоскопической экспертизы в уголовном производстве	258
<i>Айвазян Г.Г., Будагян М.С.</i> Некоторые актуальные проблемы судебно-трасологических экспертиз (опыт национального бюро экспертиз РА)	262
<i>Ахмедов Б.</i> Йўл ҳаракати хавфсизлигини таъминлаш	268
<i>Нўъмонов О.</i> “Йўл ҳаракати қоидалари” тўғрисида мутахассис мулоҳазалари	271
<i>Элибаев А.</i> Транспорт воситасига етказилган моддий зарар миқдори ва транспорт воситасини қайта тиклаш харажатлари миқдори” тўғрисида	274
<i>Хамраева Ф.А.</i> Актуальные проблемы осмотра мест происшествия при расследовании дорожно-транспортных происшествий	277
<i>Жуманиёзов У.Х., Сапаев Х.З., Хасанов К.А.</i> Хорижий давлатлар тажрибаси асосида йўл-транспорт ҳодисаларининг олдини олиш ва камайтириш чоралари	280
<i>Алиев А.Х.</i> Компьютер – техник экспертизасини ўтказишдаги юзага келатган муаммолар ва уларнинг ечимлари ҳақида	286

<i>Нажимов М.Ш.</i> Рақамли экспертиза имкониятларидан фойдаланишнинг процессуал-ҳуқуқий ва криминалистик жиҳатлари	290
<i>Ёқубов М.Ғ.</i> Ахборотлаштириш жараёнида рақамли суд экспертиза имкониятлари	296
<i>Мацак Н.А., Кириленко С.А., Радченко С.В.</i> Исследования по определению объемов, а также качества выполненных работ по утеплению (гидроизоляции) фасадов	301
<i>Кулдашев А.У.</i> Исследование строительных объектов судебной строительно-технической экспертизы, поврежденных заливом	307
<i>Рустемов Я.К.</i> Суд-ёнғин-техникавий экспертизасининг замонавий имкониятлари	311
<b>VI БОБ. СУД-ИҚТИСОДИЙ ВА ТОВАРШУНОСЛИК ЭКСПЕРТИЗАЛАРИГА ОИД МУАММОЛАР ТАДҚИҚОТИ</b>	
<i>Мамонтова Л.В.</i> О пенсионном обеспечении ликвидаторов чернобыльской катастрофы	317
<i>Урозматов Ш.</i> Суд-иқтисодий экспертизалар бўйича инвентарлаш далолатномалари тадқиқот объектлари ҳисобланганда, улар бўйича ўтказиладиган тадқиқотларнинг ўзига хослиги	322
<i>Каримкулов К.М., Холмаматова Х.А., Джураева Н.К.</i> Определение жирности мясных продуктов с методом газа жидкостной хроматографии	333
<i>Каримкулов Қ.М., Абдурахманова А.Д., Хамроев Ғ.Р., Узоқов И.Э.</i> Божхона ишида товаршунослик экспертизасини такомиллаштириш	340
<i>Норбаев А.</i> Давлат ва жамоат эҳтиёжи учун олиб қўйилган товарларни баҳолашнинг меъзонлари	347
<i>Пак.А.И.</i> Современные возможности судебно-товароведческой экспертизы	353
<b>VII БОБ. КОНФЕРЕНЦИЯДА ОНЛАЙН ИШТИРОК ЭТГАН АҚШ ВА ЕВРОПАЛИК МАЪРУЗАЧИЛАР</b>	
<i>Барри Фишер.</i> Кириш сўзи	368
<i>Жон П. Жонс.</i> Суд экспертизаси стандартлари ва суд экспертлари учун илмий кўмиталарни ташкил этиш	
<i>Рожер Кан.</i> Одам ДНКсининг замонавий суд-биологик экспертизаси.	
<i>Барри Логан.</i> Гиёҳвандлик воситалари, психотроп моддалар ва прекурсорларнинг суд экспертизасини ўтказиш	
<i>Керол Часки.</i> Суд-филологик (муаллифлик) ва лингвистик	



экспертизани ривожлантириш истиқболлари	
<i>Доктор Карен Розенбаум.</i> Суд-психиатрия ва психологик экспертиза муаммолари	
<i>Зено Герадтс.</i> Криминалистика фаолиятида янги инновацион технологиялар ва ахборот хавфсизлиги сиёсатини тадбиқ этиш: Биометрия	
<i>Барт Кемпер.</i> Суд-техник экспертизанинг замонавий имкониятлари	
<b>Мундарижа</b>	370