

ARES

ACADEMIC RESEARCH IN EDUCATIONAL SCIENCES

UIF: 6.1

SJIF: 5.7

SIS: 1.2

Cite Factor: 0.89

2022/05

VOLUME 3

ISSUE 5

Research

We increase scientific
potential together!

ARES.UZ

Exact Sciences
Natural Sciences
Technical Sciences
Pedagogical Sciences
Medical Sciences
Social and Humanitarian Sciences





ISSN 2181-1385

VOLUME 3, ISSUE 5

MAY, 2022



www.ares.uz

ВЛИЯНИЕ ЛИБЕРАЛЬНЫХ ВЗГЛЯДОВ НА РАЗВИТИЕ НАУКИ И КУЛЬТУРЫ

Шодиёрович Жамшид Элмуротов

Тошкент архитектура-қурилиш институтида катта ўқитувчи
jamshidbek82@mail.ru

АННОТАЦИЯ

В статье исследованы вопросы освещения понятий потребности и интереса во взглядах Джона Локка. В частности, его работа «Изучение естественного права» теоретически анализирует потребность в важной характеристике биологических и социальных систем, ее роли в общественной жизни, взаимосвязи с понятием интереса. В частности, акцент делается на то, что одна сторона объективных социальных отношений состоит из субъекта со своими потребностями, то есть людей, а другая - из интересов, которые являются условиями для удовлетворения этих потребностей. Развитие социальных отношений ориентировано не только на сохранение и изменение социальных условий, что является одной из сторон этих отношений, но и на формирование субъекта и его потребностей, что является другой стороной.

Ключевые слова: потребность, интерес, социальная система, объективно, личность человека, социальная группа, нация, социальная потребность, жизненная потребность, иерархия, неактивный интерес, слой, племя.

ВВЕДЕНИЕ

Мы все знаем из истории философии, что мы никогда не можем классифицировать всех философов, которые жили в прошлом, в один вид. Потому что философ, живший в определенный период, выдвигал свои философские взгляды с точки зрения того времени. Например, во времена рабства до н.э. философы основывали свои философские теории на проблемах познания вселенной, а в средние века, т.е. в эпоху Возрождения, эти взгляды постепенно сменялись философскими течениями, отражающими черты антропоцентризма. В частности, именно во время средневекового Возрождения философские взгляды стали важными в том смысле, что они охватывали такие вопросы и проблемы, как материальная и духовная свобода человека, ее обеспечение, взаимодействие

человека с обществом и достижение зрелости человеком как личность.

Поэтому эпоха Возрождения стала переломным моментом в процессе развития всего человечества. Можно с уверенностью сказать, что это время было периодом реального пробуждения науки и техники, промышленности, духовности человека, социального развития общества. В то же время в этот период многие ученые, поэты и философы работали ради одной цели - мирной, благополучной и процветающей жизни человека.

Джон Локк - один из известных философов, который жил в такой сложный и нестабильный период и основал свое собственное философское течение. Благодаря своему другу-химику Роберту Бойлу, Джон Локк заинтересовался учениями философов Декарта и Гассенди. Джон Локк служил в высоких правительственных учреждениях, быстро поднялся с карьерных позиций и стал лордом-канцлером английского правительства.

Джон Локк начал изучать философию с большим интересом и страстью с 39 лет. Социально-философские взгляды Джона Локка, жившего в средние века, отличаются тем, что они сохранили свою актуальность и значимость и в настоящее время. Одна из главных причин этого заключается в том, что идея либерализма легла в основу его социально-философских взглядов.

Возникает вопрос: что это за сама теория либерализма, когда и где она появилась?

Чтобы ответить на этот вопрос, нам нужно поближе взглянуть на далекую историю, общество рабовладения.

Когда говорим о либерализме, создается впечатление, что он возник в человеке в недавнем прошлом. Однако теория либерализма имеет свои давние исторические и философские корни. В частности, мы знаем, что слово либерализм происходит от английского слова «либерал», что означает «свобода, воля, равенство». Либеральные идеи начали формироваться, прежде всего, в собственном внутреннем я, достоинстве, духовности, правах каждого человека. Однако возникновение и развитие теоретических взглядов на него связано с древнегреческими городами-государствами и Римской республикой. Есть один наиболее важный и отличительный аспект либеральных идей античности: свобода в этих государствах тесно связана с великой империалистической политикой завоевания мира. Потому что в те времена свобода одного государства не исключала отрицания свободы других государств. В то же время в понятия «свобода», «воля» входит свобода от авторитарного

правления. Фактически, эта ситуация была связана с системой рабства и также интерпретировалась как авторитарное правление, то есть господство хозяина над своими рабами. В этом смысле сравнения с авторитарным правлением помогают осознать понятия свободы в древности. Джон Локк в своих взглядах исследовал либеральные идеи, а также ряд проблем философии своего времени, которые остаются актуальными и сегодня, не теряя свою значимость. Среди них есть категории «потребность» и «интерес», которые в этой статье будут сосредоточены на теоретическом анализе проблемы.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Известный английский философ Джон Локк, представитель концепции либерализма, является одной из важнейших фигур в развитии последовательного совершенствования философской мысли человека. Вместе с рядом своих исследований он напрямую связывает объективные требования законов потребностей и интересов с объективными условиями жизни, превращая их в субъекты, то есть в конкретные привычки, черты и мотивы человека. В этом смысле Локк делает вывод, что потребность и интерес являются первым выражением требований социального права. Поэтому до сих пор в философской литературе понятия «потребность» и «интерес» часто приравниваются. Действительно, они близки и взаимозависимы с точки зрения содержания. Однако их нужно различать как разные звенья в цепи человеческой деятельности.

Джон Локк в своей книге «Исследование естественного права» пишет: «Потребность является важной особенностью биологических и социальных систем. В общем, когда мы говорим «потребность», мы имеем в виду определенный природный или социальный объект, условия, необходимые для существования события». Он выдвигает мнение о том, что существование каждой системы выражается в ее состоянии и показателях, которые указывают на то, что ее жизненные потребности удовлетворяются. Потребность и необходимость возникают только тогда, когда существует различие и противоречие между объективно необходимым состоянием и реальным положением существующей системы.

Следовательно, потребность представляет собой внутреннее, юридическое противоречие определенной системы, она возникает в результате конфликта между владельцем потребности и окружающей средой, в итоге которого

получает свое реальное состояние существования, материальную и духовную силу, энергию, информационные компоненты, необходимые для своей деятельности. Биологические и социальные системы преодолевают эти противоречия из-за присущей им активности в их взаимодействиях и отношениях с природной и социальной средой, которая их окружает. И поэтому социальная потребность тесно связана со способностью существующей системы предпринимать действия для разрешения внутренних конфликтов. Следовательно, под потребностью мы подразумеваем возникновение, проявление необходимости, вытекающее из законов конкретной социальной системы, внутреннюю причину, порождающую деятельность, объективно необходимую для существования и развития организма, индивида, социальной группы, нации, народа и общества в целом.

По словам Джона Локка, «в общественной жизни потребность существует в форме объективного свойства субъекта, а его необходимые параметры проявляются в виде противоречия между реальным, истинным состоянием и потребностью, являющемся объективным свойством, то есть как субъективного условия существования этого социального явления». Все, что нужно людям для жизни и достижения зрелости, составляет их жизненные потребности.

Итак, когда мы говорим о потребностях человека, мы имеем в виду форму превращения условий, необходимых для его существования и функционирования, в определенную необходимость. Для того, чтобы отслеживать, изучать и анализировать этот процесс, в первую очередь, необходимо учитывать потребности социальных субъектов.

Мы знаем, что «общественная жизнь включает в себя как биологические, так и социальные потребности. В результате социальная жизнь человека не отрицает его биологические аспекты, то есть его потребности, а скорее улучшает их. В социальной жизни эти две потребности не являются отдельными, параллельными, а неразрывно связаны, но социальные потребности при этом играют ключевую роль».

Следует отметить, что при формировании человеческого общества, прежде всего, естественные потребности человеческой жизни с помощью средств производства постепенно приводят к обмену отношения человеческого тела с окружающей средой по-новому, отличному от предшествующей биологической адаптации и социализации биологических потребностей. В результате возникает потребность не только в материальном потреблении, но и в идеях, знаниях,

духовно-нравственной деятельности, ориентированных на практическую деятельность, которая создает ее пути, методы и средства для удовлетворения этой материальной потребности. Следовательно, потребность может быть правильно понята только тогда, когда она рассматривается в сочетании с человеческой деятельностью, то есть трудовой деятельностью. Известно, что потребность в рабочей силе обусловлена двумя факторами. В то время как первый фактор - это неспособность удовлетворить жизненные потребности без труда, а второй фактор заключается в том, что человек находит свой путь, свое место в жизни для достижения своих целей посредством роста своего интеллекта и способностей.

Природно-биологические потребности людей проявляются как определенный способ производства в определенный исторический период, т.е. производство создает потребление.

Философ утверждает, что «если человек не удовлетворяет свои основные жизненные потребности, не может быть и речи о его существовании, но удовлетворение потребностей зависит от производства, т.е. от объективных условий их жизненного существования. Потребность - это субъективное выражение законов, определяющих существование и развитие этого конкретного способа производства».

Социальные потребности всегда отражают потребность людей в определенных аспектах общественной жизни, включая важные виды деятельности, духовные ценности, которые позволяют им иметь и поддерживать определенную социальную позицию в обществе, в котором они живут. Следовательно, социальные потребности людей являются формой выражения объективных требований в законах общества.

Потребности проявляются как объективная, внутренняя, противоречивая особенность субъекта, вытекающая из требований закона, как фактора, определяющего и мотивирующего деятельность человека на зрелые проблемы, противоречия общественной жизни. Следует отметить, что природные и социальные потребности образуют целую систему взаимных потребностей, в которой законы существования и развития общества находятся во взаимосвязи взаимного подчинения (иерархии). В этих отношениях преобладают социальные потребности, потому что они выражают требования социальных законов. Существование субъекта в определенной социальной системе зависит, прежде всего, от социальных условий. При этом мы видим, что биологические

потребности проявляются непосредственно через социальные потребности. Исходя из этого, потребности становятся интересами.

«Социальный интерес» субъекта возникает и проявляется как отношение к определенной социальной системе, в которой он живет, работает, удовлетворяет свои потребности.

Чтобы сформировать эти отношения, прежде всего, необходимо определить общность между социальной системой и потребностями субъекта, действующего в этой системе. Этот процесс обеспечивается одновременно появлением собственности, формированием процесса бартера и разделением труда.

В таких условиях степень удовлетворения потребностей субъекта зависит не только от результатов трудовой деятельности, но и в большей степени от социального положения человека в обществе, т.е. его отношения к собственности и его участия в распределении материальных благ общества. А появление «интереса» связано, прежде всего, с условиями, возникающими в процессе удовлетворения потребностей человека, противодействия ему, вызывающего трудности.

Под «интересом» мы понимаем совокупность отношений и действий субъекта к условиям, т.е. для удовлетворения своих различных потребностей. Одним из основных условий существования социальных процессов и событий является социальная деятельность. Формирование интереса неразрывно связано с этой деятельностью. Без деятельности нет интереса, без интереса нет деятельности. Следовательно, под деятельностью мы подразумеваем, что субъект действует на объект осознанно и целенаправленно.

Понятно, что потребность и интерес неразрывно связаны между собой. Одним из наиболее важных интересов в истории человечества является групповой интерес. С точки зрения науки социологии люди объединяются в различные социальные единицы - группы, слои, партии и т.д. исходя из своих конкретных целей. Эти объединения появляются и формируются, прежде всего, на основе сходства условий жизни членов этого подразделения, их общих черт и качеств, в том числе принадлежности к определенному историческому региону, к общественным институтам: племени, нации, религии.

Известно, что каждое общество, конечно, имеет свою внутреннюю структуру. Возникновение, функционирование и развитие любого общества и реальных социальных отношений в нем напрямую зависит от социальной системы, отношений между

его основными элементами, системы, содержания и характера отношений. Так как общие потребности и интересы членов каждой социальной группы, слоя определяют их объективное общее состояние, положение в определенной системе общественных отношений. Условия, которые удовлетворяют потребности одного из членов этой социальной группы, конечно, также позволят удовлетворить потребности остальных. Поэтому члены этого подразделения одинаково относятся к социальной среде и условиям.

По словам Локка, общий интерес членов социальной группы создает их организованную деятельность в подразделении. Чем более совершенен субъект, т.е. индивид, тем более развиты его интересы. На этом основании он сможет выполнять столь высокий уровень социальной деятельности. С вступлением в силу законов рынка будет создана конкурентная среда, будут открыты возможности для свободного предпринимательства, и в то же время структура производства изменится в соответствии с этими законами. Такой процесс происходит только там, где есть желание противостоять конкуренции. Сами предприниматели должны будут постоянно обновлять производство и создавать необходимые условия, чтобы противостоять конкуренции. Групповой интерес воплощает общие взгляды, присущие всем сферам общественной жизни членов этого подразделения.

В то время как одна сторона объективных социальных отношений состоит из субъекта со своими потребностями, то есть людей, другая сторона этого состоит из интересов, которые являются условиями для удовлетворения этих потребностей. Развитие социальных отношений служит не только для поддержания и изменения социальных условий, которые являются одной из сторон этих отношений, но также для формирования субъекта и его потребностей, что является другой стороной.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Естественно, что известный ученый Джон Локк достиг значительных результатов в процессах философского анализа теории либерализма. Однако в своих исследованиях он внес вклад в развитие мировой философии в изучении понятий «потребность» и «интерес», а также проблем философии, актуальных для того периода.

Известно, что как потребности человека, так и средства, методы и условия удовлетворения этих потребностей возникают в конкретном обществе, в реальной

общественной жизни. Но существующая система, политический режим и общественные отношения в обществе могут препятствовать удовлетворению социальных потребностей субъекта. Только таким образом социальный субъект, группа, организация или объединение могут иметь конкретное отношение к существующей системе. Только в этом случае, то есть на основе объективных диалектических противоречий между субъектом потребностей и условиями его удовлетворения, формируется «интерес». Социальный интерес - это совокупность отношений индивида или социального объединения со всей социальной системой, основанная на объективной реальной ситуации в конкретном обществе. Здесь мы видим выражение требований законов общества в виде потребностей социальных групп. Если конкретное общество не создает благоприятных условий для социального субъекта, которое оно создало для адекватного удовлетворения своих потребностей и интересов, оно создает негативное отношение к себе, т.е. целевое действие, направленное на изменение общества, системы. По нашему мнению, объективное требование законов общества проявляется только в форме социальных потребностей членов этого общества и реализуется через его деятельность, направленную на удовлетворение этой потребности.

Отношение человека к социальной системе, в которой он живет, неодинаково в отношении к экономической, социальной, политической, духовной системам, потому что у социальных групп разные, то есть «повседневные» и «фундаментальные жизненные интересы». Именно «фундаментальные жизненные интересы» воплощают объективные требования всеобщего права и служат сохранению и развитию общества в целом. Содержание интересов формируется, прежде всего, отношением субъекта к социальным условиям, в которых он живет. Поэтому интерес связан с целенаправленной деятельностью субъекта, направленной на удовлетворение своих потребностей, в которой он стремится создать систему отношений, которая ему необходима и удобна в обществе. Но эта связь не является односторонней, т.е. не основана на том факте, что потребности являются первичными и определяющими по отношению к интересам.

В целом, интересы являются средством удовлетворения всех потребностей людей, а цель постоянного удовлетворения потребностей служит формированию общественных отношений. В этом смысле социальные интересы проявляются в форме выражения объективных требований общесоциологических законов и

служат ключевым фактором в системе механизмов применения законов.

REFERENCES

1. Макиавелли Н. Государь. –М.: «Планета», 1990.
2. Виндельбанд В. История философии. Киев. 1997.
3. Зайченко Г. А. Джон Локк М., 1973.
4. Западно-европейская философия XVIII в. М. 1986.
5. Макиавелли Н. Государь. –М.: «Планета», 1990.
6. Лаэртский Д. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. - М .: «Мысль» 1986.
7. Сутор Б. Политическая этика. // Полис. 1993, № 1.
8. Мусаев Ф. Демократик давлат куришнинг фалсафий-хукукий асослари. - Тошкент: “Ўзбекистон”, 2007.
9. Фрэнк С.Л. Духовные основы общества: введение в социальную философию. -М.: 1993.
10. Ўзбекистонда ижтимоий-фалсафий фикрлар тарихидан. -Тошкент: “Ўзбекистон”, 1995.
11. Локк. Опыт о человеческом разуме. Кн I-III. М; 1935.
12. Поппер К. Открытое общество и его враги. Т.1. –М.: “Меж.фонд Культурная инициатива”, 1992.



ЖОН ЛОККНИНГ ЖАМИЯТ ВА УНИНГ ТУЗИЛИШИ ҲАҚИДАГИ ҚАРАШЛАРИ

Жамшид Шодиёрович Элмуротов

Тошкент архитектура-қурилиш институти катта ўқитувчиси

jamshidbek82@mail.ru

АННОТАЦИЯ

Мақолада мамлакатимизнинг мустақилликка эришиши билан боғлиқ воқеликлар тараққиётимизни белгилаб олиш жараёнида давлат тузилмалари ва институтлари билан биргаликда жамиятни ҳам ислоҳ қилиш, ривожлантириш, унинг унсурларини ва институтларини такомиллаштириш зарурлигини бизнинг олдимизга талаб қилиб қўйганлиги ва бу ҳолат эса ўз-ўзидан мазкур жараёнларни тартибга солиш, бошқариш юзасидан ҳуқуқий асосларни яратиш ва ушбу тизимни такомиллаштириш бўйича сўз боради.

Калит сўзлар: жамият, ижтимоий назария, табиий қонун, табиий ҳолат, таълимот, ахлоқ, диний, сиёсий, иқтисодий, ҳуқуқий, мафкуравий моддий, маънавий, ижтимоий рақобат.

КИРИШ

Локк ўзининг «Табиий қонун ҳақида тадқиқот» асарида жамият ҳақида гапириб, “жамият бу табиатнинг бир қисми, борлиқнинг алоҳида шаклини ифодалайдиган фалсафий тушунча” деган хулосага келади. Бизнингча, одамлар уюшмасининг махсус шакли, кишилар ўртасида амал қиладиган кўплаб муносабатлар мажмуаси, жамият ўзида моддийлик ва маънавийликни, объективлик ва субъективликни, табиийлик ва ижтимоийликни мужассамлаштиради. Инсониятнинг улуғ мутафаккирлари доимий ўзгариш ва ривожланишда бўлган жамиятнинг туб моҳиятини билишга, инсоннинг жамиятдаги ўрни ва ролини белгилашга, тараққиёт мантиғини англашга ҳаракат қилганлар. Турли тарихий даврларда жамият моҳияти мифологик, диний таълимотлар орқали изоҳланган. Жамият моҳиятини илмий-фалсафий билиш, жамиятнинг яхлит илмий манзарасини яратиш инсоният маънавий тараққиётининг буюк ютуғи бўлди. Илмий билимлар ва фалсафий тафаккурнинг ривожланиши билан жамият моҳиятини илмий асосда ўрганиш имконияти вужудга келган.



АДАБИЁТЛАР ТАҲЛИЛИ ВА МЕТОДОЛОГИЯ

Ҳар бир ўзгарган тарихий даврда жамият моҳиятини янгича идрок этиш, янгича ёндашиш зарурияти пайдо бўлади. Турли тарихий даврда яратилган жамият тўғрисидаги фалсафий таълимотларда давр руҳи, жамиятнинг маънавий салоҳияти ўз аксини топади. Ижтимоий назария ва таълимотлар ҳамisha жамият дуч келган мураккаб муаммоларни ҳал этиш заруриятдан пайдо бўлади. Жамият илғор фалсафий таълимотлар туфайли олға томон ривожланиши билан ҳозиргача амал қилиб келган таълимотлар ўрнига илғорроқ таълимотларни яратиш ҳаётини эҳтиёжга айланади. Жамият ҳаёт мураккаб ижтимоий организмдир. У одамлар ўртасида амал қиладиган ахлоқий, диний, сиёсий, иқтисодий, ҳуқуқий, мафкуравий ва ҳ.к. муносабатларнинг, тарихан таркиб топган оила, дин, давлат, ахлоқ ва ш.к. ижтимоий институтларнинг мажмуасидир. Жамиятнинг моддий ва маънавий ҳаётини бир-бирига қарама-қарши қўйиш ҳам, улардан бирини муҳим, бошқасини номуҳим деб ҳисоблаш ҳам бирдай хатодир. Жамият ҳаётининг маънавий, иқтисодий, сиёсий, ҳуқуқий соҳалари бир-бири билан ўзаро боғлиқ. Уларни бошқариш ва такомиллаштиришда давлат, жамият ташкилотлари ва кишиларнинг ўз-ўзини бошқариш органлари муҳим рол уйнайди. Ҳар бир тарихий даврда жамиятнинг маънавий-интеллектуал салоҳияти, сиёсий ва ҳуқуқий маданиятига мувофиқ равишда сиёсий бошқариш усули шаклланади ва амал қилади. Демократик жамият иқтисодий бозор муносабатлари воситасида бошқарилади, давлат сиёсати иқтисодий муносабатларни такомиллаштиришга ёрдам беради. Ижтимоий рақобат, манфаатдорлик иқтисодий ривожланишнинг муҳим қонунияти сифатида амал қилади. Демократик давлат жамият маънавий ҳаётини такомиллаштириш, жамиятнинг интеллектуал салоҳиятини ривожлантириш, илм-фанни тараққий эттириш ҳақида кўпроқ, ғамхўрлик қилади. Давлат жамият маънавиятининг ҳомийси сифатида таълим-тарбия соҳасида туб ислохотларни амалга оширади. Юксак маънавият тараққиётнинг асоси. Жамият таркибини турли синфлар, социал қатламлар ва гуруҳлар ташкил этади. Жамият ижтимоий таркибининг хилма-хиллиги меҳнатнинг ижтимоий тақсимланиши, мулкчилик турли шаклларининг мавжудлиги билан боғлиқдир. Демократик жамият мулкдорлар синфи демократик давлатнинг сиёсий ва ижтимоий таянчи, иқтисодий фаровонликни таъминловчи куч ҳисобланади. Демократик жамиятнинг шаклланиши ва тараққиётини маърифатли-ҳуқуқий давлатсиз тасаввур этиб бўлмайди. Ижтимоий фаровонлик ва ижтимоий тотувлик комил инсон шахсини шакллантиришга, фуқаролик

жамият асосларини яратишга, ҳуқуқий билим ва маданиятни ривожлантиришга боғлиқдир. Бозор муносабатлари шароитида иқтисодий ҳаётни эркинлаштириш муқаррар равишда сиёсий ҳаётни эркинлаштиришни тақозо этади. Фуқаролик жамиятини барпо этиш, демократик институтларни ривожлантириш, комил инсон шахсини шакллантириш демократик жамият тараққиётининг бош мақсадидир.

НАТИЖАЛАР

Умуман олганда, “жамият” тушунчаси – барча ижтимоий фанлар, жумладан, ижтимоий фалсафа, фалсафа, социология, тарих фанлари, сиёсатшунослик, сиёсий иқтисод, маданиятшунослик фанларига ҳам тегишли бўлиб, уларнинг ҳам муҳим категорияларидан ҳисобланади. Шунинг учун ҳам жамият тушунчасини батафсил ўрганиш мақсадга мувофиқдир. “Жамият” сўзининг маъноси таҳлилига чуқур эътиборни қаратадиган бўлсак, бирданига ушбу терминнинг бир эмас кўплаб маъноларга эга эканлигига дуч келамиз. Бошқача қилиб айтганда, жамиятнинг бир маъноси эмас, балки ҳар хил турли тушунчалари мавжуддир. Бироқ, уларнинг бир сўз билан айтилиши масалани янада мураккаблаштиради. Шунинг учун “жамият” сўзининг маъносини назарий таҳлил қилишга ҳаракат қилиб кўрамиз.

МУҲОКАМА

Локкнинг «Табиий қонун ҳақида тадқиқот» асарида жамият бу одамларнинг оддий жамоаси ёки яхлит бир организми сифатида таърифланади. Бироқ, бизнинг фикримизча, жамият терминининг энг муҳим маъноси – тарихий тараққиётнинг нисбатан мустақил бирлиги ҳисобланган аниқ бир алоҳида жамиятдир. “Жамият” сўзининг ушбу маъноси кўпинча уни туридан, индивидуал хусусиятларидан, мавжуд бўлиш вақтидан ва шунга ўхшашлардан қатъий назар, барча алоҳида жамиятларга тегишли бўлган умумий жамият тушунчасидан фарқлаб туради. “Жамият” сўзининг ушбу икки маъносини фарқлаш ҳар бир жамиятшунос учун ниҳоятда муҳим.

Алоҳида аниқ бир жамиятнинг ажратилиши жамият алоҳида мавжудликка эгами ёки унинг мавжудлиги у таркиб топадиган индивидлар мавжудлигининг маҳсулими деган савол қўйишга имконият яратади. Жамиятни тадқиқ қилиш сари назарий ёндошувларнинг бошиданок фалсафий ва тарихий таълимотларда ушбу саволга иккита жавоб мавжуд бўлган. Улардан бири жамиятни индивидлар

бирлашмасининг оддий жамоаси сифатида талқин қилган. Шунинг учун ҳам социал тадқиқотларнинг реал объектлари одамлар ҳисобланади. Бошқалари мавжуд эмас. Бундай нуқтаи-назарни кўпинча социологик номинализм дея атайдилар.

Жамият ҳар доим одамлардан ташкил топади. Лекин шунини таъкидлаш жоизки, у шунчаки одамлар жамоаси эмас, балки маълум маънода улар ўртасидаги муносабатларни тартибга соладиган тизим ёки институт сифатида намоён бўлади.

Жамият тушунчаси ниҳоятда кўп қирралидир. У гоҳо маълум бир муҳим асослар туфайли бирлашган одамлар гуруҳи жамоасига, яъни масалан: спортчилар жамияти, сиёсатчилар жамияти, жониворларни сеувчилар жамияти ва хоказоларга нисбатан ҳам ишлатилади.

Жамият деганда баъзида алоҳида бирор-бир давлатларни ҳам, яъни Ўзбекистон ёки Япония жамиятини ҳам тушуниш мумкин. Барқарор миллатлараро ва давлатлараро тузилмаларни таснифлашда ҳамжамят сўзи қўлланилади (масалан: Европа ҳамжамяти).

Жамият деганда табиатнинг бир мунча хусусиятларга эга бўлган қисми, ақлнинг эгаси, маданиятнинг манбаи ва инсон мавжуд бўлишининг умумий шакли сифатидаги инсоният ҳам тушунилади.

Локк “қачонки, жамиятнинг ўзига хос томонларини кўрсатишга тўғри келса, унинг шакллари ҳақида гапирилади”¹, деган эди. Шунинг учун ҳам ҳозирда технологик асосларда жамият учга, яъни саноатлашувгача (доиндустриальные), индустриал и постиндустриал жамиятларга фарқланади.

Диний асосда эса насронийлик, ислом, буддизм, конфуцийлик жамиятларига ажратилади.

Миллий асосда эса ўзбек, араб, рус, немис, француз ва хоказолар асосида фарқланади. Гарчи уларнинг ҳар бири бир-биридан ўзига хос хусусиятлар билан фарқланиб турсаларда, бироқ умумий қонуниятларга бўйсундилар.

Фалсафада жамият тушунчаси умумий ҳаёт фаолияти билан боғланган одамларнинг тарихий вужудга келган жамоаси тушунчалари билан боғлиқ.

Жамиятнинг асосий хусусияти – унинг органик яхлитлиги, тизимийлиги, одамларнинг унда яшашнинг умумий йўллари учун зарурий асосда қанчалик бирлаша олганликларидир. Ҳар қандай жамиятнинг асосий белгиларига: тарихий вужудга келган аҳоли; ҳудуднинг умумийлиги; ҳаёт фаолиятининг маълум бир усуллари; муносабатларнинг

¹ Заиченко Г. А. Джон Локк. М., 1973.

(иқтисодий, ижтимоий, сиёсий) тартибга солинганлиги; тилнинг маънавий-маданиятнинг ва анъаналарнинг умумийлиги; ҳокимият ва бошқарувнинг ташкил қилиниши сингарилар тааллуқлидир.

Ҳар қандай ижтимоий тизимнинг асосий элементлари уларнинг субъектларидир. Жамият фаолиятининг етакчи субъекти инсондир. Бироқ, жамият субъектлари сифатида одамларнинг ҳар хил гуруҳлари ва бирлашмалари, яъни:

Ёшга қараб (ёшлар, нафақахўрлар);

Касбий (врачлар, ўқитувчилар, шахтёрлар);

этник (халқ, миллат);

диний (черков, секта);

сиёсий (партиялар, халқ фронтлари, давлат) ҳам бўлиши мумкин.

Жамият фақатгина унинг субъектлари ўртасида барқарор муносабатларнинг мавжудлиги туфайли яшайди ва ривожланади. Одамлар ўзаро муносабатларининг турли шакллари, ижтимоий субъектлар ёки улар ўртасида юзага келадиган алоқалар ижтимоий муносабатлар ҳисобланади. Ижтимоий муносабатларни шартли равишда иккита катта гуруҳга бўлиш мумкин: моддий муносабатлар ва маънавий муносабатлар. Моддий муносабатлар бевосита инсоннинг амалий фаолияти жараёнида вужудга келади ва ривожланади ҳамда моддий маданият шаклида (моддий бойликларни яратиш, тақсимлаш ва истеъмол қилиш) мустаҳкамланади. Маънавий муносабатлар идеал, яъни ахлоқий, бадиий, фалсафий, диний қадриятлар билан боғлиқ.

Кўпинча ижтимоий муносабатлар ижтимоий ҳаёт соҳалари бўйича ажратилади. Ҳар қандай жамиятда тилдан, ҳукмрон диндан, тарихдан, хўжалик тарзидан қатъий назар, уни сақлаб қолиш ва давом эттириш мақсадида ишлаб чиқилиши лозим бўлган, фаолиятнинг тўрт тури мавжуд бўлади. Улар ижтимоий ҳаётнинг тўрт асосий соҳалари асослари шаклланишидан ҳамда ижтимоий муносабатларнинг тўрт шаклидан таркиб топади. Шундай қилиб;

- иқтисодий муносабатлар (моддий ишлаб чиқариш жараёнидаги муносабатлар);
- ижтимоий муносабатлар (ижтимоий ҳаёт субъектлари ўртасидаги тизим ташкил қилувчи муносабатлар);
- сиёсий муносабатлар (жамиятда ҳокимиятнинг амал қилиши бўйича);

- маънавий-интеллектуал муносабатлар (ахлоқий диний, эстетик қадриятлар бўйича).

Ижтимоий муносабатлар инсонинг ва бутун жамиятнинг тартибга солувчи таъсирини сезади. Шунда мазкур жамиятда ўрнатилган муносабатларнинг характериға ҳар бир одамнинг аҳволи ва фаровонлиги, шунингдек, ижтимоий тараққиётнинг йўналиши ва суръати боғлиқ бўлади. Ҳар бир маълум тарихий жамиятда одамларнинг иқтисодий, ижтимоий, сиёсий ва маънавий муносабатлари алоҳида шахснинг хоҳишидан маълум маънода мустақил ҳолда ҳолисона мавжуд бўлади. Бироқ, ижтимоий муносабатларнинг тизими янги ижтимоий муносабатларни юзага келтирадиган кўплаб одамларнинг ижодий меҳнатлари ва амалий фаолиятлари асосида ривожланади.

Жамиятнинг феноменини тушуниш учун одамнинг ижтимоий “атом” сифатидаги зиддиятларини тушунтириш зарур ва ундан кейин одамларни ягона яхлитлик бўлган, ижтимоий “организм”га бирлаштирадиган қонуният характериға аниқлик киритиш зарур. Ҳақиқатда ушбу алоқаларни ва қонуниятларни тушунтиришнинг уч асосий ёндашувлари ажратиб кўрсатилади.

Биринчиси натуралистик ёндашув сифатида белгиланиши мумкин. Ушбу ёндашувнинг моҳияти шундаки, инсоният жамияти табиатнинг, ҳайвонот дунёсининг ва ниҳоят Космос қонуниятларининг табиий давоми сифатида қаралади. Ушбу позициядан жамият қурилиши турлари ва тарихнинг бориши қуёш фаоллиги ва космик нурланишнинг ритмлари, жўғрофий ва табиий-климатик муҳитнинг, инсоннинг табиий мавжудот, унинг генетик, ирқий ва жинсий хусусиятлари билан аниқланади. Жамият ўзига хос табиий эпифеномен, унинг олий, бироқ энг “омадли” бўлмаган ва барқарор тузилмаси сифатида шаклланади. Табиатнинг ушбу «эксперименти» инсоннинг аниқ номукамаллигини ва номукамал глобал муаммоларнинг оғирлигини шароитида инсониятнинг ўз-ўзини ҳалок қилишиға олиб келиши мумкин. Ушбу йўналиш доирасида жамият ўз мавжуд бўлишининг шаклини ўзгартириши, Космосға “кетиши” ва у ерда ўз эволюциясининг янги тармоғини бошлаши мумкинлиги тахмин қилинади.

Бошқа бир ёндашув “идеалистик” деб номланиши мумкин. Бу ерда одамларни бирлаштирадиган яхлитлик алоқаларининг моҳияти у ёки бу ғоялар, эътиқодлар, афсоналар комплексида кўрилади. Тарих яқдиллик биргина давлат дини сифатида

ўрнатиладиган эътиқод ёрдами билан таъминладиган кўплаб теократик давлатларни кўрган. Кўплаб тоталитар режимлар жамият қурилишининг скелетини вазифасини ўтайдиган ягона давлат мафқурасига асосланганлар. Ушбу ғояларнинг тарғиботчиси, жарчиси сифатида одатда диний етакчилар ёки миллат ва халқнинг “доҳийлари” чиққанлар ҳамда у ёки бу тарихий жараёнлар, ўзгаришлар (урушлар, ислохотлар ва хоказо) мазкур мафқуравий ва диний тизимга таянган ушбу шахснинг иродасига боғлиқ бўлган.

Локк таъкидлашча, жамият қурилишини тушунтиришнинг учинчи ёндашуви маълум бир табиий шароитларда ва у ёки бу эътиқоднинг, бироқ ўз-ўзига эркин ва аниқлайдиган характерга эга бўлган инсонлараро алоқалар ва муносабатларнинг фалсафий таҳлили билан боғлиқ. Бу ёндашувга биноан, жамият ягона, жамият бутунлай мослашмайдиган қисмларга эга бўлган ҳолда тузилмаларга ажратилган маълум бир тизим сифатида шаклланади. Ушбу ёндашувда инсон ўзини жамиятда эгаллаб турган ўрнидан ва ижтимоий жараёнлардаги иштирокидан мустақил ҳолда эркин амалга оширади. Инсонларнинг муносабатлари шартнома ёки маълум бир келишувлар билан эмас, балки тарихий тараққиётнинг объектив қонуниятлари ҳисобга олинмайдиган, жамият аъзоларининг келишуви (консенсус) билан аниқланади.

Жамият ҳақидаги фалсафий таълимотлар қадимги Дунёда, қачонки дастлабки марта жамиятга ўз қонуниятларига эга бўлган, мавжудликнинг махсус шакли сифатида жамиятга нисбатан қарашларни асослаб беришга дастлабки хати-ҳаракатлар амалга оширилганда вужудга келган. Масалан, Аристотель жамиятни ўз ижтимоий инстинктларини қондириш учун бирлашган индивидларнинг инсоний жамоаси сифатида баҳолаганлар. Ўрта асрларда ижтимоий ҳаётни фалсафий тушунтириш диний асосда тушунтирилган. Аврелий Августин ва Фома Аквинскийлар инсоният жамиятини ўзига хос турнинг мавжудлиги ва Худо томонидан белгилаб берилмайдиган ва унинг иродасига боғлиқ ҳолда ривожланадиган маънога эга бўлган инсон ҳаёт фаолиятининг шакли сифатида тушунганлар.

Ижтимоий муаммоларни ишлаб чиқишнинг маълум босқичи бўлиб марксизм назарияси майдонга чиқди. Унга мувофиқ, жамият ривожланиши табиий-тарихий жараён сифатида шаклланади. Унинг фикрича, инсоният жамияти ўз ривожланишида беш ижтимоий-иқтисодий формацияни: ибтидоий жамоа тузуми, қулдорлик тузуми, феодал тизим, капиталистик тизим ва коммунистик тизимни босиб ўтади. Маркс назариясига нисбатан шундай фикрлар

билдириладики, унда ранг-баранг тарихий жараёнларнинг биринчи даражасига иқтисодий омиллар, инсоний, ижтимоий-маънавий элементларнинг таъсири эса иккинчи даражага туширилган.

Шундай қилиб, Локкнинг ижтимоий-фалсафий таълимоти ўзида бир томондан, ижтимоий муносабатлар соҳасида илмий англашнинг ўсиб бораётган кучи, бошқа томондан ривожланаётган ижтимоий тизимнинг ўсиб келаётган мураккабликларини намоён қилади. Бундай зиддиятдан чиқишнинг эса жамият мавжуд бўлишининг ва ривожланишининг умумий қонуниятлари англаниши мумкин.

Жамиятнинг барча таркибий қисмлари ўртасида барқарор алоқаларнинг мавжудлиги, уларнинг яқдиллиги ҳеч қачон файласуфларда шубҳа ўйғотмаган. Шундай бўлсада, жамиятнинг яхлитлиги, бутунлиги характериға нисбатан турли ёндашувлар мавжуд бўлган ва мавжуд бўлиб қолмоқда. Фалсафа тарихида жамиятнинг “атомли” назарияси, “ижтимоий гуруҳлар” назарияси, ижтимоий институтлар ва ташкилотлар назарияси, жамиятнинг “жамият организм каби” назарияси сингарилар маълум. Бугунги кунда кўплаб файласуфлар жамиятнинг тизим сифатидаги назариясидан фойдаланадилар. Ушбу тизим алоҳида сифатларға эға, яъни:

- интеграллик (тизим яхлитлик сифатида, ўзининг элементларидан юқори);
- функционаллик (ҳар бир элементнинг роли унинг тизим ичидаги ўрниға боғлиқ);
- тузилмавийлик (тизим элементлари алоқаларининг ва муносабатларининг нисбатан барқарорлиги);
- ташқи муҳит билан ўзаро боғлиқлиги (ҳар қандай тизим бир мунча каттароқ тизимнинг элементи ҳисобланади ва бир томондан ушбу катта тизимнинг импульсларига боғлиқ бўлса, бошқа томондан, ўзи ҳам ташқи муҳитға таъсир кўрсатади).

Ушбу барча белгиларға инсоният жамияти мос келади.

Жамият кўп даражали бўлиб, асосий даражалари куйидагича намоиш қилиниши мумкин. Биринчи даража – бу ижтимоий ўзаро муносабатлар структурасини белгилаб берадиган ижтимоий рол.

Иккинчи даража – ушбу ижтимоий роллар тақсимланган турли ижтимоий гуруҳлар ва институтлар.

Учинчи даража – кўплаб авлодлар тажрибалари томонидан тажрибадан ўтказилган, инсон фаолияти

намуналарини кўрсатадиган меъёрларни қўллаб-қувватлайдиган ва ишлаб чиқадиган маданият.

Тўртинчи даража - ҳуқуқий актлар билан тартибга солинадиган ва ижтимоий тизим ичида алоқаларни мустақкамлайдиган сиёсий тизим.

Жамият - ўз-ўзини ишлаб чиқарадиган, ўз-ўзини ташкил қиладиган, ўз-ўзини тартибга соладиган доимий ҳаракатдаги тизим бўлиб, доимий ўзгаришлар жараёнида бўлади.

Жамият ривожланишининг асосий манбаи ҳар доим ҳам юзага келган башоратлар доирасида ҳар доим ҳам тартибга солинмайдиган инсонлар ҳуқ-атворида акс этадиган ижодий энергия ҳисобланади. Бундай энергия инновацион деб аталади. Ушбу энергия ички ўз-ўзини тартибга солиш ва назорат механизмлари туфайли амалга ошириладиган жамият тизимларида мадани ва институционал ўзгаришларни келтириб чиқаради.

Локк фикрича, жамият ривожи, одатда бир мунча мураккаб тизим элементларини яратишга қаратилган. Жамият ривожланишининг суръати ҳаёт жараёнлари тезлашуви ва уларнинг секинлашув даврларининг навбат алмашинуви, жамоат тузилмаларининг вақти-вақти билан инқирози ва эски аҳволига қайтиши билан боғлиқ.

Албатта, ҳар бир алоҳида шахс маълум бир жамиятда ва маълум бир тарихий даврда туғилади. У юзага келган, ҳисобга олмасликнинг имкони йўқ бўлган ижтимоий муносабатлар тизимига тушиб қолади. Бироқ, у ушбу тизимда ўз ўрнини ва ролини белгилаб олиши лозим бўлади.

Локк жамиятнинг ижтимоий тузилиши ҳақида ҳам алоҳида тўхталиб ўтади. Унинг фикрича, жамиятни ички дифференциацияга эга бўлган яхлит тизим сифатида қарашни тақозо қиладди, чунки ушбу тизимнинг турли қисмлари бир-бири билан ўзаро алоқада бўлади. Реал ҳаётдаги одамларнинг турли ижтимоий жамоалари ҳар доим бир-бири билан ўзаро муносабатда бўлади ва бир-бирининг ичига кириб боради. Синфларнинг муносабатлари миллатлараро муносабатларга катта таъсир кўрсатади, миллатлараро муносабатлар эса ўз навбатида синфлар муносабатига маълум маънода таъсир кўрсатади.

Ҳозирги шароитда мавжуд бўлган ижтимоий жамоаларнинг мураккаб мажмуаси шунчаки, кўплаб параллел ҳолда мавжуд бўлган ижтимоий кучлардан эмас, балки сифат жиҳатдан маълум бир ижтимоий яхлитликка эга бўлган органик ижтимоий тизимдан иборатдир. Жамият ижтимоий тизими мавжуд бўлишининг ва амал қилишининг мураккаблиги ҳам шундадир. Чунки, ундаги турли ижтимоий

жамоалар бир-бирига ўтиб, чатишиб, бир-бирига таъсир кўрсатади ва шу вақтнинг ўзида сифат жиҳатдан барқарор ижтимоий тузилмалар сифатида сақланади.

Локк таъкидлашича, ижтимоий тузилма сўзнинг кенг ва тор маъноларида қаралади. Ижтимоий тузилма кенг маънода турли тузилмалар шакллари ўз ичига олади ва ўзида жамиятнинг турли ҳаётий муҳим белгилари бўйича объектив бўлинишини акс эттиради. Ижтимоий-синфий, ижтимоий-касбий, ижтимоий-демографик, этник, кўчиб юрадиган ва шунга ўхшашлар ушбу тузилманинг кенг маънодаги бир мунча муҳим нуқтаи-назари ҳисобланади.

Ижтимоий тузилма сўзи тор маънода бу яқдилликдир ва ўзаро муносабатларда бўлган ижтимоий қатламларнинг ва гуруҳларнинг ижтимоий синфий тузилмаси, синфларнинг тўпламидир. Тарихан жамиятнинг ижтимоий тузуми сўзи кенг маънода ижтимоий-синфий сўзига қараганда анча олдин пайдо бўлган. Мисол учун этник жамоалар ибтидоий жамоа даври шароитида синфлар пайдо бўлишидан анча олдин вужудга келган. Ижтимоий-синфий тузилмалар синфлар ва давлат юзага келиши билан ривожлана бошлаганлар. Бироқ, у ёки бу ҳолатда бутун тарих давомида ижтимоий тузилманинг турли элементлари ўртасида ўзаро алоқалар мавжуд бўлган. Бундан ташқари, маълум даврларда турли ижтимоий жамоалар (синфлар, миллатлар ёки одамларнинг бошқа жамоалари) тарихий воқеликларда етакчи рол ўйнашга ҳаракат қила бошладилар.

ХУЛОСА

Хулоса қилиб айтадиган бўлсак, жамиятнинг ижтимоий тузуми аниқ тарихий характерга эга. Ҳар қандай ижтимоий-иқтисодий формация кенг ва тор маънода ўз ижтимоий тузумига хос ва улардан ҳар бирида у ёки бу ижтимоий жамоа ҳал қилувчи рол ўйнайди. Шундай қилиб, маълумки, Фарбий Европа давлатларида Уйғониш даврида буржуазия иқтисодиёт, савдо, фан ва маданият ривожига катта рол ўйнаганлиги барчамизга маълум.

Шунга боғлиқ ҳолда жамият ижтимоий тузумида ижтимоий-синфий тузилмаларнинг роли, синфларнинг ва синфий муносабатларнинг ролига алоҳида тўхталиш зарур. Маълумки, тарихда айнан синфлар ва уларнинг муносабатлари жамият ижтимоий ҳаётида катта из қолдирганлигидан даврак берадиган кўплаб фактлар мавжуд, чунки айнан синфий жамоаларда одамларнинг жуда муҳим иқтисодий манфаатлари акс этади. Шунинг учун ҳам жамиятнинг

ижтимоий-синфий тузуми жамият ижтимоий ҳаётида етакчи рол ўйнайди. Бироқ, асосан ҳозирги шароитда одамларнинг бошқа ижтимоий (этник, касбий, ижтимоий-демографик ва шунга ўхшаш) жамоалари ҳам бир мунча муҳим аҳамиятга эга.

REFERENCES

1. Ўзбекистон Республикаси Президентининг Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўрисидаги Фармони. – Тошкент: «Адолат», 2017.
2. Мирзиёев Ш.М. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. - Тошкент: «Ўзбекистон» НМИУ, 2017
3. Каримов И.А. Озод ва обод Ватан, эркин ва фаровон ҳаёт пировард мақсадимиз.–Т.:Ўзбекистон, 2000.
4. Каримов И.А. Ўз келажагимизни ўз қўлимиз билан қурмоқдамиз. // Туркистон. 1999. 2 февраль.
5. Каримов. И.А. Биз келажагимизни ўз қўлимиз билан қурамиз. 7-жилд. - Тошкент: “Ўзбекистон”, 1999.
6. Каримов. И.А. Биз танлаган йўл демократик тараққиёт ва маърифий дунё билан ҳамкорлик йўли. 11-жилд. -Тошкент: “Ўзбекистон”, 2003.
7. Локк Дж. Соч.: В 2 т. -- Т. 2. -- М., 1960.
8. Заиченко Г. А. Джон Локк. М., 1973.
9. Локк Дж. Мысли о воспитании .Соч.: В 3 т. -- Т.3. -- М., 1988.
10. Исломов З. Фуқаролик жамияти: кеча, бугун, эртага. -Тошкент: “Адолат”, 2002.
11. Мусаев Ф. Демократик давлат қуришнинг фалсафий-ҳуқуқий асослари. - Тошкент: “Ўзбекистон”, 2007.

CONTENTS

169. Ashurov, B. I. (2022). RADIUSI O'ZGARUVCHAN, DOIRAVIY, QOVUSHOQ-ELASTIK STERJENNING BURALMA TEBRANISH MASALASI TENGLAMALARI. Academic Research in Educational Sciences, 3(5), 1125–1133

170. Qodirova, Z. G. (2022). TIBBIYOT SOHASI TERMINLARINING ONTOLOGIK MODELINI YARATISHDA SINIF HAMDA MUNOSABATLAR TAVSIFI. Academic Research in Educational Sciences, 3(5), 1134–1140

171. Ashurov, B. I. (2022). RADIUSI O'ZGARUVCHAN QOVUSHOQ-ELASTIK STERJENNING BURALMA TEBRANISHI MASALASI. Academic Research in Educational Sciences, 3(5), 1141–1146

172. Алимов, М. И. (2022). ҲАРБИЙ ХИЗМАТЧИЛАР ИШТИРОКИДА СОДИР ЭТИЛАДИГАН ЖИНОЯТЛАРНИ КВАЛИФИКАЦИЯ ҚИЛИШДАГИ МУАММО ВА ЕЧИМЛАР. Academic Research in Educational Sciences, 3(5), 1147–1154.

173. Закурлаев, А. К. (2022). ХОДИСА СОДИР БЎЛГАН ЖОЙДА БИОЛОГИК ИЗЛАРНИ АНИҚЛАШ ВА УЛАРНИНГ ДАЛИЛИЙ АХАМИЯТИ. Academic Research in Educational Sciences, 3(5), 1155–1161

174. Qurbonova, M. ., & Shofqorov, A. M. (2022). ABDULLA QAHNHORNING SO'Z TANLASH MAHORATI. Academic Research in Educational Sciences, 3(5), 1162–1166

175. Muxtarova, S. M. (2022). O'QUVCHILARNING YOZMA NUTQINI O'STIRISHDA YOZMA ISHLARNING ANAMIYATI. Academic Research in Educational Sciences, 3(5), 1167–1175.

176. Элмуротов, Ж. Ш. (2022). ВЛИЯНИЕ ЛИБЕРАЛЬНЫХ ВЗГЛЯДОВ НА РАЗВИТИЕ НАУКИ И КУЛЬТУРЫ. Academic Research in Educational Sciences, 3(5), 1183–1191

177. Элмуротов, Ж. Ш. (2022). ВЛИЯНИЕ ЛИБЕРАЛЬНЫХ ВЗГЛЯДОВ НА РАЗВИТИЕ НАУКИ И КУЛЬТУРЫ. Academic Research in Educational Sciences, 3(5), 1183–1191

178. Ishmuratova, A. S., Islomov, A. X., & Abdimalikov, I. I. (2022). ZINGIBER OFFICINALE ROSE O'SIMLIGI ILDIZINING MINERAL ELEMENTLARI VA YOG'I TAVOBATDA QO'LLANILISHI. Academic Research in Educational Sciences, 3(5), 1192–1198

179. Хамроева, Ф. А., Давронова, М. А., & Намозов, Ж. А. (2022). МУСТАҚИЛ ТАЪЛИМНИ ТАШКИЛ ЭТИШДА ИНТЕРАКТИВ ТАЪЛИМ ТЕХНОЛОГИЯЛАРДАН ФОЙДАЛАНИШ. Academic Research in Educational Sciences, 3(5), 1199–1205

180. Эшбаева, З. Н. (2022). ТЕХНИКАВИЙ ВА КАСБИЙ-ТЕХНИКАВИЙ ТАЪЛИМДА ЭЛЕКТРОН ЎҚУВ АДАБИЁТЛАРИ ЯРАТИШНИНГ ДОЛЗАРБЛИГИ (“Материаллар қаршилиги” фани мисолида). Academic Research in Educational Sciences, 3(5), 1206–1213.

181. Ishmuratova, A. S., Islomov, A. X., & Abdimalikov, I. I. (2022). RUBIA TINCTORUM L O'SIMLIGINI ILDIZINING MINERAL ELEMENTLARI VA TAVOBATDA QO'LLANILISHI. Academic Research in Educational Sciences, 3(5), 1214–1220



CONTENTS

182. Азимов, А. А. (2022). ЖАМОАТ ХАВФСИЗЛИГИНИ ТАЪМИНЛАШДА НОДАВЛАТ НОТИЖОРАТ ТАШКИЛОТЛАРИ ВА ДАВЛАТ ОРГАНЛАРИ ЎЗАРО ҲАМКОРЛИГИ СОҲАСИДА ХОРИЖ ТАЖРИБАЛАРИ. Academic Research in Educational Sciences, 3(5), 1221–1234.

183. Абдушукурова, И. (2022). НОВЫЕ ТРЕНДЫ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ В УЗБЕКИСТАНЕ. Academic Research in Educational Sciences, 3(5), 1235–1247

184. Рахимова, Г. Р. (2022). СИМВОЛИКА ЦВЕТООБОЗНАЧЕНИЙ ВО ФРАНЦУЗСКОМ, РУССКОМ И УЗБЕКСКОМ ЯЗЫКАХ. Academic Research in Educational Sciences, 3(5), 1248–1259.

185. Элмуротов, Ж. Ш. (2022). ЖОН ЛОККНИНГ ЖАМИЯТ ВА УНИНГ ТУЗИЛИШИ ҲАҚИДАГИ ҚАРАШЛАРИ. Academic Research in Educational Sciences, 3(5), 1260–1270

186. Акбарова, М. Т. (2022). НОКИМЁВИЙ ТАЪЛИМ ЙЎНАЛИШЛАРИДА “КИМЁ” ФАНИНИНГ ЎЗИГА ХОС ЖИҲАТЛАРИ. Academic Research in Educational Sciences, 3(5), 1271–1275.

187. Botirov, E. A. (2022). JANUBIY FARG’ONA AGROTSENOZLARI TUNLAM KARALAKLARI (LEPIDOPTERA: NOCTUIDAE) FAUNASI VA EKOLOGIK XUSUSIYATLARI. Academic Research in Educational Sciences, 3(5), 1276–1283.

188. Байкабилов, У. А. (2022). ЗАМОНАВИЙ ТАЪЛИМ ТИЗИМИДА ХОРИЖИЙ ТИЛЛАРНИ ЎҚИТИШ ТЕХНОЛОГИЯСИ. Academic Research in Educational Sciences, 3(5), 1284–1290

189. Жарасбаев, Н. А. (2022). ШЕШЕН ШЫҒАРМАШЫЛЫҒЫНЫҢ КӨРКЕМДІК БЕЙНЕЛЕУ ҚҰРАЛДАРЫ. Academic Research in Educational Sciences, 3(5), 1291–1298

190. Саидусмонов, Б. А. (2022). ТОШКЕНТ ВИЛОЯТИДА ТРАНСПОРТ ВА УНИНГ КОММУНИКАЦИЯ ТИЗИМИНИНГ РИВОЖЛАНИШИ. Academic Research in Educational Sciences, 3(5), 1299–1304.

191. Xamzayeva, M. ., & Komilov, Q. O. (2022). SPORT KOLLEJLARIDA KIMYO TA’LIMINI TAKOMILLASHTIRISHDA KOMPYUTER TEXNOLOGIYALARIDAN FOYDALANISH. Academic Research in Educational Sciences, 3(5), 1305–1314

192. Эргашева, Ю. ., & Сафаров, Э. Ю. (2022). ЖОЙНИНГ РЕЛЬЕФ ВА ТУПРОҚ ХУСУСИЯТЛАРИНИ ЖАНГОВАР ТЕХНИКА ВА ҚЎШИНЛАРНИНГ ҲАРАКАТ-ЛАНИШ САМАРАДОРЛИГИНИ ОШИРИШДАГИ ЎРНИ. Academic Research in Educational Sciences, 3(5), 1315–1325.

193. Kaljanova, U. A., Bayniyazova, S. T., & Ilyasova, B. J. (2022). ACHIEVING PERSONAL RESULTS BASED ON CRITICAL THINKING DEVELOPMENT TECHNOLOGIES. Academic Research in Educational Sciences, 3(5), 1326–1331.

194. Burxonov, S. N. (2022). DEVELOPMENT OF "GREEN ECONOMY" IN THE SECTORS OF THE ECONOMY AND ITS PROSPECTS. Academic Research in Educational Sciences, 3(5), 1332–1337.

