

**АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**  
**ИНСТИТУТ ИСТОРИИ**  
**КООРДИНАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ПО ВОПРОСАМ**  
**НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ УЗБЕКИСТАНА**

# **НОВЕЙШАЯ ИСТОРИЯ УЗБЕКИСТАНА**

---

**УЧЕБНИК ДЛЯ ВУЗОВ**

**«Адабиёт учқунлари»**  
**Ташкент – 2018**

УЎК: 631(575.152)(072)  
63.3(5Ў)  
М68

**Новейшая история Узбекистана: Учебник / Под ред. д.и.н., проф. М.А. Рахимова. – Т.: «Адабиёт учқунлари», 2018. – 512 с.**

Учебник является первым в отечественной и зарубежной практике изучения истории современного Узбекистана. В нём, на основе изучения опыта академических и учебных изданий ряда ведущих зарубежных университетов и с привлечением широкого круга материалов, анализируются основные направления развития узбекского общества, особенности политических, экономических и социально-культурных трансформаций, международные отношения Республики Узбекистан в условиях глобализации мировой политики и экономики.

Данная работа подготовлена авторами из разных междисциплинарных направлений в рамках инновационного проекта ФА-ИЗ Г-0014. ИЗ-2014-0906053446 «Новейшая история Узбекистана» и ОТ-Ф1-133 фундаментального проекта «Новейшая история Республики Узбекистан».

Допущен Министерством высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан в качестве учебника.

Учебник рекомендован к изданию Учёным советом Института истории при НУУз (от 27 декабря 2016 г.) и экспертными группами Общественного Совета по новейшей истории Узбекистана (от 1 февраля 2017 г.).

### **Руководитель проекта и редактор**

доктор исторических наук, профессор М.А. Рахимов

### **Редакционная коллегия**

д.и.н. Р.М. Абдуллаев, к.полит.н. М.М. Бахадиров, д.и.н., проф. А.А. Маврулов, к.филос.н. Р.Р. Назаров, д.и.н., проф. М.А. Рахимов, д.п.н. С.Т. Саидолимов, д.и.н., проф. Р.Ф. Фарманов, к.и.н. Ш. Эргашев.

**ISSN-978-9943-22-265-6**

© Институт истории АН РУз, 2018.

© КМЦ по вопросам новейшей истории Узбекистана при АН РУз, 2018.

# СОДЕРЖАНИЕ

---

**ВВЕДЕНИЕ** (Р.М. Абдуллаев, М.А. Рахимов) ..... 7

**ГЛАВА 1. ПРЕДМЕТ, ЗНАЧЕНИЕ И МЕТОДОЛОГИЯ НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ УЗБЕКИСТАНА** (В.С. Хан)

1.1. Предмет, функции и значение новейшей истории Узбекистана ..... 15

1.2. Принципы и методы изучения новейшей истории Узбекистана ..... 26

**ГЛАВА 2. ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В УЗБЕКИСТАНЕ В 1980-е гг.** (Б.А. Пасилов)

2.1. Социально-политический и экономический кризис в СССР .. 37

2.2. Ухудшение социально-политической и экономической ситуации в Узбекистане ..... 49

**ГЛАВА 3. ПРОВОЗГЛАШЕНИЕ НЕЗАВИСИМОСТИ И НАЧАЛО ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕФОРМ В УЗБЕКИСТАНЕ** (М.А. Рахимов, С.М. Адылходжаева)

3.1. Обретение независимости Республикой Узбекистан ..... 73

3.2. Образование и развитие национальной государственности Республики Узбекистан ..... 89

**ГЛАВА 4. ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В УЗБЕКИСТАНЕ** (Ш.О. Мамадалиев, К.В. Джавакова)

4.1. История развития идеи гражданского общества ..... 117

4.2. Основные этапы и перспективы развития гражданского общества в Узбекистане ..... 129

**ГЛАВА 5. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕФОРМЫ В УЗБЕКИСТАНЕ:  
ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ**

(Ш.М. Рахматуллаев)

- 5.1. Разработка собственной модели реформ: условия  
и стратегия преобразований ..... 147
- 5.2. Нарращивание производственного потенциала страны  
и интеграция в мировую экономику ..... 167

**ГЛАВА 6. СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ  
В УЗБЕКИСТАНЕ В КОНЦЕ XX – НАЧАЛЕ XXI ВЕКА**

(Ш.М. Рахматуллаев)

- 6.1. Социально-демографические проблемы транзитного  
периода ..... 189
- 6.2. Концепция социальной политики: основные этапы  
её реализации ..... 202

**ГЛАВА 7. ЭТНИЧЕСКИЕ И МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНЫЕ  
ОТНОШЕНИЯ В УЗБЕКИСТАНЕ (Р.Р. Назаров)**

- 7.1. Этническая политика и межэтнические отношения ..... 219
- 7.2. Конфессиональная политика и межконфессиональные  
отношения ..... 232

**ГЛАВА 8. РЕФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ  
И ПОДГОТОВКИ КАДРОВ**

(Г.Ж. Ганиева, Н.К. Исмадова, Ж.Б. Саломов)

- 8.1. Реформы в области общего среднего, среднего специального  
и профессионального образования ..... 253
- 8.2. Совершенствование высшего и послевузовского  
образования ..... 264

**ГЛАВА 9. НАУКА, СПОРТ И МОЛОДЁЖЬ В ГОДЫ  
НЕЗАВИСИМОСТИ**(Б.А. Абдухалимов, Р.Ю. Турсунова, М.В. Кремков, В.Р. Алиева,  
С.К. Ганиев)

- 9.1. Развитие науки и инноваций в Узбекистане ..... 281

9.2. Развитие физической культуры и спорта в Республике Узбекистан .....	300
9.3. Молодёжь Узбекистана: основные тенденции развития ....	312

## **ГЛАВА 10. ДУХОВНОЕ И КУЛЬТУРНОЕ РАЗВИТИЕ УЗБЕКИСТАНА**

(С.А. Пулатова, С.Б. Касымходжаева, А.А. Хакимов, К.К. Сагдуллаев)

10.1. Возрождение духовного и исторического наследия Узбекистана .....	335
10.2. Развитие художественной культуры Узбекистана и её интеграция в мировое культурное пространство .....	354

## **ГЛАВА 11. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН И РАЗВИТИЕ ДВУСТОРОННИХ ОТНОШЕНИЙ**

(М.А. Рахимов, К.Б. Ташматова)

11.1. Формирование внешнеполитической деятельности Республики Узбекистан и её приоритетные направления .....	377
11.2. Взаимоотношения Республики Узбекистан с Россией, КНР, США и ЕС .....	385
11.3. Развитие двусторонних отношений Узбекистана с Японией, Республикой Корея, Индией и странами Центральной Азии ...	402

## **ГЛАВА 12. РАЗВИТИЕ МНОГОСТОРОННЕГО СОТРУДНИЧЕСТВА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

(М.А. Рахимов, О.Б. Абдимуминов, С.А. Рахимов)

12.1. Основные направления сотрудничества Узбекистана с международными организациями .....	423
12.2. Многостороннее сотрудничество Узбекистана в рамках региональных организаций .....	441
12.3. Взаимодействие Республики Узбекистан с ведущими азиатскими экономическими структурами .....	455

<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> (М.А. Рахимов, Р.М. Абдуллаев) .....	464
<b>Хронология</b> (О.Б. Абдимуминов, Ж.Б. Саломов) .....	470
<b>Глоссарий</b> (О.Б. Абдимуминов, Ж.Б. Саломов) .....	481
<b>Список сокращений</b> (О.Б. Абдимуминов, Ж.Б. Саломов) .....	507
<b>Сведения об авторах</b> .....	510

# Введение

---

Изучение истории имеет особое значение в процессе формирования национального самосознания, консолидации и мобилизации нации, воспроизводства общества в русле уникальной духовно-культурной традиции. Кроме того, в условиях глобализации история и исторические знания выступают в качестве противовеса всеобщей стандартизации и нивелировке культурного своеобразия, несут функцию экологической охраны историко-культурного наследия народа.

После распада СССР в 1991 г. в бывших союзных республиках, в том числе в Узбекистане, начинает формироваться новый политико-идеологический контекст, связанный с возрождением тех национальных и духовных ценностей, которые на протяжении предшествующих десятилетий или игнорировались, или интерпретировались в негативном ключе. Постсоветский период характеризуется значительно возросшим интересом к своей богатейшей древней и средневековой истории, в свете которой узбекистанцы пытаются осмыслить и знаковые события новейшей истории.

Исторические процессы конца XX – начала XXI вв. характеризуются существенными трансформациями и фундаментальными изменениями в общественно-политической и мировоззренческой жизни многих народов нашей планеты. Распад СССР, появление на карте мира новых независимых государств, кардинальная трансформация политической системы мира, глобализация, нетрадиционные угрозы – таковы важнейшие вехи новейшей истории<sup>1</sup>.

В условиях набирающих силу процессов глобализации, связанных с модернизацией всех сфер общественной жизни, историческая наука сталкивается с вызовами динамично меняющейся действительности, остро и совершенно по-новому ставящей вопросы выбора путей развития гуманитарного знания, способного давать адекватные ответы на эти вызовы. Действительность современного мира предъявляет новые требования к интеллектуальному сообществу, его ресурсам и возможностям в познании сути происходящих социально-исторических процессов.

Новейшая история Узбекистана является неотъемлемой частью новейшей истории человечества, она тесно переплетена с региональными и глобальными процессами. Объявив государственную независимость, Узбекистан взял курс на коренное преобразование всей политической и социально-экономической системы страны. Этот процесс проходил в условиях сложных политических, мировоззренческих и социально-экономических трансформаций. В ходе преобразовательных реформ возникло немало проблем и трудностей, обозначивших серьёзные вызовы времени. Говоря об этом, Первый Президент Узбекистана И.А. Каримов особо подчеркивал, что «за исторически короткий период с 90-х годов прошлого столетия, когда мы в чрезвычайно сложных условиях, не поддаваясь давлению извне, отказались от неприемлемых для нас различных экономических моделей и выбрали единственно правильный, то есть эволюционный, поэтапный путь развития, – мы добились значительных успехов во многом благодаря тому, что следовали принципу “Семь раз отмерь и один раз отрежь”»<sup>2</sup>.

Согласно демократическим принципам, были сформированы основы национальной государственности и политической системы, в которых разделены функции и полномочия законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти. Либерализация политической и социально-экономической жизни в нашей стране осуществляется поэтапно, целенаправленно, при этом важнейшими её характеристиками выступают обеспечение системной стабильности, гражданского мира и межнационального согласия. В последние годы особое внимание уделяется реализации общенационального проекта «от сильного государства – к сильному гражданскому обществу».

Последовательно придерживаясь национальной стратегии внешней политики, Узбекистан активно интегрируется в современную систему международных отношений. За четверть века внешнеполитический вектор развития Узбекистана претерпел определённые положительные изменения и корректировку с учётом трансформаций современных международных и региональных процессов, включая обострение вопросов безопасности в Центральной Азии<sup>3</sup>.

Следует отметить, что собственный путь независимого развития Узбекистана основывается как на творческом использовании накопленного международного опыта, так и на всестороннем учёте национальных особенностей, традиций и культуры<sup>4</sup>. В свете этой



самобытной «узбекской модели» развития стратегически важное значение обретает теоретическое и практическое изучение новейшей истории, рассмотрение современных процессов в широком комплексе таких научных дисциплин, как история, политология, международные отношения, экономика, социология, психология, антропология и др. За годы независимости, естественно, неизбежные метаморфозы коснулись и общественных наук в Узбекистане. Они связаны с изучением и усвоением современных научных методологий, применением их в оценке исторических, общественно-политических и международных процессов.

Ввиду крайней актуальности изучения и преподавания новейшей истории в январе 2012 г. было принято Постановление Президента Узбекистана «О создании Общественного совета по новейшей истории Узбекистана при Министерстве высшего и среднего специального образования». В целях дальнейшего совершенствования данной сферы 30 июня 2017 г. Президентом Ш.М. Мирзиёвым было принято Постановление «Об организации деятельности Общественного совета по новейшей истории Узбекистана при Академии наук Республики Узбекистан». В частности, перед Общественным советом были поставлены задачи по координации работ по организации системного изучения новейшей истории Узбекистана, основанного на современных теоретико-методологических подходах и междисциплинарности; по подготовке учебной и научной литературы нового поколения и обеспечению рассмотрения новейшей истории Узбекистана в органической связи с общемировыми и региональными процессами; по анализу и раскрытию сути и содержания «узбекской модели» формирования демократического правового государства, социально ориентированной рыночной экономики, основ гражданского общества, доведения до широкой международной общественности объективной информации об историческом прошлом, о социально-экономическом и общественно-политическом развитии современного Узбекистана, о проводимых в стране демократических реформах и др.<sup>5</sup>

Вышесказанное ставит перед исторической наукой и другими смежными дисциплинами ряд серьезных задач, решение которых должно быть направлено на осмысление нашим народом и мировой общественностью, тех во многом неоднозначных и сложных событий, явлений и процессов, которые происходили у нас и вокруг нас накануне и после распада советского государства<sup>6</sup>. Научное осмысление и решение этих задач в значительной мере

связано с детальным, критическим анализом существующего понятийно-методологического арсенала исторической науки и, соответственно, обновлением теоретического потенциала всех научных направлений, занимающихся исследованием различных сюжетов новейшей истории Узбекистана. На современном этапе развития исторической науки заметным явлением становится её теоретическое обогащение. В теоретическом арсенале всё большее место занимает междисциплинарность, т.е. использование в изучении прошлого методов различных общественных наук.

Историческая наука в нашей стране, как и на всём постсоветском пространстве, в последние четверть века постепенно начала выходить из состояния некоторой методологической растерянности, в которой она пребывала накануне и в первые годы после распада СССР. Однако теоретико-методологическое переоснащение исторического знания после отказа от концептуальных ориентиров в виде господствующих на протяжении многих десятилетий марксистских приоритетов, как показала практика, оказалось довольно непростым делом. Этот процесс потребовал и продолжает требовать со стороны специалистов серьёзных интеллектуальных усилий, направленных на практическое переосмысление теоретической базы исторической науки и на упорядочение её терминологии. Обновление терминологии исторической науки – естественное следствие её развития, поскольку каждая новая точка зрения на тот или иной объект исследования влечёт за собой ввод новых исторических терминов. Эти процессы характерны не только для отечественной исторической науки, но и для всей постсоветской. Вместе с тем специалисты обращают внимание на то, что в исторической науке, и особенно в разделе, связанном с изучением новейшей истории, в стремлении к преодолению дисциплинарных границ часто употребляются новые понятия без особого на то основания<sup>7</sup>.

Используя в исследовательском процессе междисциплинарные, полидисциплинарные и мультидисциплинарные подходы, важно помнить, что задача специалиста – не запутать читателя модными и популярными научно-историческими терминами и понятиями, но посредством логически взаимосвязанных и взаимодополняющих понятий предложить ясную и научно аргументированную картину имевших место исторических обстоятельств. Представители социально-гуманитарных наук, занимающиеся изучением различных аспектов новейшей истории Узбекистана, в настоящее время

опираются не только на новые теоретические подходы, но и используют в своих изысканиях современные методы исследования. К ним, в частности, можно отнести: компаративистский анализ (метод сравнительно-исторического исследования); комплексный анализ (использование обширного диапазона информативно-познавательного инструментария, предполагающего всестороннее изучение исторических сюжетов на основе сочетания сведений различных источников); социологический метод; метод устной истории (направление, которое занимается раскрытием исторического материала преимущественно на источниках устного происхождения) и др.

Новые независимые государства, в том числе и входящие в СНГ, которые совершили выбор своей модели развития, находятся во взаимосвязанности с неоднозначными мировыми процессами. В декабре 2013 г. на торжественном собрании, посвящённом 21-й годовщине принятия Конституции Республики Узбекистан Ислам Каримов отмечал, что чрезвычайно важно «трезво и самокритично оценивать своё место в сегодняшнем мире и идти в ногу с непрерывно растущими требованиями времени, видеть свою перспективу»<sup>8</sup>. В декабре 2016 г. на церемонии вступления в должность Президент Узбекистана Шавкат Мирзиёев отметил, что «мы должны повысить эффективность действующей системы критического анализа выполнения важнейших социально-экономических программ, целевых программ по отраслям и регионам, приоритетных инвестиционных проектов и других актуальных задач»<sup>9</sup>. По инициативе Шавката Мирзиёва была разработана Стратегия развития Узбекистана на 2017–2021 гг., нацеленная на совершенствование государственного и общественного строительства, либерализацию экономики, ускоренное развитие социальной сферы и гражданского общества, осуществление активной внешней политики.

Отечественная историческая наука вносит свою лепту в осмысление современных процессов в нашей стране, постоянно осуществляет поиск новых методологических подходов. В проблемное поле науки вошли ранее не исследованные темы, многие исторические события получили иную интерпретацию, что потребовало создания собственных образовательных стандартов, программ, учебников и методических пособий. Изучение новейшего периода в истории Узбекистана – сравнительно новое направление в исторической науке, которое пока ещё не выделено в самостоятельную научную дисциплину со своей методологией, исследовательскими

средствами и учебно-методическими ресурсами, и это подчас сказывается на качестве некоторых научно-исследовательских работ. К числу недостатков можно отнести, например, поверхностный и бессистемный анализ значимых исторических моментов последних десятилетий жизни нашего государства, недостаточное знание зарубежных исследований, слабую источниковую базу, отсутствие во многих случаях альтернативных данных по узловым сюжетам современной истории.

Наиболее приметной чертой теоретико-методологического переоснащения научного знания в наши дни, как уже отмечалось, является преодоление дисциплинарных барьеров, иными словами, – стремление к мультидисциплинарному синтезу. Между тем, невзирая на определённые успехи в этом направлении, у нас ещё крайне мало выходит научно-исследовательских работ, подготовленных на основе междисциплинарного подхода.

В связи с этим, перед историками и представителями других общественно-гуманитарных наук Узбекистана стоит важная задача: учитывая мировую научную и педагогическую практику, поднять преподавание новейшей истории Узбекистана на новый теоретико-методологический уровень, подготовить учебники и учебные пособия по предмету, отвечающие современным требованиям.

Новейшая история Узбекистана как составная часть гуманитарного образования призвана помочь всем её изучающим в комплексном анализе политической, социально-экономической и духовной жизни общества на современном этапе, в выработке мировоззренческой ценностной шкалы в оценке текущих событий, в умении связывать исторические знания с современностью.

Данный учебник подготовлен ведущими отечественными специалистами и имеет вводный характер. Представленные в главах описания процессов, фактов и особенно их анализ крайне важны для специалистов и студентов в их дальнейшем осмыслении событий и явлений современной истории. На основе принятых национальных стандартов и с учётом широкого международного опыта учебных изданий (к примеру, университетов Оксфорда, Кембриджа, Дж. Хопкинса), темы пособия структурированы следующим образом:

*Резюме:* каждая глава/тема начинается с краткого изложения её основных моментов;

*Раздел/тема* состоит из нескольких ключевых мини-

параграфов, раскрывающих основные вопросы, суть, содержание темы и заключение;

*Ключевые выводы (key points):* в конце каждой главы приводятся основные идеи и выводы по рассматриваемой теме; каждая глава/тема дополнена короткими исследованиями (case-study), которые сопровождаются заданиями для студентов с целью глубокого понимания проблематики раздела;

*Вопросы:* в конце каждой главы определён ряд контрольных вопросов, которые могут быть использованы для дискуссии или как темы для эссе;

*Рекомендуемая литература:* каждая глава содержит краткий список литературы для чтения по теме главы;

*Электронные ссылки (Web links):* главы содержат конкретные ссылки на соответствующие веб-ресурсы, где студенты могут прочитать доклады, исследования и т.п.

В конце учебника представлены - глоссарий, список сокращений и хронология.

Образовательная технология пособия «Новейшая история Узбекистана» разработана на основе правил технологизации лекционных и семинарских занятий. Вся информация максимально обобщена и систематизирована. Она изложена в краткой форме и представлена в наиболее приемлемом для восприятия и запоминания виде – в схемах, таблицах, опорных конспектах. Обучение с применением интерактивных методов и приёмов вовлекает обучаемых в активную познавательную деятельность и таким образом становится эффективным способом повышения качества исторического образования. Каждая тема пособия должна отражать общую цель – создание возможности приобрести знания о новейшей истории как новой формирующейся учебно-академической дисциплине.

Изучение курса «Новейшая история Узбекистана» предоставляет необходимые знания для глубокого, всестороннего и критического осмысления актуальных вопросов современности, становления правового, демократического государства и формирования гражданского общества. «Новейшая история Узбекистана» является приоритетным курсом по духовно-нравственному воспитанию молодёжи и формированию гармонично развитой личности.

Данный учебник является первым в отечественной и зарубежной практике изучения истории современного Узбекистана на основе междисциплинарных подходов. В нём с привлечением ши-

рокого круга материалов и литературы анализируются основные направления развития социума, особенности политических, экономических и социально-культурных трансформаций и международных отношений Республики Узбекистан.

Авторы учебника выражают благодарность всем коллегам за ценные предложения и за помощь в работе над учебником, и будут признательны за конструктивные замечания, советы и дополнения.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Новейшая история Центральной Азии: проблемы теории и методологии. Отв. ред. и сост. А. Алиқберов, М. Рахимов. М.: ИВ РАН, 2018. С. 86.

<sup>2</sup> Каримов И.А. Выступление на первом заседании Законодательной палаты Республики Узбекистан // <http://uza.uz/ru/politics/informationnoe-soobshchenie-o-pervom-zasedanii-zakonodateln-12-01-2015>

<sup>3</sup> Рахимов М.А. Современная история взаимоотношений Узбекистана и стран Центральной Азии с ведущими государствами мира. Т.: «Адабиёт Учқунлари» 2016. С. 5.

<sup>4</sup> Central Asia today: Countries, Neighbors, and the Region. Peter Lang Publishing House, Frankfurt/Berlin/Bern/Brussels, New York/Oxford/Vienna, 2014. P. 155.

<sup>5</sup> Постановление Президента Республики Узбекистан № ПП-3105 от 30 июня 2015 г. «Об организации деятельности Общественного совета по новейшей истории Узбекистана при Академии наук Республики Узбекистан».

<sup>6</sup> Абдуллаев Р.М. Ўзбекистоннинг энг янги тарихини ўрганишнинг айрим долзарб масалалари // *Ўзбекистон тарихи*. 2016. №2. Б. 78-87.

<sup>7</sup> См.: Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь. М., 2014. С. 5-7.

<sup>8</sup> Каримов И.А. Доклад на торжественном собрании, посвящённом 21-й годовщине Конституции Республики Узбекистан. <http://www.press-service.uz/ru/news/4533/> (12.12.2013).

<sup>9</sup> Мирзиёев Ш.М. Свободное, демократическое и процветающее государство Узбекистан мы построим вместе с нашим мужественным и благородным народом // Выступление на торжественной церемонии вступления в должность Президента Республики Узбекистан на совместном заседании палат Олий Мажлиса. <http://www.uza.uz/ru/politics/svobodnoe-demokraticeskoe-i-protsvetayushchee-gosudarstvo-u-15-12-2016>

# Глава 1.

## ПРЕДМЕТ, ЗНАЧЕНИЕ И МЕТОДОЛОГИЯ НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ УЗБЕКИСТАНА

---

**РЕЗЮМЕ.** *Понятие новейшей истории. Новейшая и современная история. Теоретико-методологические проблемы при определении предмета новейшей истории Узбекистана. Существующие подходы к определению новейшей истории: временной, цивилизационно-циклический, позитивистский, гегельянский, марксистский, мир-системный, исламский, династийно-государственный подходы. Соотношение предметных областей истории Узбекистана и новейшей истории Узбекистана.*

*Функции новейшей истории Узбекистана: научно-познавательная, познавательно-обучающая, воспитательно-патриотическая, прогностическая, проектировочная и эвристическая функции. Значение новейшей истории Узбекистана.*

*Принципы изучения новейшей истории Узбекистана: принцип историзма, принцип множества рассмотрения истории, принцип относительности, принцип объективности, принцип нелинейности. Критика методологического монизма и дихотомизма. Общонаучные и специализированные методы исследования новейшей истории Узбекистана. Новейшая история Узбекистана в системе общественных наук. Междисциплинарные связи и подходы.*

### 1.1. ПРЕДМЕТ, ФУНКЦИИ И ЗНАЧЕНИЕ НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ УЗБЕКИСТАНА

---

#### **Понятие новейшей истории**

Понятие новейшей истории не имеет строгого значения, разделяемого всем профессиональным сообществом историков и других представителей общественных наук (философов, социологов, политологов, экономистов и др.). Эта неопределённость связана со следующими причинами.

*Во-первых*, понятие «новейшая история» исходит из известной периодизации всемирной (точнее сказать, европейской) истории, которая включает в себя следующие эпохи: древнейшую (эпоха первобытного общества), древнюю (античность), средневековую (конец V–начало VI вв. – конец XV–начало XVI вв.), эпоху Нового времени (конец XV–начало XVI вв. – 1917-1918 гг.)<sup>1</sup>. После Нового

времени наступает Новейшее время, или новейшая история. Однако данная периодизация, разработанная применительно к европейской истории, в XX веке столкнулась с серьёзными теоретико-методологическими трудностями, о чём будет сказано ниже. Здесь только отметим, что все ныне существующие страны и народы живут не в прошлом, а в современную для них эпоху, или в настоящем времени. Конечно, уровень социально-экономического и политического развития у различных стран и народов разный. Означает ли это, что одни страны живут в новейшем времени, другие – в новом, третьи – в средневековье, а иные – и вовсе в древности? Нет, для всех стран нынешнее время есть новейшее, а не прошедшее.

Кроме того, периодизация, основанная на *временных* параметрах (древнейший, древний, новый и т.д.), оставляет открытым вопрос: какая эпоха наступит после новейшей истории, или последняя будет продолжаться вечно?

Таким образом, если понятия античности или средневековья имеют фиксированные рамки, по крайней мере касательно европейской истории, то содержание новейшей истории носит относительный характер – как по отношению к Европе, так и по отношению к другим странам и регионам мира.

*Во-вторых*, нет единого понимания по содержанию понятия «новейшая история». Иногда она понимается узко – как история ныне живущего поколения, независимо от того, наполнена она эпохальными событиями или нет; в других определениях – это современная эпоха в широком смысле слова, содержание которой носит переломный, исторически-значимый характер.

Можно говорить о новейшей истории в развитии человечества, региона или отдельного государства. Здесь возникает проблема соотношения «новейшей истории» с точки зрения теоретических представлений о всемирной истории и «новейших историй», применяемых в национальных **дискурсах**. Так, ряд историков считает, что основным, системообразующим фактором, определяющим содержание новейшей истории, является процесс **глобализации**<sup>2</sup>. Однако во многих национальных школах истории «новейшая история» связывается с образованием независимых национальных государств. Но даже в этом случае непонятны границы новейшей истории. Будет ли современная история считаться «новейшей» через 100 или 200 лет?

Вопрос о содержании новейшей истории неразрывно связан с вопросом: с какого исторического события или процесса берёт



своё начало новейшая история? Другой не менее значимый вопрос: о какой новейшей истории идёт речь – человечества, региона, государства или народа? И совпадают ли временные границы и содержание новейшей истории человечества с новейшей истории отдельного государства?<sup>3</sup>

Таким образом, хотя понятие «новейшая история» направлено на то, чтобы отделить процессы, определяющие лицо современной жизни общества, от тех процессов, которые определяли его в предшествующие вехи, его содержание и объём не являются чётко фиксированными. Поэтому многие зарубежные историки предпочитают говорить о *современной истории* или *истории современности*, которая для ныне живущих поколений и является таковой<sup>4</sup>. В таком случае новейшая история становится синонимом современной истории.

### **Теоретико-методологические проблемы при определении предмета новейшей истории Узбекистана**

Новейшая история Узбекистана является частью истории Узбекистана и частью всемирной истории. Однако при определении границ предметов этих дисциплин необходимо учитывать их особенности.

При формулировке предмета истории Узбекистана нужно иметь в виду, что территориальные границы, в которых существует современный Узбекистан, не тождественны историческому и географическому ареалу (это прежде всего Средняя Азия как часть более широкого географического ареала – Центральная Азия), в котором протекали события и процессы, имевшие отношение к историческому прошлому государства, обозначаемого сегодня на карте мира как Республика Узбекистан. В большей своей части история Узбекистана совпадает с историей Средней Азии. Многие государства (каганаты, империи, ханства и т.д.), частью которых являлась территория современного Узбекистана, охватывали и территории других, ныне суверенных, государств Средней Азии (Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана) и даже государств более широкого ареала – Центральной Азии. По сей день значительные общины узбекского этноса проживают в сопредельных государствах Средней Азии, и наоборот. Это свидетельство не только миграционных процессов XX – начала XXI вв., но и отражение исторических ареалов их проживания в среднеазиатских государствах XIX в. и в более ранние периоды. Дело в том, что истори-

чески Средняя Азия представляет собой единое целое, и выделить в общности этногенетических корней современных среднеазиатских народов «чистую» историю невозможно без обращения к тем региональным событиям и процессам, которые протекали и за его границами. Поэтому, в отличие от общей истории Узбекистана, предметом которого являются события и процессы (социально-экономические, политические, культурные, этнические и др.), протекавшие на территории современного Узбекистана, а также прилегавших к нему областей Центральной Азии, имевших историческое значение для Узбекистана (его народов, культуры и государственности).

Новейшая история Узбекистана является частью новейшей всемирной истории. И здесь возникает вопрос синхронизации содержания и временных рамок новейшей истории Узбекистана как истории суверенного государства и новейшей истории человечества. Совпадают ли они?

Мы живём в эпоху глубочайших глобальных перемен, входим в новую историческую эпоху. На наших глазах формируется новый **миропорядок**. Новейшая история Узбекистана – неотъемлемая часть этой эпохи и тесно переплетена с глобальными трендами. Однако, признавая эту связь, необходимо ответить на вопрос о степени совпадения этих «новейших историй» – **глобальной истории** и истории Узбекистана. И проблема не только в том, как увязать периодизацию истории Узбекистана с всемирной историей, но и в том, что сама периодизация всемирной истории, включая новейшую историю, является полем активных научных дискуссий.

Существует несколько моделей периодизации всемирной истории, согласно которым история человечества проходит ряд стадий. Мы не рассматриваем *циклическое* видение истории, которая движется по кругу<sup>5</sup>, и близкий к нему *цивилизационный* подход (Н. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби), в котором история человечества представлена как совокупность локальных, зачастую автономных цивилизаций, а наличие всемирно-исторического процесса со своей логикой снимается с повестки рассмотрения (**диахронный** подход заменяется **синхронным**). В них историческая динамика имеет место лишь внутри циклов или цивилизаций, но и она предопределена схемой «возникновение – расцвет – упадок».

Противоположное цивилизационно-циклическому подходу, стадияльное (временное) рассмотрение истории принципиально связано с идеей **исторического прогресса**<sup>6</sup>. Впервые идея обще-

ственного прогресса (правда, при сохранении идеи цикла) была выдвинута арабским мыслителем Ибн-Халдуном (1332–1406). Им «была предложена принципиально новая концепция мировой истории, связывавшая исторический процесс с динамикой развития структур человеческого общества. ...Ибн Халдун приходит к построению динамической модели исторического процесса, в которой развитие человеческих обществ протекает неравномерно и оказывается обусловленным целым комплексом факторов биологического и социально-экономического порядка»<sup>7</sup>. Мыслитель выделяет три стадии общественного развития: 1) дикость, 2) кочевье/сельскую жизнь и 3) городскую жизнь/цивилизацию, предвосхищая будущую концепцию доиндустриального и индустриального общества.

Как уже отмечалось выше, наиболее известной стадийной схемой является деление мировой истории на первобытную эпоху, античность, средневековье и Новое время, являвшейся продуктом европейского Возрождения. Одна из наиболее детальных концепций стадийного развития мировой истории была выдвинута в эпоху Просвещения французом Ж. Кондорсе (1743–1794), который делит историю человечества на десять эпох: от первобытных племен до эпохи равенства, мира и справедливости; в основе же исторического прогресса лежит принцип совершенствования человеческого разума<sup>8</sup>.

Развитие человеческого духа легло и в основу концепции основоположника **позитивизма** О. Конта (1798–1857), согласно которой мировая история делится на три стадии: *теологическую* (когда господствует религиозное мировоззрение), *метафизическую* (спекулятивно-философскую) и *позитивную* (научную). Трём стадиям «состояния умов» соответствуют и три стадии политической организации общества: теологической – авторитарные режимы феодальных монархий, метафизической – усиление роли «юристов» и «средних классов», и позитивной – правление философов-позитивистов, представляющих интересы «патрициев» капитала – «вождей промышленности» и банкиров. Таким же образом и гражданская история делится на три сменяющие друг друга эпохи: военно-завоевательную, оборонительную и научно-промышленную.

В концепциях Ж. Кондорсе и О. Конта историческое развитие носит *линейный* характер (прямолинейное, поступательно-эволюционное, прогрессивное восхождение от низшего к высшему).

**Таблица 1.1.**  
СТАДИИ МИРОВОЙ ИСТОРИИ ПО О. КОНТУ

Стадии	Состояние ума	Политическая организация	Эпохи гражданской истории
Теологическая	Религиозное	Авторитарные режимы феодальных монархий	Военно-завоевательная
Метафизическая	Спекулятивно-философское	Усиление роли «юристов» и «средних классов»	Оборонительная
Позитивная	Научное	Правление философов-позитивистов, представляющих интересы «вождей промышленности» и банкиров	Научно-промышленная

В отличие от них, модель исторического развития, созданная немецким философом Г. Гегелем (1770–1831), носит *спиралевидный* и *диалектический* характер. Источником развития является противоречие; механизм развития определяется накоплением количественных изменений и переходом их в изменения качественные, а форма и направление развития осуществляются через «отрицание отрицания» (тезис – антитезис – синтез). Философия Гегеля разрабатывалась в русле **объективного идеализма**, и историческое развитие для него – это путь самопознания абсолютного духа. Критерием прогрессивности исторических ступеней выступает сознание свободы. Дух проходит три этапа: *этап несвободы* (ему соответствует «восточный мир», где свободен лишь деспот-правитель), *этап частичной свободы* (греко-римский мир, где свободны некоторые, но при этом есть несвободные – рабы) и *этап полной свободы* (современный Гегелю германский мир после Реформации и Французской революции 1789 г.).

Гегелевская диалектическая и спиралевидная модель истории была перенята, но критически переосмыслена К. Марксом (1818–1883), другим немецким мыслителем, оказавшим мощное влияние на XX век, и его ближайшим соратником Ф. Энгельсом (1820–1895).

Важнейшей особенностью марксистского учения является перенесение концепции материализма на картину человеческой истории (исторический материализм). Базовый тезис исторического материализма: общественное бытие определяет общественное сознание.

С точки зрения марксизма, история есть процесс сменяющих друг друга общественно-экономических формаций, или исторических типов общества, в основе которых лежит определённый способ производства. Маркс выделял первобытный, рабовладельческий, феодальный, капиталистический и коммунистический (включая стадии социализма и собственно коммунизма) способы производства<sup>9</sup>. Ядро способа производства – производственные отношения (базис), в основе которых лежат отношения собственности. Способ производства определяет социально-классовую структуру общества, а через неё и надстроечные (юридические, идеологические, моральные и др.) институты общества. Локомотивом истории является классовая борьба между господствующими и угнетёнными классами, которая, в конечном счете, должна привести к пролетарской революции, упразднению частной собственности и созданию коммунистического бесклассового общества, основанного на свободном ассоциированном труде и принципе: «От каждого по способностям, каждому по потребностям».

Во второй половине XX века в западной литературе получила распространение ещё одна версия стадийного развития (Д. Белл, А. Тоффлер и др.), согласно которой история проходит следующие стадии: общество охотников и собирателей, аграрное общество (до 1800 г.), индустриальное общество (1800–1960-е гг.) и постиндустриальное (или информационное) общество (с 1960-х гг. по настоящее время). Эта концепция, как и теория формаций, в основу стадийности кладёт экономический фундамент, но только не способ производства (базисом которого являются производственные отношения), а доминирующую сферу экономической деятельности (охота и собирательство, сельское хозяйство, промышленность или информационные технологии) или ВВП<sup>10</sup>.

В 1970–1990-е годы широкое распространение получил мир-системный анализ, развитый А. Франком, И. Валлерстайном и др. Валлерстайн выделяет следующие исторические стадии социальных систем, различающихся по способу производства (способу распределения): мини-системы и миро-системы. Мини-системы (реципроктно-линиджные) основаны на отношениях взаимобмена, что характерно для первобытных обществ. Миро-системы, в свою очередь, делятся на: мир-империи (редистрибутивные или даннические системы, т.е. основанные на дани и налогах с колоний), и мир-экономики (выжила только капиталистическая), основанные на товарно-денежных отношениях. Современный мир – это капиталистическая мир-экономика, структура которой состоит из

ядра (с наличием гегемона), полупериферии и периферии<sup>11</sup>. Согласно А. Франку, мир-система на планете одна, и ей около около 5 тыс. лет (с возникновения первых цивилизаций). Она проходит следующие циклы: доклассическую, классическую, средневековую и современную<sup>12</sup>.

Существуют также модернизированные варианты вышеперечисленных подходов и их гибридные версии. Формационный подход получил развитие в «глобально-формационном» подходе Ю.И. Семёнова<sup>13</sup>, схема «античность – средние века – новое время» – в концепции глобальной истории В.И. Пантина<sup>14</sup>, мир-системный анализ – в версиях новых авторов (К. Чейз-Данн, Т. Холл, Ж. Абу-Луход)<sup>15</sup> и т.д.<sup>16</sup>

Существуют религиозные концепции исторического развития, в том числе и исламские. Так, с точки зрения Г.Н. Сакхеба, до возникновения ислама можно говорить о том, что существующие империи были основаны на тирании, что привело их к кризису. Появление исламской цивилизации стало источником просвещения, однако «оковы монаршего правления» и «догматическое воспитание» привели её к стагнации. Динамизм перешёл к европейским нациям, которые «овладели новой движущей силой прогресса» (принципы демократии, рациональное исследование и инновационное сознание, верховенство закона, революция в средствах сообщения и т.д.). Однако чудовищное неравенство и соперничество сверхдержав ведут и это общество к кризису. Нужен новый мировой порядок, новая единая цивилизация, основанная на вере и духовности<sup>17</sup>.

В какую из известных концепций может быть уложена история Узбекистана и как следствие – новейшая история Узбекистана, поскольку определение того, что понимать под новейшей историей Узбекистана, будет зависеть от того, с какой из выше изложенных концепций будет синхронизирована история Узбекистана в целом?

У каждой из этих концепций есть свои сторонники и противники.

Если брать схему «древность – античность – средневековье – Новое время», то надо иметь в виду, что данное членение было разработано применительно к европейской истории с позиций европейского Нового времени (эпохи буржуазных промышленных революций). В Европе Новое время начинается в XVI в. Но в некоторых странах до сих пор не развита промышленность. Означает ли это, что они сегодня живут не в настоящем времени, а в средневековье?

Если брать теорию общественно-экономических формаций, то споры разгорятся вокруг следующих вопросов: «Можно ли эту теорию применять к странам, которые не прошли стадию рабовладения

или феодализма?» или «Можно ли после краха социализма в СССР и Восточной Европе говорить о том, что социализм – последующая, более прогрессивная ступень по отношению к капитализму?»

Что касается схемы «общество охотников и собирателей – аграрное общество – индустриальное общество – постиндустриальное», то в этой схеме в XX веке США и СССР, ФРГ и ГДР (капиталистические и социалистические страны) очутились в одной группе индустриальных государств. Разница в общественно-политическом строе в данной схеме оказывается несущественной, что породило серьёзные академические и политические споры.

Теоретико-методологические сложности в периодизации мировой истории, а тем более в её применении к региональным и национальным историям, привели к тому, что в ряде государств, наряду с формальным использованием вышеприведённых схем, стали разрабатываться и *локальные, национальные периодизации* истории этих стран. Так, в Корее общепринятой является следующая периодизация, в основе которой лежит история государственных образований: древнейшая эпоха – государство Древний Чосон – Троецарствие – государство Объединённое Силла – государство Корё – государство Чосон – период японской оккупации – разделённая Корея после корейской войны 1950-1953 гг. Или, в Малайзии история страны делится на следующие этапы: ранний период – мусульманские султанаты – колониальный период – период независимости. Ещё более детализирована периодизация истории Японии.

Подобный *династийно-государственный* подход начал находить отклик и среди ряда историков Узбекистана. Однако династийно-государственные схемы периодизации, обозначая формальные границы существования тех или иных династийных и государственных образований, опускают их *социально-экономическую и политическую* природу. Однако, не уточняя эту природу, национальные схемы трудно синхронизировать с мировыми процессами и стадиями всемирной истории.

Таким образом, вопрос периодизации истории Узбекистана и её синхронизации с всемирной историей по-прежнему требует своего решения. Отечественным историкам ещё предстоит ответить на этот вопрос, чтобы обоснованно сформулировать научные подходы к понятию, содержанию и временным рамкам новейшей истории Узбекистана.

Периодизация новейшей истории Узбекистана напрямую связана с определением предмета этой дисциплины. Большинство отечественных историков новейшую историю Узбекистана связывают

с образованием Республики Узбекистан. В ряде работ в качестве точки отсчёта новейшей истории Узбекистана называют 1989 г., связывая с приходом к власти И.А. Каримова. Другие учёные считают, что такой точкой является 1991 г. – год образования Республики Узбекистан<sup>18</sup>.

Несмотря на различия, оба подхода связывают хронологию новейшей истории Узбекистана с этапами проводимых реформ<sup>19</sup>.

При периодизации любого исторического времени нужно иметь в виду, что она может быть основана на макро- и микроподходах. Так, все перечисленные этапы относятся к преобразованиям переходного периода. Вполне возможно, что в последующем, когда пройдёт более значительный период времени, они будут подэтапами внутри одного крупного этапа (переходного периода). В этом случае, стоит ли их обозначать как этапы новейшей истории? Иначе количество этих этапов будет трудно сосчитать.

Кроме того, выделение тех или иных этапов в историческом развитии всегда связано с вопросом об их критериях, обозначающих качественную определённую этих этапов, в то время как в вышеприведённой периодизации содержание этапов во многом носит количественный характер («укрепление», «дальнейшая демократизация и либерализация», «углубление» и т.д.). В связи с этим возникает вопрос о том, в какой мере этапы в данной периодизации носят качественный характер, чтобы выделять их в качестве самостоятельных этапов?

### **Функции и значение новейшей истории Узбекистана**

Важность изучения новейшей истории Узбекистана определяется тем, что она направлена на осмысление социально значимых событий, непосредственно оказывающих влияние на современную жизнь страны. Каково историческое значение и в чём сущность этих событий, какова роль в них тех или иных политических деятелей, каковы были возможные сценарии развития этих событий и как связаны эти события с современными процессами? – вот вопросы, на которые должна дать ответ новейшая история. Кроме того, поскольку новейшая история связана с современностью, в ней заложен прогностический потенциал, позволяющий увидеть тенденции, связанные с будущим.

Новейшая история Узбекистана как область научного знания и учебная дисциплина выполняет ряд важных функций.

*Научно-познавательная функция* заключается в овладении научно-историческими знаниями, умении видеть историческое



развитие общества на территории современного Узбекистана через призму различных научных теоретико-методологических подходов и понятий.

*Познавательная-обучающая функция* связана с формированием навыков самостоятельной работы студента, поиска информации, работы с различного рода источниками, их оценки, систематизации, интерпретации и анализа.

*Воспитательно-патриотическая функция* связана с формированием гражданской позиции, ценностно-ориентированной исторической памяти и чувства патриотизма. Мы живём в мире, состоящем из множества взаимодействующих государств, народов и культур, имеющих свои истории и гордящихся ими. В этой полифонии исторических голосов должен быть и голос Узбекистана. Его значимость обуславливается тем, что потеря людьми своей исторической идентичности и пренебрежение к исторической памяти сказываются и на отношении к ним со стороны других народов. Поэтому изучение истории Узбекистана не должно быть механическим освоением суммы знаний, оно должно быть аксиологически (ценностно) окрашенным – формировать чувство гордости за свою Родину, любовь к ней.

*Прогностическая, проектировочная и эвристическая функции* позволяют на основе исторических знаний прогнозировать сценарии будущего развития. *Прогностическая функция* исторической науки связана с осуществлением прогнозов; *проектировочная* – с созданием сценариев будущего, проектированием «возможных миров»; *эвристическая* – с ролью исторического знания в научных открытиях, в приращении научных знаний путём предвидения.

Анализ настоящего и проникновение в будущее невозможны без знания прошлого. Несмотря на то, в ряде учений есть и скептическое отношение к прогнозам на основе исторических исследований (например, выраженное известным британским философом К. Поппером в его работе «Нищета историцизма») <sup>20</sup>, большинством социологов и политологов значимость такого рода прогнозов не подвергается сомнению.

Потребность в знании того, что может нас ожидать в будущем, привела к созданию компьютерно-математических моделей как глобального развития (человечества), так и локального развития (отдельных регионов, государств). В 70-х годах XX века ряд таких прогностических моделей был предложен Римским клубом – организацией, объединяющей учёных, бизнесменов и политиков. В 1972 г. Д. Медоуз и группа молодых учёных создали модель, лег-

шую в основу первого доклада Римскому клубу «Пределы роста». Модель описывала процессы глобального развития с 1900 по 2100 год. Результаты «Пределов роста» были восприняты по-разному, но одно можно сказать однозначно: доклад породил бурные дискуссии и привлёк пристальное внимание мировой общественности к глобальным проблемам.

В отличие от модели Д. Медоуза, в которой мир рассматривается как единое целое, в модели М. Месаровича и Э. Пестеля, представивших второй доклад Римскому клубу «Человечество у поворотного пункта» (1974), мир рассматривается с учётом регионального развития. В докладе был спрогнозирован ряд региональных кризисов и катастроф, в связи с чем была предложена стратегия такого дифференцированного развития регионов, которая позволила бы развиваться человечеству как органическому целому<sup>21</sup>.

Другим примером использования исторических закономерностей для создания прогностических моделей являются исследования волн и циклов в истории – экономических циклов (долгосрочных, среднесрочных и краткосрочных) Кондратьева, Кузнецца, Жюгляра, Китчина<sup>22</sup>, демографических циклов Истерлина-Макунович<sup>23</sup>, глобальных исторических волн<sup>24</sup>, соотношения экономических и политических циклов<sup>25</sup> и т.д.

Наше общество также нуждается в создании прогностических моделей, важнейшим компонентом которых в понимании закономерностей развития современности может стать «Новейшая история Узбекистана». Кроме того, создавая «возможные миры», историческая наука способствует развитию «поливариантного», «синергетического» и «плюралистического» мышления, являющегося одним из важнейших условий свободы человека, демократизации и толерантности общества.

## 1.2. ПРИНЦИПЫ И МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ УЗБЕКИСТАНА

*Принцип историзма.* Согласно данному принципу, исторические события и процессы должны рассматриваться в строгом конкретно-историческом контексте с точки зрения того, как эти события и процессы возникли, как они развивались и к чему они привели.

Требование историзма как методологического принципа возникает и развивается в эпоху Просвещения (Вико, Вольтер, Руссо, Дидро) как оппозиция телеологизму средневековья, а затем в немецкой классической философии (Гегель, Маркс), философии жиз-

ни (Дильтей) и других направлениях философской и исторической мысли. В современной интерпретации принцип историзма направлен против весьма не редкого в исторической науке и публицистике явления, когда авторы применяют к оценке событий прошлого мировоззренческие представления, поведенческие стереотипы и моральные нормы своего времени, забывая или сознательно игнорируя конкретно-исторический контекст эпохи, в которой протекали изучаемые события.

Надо отметить, что методологическая значимость принципа историзма признаётся не во всех исторических направлениях. Так, в *презентизме* (от англ. *present* – настоящее) – одном из направлений западной историографии – историческая реальность принципиально не может быть реконструирована такой, какой она была «на самом деле», она интерпретируется и конструируется каждым историком и каждой эпохой заново, исходя из потребностей данной эпохи. Иначе говоря, настоящее (понятия, оценки и т.д.) не только может, но и постоянно вторгается в описание прошлого<sup>26</sup>.

*Принцип множества рассмотрения истории.* В течение длительного времени для многих исторических исследований был характерен бинарный радикализм или дихотомизм (он встречается и сегодня), когда исторические процессы оцениваются по принципу «или–или», через призму «чёрно-белого» восприятия, где присутствуют только две оценки – либо положительная, либо отрицательная; либо истинная, либо ложная. Данный способ оценочного восприятия был присущ всем историческим эпохам. В XX веке он стал выражением противостояния двух мировых социально-политических систем – мышление времён «холодной войны» является по своей сути дихотомическим.

Данный тип мышления основан на формально-логических законах противоречия и исключённого третьего, сформулированных Аристотелем. Однако ещё в XVIII в. Кант показал, что с переходом рассудка (эмпирического мышления) в сферу разума (теоретического мышления) субъект познания сталкивается с антиномиями.

Мышление по типу «или–или» не способно объяснить всю сложность исторических процессов. Ответы на вопрос, что есть истинно, а что – нет, равно как ответы на вопрос, что хорошо, а что плохо, с точки зрения современной методологии могут быть разными, в зависимости от того, в какой системе координат (гносеологической, ценностной и социальной) обсуждается данный вопрос, от масштаба исторического времени, мега- и микро-трендов. Речь идёт о *принципе множества рассмотрения истории и принципе противо-*

*речивости перспектив*<sup>27</sup>. В зарубежные социальные и гуманитарные науки уже давно проникли идеи относительности и многозначной логики. Обществоведам также необходимо отказаться от устаревшего дихотомического мышления.

*Принцип объективности.* Может ли историческая наука быть объективной? В СССР объективное историческое знание было идеалом науки, в конечном счёте совпадающим с советской наукой, в то время как в западной исторической науке на протяжении всего XX века происходило осознание проблематичности достижения объективности. Во-первых, различные историки работают в разных методологических **парадигмах**: марксистской, позитивистской, постмодернистской и т.д. Во-вторых, принципиально невозможно объективное (всестороннее) исследование в рамках отдельной работы. И в-третьих, объективность предполагает выход за рамки национальной, географической, религиозной и государственной парадигм, в то время как большинство исследований как раз на них и основано.

Принцип объективности тесно связан с дихотомическим мышлением, требующим оценки любого исторического высказывания с точки зрения корреспондентской и двузначной теории истины («истина» – «ложь»), что противоречит современному пониманию истинности в науке. Следствием этих двух принципов стала такая черта ряда отечественных работ по истории Узбекистана, как стремление к её *унифицированному* изложению с позиций **методологического монизма**. Большинство западных историков стоят на позициях принципиальной проблематичности объективности отдельного исторического исследования. Как писал в XX в. известный французский историк Р. Арон, «ничто не доказывает, что существует только *одна* интерпретация человека, секты, общества, эпохи, что только она является приемлемой или более приемлемой, чем остальные»<sup>28</sup>. Уже в наши дни американский историк А. Мегилл отмечает: «объективность – это не единый концепт, а множество концептов, которые не могут быть полностью сведены к одному базовому. <...> Сколько же в действительности существует концепций объективности? Или, по крайней мере, сколько существует концепций объективности, применимых к историческому знанию?»<sup>29</sup> И, как пишет современный немецкий историк К. Шлёгел, «можно сказать, ... что существует столько историй и исторических повествований, сколько существует историков или историографов. Иначе говоря, набор приёмов повествования и изложения истории в принципе бесконечно разнообразен. ...Сегодня можно говорить о тотальной плюрализации,

в которой больше нет места для позиции гегемона»<sup>30</sup>. Данная точка зрения сегодня является доминирующей в зарубежных исторических трудах, основанных на принципах относительности и методологического плюрализма. В работах же историков марксистской ориентации и некоторых других направлений (это характерно и для многих современных работ) принцип объективности изначально постулируется как один из основополагающих принципов научного исследования. Достаточно обратиться к введениям соответствующих диссертаций по общественным наукам (раздел «Методологическая основа исследования»). Однако анализ текстов показывает, что, как правило, реализуемые в них идеи – это персональная точка зрения автора (зачастую весьма субъективная). Необходимо иметь в виду, что объективность принципиально не может быть достигнута в рамках отдельной работы или концепции (нельзя объять необъятное), её достижение тождественно всему длительному *процессу* развития исторического знания.

*Принцип нелинейности.* Долгое время исторический процесс рассматривался как линейный или линейный – в виде прямой восходящей линии, где каждый этап является закономерным следствием предыдущего. XX век ввёл понятие нелинейного развития – сначала в естественных науках, а затем и применительно к общественным наукам, включая историю<sup>31</sup>. Поэтому зарубежные историки всё чаще говорят о нелинейной (синергетической) исторической динамике. Исторический процесс сегодня рассматривается зигзагообразно, где каждая очередная точка отсчёта представлена в виде куста, где каждая веточка – альтернативный вектор развития. Причём на переход системы из одного состояния в другое (а таких состояний может быть несколько) может повлиять даже небольшое микро-событие (флуктуация). В отечественных исторических исследованиях необходимо отходить от принципа линейного развития и, исходя из новых методологических требований, брать на вооружение принципы **синергетики**.

Важную роль при изучении новейшей истории Узбекистана должны иметь такие принципы, как принцип всеобщей связи, принцип детерминизма, принцип единства исторического и логического и др.

### **Методы исследования новейшей истории Узбекистана**

В своей практической и познавательной деятельности человек не мог не задумываться над тем, посредством каких путей, приёмов и способов он достигает тех или иных результатов. Сама челове-

ская деятельность, для которой изначально характерна целенаправленность, предполагает в качестве своей универсальной черты методичность. Иначе говоря, речь идёт о том, что важнейшее место в жизни человека занимают различные *методы*, понимаемые в самом широком смысле как *совокупность обобщённых приёмов, способов и принципов, применяемых для решения различного рода задач (жизнейских, теоретических, педагогических, технических и др.)*<sup>32</sup>.

Простейшие методические схемы возникли на самой заре человечества как приёмы практической деятельности. На определённом этапе возникают *методы познания*, позднее – *методы научного познания*. По мере их систематизации, осмысления их роли, эффективности и границах применения возникает *методология научного познания – система принципов и способов организации и построения научной познавательной деятельности, а также учение об этой системе*.

По сфере общности в научной литературе различают частнонаучные, общенаучные и всеобщие методы. К последним относят философию.

В исторической науке используются как всеобщие, так и общенаучные методы познания, а также собственно методы исторического исследования. Последние могут быть как **общеисторическими**, так и **специализированными**.

**Таблица 1.2.**

МЕТОДЫ ИСТОРИЧЕСКОГО ПОЗНАНИЯ

Философская методология	Общенаучные методы	Исторические методы	
		Общеисторические методы	Специализированные методы

Общенаучными методами исследования являются **индукция, дедукция, аналогия, абстрагирование, классификация, анализ, синтез, метод математического моделирования, комплексный и системный подходы** и др.

Если говорить о методах исторического исследования, то к ним относят историко-генетический, историко-сравнительный и историко-типологический методы<sup>33</sup>.

*Историко-генетический метод* направлен на выявление исторической динамики, последовательности протекания истори-

ческих процессов и явлений, их причинно-следственной связи.

В основе *историко-сравнительного* метода лежит такой общенаучный метод, как *аналогия*. Сравнение исторических явлений и процессов может происходить с точки зрения временной или вертикальной шкалы (**диахронный** подход) и с точки зрения пространственного или горизонтального сопоставления (**синхронный** подход).

В основе историко-типологического метода лежит такой общенаучный метод, как *типологизация*, когда те или иные исторические явления и процессы делятся на определённые типы на основе общих существенных свойств. Типологизация является частным случаем классификации; в последней деление на классы может осуществляться на любом основании.

Одной из существенных проблем методологии исторического исследования является то, что вышеприведённые общенаучные и общеисторические методы очень часто используются историками по-разному, на интуитивном, субъективно-индивидуальном уровне. Суть проблемы в том, что между общей формулировкой метода и применением его к решению частной исследовательской задачи лежит ряд посредствующих звеньев, которые необходимо определить. Иначе говоря, применение методов общего значения носит не непосредственный, а опосредованный характер. Кроме того, существует необходимость разработки по процедурам использования данных методов, их возможностям и ограничениям при работе с историческими фактами или теоретическими построениями.

Наряду с этими общими методами исторического исследования существуют методы, используемые в специализированных областях исторического знания – в археологии, источниковедении, историографии и т.д. Говоря об Узбекистане, нужно отметить, что теоретико-методологический уровень в проводимых исследованиях в различных исторических дисциплинах неодинаков.

### **Новейшая история Узбекистана в системе общественных наук. Междисциплинарные подходы**

Факт взаимосвязи исторической науки с другими научными дисциплинами (географией, философией, экономическими и юридическими науками, языкознанием и др.) неоднократно упоминался в курсе всемирной истории и истории Узбекистана. Это в полной мере относится и к новейшей истории Узбекистана. Кроме того, можно говорить и о междисциплинарных связях внутри са-

мого исторического знания. Так, новейшая история Узбекистана связана со всеми историческими дисциплинами – всемирной историей, историографией и источниковедением, этнологией и т.д.

Сегодня часто говорят о междисциплинарных подходах и их применении в исторической науке.

Междисциплинарность является важнейшей чертой науки XX–XXI вв. Это связано с интегративными тенденциями в современной науке, формированием единства научного знания, и обусловлено тем, что сами объекты научного познания представляют собой сложное, нерасчленённое единство различных элементов и процессов. Например, если взять исторический этап того или иного общества, например, период независимости в истории Узбекистана, то экономические процессы в нём не существуют сами по себе, в отрыве от политических или социальных.

Считается, что если историк в своём исследовании использует статистические данные, ссылается на результаты экономических исследований или касается явлений культуры, то это междисциплинарное исследование. Это верно отчасти. Дело в том, что *любое* историческое исследование принципиально носит междисциплинарный характер, так как события и процессы, которые изучает историк, не имеют своей особой «исторической» природы, которая являлась бы сферой исключительной компетенции исторической науки. Любые процессы и события, имевшие место в истории, относятся либо к природе, либо к общественной или личной жизни людей, а значит является областью компетенции дисциплин, их изучающих. Поэтому история как наука принципиально обречена на использование данных из других наук – географии, климатологии, почвоведения, экономики, психологии, языкознания, культурологии, военной науки и т.д.

Однако в современной методологии науки под междисциплинарными подходами понимается применение методов, выработанных в одной науке, для исследований в другой науке. Во многих случаях результат такого симбиоза был столь плодотворен и органичен, что породил целый ряд новых, пограничных или гибридных дисциплин. В естествознании это биофизика, биохимия, геохимия, геофизика, бионика и т.д. В общественных науках это социо- и психолингвистика, экономическая география, эконометрика, экономическая психология, этнопсихология, политическая антропология, теория искусственного интеллекта и т.д. Имеют место междисциплинарные области и в исторической науке – историческая антро-



пология<sup>34</sup>, военно-историческая антропология<sup>35</sup>, историческая социология<sup>36</sup>, квантитативная история<sup>37</sup>, историческая география<sup>38</sup>, историческая демография<sup>39</sup>, философия истории<sup>40</sup>, историческая картография, историческая антропометрия и др. В современных исторических исследованиях активно используются методы и понятийный аппарат психологии<sup>41</sup>, семиотики<sup>42</sup>, герменевтики, имитационного моделирования<sup>43</sup>, статистики<sup>44</sup>, математики<sup>45</sup>, синергетики<sup>46</sup> и др. наук.

Важное место в междисциплинарных подходах, применяемых в новейшей истории, занимает *устная история* (oral history), основанная на методе интервью – свидетельствах, рассказах, воспоминаниях различных людей о локальных событиях и процессах, свидетелями или участниками которых они были, или о самой эпохе. В рамках данного метода получают развитие микро-истории, и зачастую слово предоставляется простым людям, чьё мнение обычно оказывается за рамками традиционных методов исторического исследования.

## ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

– Понятие новейшей истории не имеет строгого значения, разделяемого всем профессиональным сообществом историков и других представителей общественных наук.

– Периодизация истории, разработанная применительно к европейской истории, в XX веке столкнулась с серьёзными теоретико-методологическими трудностями.

– Новейшая история Узбекистана как область научного знания и учебная дисциплина выполняет ряд важных функций: научно-познавательную, познавательно-обучающую, воспитательно-патриотическую, прогностическую, проектировочную и эвристическую.

– В новейшей истории используются такие принципы научного познания, как принцип историзма, принцип множества рассмотренных истории, принцип объективности, принцип нелинейности.

– В исторической науке используются как всеобщие, так и общенаучные методы познания, а также собственно методы исторического исследования. Последние могут быть как общеисторическими, так и специализированными.

## ВОПРОСЫ К ГЛАВЕ 1

1. Какие подходы существуют относительно содержания понятия «новейшая история»?
2. Какие существуют модели периодизации всемирной истории?
3. В чём заключаются теоретико-методологические трудности периодизации: древнейшая эпоха, античность, средневековье, Новое время, Новейшее время?
4. В чём разница между предметом истории Узбекистана и предметом новейшей истории Узбекистана?
5. Какие функции выполняет новейшая история Узбекистана?
6. Каковы принципы изучения новейшей истории Узбекистана?
7. Каковы общенаучные и специализированные методы, используемые при изучении новейшей истории Узбекистана?
8. Что означает междисциплинарность по отношению к новейшей истории Узбекистана?

## РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Белл Д. Социальные рамки информационного общества // Новая технократическая волна на Западе. М.: Прогресс, 1986. С. 330-342.
2. Бибииков Г.Н., Бибиикова Л.В. Методология современной истории: историографический очерк. М.: Фонд современной истории, Изд-во МГУ, 2011. 208 с.
3. Валлерстайн И. Конец знакомого мира. Социология XXI века / Пер. с англ. М.: Логос, 2004. 368 с.
4. Каримов И.А. Узбекистан на пороге достижения независимости. Т.: Узбекистан, 2011. 384 с.
5. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М.: Наука, 2003. 486 с. (Гл. 4. Методы исторического исследования, с. 151-219).
6. Материалы круглого стола // Узбекистоннинг энг янг тарихи масалалари. 2015, № 1.
7. Мегилл А. Историческая эпистемология / Пер. с англ. М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2007. 480 с. (Гл. 5, §1. «Объективность для историков», с. 358-391).
8. Методология и дискуссионные проблемы новой и новейшей истории зарубежных стран: Учебное пособие / В.В. Степанова, В.Н. Ерохин и др. – Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гуманит. ун-та, 2011. 215 с.
9. Пантин В.И. Циклы и волны глобальной истории. Глобализация в историческом измерении. М.: Новый Век, 2003. 276 с. (Гл. 1. Общее представление о глобальной истории, с. 12-60; Гл. 5, § 5 «Циклы глобализации и некоторые тенденции глобальной истории. Перспективы будущего развития», с. 260-264).
10. Рахимов М., Рахматуллаев Ш., Турсунова Р., Назаров Р. Очерки новейшей истории Узбекистана. Т., 2016. Указ. стр.
11. Рябова Л.К. О методологических проблемах изучения новейшей истории и истории современности // Новейшая история России. 2011. № 1. С. 8-18.
12. Семёнов Ю.И. Философия истории. (Общая теория, основные проблемы, идеи и концепции от древности до наших дней). М.: «Современные тетради», 2003. 776 с. (Раздел 5. Современность: основные тенденции и перспективы исторического развития, с. 509-560).
13. Тоффлер Э. Третья волна / Пер. с англ. М.: АСТ, 2010. 784 с.
14. Huntington S. The clash of civilizations. Remarking of world order. N.Y., 1996. 368 p.

15. *Toffler Alvin & Heidi. Creating a new civilization. Atlanta, Turner Publishing, Inc. 1994. 112 p.*

16. Новейшая история Центральной Азии: проблемы, теории и методологии / Отв. ред. и сост. А.К. Аликперов, М.А. Рахимов. М. ИВ РАН, 2018. 304 с.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Данная периодизация возникла на основе трёхчленной структуры всемирной истории (древность, средневековье, Новое время), впервые предложенной в эпоху Возрождения.

<sup>2</sup> См.: *Рябова Л. К.* О методологических проблемах новейшей истории и истории современности // *Новейшая история России*. 2011, № 1. С. 9.

<sup>3</sup> Например, известный журнал «*Journal of Contemporary History*» (редактора Р. Эванс из Кембриджского университета в Великобритании и С. Пэйн из университета Висконсин в Мэдисоне в США) публикует статьи по современной истории, имеющие отношение к событиям не ранее 1918 г. – См.: *Journal of Contemporary History* – <http://jch.sagepub.com/>

<sup>4</sup> Важно отметить, что термин «*новейшая история*» отсутствует в англоязычной литературе, в ней принято говорить о «*современной истории*» (*contemporary history*). В русскоязычной литературе используются оба термина – иногда как синонимы, а иногда как различные понятия.

<sup>5</sup> В джайнизме, возникшем в Древней Индии, история состоит из трёх эр: прошлой, настоящей и будущей. В каждой эре люди проходят цикл «счастье – несчастье – счастье». У древнегреческого историка Полибия исторический круг – это смена типов государственного устройства: монархия – власть вождей – царское правление – тирания – аристократия – олигархия – и снова возвращение к монархии. Мировая история неизменна, поскольку состоит из повторяющихся циклов. Да и внутри циклов типы государственного устройства и их смена предопределены. У Д. Вико (1668-1774) все народы проходят три эпохи: век богов, век героев и век людей.

<sup>6</sup> Идея прогресса присутствует и в средневековье как движение от града земного к Граду Божьему (Августин), но в ней конечная цель предопределена, причём Богом, что лишает это движение признака историчности.

<sup>7</sup> *Алексеев И.Л.* Возвращаясь к Ибн Халдуну // *PAX ISLAMICA*. 2008, № 1. С. 10.

<sup>8</sup> *Ж.А. Кондорсе* // *Мир философии: Книга для чтения. Часть 2. Человек. Общество. Культура*. М., 1991. С. 428-434.

<sup>9</sup> В «*Предисловии*» «К критике политической экономии» Маркс выделяет также азиатский способ производства, ставший предметом дискуссий среди историков.

<sup>10</sup> См.: *Белл Д.* *Грядущее постиндустриальное общество*. М., 1999; *Торфлер Э.* *Третья волна*. М., 2010.

<sup>11</sup> *Валлерстайн И.* *Миро-системный анализ* // *Время мира*. 1998. Вып. 1. С. 105–123. На концепцию И. Валлерстайна оказали влияние идеи Ф. Броделя и К. Поланьи.

<sup>12</sup> *Франк А., Джиллс Б.* *Пять тысяч лет мировой системы в теории и практики* // *Мировой политический процессор*. <http://www.worldpolit.ru/>

<sup>13</sup> *Семёнов Ю. И.* *Философия истории. (Общая теория, основные проблемы, идеи и концепции от древности до наших дней)*. М.: «Современные тетради», 2003.

<sup>14</sup> *Пантин В.И.* *Циклы и волны глобальной истории. Глобализация в историческом измерении*. М.: Новый Век, 2003.

<sup>15</sup> *Чейз-Данн К., Холл Т.* *Две, три, много миросистем* // *Время мира*, 2001. Вып. 2. С. 24–448; *Абу-Луход Ж.* *Переструктурируя миросистему, предшествующую Новому времени* // *Там же*. С. 449-461.

<sup>16</sup> См. подробно: *Крадин Н. Н.* *Проблемы периодизации исторических макропроцессов* // *История и математика: модели и теории*. М: ЛКИ/URSS, 2008. С. 166-200.

<sup>17</sup> *Гулям Наби Сакхоб.* *Будущее человечества. Исламский прогноз* // *Свободная мысль*. 1992. № 6. С. 75-80.

<sup>18</sup> *Рахимов М., Рахматуллаев Ш., Турсунова Р., Назаров Р.* *Очерки новейшей истории Узбекистана*. Т., 2015.

<sup>19</sup> См.: *Новейшая история Узбекистана: теоретико-методологические основы, опыт изучения, источники и методы*. Материалы конференции. Т., 2013. С. 6-7; *Новейшая история Узбекистана (учебное пособие для высших технических учебных заведений)*. Т., 2014; *Рахимов М., Рахматуллаев Ш., Турсунова Р., Назаров Р.* *Очерки новейшей истории Узбекистана*. Т., 2015.

<sup>20</sup> *Поппер К.* *Нищета историцизма* / Пер. с англ. М., 1993.

- <sup>21</sup> О докладах Римскому клубу более подробно см.: *Печчеи А.* Человеческие качества / Пер. с англ. М., 1985.
- <sup>22</sup> *Коротаев А.В., Гринин Л.Е.* Кондратьевские волны в мир-системной перспективе // Кондратьевские волны. Аспекты и перспективы. Волгоград: Учитель, 2012. С. 58-109; *Гринин Л.Е., Малков С.Ю., Коротаев А.В.* Математическая модель среднесрочного экономического цикла и современный глобальный кризис // История и математика: Эволюционная историческая макродинамика. М.: «ЛИБРОКОМ», 2010. С. 233-284; *Иванов Вяч. Вс.* Волны Кондратьева и история человечества // Труды Русской антропологической школы: Вып. 7. М.: РГГУ, 2010. С. 9-24.
- <sup>23</sup> *Турчин П., Панкратов К.* Детотрясение // «Эксперт» № 1 (735). 27 дек. 2010.
- <sup>24</sup> *Пантин В.И.* Циклы и волны глобальной истории. Глобализация в историческом измерении. М.: Новый Век, 2003.
- <sup>25</sup> *Драгунский Д.В.* Длинные волны истории и динамика политической власти // Полис. Политические исследования. 1992. № 1. С. 17-22.
- <sup>26</sup> См.: *Савельева И.М., Полетаев А.В.* О пользе и вреде презентизма в историографии // «Цепь времён»: Проблемы исторического сознания. М.: ИВИ РАН, 2005. С. 63-88.
- <sup>27</sup> *Попп С.* Изложение истории и общественно-политические преобразования. Ведущие концепции новейшей дидактики истории в Германии: множество, противоречивость, смена перспектив // История и самосознание III: изложение истории в Узбекистане и Германии. Т., 2008. С. 170.
- <sup>28</sup> *Арон Р.* Избранное: Измерения исторического сознания. М., 2004. С. 39.
- <sup>29</sup> *Мегилл А.* Историческая эпистемология / Пер. с англ. М., 2007. С. 367-368.
- <sup>30</sup> *Шлёггел К.* История и самосознание – изложение истории в Германии // История и самосознание III: изложение истории в Узбекистане и Германии. Т., 2008. С. 222-223.
- <sup>31</sup> См.: *Бородкин Л.И.* Историческая синергетика: ещё раз о роли личности в истории // XXI век: актуальные проблемы исторической науки: Материалы международной научной конференции. Минск: БГУ, 2004. С. 305-307; История и синергетика: Методология исследования / Отв. ред. С.Ю. Малков, А.В. Коротаев. М., 2005.
- <sup>32</sup> Основы философии: Учебник для высших учебных заведений. 2-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.А. Ахмедовой и В.С. Хана. Т., 2004. С. 12.
- <sup>33</sup> См. подробнее: *Ковальченко И.Д.* Методы исторического исследования. М., 2003.
- <sup>34</sup> *Феллер В.* Введение в историческую антропологию. М., 2005; История в XXI веке: историко-антропологический подход в преподавании и изучении истории человечества. М., 2001.
- <sup>35</sup> Военно-историческая антропология. Ежегодник, 2002. М., 2002.
- <sup>36</sup> *Черных А.И.* Историческая социология на Западе (конец XX в.) // Социологические исследования. 2002. № 2. С. 87-92; *Романовский Н.В.* К итогам «круглого стола» по исторической социологии // Социологические исследования. 2006. № 7. С. 123-132.
- <sup>37</sup> *Бородкин Л.И.* Квантитативная история в системе координат модернизма и постмодернизма // Новая и новейшая история. 1998. № 5.
- <sup>38</sup> *Дробизев В.З.* Историческая география. М., 1974.
- <sup>39</sup> *Шелестов Д.К.* Историческая демография. М., 1987.
- <sup>40</sup> *Межуев В.* Философия истории и историческая наука // Вопросы философии. 1994. № 4.
- <sup>41</sup> *Февр Л.* Бои за историю. М., 1991. С. 97-108.
- <sup>42</sup> *Успенский Б.А.* История и семиотика (Восприятие времени как семиотическая проблема) // Успенский Б.А. Избранные труды. Т. 1. М., 1996.
- <sup>43</sup> *Гусейнова А.С.* Опыт имитационного моделирования исторического процесса. М., 1984.
- <sup>44</sup> *Бородкин Л.И.* Многомерный статистический анализ в исторических исследованиях. М., 1986.
- <sup>45</sup> История и математика: Процессы и модели. М., 2009; История и математика: Макроисторическая динамика общества и государства. М., 2007; Математические методы в исторических исследованиях. М., 1972.
- <sup>46</sup> *Абиль Е.А.* Методологические проблемы применения естественнонаучных методов в историческом исследовании: история и синергетика. Караганда, 2007; История и синергетика: Методология исследования. М., 2005; *Гамаюнов С.* От истории синергетики к синергетике истории // Общественные науки и современность. 1994. № 2.

## Глава 2.

### ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В УЗБЕКИСТАНЕ В 1980-е гг.

---

**РЕЗЮМЕ.** *Общественно-политический и экономический кризис в СССР, в частности в Узбекской ССР сопровождался резким падением авторитета КПСС. Кризисные явления в большей степени были связаны с противоречиями советской политической и экономической системы. Попытки советского руководства предотвратить кризис путём осуществления политики перестройки, усугубили кризисные явления во всех сферах жизни советского общества и создали все условия для коллапса СССР. Политический и экономический диктат Центра создал политическую и экономическую зависимость Узбекистана перед его органами. Пренебрежение к национальным интересам Узбекской ССР наглядно проявилось в установлении монополии хлопка, республике изначально была отведена роль сырьевой базы СССР. Политический диктат Центра проявился также в так называемом «хлопковом деле» в результате противозаконной деятельности группы следователей, которая была послана руководством Союза в республику; пострадали тысячи тружеников и их руководители и родственники. Накануне распада СССР в Узбекистане начинает складываться новая социально-политическая ситуация, и новое политическое руководство республики берёт курс на достижение независимости.*

#### 2.1. СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС В СССР

---

##### **Противоречивость советской политической системы и её крах**

Советская политическая и экономическая система, которая сформировалась в конце 1920–1930-х гг., переживала глубокий кризис в период распада СССР. Этот кризис был обусловлен, прежде всего, политическими, экономическими и социальными факторами.

Политическая монополия Коммунистической партии Советского Союза (КПСС) стала причиной возникновения советской тоталитарной системы и формирования **командно-административной экономики**. Узурпация политической власти одной партией, её враждебное отношение к оппозиционным партиям и политиче-

ским оппонентам привели к массовым репрессиям в 1920–1930-е годы, стали причиной формирования культа личности (И.В. Сталина), которая впоследствии обернулась большой трагедией для общества в целом, в том числе и для узбекистанцев. Репрессии и гонения против национальной интеллигенции были характерны также и для конца 40-х – начала 50-х гг. XX века.

Позже, в конце 1950-х – в 1970-е годы советская политическая система пережила определённые трансформационные процессы, однако её тоталитарная сущность оставалась неизменной. КПСС доминировала в политической жизни советского общества.

В начале 1980-х гг. КПСС несмотря на то, что оставалась главной политической силой в СССР, уже не пользовалась авторитетом в обществе. Более того, стало очевидно, что навязанная ею советская идеология была фикцией, не способной ответить на новые вызовы общества.

На фоне ухудшения общей социально-экономической ситуации в СССР, а также морального разложения в партийно-хозяйственной элите, уже не вызывало сомнений, что кризисные явления в большей степени связаны с противоречиями советской политической системы. И одно из основных противоречий заключалось в том, что КПСС, осуществлявшая руководство страной, была политической организацией, поставившей себя выше всех государственных институтов – над законодательными органами власти, над судебными институтами и прокуратурой, не говоря уже об исполнительных органах, включая и такие силовые структуры, как МВД, КГБ и министерство обороны.

Положение, что КПСС является ведущей политической организацией советского общества, которое было закреплено в Конституции СССР<sup>1</sup> и Конституции Узбекской ССР<sup>2</sup> (они были приняты в 1977 году), было навязано обществу высшим руководством компартии. Несмотря на предназначение советов быть законодательными органами, однако их деятельность полностью регламентировалась директивами, постановлениями и указаниями КПСС. В силу сложившегося положения, **советы**, профсоюзы, комсомол и другие общественно-политические организации в процессе своей деятельности руководствовались постановлениями партийных органов. Например, компартия в директивном порядке указывала, что советы должны повышать действенность контроля над органами управления, взыскательно оценивать деятельность должностных лиц и хозяйственных руководителей

всех уровней, добиваться укрепления правопорядка, повышения авторитета законов и т.д.<sup>3</sup>.

Однако в действительности силовые министерства и ведомства, коммунисты-руководители выпадали из сферы контроля советов, так как партийные комитеты занимались подбором и расстановкой кадров во всех органах власти, в том числе в советах<sup>4</sup>, поэтому руководителями советских органов могли стать исключительно члены партии. Они были подотчётны в первую очередь по линии партии – вышестоящим партийным органам и партийным руководителям. И такая система организации государственного управления, то есть диктат КПСС и её органов над другими органами законодательной и исполнительной власти и общественными организациями, стала причиной порождения масштабных негативных явлений в обществе.

В начале 1980-х гг., наряду с социально-экономическими трудностями, советская система переживала глубокий социально-политический кризис, и он выразился в таких масштабных явлениях как:

- вопиющие проявления коррупции, распространившейся в так называемых «семейных кругах» партии, отличавшихся стабильностью положения, в абсолютной безнаказанности огромного числа партийных руководителей;

- беспрецедентное разрастание «теневой» экономики, проникшей во все сферы экономической деятельности.

В результате проводимой политики КПСС, которая была ядром **административно-командной системы**, общество подверглось серьёзной деформации. Сверхцентрализация, подавление критической мысли пагубно отразились в общественно-политической жизни общества.

В этот период усилилось расхождение между словом и делом, принятыми партийными решениями и их выполнением<sup>5</sup>, и это свидетельствовало о глубоком социально-политическом кризисе советской системы.

Стремительное ухудшение общественно-политической и социально-экономической ситуации вынудило политическое руководство СССР начать в 1985 г. политику **перестройки**. В процессе осуществления этой политики, особенно в её начальный период, КПСС стремилась «демократизировать» и «обновить» советскую политическую систему, сохраняя при этом политическую власть партийных организаций над другими органами власти. К тому

же перестройка столкнулась с трудностями из-за того, что имела декларативный характер и в ней не была выработана чёткая концепция коренных преобразований. Она была начата без глубокого осмысления причин возникшего кризиса и современной обстановки в обществе, без глубокого анализа проблем в разрезе допущенных партией ошибок и упущений. В результате, за три года перестройки не были решены сколько-нибудь значимые проблемы людей и тем более не были осуществлены преобразования<sup>6</sup>.

В обществе стало нарастать недовольство проводимой КПСС социальной и экономической политикой в стране. Часть политического руководства Центра сознавала, что многие негативные явления в советском обществе возникли из-за её политики сохранить контроль над всеми органами власти и общественными организациями. Поэтому было предложено провести «реформу политической системы в целом», было заявлено, что необходимо «двигать процесс перестройки, так как он сегодня упирается в существующую политическую систему»<sup>7</sup>. То есть предлагалось отказаться от существовавшей советской модели и реформировать политическую систему страны.

XIX Всесоюзная конференция КПСС (июнь-июль 1988 г.) приняла дополнительную резолюцию «О некоторых неотложных мерах по практическому осуществлению реформы политической системы страны», которая была подготовлена оппозиционной частью КПСС и предусматривала внесение дополнений и изменений в Конституцию СССР, а также в организацию выборов и проведение Съезда народных депутатов в апреле 1989 г., на котором предполагалось образовать новые органы государственной власти<sup>8</sup>.

Следует отметить, что ещё в первые годы политики перестройки политическим руководством страны были предприняты шаги по реформированию политической системы, направленные на «восстановление роли и функций советов, которые были присвоены большевистской партией ещё в первые годы существования советской власти, как органов социалистической власти». Второй целью реформы значилось перераспределение власти, но при сохранении ведущей роли партии. Именно с этой целью были организованы выборы с участием большого числа конкурирующих между собой кандидатов с расчётом вернуть «законность» партийному руководству<sup>9</sup>. Тем самым КПСС стремилась сохранить власть в руках партийных органов.

Однако ход событий показал, что именно компартия являлась препятствием в осуществлении ею же предложенных политиче-



ских реформ, так как её политическое руководство осознавало, что углубление демократических реформ не позволит ей монопольно управлять обществом, как прежде.

Кризис советской политической системы затрагивал также устои многонационального союзного государства. Политические и экономические права союзных республик (которые им гарантировали свободный выход из состава СССР) были закреплены в конституциях СССР и союзных республик. Однако декларативный характер этих принципиальных положений и сама имперская сущность федеративного устройства советского государства не позволяли соблюдать права союзных республик. Усиление противоречий, которые ослабляли политическую систему СССР, затрагивали взаимоотношения между Центром и союзными республиками. Политические органы СССР долгие десятилетия своего существования игнорировали интересы и права национальных союзных республик, и в их взаимоотношениях всегда превалировали интересы Центра. В период политики перестройки и гласности обнажились серьёзные проблемы в межнациональных отношениях, и они несли серьёзную угрозу самому существованию федеративного устройства советской системы.

Они возникли также из-за того, что политическим руководством СССР абсолютизировались достигнутые результаты в «решении национального вопроса», оно долгие годы утверждало, что в многонациональной стране не существует проблем в межнациональных отношениях. Однако на фоне ухудшения межнациональных отношений и межэтнических столкновений, которые произошли в некоторых республиках, Центр признал, что им «не учитывались потребности социально-экономического, культурного развития как отдельных республик и автономных образований, так и национальных групп. Негативные явления, которые накапливались десятилетиями, долгое время игнорировались, загонялись внутрь»<sup>10</sup>.

Это всё было результатом так называемой «ленинской национальной политики», которая проводилась с первых лет существования советской власти. Советское руководство, оторванное от реальности, и в новых исторических условиях продолжало придерживаться принципов этой политики, указывая, что необходимо «настойчиво утверждать и творчески развивать ленинские нормы и принципы национальной политики». Однако трагические события в Алматы (декабрь 1986 г.), в Карабахе (1988-1991 гг.), в Абхазии (1989 г.), в Фергане (1989 г.), в Оше (1990 г.), в Баку (1990 г.), в

Душанбе (1990 г.), в Вильнюсе (1991 г.) показали, что накопилось много проблем и в сфере национальной политики. Сохранившиеся территориальные притязания вместе с иноэтническим расселением стали источниками реальных и потенциальных конфликтов. По данным на 15 ноября 1991 г. число активных конфликтов в СССР достигло 150<sup>11</sup>.

Поэтому - чем больше утверждались «принципы демократизации общества» и **гласность**, тем сильнее обострялись взаимоотношения между Центром и национальными республиками. Углубление политики демократизации общества и гласности, стремительное ухудшение социально-экономического положения в стране и моральной атмосферы в обществе породили те разрушительные силы, которые в конечном счёте стали могильщиками СССР.

В период демократизации общества огромную роль в интеллектуальном раскрепощении общества, в переосмыслении его прошлого и настоящего сыграла пресса, ставшая, благодаря провозглашённой гласности, одним из важнейших индикаторов преобразований, выразителем идей и настроений людей. Она играла важную роль в формировании общественного мнения, в развитии демократических процессов и активности широких народных масс. Значителен вклад в «революцию умов» литературных критиков, экономистов, публицистов и учёных-историков. Благодаря их усилиям, критика частных «деформаций социализма» переросла в критику самой социалистической системы организации общества. Массы людей стали осознавать, что корни этой системы лежат в самой марксистско-ленинской доктрине, являющейся не более чем утопией<sup>12</sup>.

На фоне этих процессов в 1988 г. в СССР появляются первые независимые общественно-политические организации и партии. В мае первой оппозиционной КПСС партией провозгласил себя Демократический союз. С апреля возникают народные фронты – первые массовые политические организации. Вслед за прибалтийскими республиками одними из первых в СССР появились оппозиционные компартии политические организации и в Узбекистане, которые на начальном этапе своей деятельности играли существенную роль в борьбе против Центра и за восстановление национальных ценностей<sup>13</sup>.

В этих условиях некоторые союзные республики взяли курс на политическую независимость, и одним из первых, кто стал предпринимать практические шаги в этом направлении, был Узбекистан. Его новый руководитель Ислам Каримов с 1989 г. после-

довательно осуществлял политику по созданию политических институтов государственности, что стало важным шагом в достижении национальной независимости.

### **Кризис советской экономической модели**

Ухудшение положения в экономике СССР в 1980-е гг. было обусловлено разными факторами – прежде всего кризисом системы советского командно-административного управления и отсутствием рыночных механизмов.

Ислам Каримов указывал, что за долгие годы советская политическая система сформировала особый класс – класс управленцев, которые были убеждены, что только они имеют право регулировать материальные потоки, распределять ресурсы. Одним из таких институтов тоталитарной власти был Государственный Комитет по планированию (Госплан). Более того, он назвал этот орган главным инструментом и оплотом административной системы<sup>14</sup>.

Приписки, низкое качество товаров, показуха, игнорирование человеческого фактора, отсутствие рыночных механизмов и т.д. были не только атрибутами советской плановой модели экономики, но также стали социальными пороками, которые тормозили экономический прогресс и деформировали общество и общественное сознание.

В советской экономической системе преобладала тенденция **экстенсивного** развития экономики, и для неё был характерен низкий научно-технологический уровень производства.

В 70-е годы XX в. в мировой хозяйственной практике складывалось новое международное разделение труда: доля сырья и материалов в мировой торговле неуклонно падает, прогресс технологии сводит на нет сравнительные преимущества, связанные с природными условиями и географическим местоположением<sup>15</sup>.

Даже в начале 1980-х гг. СССР, хотя это государство являлось крупной державой, оставался в стороне от развертывавшихся мирохозяйственных процессов. Количественный рост советской внешней торговли в 80-е гг. XX века нельзя было считать полноценным участием в международных экономических отношениях. Натуральный, бартерный обмен нефти и газа на зерно и предметы потребления, который составлял основу международных экономических отношений, по сути в конце XX века являлся историческим анахронизмом.

Рост экспортных доходов СССР в 1970–80-е гг. был следствием стремительного повышения (более чем в 10 раз) мировых цен на

нефть и газ<sup>16</sup>. Соответственно, падение мировых цен на энергоресурсы, в частности в 1986 г., в дальнейшем стало одной из причин, способствовавших финансовому и экономическому краху советской экономики.

Таким образом, наличие таких негативных факторов, как преобладание методов экстенсивного развития экономики, низкий научно-технический и технологический уровень производства (например, только 29% серийно выпускаемой машиностроительной продукции отвечало мировому уровню, в том числе в станкостроении – 14%, в приборостроении – 17%)<sup>17</sup>, снижение мировых цен на топливо и сырьё привели к снижению внешнеэкономической активности СССР (так как основную часть валютных поступлений составлял экспорт именно этих компонентов). Кроме того, авария на Чернобыльской атомной электростанции и землетрясение в Армении, куда были направлены большие денежные ассигнования<sup>18</sup>, ещё более ухудшили социально-экономическую ситуацию.

Также ситуацию ухудшили серьезные ошибки руководства СССР в экономической и социальной политике. Например, непродуманные шаги в проведении антиалкогольной политики, в ходе которой административным путём было резко сокращено производство вино-водочных изделий. По данным официальной статистики, потребление алкоголя на душу населения в 1985 г. сократилось до 7,2 л (в 1980 г. – 8,7 л.), а в 1988 г. – до 3,7 л. Резко увеличилось самогонварение. Нелегальные доходы от него в 1989 г. достигли 23 млрд. рублей, а в 1990-м – 35 млрд. рублей. Возник дефицит сахара, резко возросло потребление суррогатов<sup>19</sup>. Из-за сокращения продажи алкогольных напитков за три года (1985–1987) государство недобрало более 37 млрд. рублей<sup>20</sup>.

Также в целях «ускорения научно-технического прогресса для развития машиностроения и энергетики» было выделено, в основном за счёт эмиссии денег, в два раза больше вложений, чем в предыдущие пять лет, что ещё больше усилило разбалансированность государственного бюджета<sup>21</sup>.

В начале перестройки предусматривалось сократить объём незавершённых работ в капитальном строительстве. Однако Госплан и Госстрой СССР не устояли перед напором ведомств и местных органов. В результате ассигнования на капитальное строительство увеличились на 30 млрд. рублей<sup>22</sup>, что привело к замораживанию огромных денежных средств в незавершённом строительстве и неэффективных производствах, в целом к замедлению денежного оборота в стране.

Анализ состояния экономики СССР второй половины 80-х гг. XX века показывает, что резкое увеличение централизованных расходов на социально-культурные нужды в первые два-три года дало некоторый социальный эффект, так как эти расходы финансировались за счёт необоснованной эмиссии денег<sup>23</sup>. В таких финансово-экономических условиях номинальный рост доходов населения «сводился» на нет инфляцией, т.е. обесцениванием денег, и одновременно усиливал дефицит товаров.

Руководство СССР, анализируя итоги политики перестройки за первые три года, было вынуждено признать, что коренного перелома в экономическом, социальном и культурном развитии не произошло. Механизм торможения полностью не был демонтирован и не был заменён «механизмом ускорения». Экономика продолжала во многом движение по экстенсивному пути, давление валовых, объёмных подходов не было преодолено.

Структура экономики продолжала сохранять в основном затратный характер. Медленно развёртывался **научно-технический прогресс**, не выполнялись планы по увеличению национального дохода и ресурсосбережению. Не было заметного улучшения и в качестве продукции. Оставалось сложным финансовое положение страны. Сохранялось напряжение в снабжении продовольствием, товарами народного потребления, не удовлетворялся спрос населения на услуги. Продолжала оставаться острой жилищная проблема<sup>24</sup>.

Вследствие этих негативных явлений социально-экономическая ситуация стала ухудшаться. В конце 1988 – начале 1989-х гг. эти трудности стали усиливаться, и это привело к тому, что оказалась расстроенной финансовая система, разрегулирован потребительский рынок<sup>25</sup>. В результате произошли разбалансированность денежного обращения и финансов, усилилось падение темпов и качества экономического роста. Всё это порождало всевозможные **дефициты** (финансовый, товарный и т.д.), озабоченность и даже недовольство населения, социальную напряжённость в обществе.

Характерной чертой социально-экономической политики советской плановой экономики было то, что как экономика СССР, так и являвшаяся её составной частью экономика Узбекистана развивались по **пятилетним планам**, которые разрабатывались государственными и финансовыми органами. Пятилетние социально-экономические задачи утверждались на пленумах и съездах КПСС, Компартии Узбекистана и считались обязательными для выполнения министерствами, ведомствами и хозяйственными орга-

нами республики, а органы власти на местах в своей социально-экономической деятельности руководствовались партийными директивами и должны были обеспечивать выполнение поставленных съездами и пленумами КПСС и КП Узбекистана задач.

Однако спускаемые Центром планы недостаточно учитывали реальные социально-экономические возможности союзных республик, что приводило к истощению их трудовых и промышленных ресурсов. Более того, боязнь партийных и хозяйственных руководителей местного уровня быть наказанными за невыполнение плановых заданий толкала их к разного рода ухищрениям вплоть до приписок в огромных масштабах.

Остаточный принцип решения социальных проблем, перекосы в планировании, низкая эффективность экономики вели к тому, что производство предметов потребления и продовольствия не обеспечивало потребности населения.

Дефицит промышленных товаров широкого потребления в СССР, который усугублялся растущей нехваткой продовольствия, наметился ещё в последнюю четверть XX века. Сельское хозяйство страны, зажатое в тесные тиски административно-бюрократической системы, всё больше демонстрировало свою неспособность обеспечить население необходимыми продуктами питания. Советская администрация пыталась компенсировать собственную бесхозяйственность импортом продовольствия и зерна. К началу 1980-х гг. сельское хозяйство оказалось в критическом состоянии. Как результат в середине 1980-х гг. практически повсеместно было введено нормированное снабжение по ряду продуктов питания, появились карточки, привычными стали многочасовые очереди.

Одним из негативных пороков командно-административного управления экономикой также являлось то, что предприятиям, хозяйственным организациям, министерствам сверху часто спускались необоснованные, практически невыполнимые планы. Поэтому многие руководители шли на корректировку планов в сторону снижения, несмотря на то, что сами могли быть наказаны со стороны вышестоящих органов. В конечном счёте, всё это вело к тому, что почти треть предприятий не выполняла договорных обязательств, а также, как было указано выше, к распылению и истощению производственных и сырьевых ресурсов.

В условиях командно-административного метода управления экономикой и отсутствия рыночных механизмов в экономике по-

литическое руководство страны и во второй половине 1980-х гг., когда кризис всё больше усиливался, продолжало заниматься лишь популистскими заявлениями: добиться коренного поворота экономики на путь интенсивного развития, повышения интенсивности труда на основе укрепления дисциплины и наведения порядка, внедрения достижений научно-технического прогресса и т.д. Такой подход имел лишь декларативный характер, и в нём отсутствовали реальные предпосылки для выхода из социально-экономического кризиса.

В 1990 году социально-экономическая ситуация в СССР существенно ухудшилась. Кризисные явления продолжали нарастать, охватывая все сферы экономики, особенно денежное обращение. Началось падение абсолютных масштабов общественного производства<sup>26</sup>.

Одним из крайне негативных последствий социально-экономического кризиса стал рост денежных доходов населения, который существенно превысил динамику производства товаров и услуг, усиливая тем самым инфляционные процессы. Произошёл обвал потребительского рынка.

В результате снижения покупательной способности рубля усилилась тенденция к натурализации обмена между предприятиями, республиками и регионами, что привело к нарушениям сложившихся хозяйственных связей<sup>27</sup>.

**Валовой национальный продукт СССР** в 1990 г. снизился по сравнению с предыдущим годом на 2%, произведённый национальный доход – на 4%, производительность общественного труда – на 3%.

**Внешнеторговый оборот** составил 131,6 млрд. инвалютных рублей и сократился на 6,6%. Отрицательное сальдо внешней торговли достигло 9,8 млрд. инвалютных рублей. Государственный внутренний долг увеличился более чем на 150 млрд. рублей и превысил 550 млрд. рублей.

**Эмиссия наличных денег** сравнительно с 1989 г. возросла в 1,5 раза, что при ограниченных возможностях увеличения затрат на товары и услуги привело к росту остатков денег «на руках» у населения со 104,7 млрд. рублей на начало 1990 г. до 132,7 млрд. рублей на начало 1991 г. и к дальнейшему их обесцениванию<sup>28</sup>.

Одним словом, **макроэкономические показатели СССР** в 1990 г., т.е. накануне его распада, ухудшались стремительными темпами. Этому также способствовали ухудшение социальной ситуации и сильное разрастание теневой экономики.

Теневая экономика – коррупция, хищение государственного и общественного имущества, производство и продажа самогона, сокрытие от налогообложения доходов, взятки должностных лиц, наркобизнес, контрабанда разрослись до огромных масштабов, став серьёзными вызовами не столько уже для экономики, сколько для самой политической системы, что, конечно, усугубляло моральную обстановку в стране. Так, незаконные доходы работников сферы услуг (в связи с обманом покупателей, заказчиков, взяток, чаевых, подношений) составили в 1989 г. 17,1 млрд. рублей, а в 1990 г. – 24,3 млрд. рублей. Хищение государственного и общественного имущества выразилось в 1989 г. в сумму 4,9 млрд. рублей, а в 1990 г. оно составило 5,4 млрд. рублей. Особенно широко распространился такой вид правонарушения, как производство и продажа продуктов самогонварения. Если в 1989 г. объём этого вида преступления был равен 23,0 млрд. рублей, то в следующем 1990 г. оно выросло до 35,0 млрд. рублей<sup>29</sup>.

В данной таблице приведены некоторые факты, которые свидетельствуют о кризисном состоянии советского общества и масштабах коррупции:

**Таблица 2.1.**

ОТДЕЛЬНЫЕ СТАТЬИ ДОХОДОВ «ТЕНЕВОЙ» ЭКОНОМИКИ В СССР<sup>30</sup>  
(оценка; миллиардов рублей)<sup>31</sup>

	1989 г.	1990 г.
<b>Всего</b>	<b>59,0</b>	<b>99,8</b>
Незаконные доходы работников сферы услуг (в связи с обманом покупателей, заказчиков; взятки, чаевые, подношения)	17,1	24,3
Хищения государственного и общественного имущества	4,9	5,4
Производство и продажа самогона	23,0	35,0
Доходы от перепродажи непродовольственных товаров по спекулятивным ценам (стройматериалов, легковых автомобилей, запасных частей к ним, похищенного бензина)	10,3	23,1
Сокрытие от налогообложения доходов лицами, занимающимися индивидуальной и кооперативной трудовой деятельностью.	1,4	4,2
Взятки должностных лиц, полученных от кооператоров	1,0	3,0
Наркобизнес, проституция, контрабанда и др.	1,3	4,8



Таким образом, накануне распада СССР социально-экономическая ситуация в стране имела все признаки надвигающегося скорого коллапса советской модели экономики, несмотря на то, что его политическое руководство путём паллиативных мер, не меняя основы экономических принципов организации экономики и не устанавливая новые, взаимовыгодные экономические отношения между Центром и союзными республиками, стремилось сохранить основы советского строя.

## **2.2. УХУДШЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В УЗБЕКИСТАНЕ**

### **Взаимоотношения Центра и Узбекской ССР**

В СССР в законодательном порядке был закреплён суверенный статус союзных республик, в том числе и Узбекской ССР. В конституциях СССР и Узбекской ССР говорилось о том, что республика имеет широкие суверенные права в советском федеративном государственном устройстве. Однако в действительности республика и её политические, законодательные и исполнительные институты власти не имели какого-либо реального суверенитета, чтобы проводить самостоятельную политику даже в рамках полномочий, обозначенных конституциями СССР и Узбекской ССР<sup>32</sup>.

Полная зависимость и безоговорочная подчинённость Узбекской ССР и её политических организаций, законодательных и исполнительных органов политическим и административным институтам Центра были главным фактором во взаимоотношениях между ним и республикой. Интересы Москвы всегда ставились выше интересов республики, и исключительно Центр решал все вопросы социально-экономического, культурного развития республики, не говоря уже о политических проблемах, внешнеэкономических отношениях и т.д. В таких условиях руководство Узбекской ССР было вынуждено только исполнять директивные указания и инструкции, спускаемые Москвой.

Политическая и экономическая зависимость Узбекистана перед Центром продолжала существовать и в 1980-е годы, и в какой-то мере эта тенденция стала усиливаться на фоне происходивших в республике в тот период таких негативных явлений, как «хлопковое дело», «кадровый десант» и т.п.

Первый Президент Узбекистана И.А. Каримов в своей кни-

ге «Узбекистан на пороге достижения независимости» чётко определил сущность политической и экономической зависимости Узбекистана. Диктат ЦК КПСС и пренебрежение к интересам национальных республик оказывало негативное влияние на социально-экономическую ситуацию в Узбекистане и в Средней Азии в целом.

Так, будучи руководителем республиканской партийной организации, И.А. Каримов отмечал, что для того, чтобы в решениях съезда КПСС добиться хотя бы одной нужной для республики строки, надо было «три пота пролить». На XXVIII съезде КПСС делегации пяти республик Средней Азии добивались принятия резолюции по **Аральской трагедии**. Съезд принял много решений, однако крик души нашего региона, что люди в Приаралье, по сути дела, вымирают, что наш генофонд гибнет, так и не был услышан, наткнувшись на глухую стену непонимания<sup>33</sup>.

В своём выступлении, которое состоялось 28 августа 1991 г., И.А. Каримов говорил, что пренебрежение и диктат ЦК КПСС доходили до того, что для того, чтобы рекомендовать кого-то на должность секретаря областного комитета партии, не говоря о секретаре ЦК или первом секретаре обкома, необходимо было согласовывать с каким-нибудь заведующим сектором или инструктором, перед кабинетом которого выстраивались очереди, чтобы он принял руководителей республиканских партийных организаций. И от этих людей, рядовых чиновников аппарата ЦК КПСС, зависела судьба партийных работников Узбекистана всех уровней. От людей, которые никогда не знали Узбекистана, никогда не знали ни его языка, ни его культуры, ни его настоящего и прошлого... И все, кто был наверху, только подписывали подготовленные их чиновниками решения<sup>34</sup>.

В экономическом отношении Узбекистан и другие республики Центральной Азии не имели каких-либо прав для осуществления внешнеэкономической деятельности. Их границы были практически закрыты Центром – так что нельзя было вести самостоятельную внешнюю торговлю. Например, соотношение между торговлей и производством, что они имели, было сопоставимо с маленькими по размеру провинциями Канады: если для первых оно составляло всего 10-15%, то для вторых оно равнялось 34-61% соответственно<sup>35</sup>.

Экономическая зависимость Узбекистана и всего региона заключалась в том, что роль республик Центральной Азии, как уже было указано выше, изначально была определена как региона, ко-

торый должен поставлять сырьё для индустриально развитых республик Советского Союза<sup>36</sup>.

В бывшем СССР никто не думал об интересах республики, никто не контролировал, куда отправляется ценное сырьё, добываемое в Узбекистане. В результате этого 90% хлопкового волокна и каракуля, 71% натуральной шерсти, 93% синтетических волокон, значительная часть коконов и кожи за бесценок вывозились из республики. Большая часть этого чрезвычайно ценного сырья, пользующегося огромным спросом и на внутреннем, и на мировом рынке экспортировалась в страны Восточной Европы, которые эту продукцию перепродавали западным фирмам по мировым ценам<sup>37</sup>.

### **Экстенсивное развитие и сырьевой характер экономики республики, проблемы социальной защиты населения**

Многие десятилетия экономика Узбекистана являлась составной частью народного хозяйства СССР, и её развитие в основном определялось директивными установками центральных партийных, государственных и хозяйственных органов. Она имела сырьевую направленность, что в преобладающей степени стало причиной экстенсивного развития республиканской экономики.

Несмотря на жёсткую постановку задач политическим руководством Узбекистана такими декларативными требованиями, как «повысить ответственность за качество разрабатываемых планов, их напряжённость и реальность», субъективистский подход в планировании, его централизованный и негибкий характер отрицательно сказались на социально-экономических процессах, привели к истощению финансовых, трудовых ресурсов в начале 1980-х годов<sup>38</sup>.

Субъективное желание ускорить социально-экономическое развитие большими темпами, за короткий срок преодолеть экономические трудности взяло верх над объективным, всесторонне рассчитанным подходом в планировании социально-экономического развития республики. Свидетельством тому является факт, что, с одной стороны, политическим руководством Узбекской ССР утверждалось, что в первой половине 1980-х гг. было обеспечено поступательное развитие экономики; увеличивались валовой общественный продукт и национальный доход; на 26% вырос объём промышленной продукции, укрепилась материально-техническая база аграрного сектора экономики; несколько увеличилось производство продовольственной продукции; в сфере капитального

строительства было введено в действие основных фондов более чем на 30 млрд. рублей; дальнейшее развитие получили все виды транспорта и связи<sup>39</sup>. Но, с другой стороны, констатировалось, что в результате существенных недостатков в деятельности партийных, советских и хозяйственных органов, серьёзных ошибок и просчётов в партийном руководстве экономикой, в подборе и расстановке кадров народное хозяйство республики в течение длительного времени развивалось преимущественно за счёт экстенсивных факторов. Созданный производственный и научно-технический потенциал, благоприятные природно-климатические условия, богатые сырьевые и трудовые ресурсы использовались недостаточно эффективно и не давали должной отдачи<sup>40</sup>.

Негативные тенденции в экономическом развитии Узбекистана, прежде всего в промышленности и сельском хозяйстве, усиливали кризисные явления в экономике республики в целом.

Так, по плановым заданиям 12-й пятилетки (1986–1990 гг.) в Узбекистане было предусмотрено увеличить производство промышленной продукции на 24–27%; а объём валовой продукции сельского хозяйства на 14–16 %; довести в 1990 г. производство хлопковолокна до 1,8–1,93 млн. т; зерна – до 3,2–3,5 млн. т<sup>41</sup>. Однако, как показали социально-экономические итоги этой пятилетки, производство промышленной продукции в Узбекистане увеличилось всего на 3,4%, продукции сельского хозяйства возросло на 1,7%, а среднегодовое производство зерна составило всего 1 млн. 692 тыс. т<sup>42</sup>.

Предусматривалось добиться значительного повышения производительности труда, за счёт чего обеспечить 80% прироста промышленного производства, а также весь прирост валовой продукции сельского хозяйства. Однако в конце пятилетки производительность – вместо запланированного «значительного повышения» – снизилась на 0,7%<sup>43</sup>. А это свидетельствовало и о недостаточной обоснованности контрольных цифр, об отсутствии механизма реализации выдвигавшихся задач.

В развитии промышленности негативно сказывалась слабая связь науки с производством. В 1986–1989 гг. доля разработок для промышленности с характеристиками выше мировых и лучше отечественных не превышала одного процента от общего количества выполненных работ. Из создаваемых ежегодно 50 образцов новых видов машин и оборудования 42–43 относились к технике вчерашнего дня. В республике не получала распространения такая

прогрессивная форма связи науки с производством, как научно-производственное объединение<sup>44</sup>.

Противоречивость экономической ситуации заключалась в том, что республика производила ценнейшее сырьё – хлопок, нитрон, капролактамы, и в то же время из-за низкой глубины их переработки, незавершённости технологической цепи была вынуждена завозить ткани, ацетатное волокно, готовые изделия, производимые из этого же сырья.

Если рассмотреть состояние промышленности республики в советский период, то за последние десятилетия приоритет в её развитии был фактически отдан сырьевым отраслям, производящим и вывозящим сырьё и полуфабрикаты и отличающимся сравнительно низкой трудоёмкостью продукции. В результате удельный вес лёгкой промышленности в общем объёме производства снизился за последние 50 лет с 54% до 37%, пищевой – с 30% до 14%. Зато значительно увеличилась доля топливной промышленности, химической и нефтехимической, чёрной и цветной металлургии, т.е. в основном сырьевых отраслей. В то же время доля машиностроения за эти годы увеличилась только на 7 пунктов и составляла в конце 1980-х гг. лишь 16 %<sup>45</sup>.

Развитие машиностроения и вся его деятельность были завязаны на хлопководстве, производстве машин для хлопководства. В республике практически не выпускались сложная бытовая техника, строительные-дорожные машины, изделия из пластмасс, оборудование для пищевой промышленности, торговли и сферы обслуживания и т.д.

Для основной отрасли экономики Узбекистана – сельского хозяйства – также были характерны негативные тенденции. В конце 1970-х – в 1980-е годы оно развивалось медленно, не были выполнены намеченные планы по производству хлопка-сырца, закупкам зерна и другой продукции. Неудовлетворительное положение сохранялось и в животноводстве. Неэффективно использовались орошаемые земли, а в вопросах освоения новых земель зачастую принимались субъективные решения, не обеспечивалась должная сохранность земельного фонда. Несмотря на острый недостаток оросительной воды, продолжалось бесхозяйственное отношение к её использованию<sup>46</sup>.

Сырьевой характер экономики Узбекистана сильно тормозил социально-экономическое развитие республики. Начиная от химической продукции вплоть до основного нашего богатства – хлоп-

кового волокна – 90-100 процентов продукции отправлялось в качестве сырья для переработки в другие регионы и зарубежные страны. Вывозилась половина добываемых в республике меди, свинца, цинка и других цветных металлов. Вся добыча золота поступала в валютный фонд Центра.

Из-за того, что значительная часть сырья вывозилась за пределы республики, её не хватало многим местным предприятиям, а товары, изготовленные из вывезенных из Узбекистана ресурсов, республика втридорога покупала в других регионах и за рубежом<sup>47</sup>.

Экстенсивное развитие и сырьевой характер экономики Узбекской ССР стали одними из причин, которые породили социальный кризис в республике в частности и тоталитарной системы в целом. В результате широкое распространение получили приписки, хищения, взятки, которые привели к разложению и перерождению определённой части кадров; наступившее в 1970–1980-е гг. замедление темпов социально-экономического развития умышленно замалчивалось либо всячески искажалось путём приписок и очковтирательства.

Во второй половине 1980-х гг. в **социальной политике** произошли определённые сдвиги, были сделаны некоторые шаги по улучшению благосостояния общества. Об этом свидетельствуют осуществлённые мероприятия по увеличению выплат и льгот из общественных фондов потребления.

В 1987 г. было отменено взимание с молодожёнов налога на малосемейных граждан в течение 1 года с момента регистрации брака; в 1988 г. введён бесплатный отпуск медикаментов для лечения детей в возрасте до трёх лет; в 1989 г. повышены нормы расходов на питание, медикаменты и другие нужды в домах-интернатах для престарелых и инвалидов; с 1 октября 1989 г. увеличена продолжительность дополнительного отпуска без сохранения заработной платы работающим матерям по уходу за ребёнком до достижения им возраста трёх лет и т.д.<sup>48</sup> Был осуществлён ряд мероприятий по повышению заработной платы<sup>49</sup>. Так, если денежные доходы населения в 1980 г. составили 13,4 млрд. рублей, 1985 г. – 16,7 млрд. рублей, в 1988 г. – 20 млрд. рублей, в 1989 г. – 22,9 млрд. рублей, то в 1990 г. они увеличились по сравнению с 1989 г. на 4 млрд. рублей или на 18%<sup>50</sup>.

Также во второй половине 1980-х годов широкое развитие получило жилищное строительство. В 1985 г. в эксплуатацию были сданы жилые дома общей площадью 6004 тыс. кв. м, а в 1988 г. –

8251 тыс. кв. м, в 1989 г. – 8567 тыс. кв. м<sup>51</sup>. Если численность улучшивших жилищные условия в 1985 г. составила 590 тыс. человек, то в 1989 г. – уже 747 тыс.<sup>52</sup> Эти факты свидетельствуют о том, что во второй половине 1980-х гг. в социальной сфере Узбекистана было сделано немало положительного.

Вместе с тем в социальной политике и особенно в практике преобладали не сориентированные на интересы населения республики критерии и подходы. В конце 1980-х гг. в Узбекистане сложилась сложная демографическая ситуация. За десять последних лет население республики увеличилось на 4,5 миллиона человек, или на 30%, и достигло 20 миллионов человек. Темпы роста населения в республике более чем в три раза превышали общесоюзные.

Наряду с этим существовало много нерешённых социальных проблем в Узбекистане. Республика по всем основным экономическим и социальным показателям значительно отставала от среднесоюзного уровня, занимая по социальным показателям одно из последних мест в СССР. Так, по производству валового общественного продукта на одного жителя Узбекистан занимал 12 место в бывшем СССР, производство национального дохода на душу населения было вдвое ниже среднесоюзного уровня.

Производство товаров народного потребления на душу населения в республике составляло лишь 40% от среднесоюзного уровня. По уровню дохода, потреблению основных видов продуктов питания мы находились в конце списка среди других республик. Средний житель Узбекистана почти в два раза меньше, чем по стране в целом, потреблял мяса и мясопродуктов, молока и молочных продуктов, яиц.

Узбекистан, несмотря на то, что производил продукты, которые ценились на мировом рынке, по уровню жизни населения находился на предпоследнем месте в СССР, опережая только Таджикистан. В конце 1980-х гг. доля населения республики со среднедушевым совокупным доходом менее 75 рублей в месяц составила почти 45%, тогда как по стране – немногим более 12%<sup>53</sup>. Эти факты подтверждены и другими авторитетными источниками. Так, по данным Мирового банка, в 1989 г. 43,6% населения Узбекистана пребывало ниже черты бедности. В Эстонской ССР этот показатель был равен всего 1,9%, в Литовской ССР и Латвийской ССР – 2,3 и 2,4% соответственно<sup>54</sup>.

В тяжёлом положении находились отрасли **социальной инфраструктуры** республики: здравоохранение, народное образование,

детские дошкольные учреждения. 60% школ и больниц находились в приспособленных помещениях.

Только 5% сельских жителей были обеспечены канализацией и водопроводом, около 50% – нормальной питьевой водой, 17% – природным газом.

Так же остро стояла продовольственная проблема, и такое положение возникло в первую очередь из-за хлопковой монополии в сельском хозяйстве, не позволяющей наделить население землёй. В республике 240 тыс. семей не располагали земельными наделами. В результате пятая часть дворов в сельской местности не содержала никаких видов скота, 37% не имели коров, половина не выращивала овец. Разумеется, эти факторы оказывали негативное влияние на развитие сельского хозяйства и препятствовали решению продовольственной проблемы.

Самой злободневной социальной проблемой в Узбекистане в конце 1980-х гг. было вовлечение в производство трудоспособного населения. Корни этого явления лежали, прежде всего, в однобоком, гипертрофированном развитии экономики, что оказало негативное влияние на решение социальных проблем. Например, ускоренное и доминирующее развитие сырьевых отраслей экономики республики, не решало и не могло решить вопрос вовлечения в производство трудоспособного населения, так как на 1 миллион рублей основных производственных фондов в топливной промышленности и электроэнергетике вовлекались всего 9 человек, в химической – 16, нефтехимической – 18, чёрной металлургии – 34, цветной – 24, тогда как в лёгкой промышленности – 168 человек, деревообрабатывающей – 143, машиностроении – 112, пищевой – 90. В отдельных производствах этих отраслей диапазон трудоёмкости достигал 300–400 человек. Однако эти особенности не учитывались Центром<sup>55</sup>.

Руководство республики предусматривало решение проблемы трудоустройства населения. В качестве одной из форм решения этой проблемы было переселение населения, прежде всего молодёжи, из трудоизбыточных районов Ферганской долины в колхозы и совхозы Кашкадарьинской, Джизакской и Сырдарьинской областей. Однако проблему трудоустройства населения в 1980-е гг. решить не удалось. В начале 1991 г. около миллиона человек не могло найти приложения силам в общественном производстве<sup>56</sup>. В целом в Узбекистане в конце 1980-х гг. сложилось тяжелое социально-экономическое положение.



### **«Хлопковое дело», корни и причины негативных явлений в хлопководстве**

В ноябре 1983 г. скончался Первый секретарь ЦК КП Узбекистана Ш.Р. Рашидов, который в течение четверти века возглавлял республику, и многие положительные изменения в социально-экономической и культурной жизни, произошедшие в 1960-е по начало 1980-х гг. были связаны с его именем. Первым секретарём ЦК КП Узбекистана был избран И.Б. Усманходжаев<sup>57</sup>. В период его руководства в Узбекистане были начаты масштабные акции Центра в виде судебно-уголовных преследований, направленных в основном против политических и хозяйственных руководителей высшего, среднего и нижнего звеньев республики.

Следует отметить, что ещё в начале апреля 1983 г. в Москве была образована и отправлена в республику следственная группа Генеральной прокуратуры СССР во главе с Т. Гдяном и В. Ивановым «для установления справедливости и законности» в Узбекистане. В результате этой карательной экспедиции Узбекистан превратился в объект массовых судебно-уголовных преследований со стороны прокуратуры и следственных органов союзного Центра. Политическое руководство республики не в состоянии было не только противостоять нажиму центральных политических органов, но было вынуждено поддержать политику Центра по отношению к Узбекистану и к национальным кадрам республики. Под жёстким нажимом Москвы тогдашнее руководство Узбекистана обвиняло партийные, советские, профсоюзные, комсомольские организации, административные и хозяйственные органы республики в том, что они «проявляют нерешительность и инертность в искоренении хищений социалистической собственности, взяточничества, спекуляции, очковтирательства, приписок»<sup>58</sup>.

Руководство республики также указывало, что «либерализм, серьёзные недостатки в воспитании личного состава характерны и для правоохранительных органов. Отдельные партийные комитеты, исполкомы Советов народных депутатов пытаются увести от ответственности скомпрометировавших себя руководящих работников». Такая практика носила антиобщественный характер и разлагала кадры<sup>59</sup>.

После провозглашения Апрельским (1985 г.) пленумом ЦК КПСС нового политического курса, одной из целей которого была «борьба против застойных явлений» и коррупции, масштабы беззакония, творимые Центром руками группы Гдяна и Иванова в Узбекистане, ещё больше возросли.

Группа следователей во главе с Т. Гдляном и В. Ивановым, имея мощную поддержку советского политического руководства, творила беззаконие по отношению к должностным руководителям всех уровней, к их родственникам, к простым людям республики под судебными процессами надуманного «хлопкового дела», ставшего «узбекским делом». Стремясь расширить круг обвиняемых в республике, группа Гдляна и Иванова широко насаждала практику огульных обвинений во взяточничестве, принуждая подозреваемых и свидетелей к даче «признательных показаний» путём незаконных арестов, шантажа и запугивания. Она оскорбляла арестованных, унижала их человеческое достоинство и запугивала расстрелом. В целях оказания психологического давления на подследственных широко практиковала заключение под стражу их родственников.

Следует отметить, что деятельность так называемых «борцов за законность и правосудие» в 1987–1988 гг. широко освещалась в разных, особенно центральных, органах массовой информации, где они представлялись в качестве «героев», которые «пренебрегая смертельной опасностью» вступили «в борьбу с узбекской мафией, чтобы разгромить организованную преступность».

Деятельность группы следователей в 200 человек, ранее не работавших в Узбекистане и не имевших представления о характере, нравах и укладе жизни узбекского народа, но наделённых особыми полномочиями, требовала особого внимания руководства и надзора со стороны Прокуратуры СССР. К тому же речь шла о расследовании деятельности высших должностных лиц республики. Однако противозаконные методы следственной группы Гдляна и Иванова нашли поддержку именно среди некоторых руководителей Генеральной прокуратуры СССР в лице заместителей генерального прокурора Катусова и Побежимова, чья деятельность, казалось бы, должна быть направлена на строгое соблюдение законности.

Как свидетельствует отчёт Комиссии по проверке следственных материалов, в Узбекистане было расследовано свыше 800 уголовных дел о приписках, хищениях, взятках. По этим делам было осуждено более 5 тыс. человек, из них 600 – руководящих работников<sup>60</sup>.

В 1983–1989 гг. по обвинению в получении взяток было заключено под стражу 20 руководящих работников МВД Узбекской ССР и СССР, 4 секретаря ЦК Компартии Узбекистана, 8 секретарей обкомов партии и ряд других ответственных работников, всего 62 человека<sup>61</sup>.

Но в ходе этих расследований пострадали многие невинные

люди, в том числе родственники осуждённых. Чтобы получить показания, следственная группа подвергала их пыткам и преследованиям, в том числе больных, людей пожилого возраста, многодетных матерей. Так, при расследовании дела по обвинению А. Каримова (бывшего первого секретаря Бухарского обкома партии) под стражу был заключен 21 его родственник, по делу Худойбергенова – 15, по делу Усманходжаева (бывшего Первого секретаря ЦК Компартии Узбекистана) – 9, по 8 родственников обвиняемых Нурусманова, Раджабова, Камалова. Содержались под стражей Саидова – мать 12 детей, Долиева и Матчанова, имеющие по 11 детей, Алиева, – мать 9 детей<sup>62</sup>.

В конце 80-х годов XX века, когда следы коррупции и экономических махинаций привели к Москве и под подозрение следственных органов попали некоторые члены высшей политической элиты Центра, тогда и была создана специальная комиссия, составленная из народных депутатов СССР по проверке материалов, связанных с деятельностью группы следователей, возглавляемой Гдляном.

Приехавшие в Узбекистан сотни следователей, «слуги закона», творили в республике всё, что им заблагорассудится. Поначалу республика была в шоке, был всеобщий испуг, потом произошло некоторое успокоение, так сказать, оценка происходящего, следующий этап – возмущение и тоже всеобщее. Наступил процесс неприятия происходящего, активного противодействия<sup>63</sup>.

Новое руководство Узбекистана главе с И.А. Каримовым смогло остановить сползание республики в политический и социальный хаос. Вскоре после принятия и осуществления ряда эффективных социальных мер, общественно-политическая и социальная ситуация в республике изменилась в положительную сторону.

Время работы следственной группы было тяжёлым периодом испытания воли, стойкости узбекского народа, но ни нападки через центральные средства массовой информации на целую нацию, ни репрессии по отношению к её представителям не сломили волю узбекского народа. Напротив, узбекский народ всё больше стал осознавать несостоятельность и антинародный характер советской командно-административной системы.

Лица, осуждённые или привлечённые к уголовной ответственности по «хлопковому делу», Указом Президента Узбекистана И. Каримова помилованы. Позже было оправдано более 2 тысячи человек<sup>64</sup>.

Негативные явления, связанные с хлопководством и масштабными приписками, имели глубокие корни и причины. Так, со-

гласно существовавшим порядкам в советской системе управления, хозяйственные руководители являлись звеном, которому в командно-административной системе партией была отведена второстепенная роль, и они неукоснительно исполняли все решения партийной номенклатуры. К тому же руководители министерств, государственных предприятий и колхозов утверждались в должности только с согласия партийных комитетов, что делало их зависимыми перед партийными органами. Например, в угоду партийным органам руководители государственных предприятий и колхозов нередко составляли недостоверные отчёты о выполнении планов.

Такая система социально-политических отношений создавала условия для махинаций и приписок в экономике, в которых участвовали партийные и хозяйственные руководители. Приписки и махинации, в свою очередь, являлись питательной почвой для распространения взяточничества и коррупции.

Это можно увидеть на примере деятельности Министерства хлопковой промышленности республики и его ведомств.

В июне 1984 г. по инициативе и требованию Центра было принято Постановление ЦК Компартии Узбекистана, в котором деятельность министерства была подвергнута суровой критике. Указывалось, что в работе Министерства хлопкоочистительной промышленности республики имеются крупные недостатки и на многих заготовительных пунктах получили широкое распространение приписки хлопка-сырца за счёт занижения влажности, засорённости, завышения сортности, оформления бестоварных накладных на несданный хлопок, не налажены надлежащий учёт и контроль за его движением при сушке, очистке и отгрузке на заводы.

Многие работники отрасли были охвачены коррупцией, среди них руководители заготпунктов, объединений и министерств, которые получали взятки, совершали злоупотребления и хищения в крупных размерах. Об этом свидетельствовали выявленные факты в Бухарской, Джизакской, Кашкадарьинской, Хорезмской областях.

В качестве одного из виновных был назван А. Абдурахманов (секретарь партийного бюро министерства), который «зная о некоторых серьёзных недостатках в деятельности министерства, не докладывал об этом ЦК Компартии Узбекистана, так как сросся с его руководителями»<sup>65</sup>.

Необходимо отметить, что Министерство хлопкоочистительной промышленности было звеном, через которое и осуществлялись

приписки в хлопководстве. Поэтому это ведомство и его руководители во главе с В. Усмановым поневоле были втянуты в систему приписок и махинаций, получившей широкое распространение во многих регионах СССР.

Необоснованно завышенные плановые задания по хлопководству вынуждали руководителей республики прибегнуть к практике фальшивых отчётов и рапортов о выполнении плана с пользой для себя, так как после каждого такого «победоносного» рапорта многие руководители республики удостоивались орденов, медалей и званий, что было очень популярно в 70-е – начале 80-х годов XX века. Кроме орденов и медалей, они извлекали из системы приписок, фальшивых отчётов и рапортов также и большую материальную выгоду, а часть партийно-хозяйственной номенклатуры получала продвижения по должности.<sup>66</sup>

Здесь следует подчеркнуть, что в тот период многие «достижения» советской экономики существовали только на бумаге, и такая ситуация во многом устраивала и политическое руководство СССР.

Таким образом, негативные явления, связанные с приписками, взяточничеством, коррумпированностью руководителей, стали характерной чертой советской командно-административной системы. И все эти явления свидетельствовали о глубоком кризисе советской командно-административной системы. Несмотря на то, что подобные явления в начале 1980-х гг. имели место во всех союзных республиках СССР, они с подачи Центра якобы «в наиболее уродливой форме» проявились в Узбекистане<sup>67</sup>.

Следовательно, возникает вопрос, почему именно Узбекистан в начале 1980-х гг. стал объектом масштабных судебно-уголовных преследований? На наш взгляд, причины, обусловившие осуществление такого рода кампании против республики, кроются в следующих обстоятельствах.

Хлопок являлся стратегическим сырьём, в котором остро нуждалась советская экономика – оборонная промышленность, текстильная отрасль, а также значительная часть хлопка шла на экспорт. Поэтому, требуя больше хлопка, советский режим не считался с реальными возможностями республики и в административном порядке спускал сверху задания по производству хлопка. Под жёстким нажимом центра и в угоду ему местные руководители смиренно соглашались со сверхзаданиями, «чтобы с честью выполнить свой патриотический и интернациональный долг перед братскими народами СССР».

Также для советской системы было важно показать преиму-

щества социализма, особенно республик Средней Азии, которые «перешли к социализму, минуя капитализм», перед мировым сообществом и доказать это на примере «неуклонного развития социалистической экономики». При этом игнорировалось реальное состояние промышленности и сельского хозяйства. Поэтому из года в год, из пятилетки в пятилетку Центром ставились перед Узбекистаном задачи, не обоснованные техническими, экономическими и социальными возможностями республики.

Советская система власти, чтобы скрыть пороки командно-административного управления, а также при наступлении кризисных явлений в обществе, периодически «нуждалась» во «врагах народа», которые «мешают успешному продвижению по пути прогресса и коммунизма». В начале 1980-х гг. очередной удар масштабных судебно-уголовных преследований по большей части был нанесён Узбекистану.

Этому произволу в какой-то мере способствовало то обстоятельство, что во главе республики оказались люди, не всегда способные защитить честь и достоинство народа Узбекистана. Многие из них, прежде всего из чувства самосохранения, старательно не замечали беззаконий и нарушений<sup>68</sup>. Впоследствии, несмотря на достаточно лояльное отношение руководства республики к этим карательным акциям, значительная часть его состава так же была привлечена к уголовной ответственности.

### **Кризис национальной политики Центра**

Порочность советской командно-административной системы в Узбекистане и несостоятельность национальной политики Центра проявились также в осуществлении **кадровой политики** и в отношении к национальным кадрам республики.

Политическое руководство республики в середине 1980-х гг., анализируя положение в кадровой политике, указывало, что «серьёзные ошибки и просчёты в партийном руководстве экономической, политической и культурной жизнью республики стали возможными в результате установившейся практики решения многих вопросов с позиции субъективизма, ...расстановка руководящих работников зачастую осуществлялась не по деловым качествам, а по признакам личной преданности, приятельских или родственных отношений, землячества»<sup>69</sup>.

В виде доказательств приводились некоторые факты, в которых отмечалось, что в обстановке протекционизма, угодничества, подхалимства решались кадровые вопросы в Бухарской, Джизакской,

Кашкадарьинской, Наманганской и некоторых других областных партийных организациях<sup>70</sup>.

Однако негативные явления в кадровой политике были характерны не только для Узбекистана, но для всей страны, в том числе для ЦК КПСС и других высших политических институтов бывшего СССР.

Так называемый советский принцип подбора, воспитания и расстановки кадров основывался прежде всего на недоверии к национальным кадрам союзных республик, особенно высшего и среднего звена. Поэтому на практике существовало положение, не установленное какими-либо партийными нормативами или законодательными документами, по которым вторым лицом в политическом руководстве национальных союзных республиках всегда являлись лица русской или, по крайней мере, славянской национальности, которые были «глазами и ушами» Центра. Таким образом, со стороны центральных органов власти существовало недоверие к местным национальным руководителям и национальным кадрам.

Недоверие со стороны Центра к национальным кадрам Узбекистана ярко проявилось во второй половине 1980-х гг. Из Москвы, Ленинграда, а также из различных регионов России, Украины, Белоруссии на работу в Узбекистан был направлен многочисленный контингент партийных, советских и хозяйственных кадровых работников высшего и среднего звена в органы власти и различные отрасли народного хозяйства, суда, прокуратуры и милиции. Подавляющая часть из них не была знакома с условиями Узбекистана и не имела какого-либо представления об узбекском народе, об обычаях и традициях местного населения. Несмотря на это, Центром был заброшен кадровый «десант» в республику.

Как уже указывалось, во второй половине 1980-х гг. советское политическое руководство вынуждено было признать, что в последние десятилетия в стране абсолютизировались достигнутые результаты в решении национального вопроса, утверждались представления о беспроблемности национальных отношений. Недостаточно учитывались потребности социально-экономического, культурного развития как отдельных республик и автономных образований, так и национальных групп. Это приводило к общественной неудовлетворённости, которая приобретала конфликтный характер. Негативные явления, накапливавшиеся десятилетиями, долгое время игнорировались, загонялись внутрь<sup>71</sup>.

Новое руководство Узбекистана во главе с И.А. Каримовым, осознавая необходимость коренного изменения в осуществлении кадровой политики, указывало: «Кадровая работа в республике нуждается в серьёзной перестройке. Во главу угла при подборе кадров должны быть положены прежде всего их политические, деловые, профессиональные, организаторские качества, инициативность, умение взять ответственность на себя. Мы обязаны находить способных, перспективных людей, которых достаточно в Узбекистане. Растить их и доверять им ответственные участки»<sup>72</sup>.

В июне 1989 г. в Ферганской области произошли кровавые межнациональные столкновения с представителями национального меньшинства – турками-месхетинцами, которые позже получили название «ферганские события». Эти события стали последствием многих факторов и в первую очередь национальной политики Центра. В период правления И.В. Сталина по отношению к целым народам, в том числе к туркам-месхетинцам, была допущена историческая несправедливость. В 1944 г. в Узбекистан вместе с другими высланными народами – крымскими татарами, корейцами, немцами, чеченцами, ингушами – были депортированы более 45 тысяч турков-месхетинцев<sup>73</sup>. В период перестройки Верховный Совет СССР обсудил допущенную историческую несправедливость и признал её, однако не предложил путей выхода.

Крымские татары благодаря своей большей организованности сумели добиться возвращения на свои исконные земли. Лидеры же турок-месхетинцев, находящиеся на Северном Кавказе, не просто организовали митинги и демонстрации, а стали возбуждать в своих соотечественниках нетерпимость к местному населению, провоцируя тем самым неуправляемые процессы. Однако это не главная причина. Узбеки жили вместе турками-месхетинцами в течение 45 лет, и в Узбекистане никогда никто не требовал того, чтобы они уехали отсюда<sup>74</sup>.

Процессы гласности и демократизации создали такую обстановку, при которой можно было что угодно говорить и что угодно делать. В этих условиях руководство Узбекистана во главе с Р. Нишановым не проявило бдительности, которую обязано было проявить, чтобы предупредить события, не было должной политической оценки тех процессов, что начались задолго до ферганской трагедии.

Анализируя корни и причины ферганской трагедии, Президент И.А. Каримов также указывал, что социально-экономическое неблагополучие, демографическая обстановка и рост безработицы,



экологический кризис, духовный кризис в народе создали ту взрывоопасную обстановку, которой воспользовались экстремистские силы, чтобы дестабилизировать ситуацию, толкнуть людей на массовые беспорядки и противоправные действия, вызвать социальную и межнациональную рознь и столкновения. Именно на этом фоне произошли драматические события в Ферганской области, а в 1990 г. случились беспорядки в Букинском, Паркентском районах Ташкентской области. Эти трагические события стали следствием нерешённых политических, социально-экономических, демографических и многих других проблем, копившихся десятилетиями в бывшем СССР.

### **Монополия хлопка и её последствия: ухудшение экологической обстановки и трагедия Арала**

Интенсивное развитие хлопководства и резкое увеличение хлопковых площадей всё больше превращали Узбекистан в регион, который нуждался в привозном хлебе, несмотря на то, что республика обладала достаточным потенциалом для полного обеспечения себя зерном. Однако ещё в середине 1920-х гг. Москва решила, что «определяющим моментом экономики Узбекистана является хлопководство»<sup>75</sup>. Такая однобокая тенденция развития экономики республики стала господствующей и в дальнейшем. Такая специализация Узбекистана на производстве хлопка неизбежно привела к снижению возможностей производства мяса и молока в республике.

Одновременно произошло ущемление многих жизненно важных интересов республики. Губительным тормозом в сельском хозяйстве стали монокультура хлопчатника, нарушение научно обоснованного севооборота, истощение земель, нарастающий дефицит водных ресурсов. Следствием этого явились ограничение производства продовольствия и обострение проблемы обеспечения им населения»<sup>76</sup>.

Необходимо отметить, что производство хлопка было очень трудоёмкой и наиболее затратной отраслью сельского хозяйства. Как показывают факты в нижеприведённой таблице, если в 1990 г. себестоимость 1 тонны зерна составила 103 рубля, а картофеля 181 рубль, то себестоимость одной тонны хлопка-сырца была равна 845 рублей. То есть себестоимость производства 1 тонны хлопка-сырца была более чем в восемь раз больше, чем себестоимость производства того же объёма пшеницы.

**Таблица 2.2.**

СЕБЕСТОИМОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА 1 ТОННЫ ПРОДУКЦИИ  
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В КОЛХОЗАХ СССР (рублей)<sup>77</sup>

годы	1985	1986	1987	1988	1989	1990
Зерно (без кукурузы)	94	91	92	97	96	103
Хлопок-сырец	577	580	577	606	682	845
Сахарная свекла (фабричная)	36	37	34	35	36	41
Семена подсолнечника	105	106	102	116	122	140
Картофель	138	122	134	158	143	181
Овощи (открытого грунта)	139	141	142	150	151	186

Развитие хлопководства в Узбекистане в советский период в какой-то мере дало толчок развитию сельского хозяйства Узбекистана, однако установление монополии хлопка породило крайне негативные явления в социально-экономическом развитии республики.

Хлопковое волокно по низким фиксированным ценам шло за пределы республики. Узбекистану доставалось 84 процента трудоёмкости в выращивании хлопка и лишь 16 процентов дохода от его первичной переработки. У других республик, получавших хлопковое волокно, была обратная пропорция: готовая рубашка, сотканная и сшитая, например, в России, приносила колоссальную прибыль<sup>78</sup>.

Несмотря на губительные последствия монополии хлопка на социально-экономическую и экологическую ситуацию, Центр не только не предпринял упреждающих мер по предотвращению гуманитарного и экологического кризиса, но, наоборот, продолжал настаивать на расширении земельных площадей под хлопчатник. Если в 1985 г. посевная площадь хлопчатника была 1989,8 тыс. га, то в 1986 г. она увеличилась до 2054,0 га, а в 1987 г. была расширена до 2107,7 тыс. га.<sup>79</sup>

Тем временем неуклонно снижались посевные площади зерновых культур. Так, посевные площади зерновых культур по республике в 1985 г. составили 969,3 тысяч га, а в 1986 г. они резко сократились и составили 700,4 тысяч га, в 1989 г. – 881,8 тысяч га<sup>80</sup>. Такая диспропорция в аграрном секторе увеличивала потребность Узбекистана в привозном хлебе. Народ, который в течение многих веков выращивал зерно и был самодостаточным в обеспечении себя продуктами питания, был вынужден мириться с таким положением.

Безудержное и необоснованное стремление Центра увеличить производство хлопка тяжелым бременем легло прежде всего на плечи узбекского народа и оказало губительное влияние на сельское хозяйство Узбекистана. Монополия хлопка стала основной причиной утверждения в республике сырьевой экономики.

Природа, климат и экология Узбекистана и других республик региона стали заложниками осуществляемой Центром политики ускоренного развития хлопководства, ирригационного строительства и химической промышленности.

Подтверждением тому является трагедия Арала и сильное ухудшение экологической обстановки в республике в конце 1980-х гг. Ускоренными темпами разворачивались ирригационные работы. Если в 1950 г. орошаемые земли в Узбекистане составляли 2 млн. 276 тыс. га, то к 1986 г. они расширились до 4 млн. 171 тыс. га<sup>81</sup>.

В результате значительного расширения орошаемых площадей и чрезмерного и расточительного использования водных ресурсов, прежде всего для развития хлопководства, уровень воды в Аральском море за 30 лет (с конца 1950-х гг.) понизился более чем на 10 метров и продолжал снижаться на метр в год: вода ушла от прежних береговых линий на десятки километров, всё живое в море постепенно погибло, потому что вода озера стала чрезмерно солёной<sup>82</sup>.

Дававшее в прежние годы десятки тысяч тонн ценных рыб, Аральское море потеряло своё рыбохозяйственное значение. Если в 1960 г. было выловлено 43 430 тонн рыбы, то к 1975 г. оно упало до 2 940 тонн, а в 1980 г. – до нуля, т.е. ловля рыбы практически прекратилась<sup>83</sup>. Некогда цветущий порт на побережье, город Муйнак пришёл в запустение. Население Муйнакского района, составившее в 1950 г. 45 тыс. человек, к концу 1980-х гг. сократилось вдвое. Рыбу на Муйнакский консервный комбинат стали привозить с Атлантики<sup>84</sup>.

Отработанная, использованная вода в промышленности и ирригации возвращалась в природу так, что минерализировались реки и водоёмы, происходило подтопление земель, засоление и заболачивание ценных земельных угодий. Рядом с Аралом заполнялась сбросными водами Сарыкамышская впадина, в которой уже имелось около 50 кубокилометров воды.

Чрезмерное внесение удобрений и ядохимикатов в почву для получения высоких урожаев хлопка привело к снижению качества питьевой воды, к сильной её минерализации. В результате резко

выросли заболевания желудочно-кишечного тракта, печени, почек. Каждый десятый-восьмой ребёнок в Каракалпакстане рождался с физическими отклонениями<sup>85</sup>.

Под влиянием негативных изменений в природе и окружающей среде в Приаралье, начиная с 1980 г., в 550 раз увеличилось количество больных с малокровием, и 1160 человек из 10 000 страдали этой болезнью. В Каракалпакстане широко распространились и такие опасные заболевания, как рак желудка, туберкулёз, вирусный гепатит, аллергия и т.д.<sup>86</sup>

В развитии химической промышленности республики предпочтение отдавалось крупным производствам, которые существенно ухудшили экологическую обстановку в республике.

Ухудшение экологической ситуации также можно проследить на примере необдуманного промышленного строительства в городах. Многие крупные предприятия и комплексы строились без учёта демографической и экологической обстановки – создавались фондоёмкие, но нетрудоёмкие производства, с большим удельным весом вредных отходов и выбросов<sup>87</sup>.

Однако проблемы экологической ситуации Узбекистана, ухудшение здоровья населения Аральского региона не волновали центральное политическое руководство. Для него была важнее максимальная эксплуатация людских, природных и земельных ресурсов Узбекской ССР в его интересах.

## ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

– Политический и социально-экономический кризис в СССР в 1980-е годы был следствием нежизнеспособности его политической и экономической системы.

– Политика перестройки, проводимая политическим руководством СССР во второй половине 1980-х гг., не имела чёткую концепцию и не рассматривала коренную ломку советской командно-административной системы. Непоследовательные шаги Центра в реформировании советской политической системы и его нежелание расширить права национальных республик расшатали взаимоотношения между Центром и национальными союзными республиками.

– Необоснованные экономические эксперименты, осуществлённые советским руководством во второй половине 1980-х гг. при не-

решённости острых социально-экономических проблем, лишь усугубили кризисные явления в экономике. В середине 1980-х гг. во взаимоотношениях между Центром и Узбекской ССР, как и прежде, доминировали интересы первого. В новых исторических условиях такой характер взаимоотношений между этими субъектами не позволял решить социально-экономические проблемы республики.

– Показуха и рапортамания были неизменными элементами советской плановой экономики, и на этой базе возникли приписки и коррупция в хлопководстве республики. «Хлопковое дело» стало тяжёлым испытанием для узбекского народа. В результате этой кампании, организованной центральными следственными органами, в республике пострадали тысячи невинных людей.

– Монополия хлопка в народном хозяйстве Узбекской ССР оказала негативное влияние на развитие экономики республики, а также привела к резкому ухудшению экологической ситуации, особенно в районах, прилегающих к высыхающему Аралу.

– Решение социальных и экологических проблем, накопившиеся за десятилетия противоречия в межнациональных отношениях в Узбекской ССР требовали совершенно нового подхода. Однако их невозможно было преодолеть в рамках советской системы. Поэтому они легли на плечи политического руководства республики, которое взяло курс на достижение независимости.

## ВОПРОСЫ К ГЛАВЕ 2

1. В чём заключается противоречивость советской политической системы?
2. Раскройте сущность политики перестройки и почему она изначально была обречена на неудачу?
3. Охарактеризуйте социально-экономическую ситуацию в СССР во второй половине 1980-х гг. и назовите причины кризиса советской экономической системы?
4. Укажите причины ухудшения макроэкономических показателей экономики СССР в период его распада?
5. На каких принципах базировались взаимоотношения между Центром и союзными республиками и какое влияние они оказали на социально-политическую жизнь Узбекистана?

6. В чём состояла сущность социально-политического кризиса в СССР и ухудшение моральной обстановки в Узбекистане в начале 1980-х гг.?

7. Назовите причины насаждения монополии хлопка в сельском хозяйстве Узбекистана и раскройте её социально-экономические, политические и экологические последствия?

8. Почему возникло «хлопковое дело» и какое влияние оно оказало на общественность Узбекистана?

9. Причины ухудшения экономической ситуации в Узбекистане и проявления признаков социально-политического кризиса в республике в начале 1980-х гг.

## РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. *Ислам Каримов*. Узбекистан на пороге достижения независимости. Т.: Узбекистан, 2011.
2. Конституция (Основной закон) СССР. М.: Политиздат, 1978.
3. Конституция (Основной закон) Узбекской ССР. Т.: Узбекистан, 1978.
4. *Ризаев С.* Шараф Рашидов. Штрихи к портрету. Т.: Ёзувчи-Нур, 1992.
5. *Верт Н.* История Советского государства. 1900–1991 / Пер. с фр. 2-е изд. М.: Издательство «Весь Мир», 2001.
6. *Шмелёв К., Попов Г.* На переломе: Экономическая перестройка в СССР. М., 1989.
7. СССР в цифрах в 1990 году: Крат. стат. сб./Госкомстат СССР. М.: Финансы и статистика, 1991.
8. Народное хозяйство СССР в 1990 г.: Статистический ежегодник/ Госкомстат СССР. М.: Финансы и статистика. 1991.
9. Коммунистическая партия Узбекистана в резолюциях и решениях съездов и пленумов ЦК. Том четвёртый. 1976–1988. Т.: Узбекистан, 1989.
10. Народное хозяйство Узбекской ССР в 1990 г. (Стат. ежегодник). Т.: Узбекистан, 1991. С. 20.
11. Узбекистан за годы двенадцатой пятилетки. Краткий статистический сборник. Т.: 1990. С. 32-33.
12. Развитие агропромышленного производства в республиках Средней Азии и Казахской ССР. Статистический сборник. Т.: 1990.
13. Ўзбекистоннинг янги тарихи. Иккинчи китоб. Ўзбекистон совет мустамлакачилиги даврида. Т.: Шарқ. 2000.
14. *Michael H. Glantz*. Sustainable development and creeping environmental problems in the Aral Sea region //Creeping Environmental Problems and Sustainable Development in the Aral Sea Basin. Edited by Michael H. Glantz. Cambridge University Press, 1999. P. 10.
15. *Pomfret R.* Central Asia since the Dissolution of the Soviet Union: Economic Reforms and Their Impact on State-Society Relations//Perspectives on Global Development and Technology. 6 (2007).
16. *Шухрат Эргашев*. Эрк истар кўнги. Т.: Ўзбекистон, 2017.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> См.: Конституция (Основной закон) СССР. М.: Политиздат, 1978. С. 6.

<sup>2</sup> См.: Конституция (Основной закон) Узбекской ССР. Т.: Узбекистан, 1978.

<sup>3</sup> КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1988). Т. 14. 1981–1984. М.: Политиздат, 1987. С. 507–508.

<sup>4</sup> КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1988)... С. 507–508.

<sup>5</sup> *Ризаев С.* Шараф Рашидов. Штрихи к портрету. Т.: Ёзувчи-Нур, 1992. С. 119.

<sup>6</sup> XIX Всесоюзная конференция Коммунистической партии Советского Союза, 28 июня – 1 июля 1988 г.: Стенографический отчёт. В 2 т. Т. 2. М.: Политиздат, 1988. С. 59.

<sup>7</sup> Там же. С. 184.

<sup>8</sup> Там же. С. 185–186.

<sup>9</sup> *Верт Н.* История Советского государства. 1900–1991 / Пер. с фр. 2-е изд. М.: Изд-во «Весь Мир», 2001. С. 511.

<sup>10</sup> XIX Всесоюзная конференция Коммунистической партии Советского Союза, 28 июня – 1 июля 1988 г.: Стенографический отчёт. В 2 т. Т. 2. М.: Политиздат, 1988. С. 156.

<sup>11</sup> Отечественная история / Под ред. Ш.М. Мунчаева М., 1994. С. 426.

<sup>12</sup> См.: *Эргашев Ш.* Жаҳон тарихи: энг янги давр (1945–2016 йиллар). Т.: “Ўзбекистон наشريёти”. 2017. Б. 240–250.

<sup>13</sup> Там же.

<sup>14</sup> Там же. С. 217.

<sup>15</sup> *Шмелев К., Попов Г.* На переломе: Экономическая перестройка в СССР. М., 1989. С. 301.

<sup>16</sup> Там же. С. 300.

<sup>17</sup> Там же. С. 305.

<sup>18</sup> Материалы третьего съезда народных депутатов СССР // Известия. 1990. 16 марта.

<sup>19</sup> История России с древнейших времён до начала XXI века: учебное пособие для студентов вузов /М.М. Горинов, А.А. Горский, А.А. Данилов и др. М.: Дрофа, 2005. С. 596.

<sup>20</sup> *Шмелёв К., Попов Г.* На переломе... С. 382.

<sup>21</sup> Рабочая трибуна. 1990. 21 сентября.

<sup>22</sup> Известия. 1989. 30 мая.

<sup>23</sup> Рабочая трибуна. 1990. 21 сентября.

<sup>24</sup> XIX Всесоюзная конференция Коммунистической партии Советского Союза, 28 июня – 1 июля 1988 г.: Стенографический отчёт. В 2 т. Т. 2. М.: Политиздат, 1988. С. 113.

<sup>25</sup> Известия. 1989. 30 мая.

<sup>26</sup> СССР в цифрах в 1990 году: Крат. стат. сб./ Госкомстат СССР. М.: Финансы и статистика, 1991. С. 5.

<sup>27</sup> Там же.

<sup>28</sup> Там же. С. 6.

<sup>29</sup> Там же. С. 50.

<sup>30</sup> Приведены объёмы денежных доходов, ежегодно извлекаемых из «теневой» экономики по тем направлениям, которые удалось оценить по данным массовой статистики, социологических обследований, материалов обследования семейных бюджетов и экспертных оценок по минимальным размерам доходов.

<sup>31</sup> Народное хозяйство СССР в 1990 г. Статистический ежегодник/Госкомстат СССР. М.: «Финансы и статистика», 1991. С. 50.

<sup>32</sup> *Каримов И.А.* Узбекистан на пороге достижения независимости. Т.: Узбекистан, 2011. С. 200.

<sup>33</sup> Там же. С. 331.

<sup>34</sup> Там же. С. 332.

<sup>35</sup> *Pomfret R.* Central Asia since the Dissolution of the Soviet Union: Economic Reforms and Their Impact on State-Society Relations//Perspectives on Global Development and Technology. 6 (2007). P. 315.

<sup>36</sup> Там же.

<sup>37</sup> *Каримов И.А.* Узбекистан на пороге достижения независимости ... С. 198.

<sup>38</sup> ААП РУз, ф. 58, оп. 370, д. 211, л. 69.

<sup>39</sup> Коммунистическая партия Узбекистана в резолюциях и решениях съездов и пленумов ЦК. В 4-х томах. Т. 4. 1976–1988. Т.: Узбекистан, 1989. С. 389.

<sup>40</sup> Там же.

<sup>41</sup> Народное хозяйство Узбекской ССР в 1990 г. (Стат. ежегодник). Т.: Узбекистан, 1991. С. 20.

<sup>42</sup> Там же. С. 8, 231.

<sup>43</sup> Там же. С. 7.

<sup>44</sup> *Каримов И.А.* Узбекистан на пороге достижения независимости. Т.: Узбекистан, 2011. С. 58.

<sup>45</sup> Там же.

<sup>46</sup> Коммунистическая партия Узбекистана в резолюциях... Т. 4. С. 390.

<sup>47</sup> *Каримов И.А.* Узбекистан на пороге достижения независимости ... С. 202.

- <sup>48</sup> Народное хозяйство Узбекской ССР в 1990 г. ... С. 36-37.
- <sup>49</sup> Узбекистан за годы двенадцатой пятилетки. Краткий статистический сборник. Т, 1990. С. 32-33.
- <sup>50</sup> Там же.
- <sup>51</sup> Там же. С. 57.
- <sup>52</sup> Там же. С. 59.
- <sup>53</sup> *Каримов И.А.* Узбекистан на пороге достижения независимости... С. 136.
- <sup>54</sup> *Pomfret R.* Central Asia since the Dissolution of the Soviet Union: Economic Reforms and Their Impact on State-Society Relations// *Perspectives on Global Development and Technology.* 6 (2007). P. 316.
- <sup>55</sup> *Каримов И.А.* Узбекистан на пороге достижения независимости... С. 139.
- <sup>56</sup> Правда Востока. 1991. 5 июня.
- <sup>57</sup> Там же. 1983. 4 ноября.
- <sup>58</sup> ААП РУз, ф. 58, оп. 356, д. 7, л. 8.
- <sup>59</sup> Там же. Л.л. 8-9.
- <sup>60</sup> Правда Востока. 1989. 26 декабря.
- <sup>61</sup> Там же.
- <sup>62</sup> Там же.
- <sup>63</sup> *Каримов И.А.* Узбекистан на пороге достижения независимости... С. 250.
- <sup>64</sup> *Каримов И.А.* Узбекистан на пороге достижения независимости... С. 279.
- <sup>65</sup> ААП РУз., ф. 58, оп. 356, д. 98, л. 20-23.
- <sup>66</sup> См.: *Эргашев Шухрат.* Эрк истар кўнгил. Т.: «Ўзбекистон», 2017. Б.182-183.
- <sup>67</sup> Коммунистическая партия Узбекистана в резолюциях... Т. 4. С. 8.
- <sup>68</sup> *Каримов И.А.* Узбекистан на пороге достижения независимости... С. 143.
- <sup>69</sup> Коммунистическая партия Узбекистана в резолюциях... Т. 4. С. 255.
- <sup>70</sup> Там же.
- <sup>71</sup> XIX Всесоюзная конференция Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет. В 2-х томах. Том. 2. М., 1988. С. 156.
- <sup>72</sup> *Каримов И.А.* Узбекистан на пороге достижения независимости... С. 36.
- <sup>73</sup> Постановление ГОКО № 6279-СС от 31 июля 1944 года. <http://www.memorial.krsk.ru/DOKUMENT/USSR/440731.htm> (03.09.2016 г.).
- <sup>74</sup> *Каримов И.А.* Узбекистан на пороге достижения независимости... С. 255.
- <sup>75</sup> Коммунистическая партия Узбекистана в резолюциях и решениях съездов и пленумов ЦК. Т. I. 1925-1937. Т.: Узбекистан. 1987. С. 140.
- <sup>76</sup> *Каримов И.А.* Узбекистан на пороге достижения независимости ... С. 140.
- <sup>77</sup> Народное хозяйство СССР в 1990 г. Статистический ежегодник/Госкомстат СССР. М.: «Финансы и статистика», 1991. С. 529.
- <sup>78</sup> Там же. С. 305.
- <sup>79</sup> Развитие агропромышленного производства в республиках Средней Азии и Казахской ССР. Статистический сборник. Т, 1990. С. 49.
- <sup>80</sup> Развитие агропромышленного производства в республиках Средней Азии и Казахской ССР... С. 43.
- <sup>81</sup> *Michael H. Glantz.* Sustainable development and creeping environmental problems in the Aral Sea region // *Creeping Environmental Problems and Sustainable Development in the Aral Sea Basin.* Edited by Michael H. Glantz. Cambridge University Press, 1999. P. 10.
- <sup>82</sup> Наука и жизнь. 1987. № 11. С. 78.
- <sup>83</sup> *Michael H. Glantz.* Sustainable development and creeping environmental problems in the Aral Sea... P. 13.
- <sup>84</sup> Наука и жизнь. 1987. № 11. С. 78.
- <sup>85</sup> *Шмелёв К., Попов Г.* На переломе: Экономическая перестройка в СССР. М., 1989. С. 142-143.
- <sup>86</sup> *Ўзбекистоннинг янги тарихи. Иккинчи китоб. Ўзбекистон совет мустамлакачилиги даврида.* Т.: Шарқ. 2000. Б. 568.
- <sup>87</sup> *Каримов И.А.* Узбекистан на пороге достижения независимости... С. 75.



## Глава 3.

# ПРОВОЗГЛАШЕНИЕ НЕЗАВИСИМОСТИ И НАЧАЛО ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕФОРМ В УЗБЕКИСТАНЕ

---

**РЕЗЮМЕ.** *Обострение социально-экономического и общественно-политического кризиса 1980-х гг. в СССР. Предпринятые Узбекистаном усилия по обретению мирным путём государственной независимости в условиях сложнейших процессов. Светский путь развития Узбекистана, возрождение национально-духовных ценностей, культуры, истории, выход на международную арену. Углубление процессов институциональных преобразований: на смену изжившим себя административно-командным методам хозяйствования пришли принципы, основанные на широком международном опыте и новых экономических моделях. Становление новой политической системы в Узбекистане, основанной на общечеловеческих и национальных ценностях. Принцип реализации формирования и совершенствования законодательной, исполнительной и судебной властей с целью дальнейшего балансирования ветвей власти. Трудности, возникшие в ходе преобразовательных процессов, обозначившиеся серьёзные вызовы национальной и региональной безопасности и стабильности.*

### 3.1. ОБРЕТЕНИЕ НЕЗАВИСИМОСТИ РЕСПУБЛИКОЙ УЗБЕКИСТАН

---

#### **Обострение ситуации и приход к руководству нового лидера**

В конце 80-х гг. XX в. в СССР резко обострился экономический и политический кризис. В продуктовых магазинах исчезли продукты, товары первой необходимости начали продавать по талонам. Цены на нефть, которая экспортировалась и была одним из главных источников валютных поступлений в страну, на мировом рынке резко упали. СССР был экономически и финансово измотан войной в Афганистане. На этом фоне обострились межнациональные конфликты по всему пространству Союза: в Прибалтике, Нагорном Карабахе, Грузии и др.

В условиях сложных социально-экономических и политических

процессов 23 июня 1989 г. руководителем Узбекистана становится И.А. Каримов. **Узбекская ССР** представляла собой централизованную плановую экономику с административно-командным методом управления с монополией государственной собственности, с отсутствием конкуренции, с зависимым положением дотируемой республики при обладании богатыми природными ресурсами; с отсталыми технологиями и низким уровнем производственного оснащения; с одним из самых низких показателей ВВП и уровней жизни среди республик бывшего Союза. Хозяйство республики было на 70-80% импортозависимым. К середине 1980-х гг. Узбекистан производил в СССР 1/4 часть золота, 2/3 хлопка, 1/3 каракуля, 60% шёлка, и вместе с тем вследствие гипертрофированного сырьевого характера экономики 80% сырья вывозилось за пределы республики без переработки<sup>1</sup>.

В 1990 г. отрицательное сальдо в межреспубликанском торговом обороте составило почти 3,7 млрд. рублей, или около 11% валового национального продукта. Республика была ориентирована на сырьевую продукцию; по сути Узбекистан был лишь хлопковой житницей СССР<sup>2</sup>.

Практически все решения по социально-экономическому развитию Республики принимались в Центре – в Москве, касалось ли это ремонта в школе, строительства завода или плана на выпуск товаров. Школьные и вузовские программы утверждались в Москве, ВАК СССР находился в Москве, следовательно, все диссертации на соискание учёных степеней направлялись в Москву.

В этих условиях это был очень ответственный шаг принять на себя руководство Узбекистаном, стабилизировать общественную ситуацию и выработать план по выходу республики из кризиса. Однако в среднеазиатских республиках, как и в других частях Союза, обостряются проблемы межэтнических отношений. В июне 1989 г. в Фергане произошли столкновения между коренным населением и турками-месхетинцами, последствия которых были весьма трагичны<sup>3</sup>. В июне 1990 г. столкновения на межнациональной почве (между узбеками и кыргызами) произошли в кыргызском городе Ош. Ислам Каримов, учитывая, что вопросы межнациональных отношений являются решающим фактором в деле сохранения мира и согласия в республике и в Центральной Азии, с первых дней своей деятельности осознавал, что их решение напрямую связано с улучшением социально-экономического положения, политическими реформами и выходом республики из кризисного состояния.

Руководство республики начало целенаправленную работу по выводу экономики из кризиса и обретению реальных основ государственной независимости.

Одной из важнейших задач этого периода было возрождение нравственно-духовных ценностей узбекского народа, обладающего богатым историческим наследием, национальными традициями и высоким интеллектуальным потенциалом. Поскольку делопроизводство велось на русском языке и в Конституции УзССР не был указан статус национального языка, важно было принять Закон о государственном статусе узбекского языка. Верховный Совет республики принял такой закон 21 октября 1989 г., он положил начало возрождению самосознания народа, его культуры и традиций.

Одновременно началась активная работа по созданию законодательно-правовых основ экономической независимости и политического суверенитета. Так, 20 октября 1989 г. на XI сессии Верховного Совета Узбекистана затрагивался вопрос «О внесении дополнений и поправок в Конституцию», обсуждались дополнения и изменения, в которых компетенция органов власти и управления республики полностью регламентировалось Конституцией Узбекской ССР. Был взят курс на политическую и экономическую независимость Узбекистана. Руководитель Республики в течение 1988–1990 гг. неоднократно акцентировал внимание на взаимоотношениях с Центром. В частности, выступая в Москве на Пленуме ЦК КПСС 2 сентября 1989 г., И.А. Каримов особо отметил сложнейшее общественное и социальное положение в республике и при этом заявил: «Мы за чёткое разграничение полномочий между Центром и республиками и за всестороннее укрепление независимости последних»<sup>4</sup>. Вслед за этим в ЦК были направлены официальные предложения о практической постановке вопросов по реализации политического суверенитета и восстановлению в союзной конституции специальной главы «О суверенных правах Союзных республик». На мартовском (1990 г.) пленуме ЦК КП Узбекистана было отмечено, «что обновление политической системы нельзя рассматривать в отрыве от проблемы экономической независимости», и подчеркнута настойчивая необходимость разработки целостной концепции политического суверенитета Узбекистана<sup>5</sup>.

Значимое событие состоялось в марте 1990 г., которое явилось поворотным моментом для проведения независимого курса Узбекистана. 24 марта 1990 г. состоялась I сессия XII созыва Верховного Совета, где впервые в истории республики было принято решение

об учреждении института **Президента**. Сессия единогласно избрала Ислама Абдуганиевича Каримова Президентом Узбекской ССР<sup>6</sup>. Учреждение института президентства в республике – это начало пути формирования общепринятой в мировой демократической практике формы государственного управления и очередной этап в борьбе за политическую и экономическую независимость<sup>7</sup>. На пространстве СССР институт президентства в отдельной республике был учреждён впервые, и это был уверенный шаг в направлении политической независимости. При этом принципиальную политическую линию нельзя было реализовать без поддержки народа, и такая поддержка была оказана. Слишком свежи были в народной памяти унижения и бесчинства, учинённые группой во главе с Гдляном и Ивановым по сфабрикованному Центром «хлопковому делу».

Несостоятельность и неэффективность административно-командной системы СССР – плановой экономики – дала знать о себе. Собственные ошибки во внутренней политике Центр попытался переложить «на плечи» союзных республик. В качестве объекта «для битья» был выбран Узбекистан – крупная республика с крупной экономикой. В 1983 г. Кремль инициировал так называемое «хлопковое дело», целью которого была дискредитация узбекского народа и республиканских партийных и управленческих структур. В целом в результате «работы» следователей 25 тыс. узбекистанцев оказались под следствием, из которых 4 тысячи по обвинительным приговорам были осуждены на различные сроки лишения свободы, впоследствии более 2 тысяч были оправданы.

Таким образом, введение должности Президента республики послужило переходом на принципиально новую политическую позицию и способствовало укреплению государственного механизма.

### **Принятие Декларации о суверенитете**

20 июня 1990 г. Верховный Совет УзССР принял «Декларацию о суверенитете». В преамбуле отмечалось, что Декларация принимается «исходя из исторического опыта государственного строительства и сложившихся традиций узбекского народа; международно-правовых норм, общечеловеческих ценностей и принципов демократии; обеспечения каждой нации права на самоопределение; во имя высшей цели обеспечения каждому человеку права на достойную жизнь; глубокого осознания исторической ответственности за судьбу народов Узбекистана»<sup>8</sup>.

Принятие Декларации о суверенитете явилось важным историческим событием и большим шагом в направлении обретения **суверенитета**. В ней были закреплены основополагающие принципы государственного устройства республики: верховенство демократического государства и законов на всей территории республики; неприкосновенность и неделимость государственной границы и территории; самостоятельное решение вопросов внутренней и внешней политики; признание и уважение основных принципов международного права, определение своего пути развития.

Этот исторический документ состоит из 12 основных пунктов. В пункте 1 Декларации отмечено, что государственный суверенитет есть верховенство демократического государства Узбекской ССР на всех составных частях своей территории и во всех внешних сношениях. Тем самым в этом документе были отражены обе составляющие национального суверенитета – внутренний, обладание полнотой власти на всей своей территории, и внешний – в качестве самостоятельного субъекта международных отношений. В пункте 11-м отмечается, что **государство** «гарантирует представителям всех наций и народностей, проживающим в Узбекской ССР, равные политические, экономические, этнические, культурные права и развитие родного языка»<sup>9</sup>.

С принятием в июне 1990 г. на второй сессии Верховного Совета Декларации независимости был утверждён также и состав Конституционной комиссии из 64 человек, которая под руководством её председателя Президента И.А. Каримова начала работу над созданием Основного закона.

В это время общая политическая и экономическая ситуация в СССР отнюдь не стабилизировалась, росло стремление республик к реальному суверенитету, наметилась децентрализация чрезмерных властных функций Центра. Всё это происходило на фоне развала экономики и распространения очагов межнациональных конфликтов, что побудило руководство страны инициировать всенародное голосование о дальнейшей судьбе СССР. 17 марта 1991 г. состоялся всенародный **референдум**, в основной бюллетень которого помимо вопросов, утверждённых Верховным Советом СССР, был включён пункт, гласящий: «Согласны ли Вы с тем, что в обновлённый Союз (Федерацию) войдёт Узбекистан?» За него проголосовали 93,9% избирателей из числа голосовавших<sup>10</sup>. Подавляющее их большинство всё ещё наивно верило, что обновлённый Союз позволит развиваться суверенитету их республик. На основании референдума стала готовиться Концепция нового Союзного дого-

вора. Проект Союзного договора был готов к июлю 1991 г. и обсуждён руководителями Союза и Союзных республик. Подписание Союзного договора было намечено на 20 августа 1991 г. в Москве. Однако в отсутствие М.С. Горбачёва, находившегося на отдыхе, был учреждён Государственный комитет по чрезвычайному положению в стране (ГКЧП). ГКЧП объявил о введении чрезвычайного положения в ряде районов СССР.

В 1991 г. руководство Узбекистана впервые предприняло попытки налаживания и осуществления собственных международных связей. В частности, 17–19 августа 1991 г. Президент Узбекистана Ислам Каримов совершил визит в Индию, где состоялись его встречи с Президентом Индии Р. Ванкатараманом и премьер-министром Нарасимхо Рао. В ходе визита были подписаны соглашения о торгово-экономическом и научно-техническом сотрудничестве, а также в области культуры, искусства, образования, туризма, спорта и СМИ. Данный визит, по сути, был первым для нового узбекского руководства и очень важным и проходил в условиях сложных и неоднозначных процессов в СССР. М. Горбачёв был принудительно отстранён от должности Государственным Комитетом по чрезвычайному положению (ГКЧП) во главе с вице-президентом СССР Г. Янаевым. Президент И.А. Каримов занял позицию, которая исключала поддержку ГКЧП и введение чрезвычайного положения в Узбекистане. В частности, прервав визит в Индию, Ислам Каримов вернулся в Ташкент, где его встречали также несколько генералов, представляющих ГКЧП. В тот же день И.А. Каримов обратился к населению республики с призывом «вести себя в этой сложной обстановке разумно, сохранять спокойствие и порядок, быть выдержанными и терпеливыми... Нужно не отступать от избранного пути, не прислушиваясь к тем, кто нарушает мир и покой, преследует корыстные цели». 21 августа 1991 г. был издан указ Президента Узбекистана, согласно которому директивы ГКЧП объявлялись антиконституционными. Провал ГКЧП показал неспособность руководства СССР влиять на обстановку в стране и крайне обострил противоречия между национальными республиками и Центром.

Президент издал ряд указов, по которым в подчинение Узбекистана переходили республиканский Комитет государственной безопасности и Министерство внутренних дел. Внутренние войска МВД, дислоцированные на территории республики, также переходили в непосредственное подчинение Президенту. Это были важные решения в защиту суверенитета Узбекистана.

28 августа 1991 г. состоялся объединённый пленум ЦК КП Узбекистана и Комитета партийного контроля, на котором было объявлено о разрыве с ЦК КПСС и отзыве представителей Узбекистана из его органов.

### **Провозглашение независимости и первые шаги суверенного Узбекистана**

31 августа 1991 г. была созвана внеочередная VI сессия Верховного Совета республики. Это было историческое событие для Узбекистана. Президент Ислам Каримов провозгласил независимость республики и объявил Республику Узбекистан суверенным государством. С этого момента национальная государственность Узбекистана начала новый этап своего развития в условиях независимости. Было принято постановление Верховного Совета № 335-XII от 31 августа 1991 г. о провозглашении независимости Узбекистана.

Таким образом, на карте мира появилось суверенное государство – Республика Узбекистан. Верховный Совет УзССР стал Парламентом независимой страны – Верховным Советом Республики Узбекистан. На сессии на законодательном уровне был принят Конституционный закон «Об основах государственной независимости Республики Узбекистан». В нём чётко определялось: «Республика Узбекистан обладает всей полнотой государственной власти, самостоятельно определяет своё национальное и государственное устройство, систему органов власти и управления». В Законе также подчёркивалось, что «народ Республики Узбекистан – суверенен и является единственным источником государственной власти в республике. Он осуществляет принадлежащую ему власть как непосредственно, так и через систему представительных органов». Одновременно отмечалось, что материальной основой государственной независимости Республики Узбекистан выступает её собственность. Земля, её недра и другие природные ресурсы, экономические, научно-технические и интеллектуальные ценности также являются национальным достоянием. День 1 сентября был объявлен Днём независимости Узбекистана и всенародным праздником. Здесь следует отметить важную роль Президента Ислама Каримова как лидера, способного взять на себя ответственность за проведение законодательных мероприятий по обретению Узбекистаном политической независимости и созданию новой государственной системы.

18 ноября 1991 г. на VIII сессии Верховного Совета Республики Узбекистан было принято решение о проведении референдума, а

также принят Закон «О выборах Президента Республики Узбекистан».

Одновременно с этими событиями началась агония Союза ССР, которая завершилась в декабре 1991 г. полной ликвидацией центральной власти. 8 декабря 1991 г. под Минском, в Беловежской пуще, президентами Украины, Белоруссии и России было подписано Беловежское соглашение об образовании Содружества Независимых Государств. Позже к ним присоединились другие республики (кроме республик Прибалтики и Грузии). Подписанием этого договора закончилось существование Советского Союза как единого государства. Президент СССР М.С. Горбачев сложил свои полномочия.

Между тем в Узбекистане стали происходить достаточно сложные процессы, вызванные тем, что к власти стремились радикально-религиозные элементы, не хотевшие развития суверенного Узбекистана по светскому, демократическому пути. Так, 9 декабря 1991 г. группа радикально настроенных людей овладела зданием исполкома Наманганской области и потребовала встречи с руководителем страны. Ситуация была критическая, промедление могло бесповоротно изменить ход истории нового государства, необходимо было действовать решительно. Президент Ислам Каримов прибыл в Наманган, где религиозные радикалы предъявили ему требование – объявить Узбекистан исламским государством; упразднить светские законы и ввести в стране законы шариата: закрыть светские школы и т.п. В ответ на их требования Президент Ислам Каримов обоснованно выразил свою позицию о невозможности принятия таких решений единолично: решение о судьбе страны могут принять только представители всего народа – Парламент страны. Было очевидно, что требования, предъявляемые радикалами, противозаконны. Данное событие стало ключевым моментом в выборе Узбекистаном дальнейшего светского пути развития.

29 декабря 1991 г. состоялись всенародные демократические выборы Президента Республики Узбекистан. Как известно, выборы – важнейший, узловой вопрос демократичности правовых норм, неотъемлемый атрибут демократического правового государства, основная форма волеизъявления народа, участия граждан в управлении делами государства и общества.

Свое отношение к независимости население Узбекистана однозначно высказало на выборах Президента страны и всенародном референдуме по вопросу государственного суверенитета, которые



состоялись 29 декабря 1991 г. В референдуме приняли участие около 10 млн. человек, или 94,1% от общего числа избирателей. В ходе проведения референдума 98,2% граждан, участвовавших в голосовании, одобрили провозглашение государственной независимости Республики Узбекистан. Впервые на постсоветском пространстве выборы главы молодого узбекского государства проводились на альтернативной основе. Абсолютное большинство избирателей отдали свои голоса за Ислама Каримова. Референдум и выборы проводились с соблюдением предусмотренных законом норм и с участием международных наблюдателей из ОБСЕ, США, Турции, Малайзии и других стран мира.

31 декабря 1991 г. Ислам Каримов, вступая в должность Президента Республики Узбекистан, принял присягу: «Вступая на пост Президента Республики Узбекистан, торжественно клянусь служить народам Узбекистана, гарантировать права и свободы граждан, строго следовать Конституции Республики Узбекистан, добросовестно выполнять возложенные на меня обязанности». Главным критерием как экономических, так и политических реформ он считал постепенность, поэтапность, оберегающую от политических катаклизмов и социальных потрясений<sup>11</sup>. Что и определило тактику и стратегию проведения реформ и развития Узбекистана на последующие десятилетия.

Достижение государственной независимости Узбекистаном создало условия для широкого и свободного развития республики. Вместе с тем независимость возложила и огромную ответственность. Будущее молодого узбекского государства напрямую зависело от того, способно ли оно реализовать эти возможности, успешно решать сложнейшие задачи обновления государства и общества. Референдум и президентские выборы, впервые проведённые на основе многопартийности, стали важным шагом вперёд в развитии демократических процессов в обществе и выхода страны на мировую арену.

### **Принятие Конституции и государственных символов Республики Узбекистан**

Конституционная комиссия в составе 64 человек под руководством председателя - Президента Ислама Каримова начала свою работу в июне 1990 г. на второй сессии Верховного Совета после принятия Декларации независимости. Комиссия в течение двух с половиной лет трудилась над проектом новой **Конституции**.

Конституционная комиссия проанализировала опыт конституционного строительства в более чем 100 странах мира. Первоначальный вариант проекта Конституции был подготовлен к октябрю 1991 г. и состоял из 158 статей, второй рабочий вариант проекта включал 149 статей, а третий вариант сокращён до 137 статей. 26 сентября 1992 г. проект новой Конституции, который состоял уже из 127 статей, был опубликован в печати для всенародного обсуждения. 8 декабря 1992 г. одиннадцатая сессия Верховного Совета Республики Узбекистан двенадцатого созыва приняла первую Конституцию Республики Узбекистан.

Принятию Конституции в 1992 году предшествовала большая работа по изучению конституционного опыта различных государств, вобравшего в себя демократические ценности политической и правовой мысли человечества. В отличие от Конституции УзССР, Конституция независимого Узбекистана базировалась на основополагающих международно-правовых документах ООН, Всеобщей Декларации прав человека, впитала в себя мировой опыт конституционного развития и достижения демократических стран. Вместе с тем в Конституции нашли отражение прагматизм и мудрость, многовековое политико-правовое наследие, исторические культурные и национальные традиции нашего народа. Конституция заложила правовой фундамент перехода от одной общественно-политической системы к другой, заняла основополагающее место в общей системе источников права и стала основой всех законов и других юридических нормативных актов.

В Конституции Республики Узбекистан были закреплены демократические принципы. В статье 7 Конституции закреплено народовластие: единственным источником власти является народ. Принцип верховенства Конституции и законов закреплён в статье 15, а принцип равноправия – в статье 17.

В Конституции Республики Узбекистан отражены все эти принципиальные положения Всемирной декларации прав человека. Основополагающие права человека в полном соответствии с международными стандартами нашли отражение в главах VII–X: «Личные права и свободы», «Политические права», «Экономические и социальные права», «Гарантии прав и свобод человека».

Конституция независимого Узбекистана определила демократический путь развития и закрепила основы государственного и общественного строя. В соответствии со статьями Конституции Республики Узбекистан, система государственной власти Респу-

блики Узбекистан основывается на принципе разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную. Эти принципы, заложенные в Конституцию страны, обуславливают демократический характер устройства политической системы.

Конституция Узбекистана закрепила многопартийность. В соответствии с Конституцией, граждане республики имеют право объединяться в профессиональные союзы, политические партии и другие общественные объединения, участвовать в массовых движениях. Конституционное обеспечение деятельности политических прав граждан является основой построения демократического государства, развития гражданского общества. Как известно, в бытность советского строя разлагающим фактором была монополия одной партии, и в условиях отсутствия политического плюрализма и конкуренции политических партий это привело к застойным явлениям, а затем и к политическому кризису. В Узбекистане с обретением суверенитета стали развиваться политические партии. Республика Каракалпакстан была объявлена суверенной демократической республикой, входящей в состав узбекского государства. Республика Каракалпакстан имеет свою Конституцию. Суверенитет Каракалпакстана охраняется Республикой Узбекистан. Взаимоотношения Республики Узбекистан и Республики Каракалпакстан строятся на основе заключаемых соглашений и договоров, а споры разрешаются путём согласительных процедур.

Основной закон страны – Конституция Республики Узбекистан – не только определил демократическое устройство нашего государства, но и явился стратегическим правовым документом, на основе которого возродилась, сформировалась и продолжает совершенствоваться национальная государственность Узбекистана.

Конституционной основой развития внешней политики Узбекистана является статья 17 Конституции, в соответствии с которой Республика Узбекистан является полноправным субъектом международных отношений. Её внешняя политика исходит из принципов суверенного равенства государств, неприменения силы или угрозы силой, нерушимости границ, мирного урегулирования споров, невмешательства во внутренние дела и других общепризнанных принципов, и норм международного права. Республика может заключать союзы, входить в содружества и другие межгосударственные образования, а также выходить из них, исходя из высших интересов государства, народа, его благосостояния и безопасности. Годы независимости стали эпохой деталь-

ных шагов по практической реализации намеченных конституционных целей<sup>12</sup>.

Важнейшим атрибутом каждого государства является его символика. При разработке символики независимого Узбекистана были сформированы экспертные группы по созданию герба и флага, при участии видных государственных деятелей страны, представителей науки и культуры. Только проектов национального флага было предложено более 200. Государственный флаг Республики Узбекистан был утверждён 18 ноября 1991 г. на внеочередной VIII сессии Верховного Совета 12-го созыва<sup>13</sup>.

Закон «О государственном гимне Республики Узбекистан» был принят 10 декабря 1992 г. на XI сессии Верховного Совета. Слова избранного варианта национального гимна написал Абдулла Арипов, музыку – Мутал Бурханов. Государственный герб Республики Узбекистан был утверждён 2 июля 1992 г. на X сессии Верховного Совета Республики Узбекистан<sup>14</sup>.

Государственная символика Республики Узбекистан имеют историческую преемственность с государствами, существовавшими на территории страны, отражают её природные особенности, национальную и духовную самобытность, воспевают родную землю, провозглашают добрые и чистые намерения народа, его стремления к безопасности и миру.

### **Демонтаж старой и логика формирования новой системы**

В первые годы независимости в Узбекистане развернулась огромная работа по демонтажу прежней системы управления и закладке фундамента национальной государственности. В частности, были ликвидированы многие структуры и органы управления, которые являлись конструкциями командно-административной системы и стояли препятствием на пути становления новой демократической государственности и формирования рыночной экономики. На месте прежней системы органов власти была создана иная, основанная на принципе разделения властей. Политико-правовые реформы и обновление ветвей власти продолжились и в последующие годы. Либерализация общественно-политической и экономической жизни республики осуществлялась эволюционно и поступательно<sup>15</sup>.

С первых дней независимости нашей Родины была обозначена чёткая стратегия государства, благодаря которой, несмотря на

трудные условия, в которые была поставлена молодая Республика, Узбекистан смог выйти на качественно значимый уровень, а главное, заложить фундамент для устойчивого развития экономики, политики, демократии. Правильно выбранная стратегия строительства государственности – весьма ответственный момент, обеспечивающий судьбу нации в долгосрочной перспективе. Леонид Левитин в своей книге «Узбекистан на историческом повороте» писал, что Ислам Каримов – знаковая фигура для постсоветского Узбекистана. Его можно признать таковой для всей Центральной Азии, а в известном смысле для всего постсоветского пространства. Почему? Во-первых, потому, что Узбекистан оказался в центре региональной политики, а во-вторых, сравнительно удачным примером строительства национальной государственности.

Принятая Конституция Республики Узбекистан закрепила основные демократические ценности на законодательном уровне и обозначила прогрессивную стратегию развития. В Конституции был закреплён новый государственный механизм, основанный на системе разделения власти на три ветви: законодательную, исполнительную и судебную.

В основу построения открытого демократического государства с социально ориентированной рыночной экономикой были положены пять принципов, согласно которым развитие страны должно разворачиваться по эволюционному пути развития (а не по революционной модели, которая, как свидетельствует история человечества, всегда несла народу лишь насилие, кровь, лишения). Эти принципы дали возможность успешно преодолеть трудности переходного периода и стали известны всему миру как принципы, лежащие в основе «узбекской модели», узбекской системы координат. Именно эта версия перехода на рыночную экономику обеспечила прогрессивное и устойчивое развитие молодого суверенного государства.

В первые годы независимого развития страны необходимо было остановить галопирующий спад экономики, межнациональные конфликты и обеспечить безопасность. В этот период огромное значение приобретала не только правильно выбранная стратегия государства, но и её последовательная реализация.

В первую очередь начала создаваться правовая база, Конституция страны заложила демократические основы формирования обновлённой национальной государственности. Принимаемые законы регламентировали компетенцию новых государственных органов, обеспечивали правовой фундамент рыночных отношений,

создавали законодательные гарантии предпринимательской деятельности, формировали защиту частной собственности и других прав и интересов человека, а также способствовали имплементации международных норм и международных стандартов в национальное законодательство.

Для реализации принятых законов и внедрения их в жизнь важное значение имело создание эффективной системы и структур исполнительной власти. Были упразднены государственные органы прежней системы – Госплан, Госснаб, Госкомцен, ликвидированы многочисленные отраслевые министерства. Было реорганизовано Министерство иностранных дел, сформированы Министерство внешнеэкономических связей, Таможенный и Налоговый комитеты, другие специализированные ведомства и учреждения. Наряду с судебной системой, были реформированы системы Министерства внутренних дел, прокуратуры, других правоохранительных органов и силовых структур, обеспечивающих законность и правопорядок в обществе.

Также были преобразованы местные органы власти: в областях, районах, городах страны был учреждён институт хокимов. Важное внимание было уделено развитию и укреплению системы органов местного самоуправления – институту «махалли». **Махалля** на протяжении всей истории была с людьми – в дни радости оказывала поддержку, в дни печали и скорби протягивала руку помощи нуждающимся, немощным, хашаром мобилизовала общие силы для строительства домов, каналов, озеленения улиц. Нередко мудрое слово аксакала прекращало распри и восстанавливало мир и спокойствие в семье или между соседями. В махалле осуществлялось преемство опыта, знаний, мастерства. По сути, в махаллях протекала вся социальная, культурная, экономическая жизнь народа. Очевидно, этим и объясняется тот факт, что махалля как общественная ценность была сохранена многими поколениями в периоды нестабильностей, при различных политических режимах и государственных устройствах.

В то же время формировались демократические институты, защищающие права и интересы человека и гарантирующие реализацию норм Конституции, международных стандартов в сфере прав человека. Такими институтами являлись институт Президентства, Олий Мажлис, Омбудсмен при Олий Мажлисе, Конституционный суд, Национальный центр по правам человека и ряд других. Охрана прав и интересов личности, семьи, повышение правовой культуры

и правосознания населения были определены как цель и как важнейшее условие построения подлинно демократического правового государства и гражданского общества.

В годы независимости были внесены изменения в административно-территориальное деление, а именно: Республика Узбекистан состоит из Республики Каракалпакстан, 12 вилоятов (Андижанского, Бухарского, Джизакского, Навоийского, Наманганского, Самаркандского, Сырдарьинского, Сурхандарьинского, Ташкентского, Хорезмского, Ферганского и Кашкадарьинского) и города Ташкента.

Для молодого государства, конечно, жизненно важно было защитить суверенитет страны. Поэтому в короткие сроки была сформирована система органов национальной безопасности, обеспечившая надёжную защиту суверенитета, конституционного строя, территориальной целостности, общественного порядка и готовая противодействовать растущей угрозе международного терроризма, экстремизма и наркоагрессии. Были приняты законодательные акты «О военной доктрине Республики Узбекистан», «О концепции национальной безопасности Республики Узбекистан» и целый ряд других актов, создавших прочную правовую базу функционирования целостной системы обеспечения безопасности, способствующей сохранению мира, спокойствия и стабильности в стране.

Неотъемлемым символом независимости и важным институтом самостоятельной государственности выступает наличие национальной армии. В советское время, как известно, Узбекистан, как и другие союзные республики, не обладал собственными вооружёнными силами. В Ташкенте был дислоцирован штаб Туркестанского военного округа, охватывавший всю Центральную Азию и имевший важное стратегическое значение. Поэтому с первых шагов суверенного развития Узбекистан стал уделять приоритетное внимание созданию национальной армии. В сентябре 1991 г. вышел Указ Президента Республики Узбекистан И.А. Каримова «Об образовании Министерства по делам обороны Республики Узбекистан», которое следующим Указом от июля 1992 г. было переименовано в Министерство обороны Республики Узбекистан. 14 января в Узбекистане отмечается как День защитников Родины.

В короткие сроки национальная армия перешла на новую организационную структуру: были образованы военные округа, пограничные регионы, пересмотрена вся система управления вооружёнными силами, состав и дислокация соединений и частей,

реализованы комплексные меры по укреплению материально-технической базы, оснащению войск современными видами вооружения и техники. В итоге создана мобильная и эффективная армия, срок призыва на военную службу сокращён до одного года, изменены качественный состав, порядок комплектования и боевого оснащения войск. Создана эффективная система подготовки сержантских и офицерских кадров, основанная на использовании информационных и компьютерных технологий, достижений современной науки и техники.

В последующие годы на основе принятой Концепции национальной безопасности, всестороннего анализа быстро меняющейся общественно-политической ситуации, возникающих угроз и вызовов в центральноазиатском регионе в Узбекистане была принята долгосрочная программа реформирования армии, содержащая новые принципы строительства и организации вооружённых сил, развития международного военного партнёрства.

По мнению известного политолога Карла Дойча, среди многих целей, которые частные лица и правительства преследуют, широчайшим, наиболее распространённым и общим является безопасность<sup>16</sup>. Ключевыми вопросами для Узбекистана и других новых независимых государств были и остаются устойчивость и динамизм политических систем, возникновение и обострение региональных и этнических конфликтов, угрозы международного терроризма, наркотрафика, экономические, социальные и экологические (например, Арал) проблемы, которые несут угрозу дестабилизации не только для стран Центральной Азии, но и для мировой цивилизации в целом.

Таким образом, в условиях сложнейших общественно-политических и социально-экономических процессов Республика Узбекистан мирным путём получила свою государственную независимость. Было реализовано неотъемлемое право узбекского народа на свободное самоопределение и национальное развитие. Обретение независимости позволило укрепить мир и спокойствие в республике. Постепенно начался вывод страны из затяжного социально-экономического кризиса. Узбекистан вышел на международную арену и постепенно начал получать признание. Началось возрождение национально-духовных ценностей, культуры, истории, религии. Демократический светский путь развития, избранный Узбекистаном, гарантировал всем нациям и народам, проживающим на его территории, равные права и возможности для самореализации, развития своего языка, культуры, традиций.



## 3.2. ОБРАЗОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

### **Президент Узбекистана как системообразующий фактор национальной государственности**

Многие страны мира проходят собственный путь исторических трансформаций, и ключевым аспектом сравнительных исследований является определение особенностей и различий в политике разных стран<sup>17</sup>. В этом смысле современная история Узбекистана, будучи частью новейшей истории цивилизации, тесно переплетена с глобальными и региональными процессами. Объявив государственную независимость, Узбекистан прошёл непростой путь становления институциональных основ новой политической системы с юридическим разделением функций и полномочий законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти.

Собственный путь развития Узбекистана основан на творческом использовании накопленного международного опыта при всестороннем учёте национальных особенностей, уклада жизни, традиций и культуры народа. Модель политического устройства Республики Узбекистан совместила государственные структуры и политические институты, созданные по международно-признанным образцам, с традиционной системой, в основе которой лежат исторически сложившиеся ценностные ориентиры, присущие восточной цивилизации: доминанта общинного начала над индивидуальным, уважение к власти и авторитетам, традиция патернализма. Либерализация политической и социально-экономической жизни республики осуществляется поэтапно, ставя во главу угла обеспечение системной стабильности.

В Узбекистане, особенно на начальном этапе системного обновления, как и во многих постсоветских странах, наблюдалась концентрация значительных полномочий в функциях Президента, что было объективной необходимостью в условиях сложнейших политических и геополитических трансформаций, целесообразностью эффективного осуществления преобразований. Следует также указать, что, во-первых, Узбекистан, как и многие другие страны мира, провозгласил создание демократического общества, основанного не только на универсальных ценностях, но и на особенностях национальной культуры и исторических традициях, при этом, как справедливо отмечает известный западный политолог проф. Л. Руде, патерналистская природа азиатской политической культуры характеризуется зависимостью от автори-

тета, преодолением открытого конфликта и акцентом на стабильность<sup>18</sup>. Во-вторых, в этом политическом феномене проявлялась закономерная тенденция общественного развития в переходный период. Освобождение от жёсткой советской системы требовало огромных усилий, поэтапности, а на начальной стадии – сильной авторитарной власти, способной эволюционировать в сторону реальной демократии. Как заметила в этой связи известная американская исследовательница Марта Олкот, «комплекс сложного советского наследия может быть трансформирован медленно»<sup>19</sup>. Особенно это касается Узбекистана, который наряду с тяжёлым советским наследием явился страной, противостоящей усиливающейся экспансии исламского экстремизма и другим вызовам и угрозам. По верному замечанию политолога Л. Левитина, «...кардинальные прогрессивные изменения в такой стране невозможно осуществлять без сильной власти, способной принимать достаточно жёсткие решения и последовательно проводить их в жизнь»<sup>20</sup>.

Следует отметить, что Узбекистан имеет важное **геополитическое** значение в Центральной Азии. Республика занимает центральное положение в регионе, граничит на севере и северо-западе с Казахстаном, на востоке – с Кыргызстаном, на юго-востоке – с Таджикистаном, на юге – с Афганистаном и на юго-западе – с Туркменистаном. Население Узбекистана в 2017 г. достигло 33 млн. человек, что составляет около 50% населения Центральной Азии.

Общая площадь территории республики – около 448 тыс. км<sup>2</sup>. Природа Узбекистана представляет своеобразное сочетание равнинного и горного рельефа. Большую часть территории занимают равнины, на востоке и северо-востоке страны расположены отроги Тянь-Шаня и Памира, здесь же находится высочайшая точка страны (Гиссарский хребет – 4 643 м). На севере центральной части Узбекистана находится одна из крупнейших пустынь мира – Кызылкум. Самые крупные реки – Амударья и Сырдарья. Обе берут начало в высокогорьях к востоку от границ Узбекистана и текут в северо-западном направлении, впадая в Аральское море.

Как выше было сказано, стабильность была и остаётся одним из главнейших приоритетов развития Узбекистана, что неоднократно подтверждено различными международными исследованиями. Так, по данным Индекса верховенства права Всемирного проекта права, в 2015 г. Узбекистан занимал 5-е место в мире и первое в СНГ по индексу обеспечения безопасности<sup>21</sup>.

Стержнем новой системы государственного управления и по-

литического строя Узбекистана стала президентская форма правления<sup>22</sup>. В соответствии с законодательством, Президентом может быть избран гражданин Республики Узбекистан не моложе 35 лет, свободно владеющий государственным языком и постоянно проживающий на территории Узбекистана не менее 10 лет непосредственно перед выборами. Конституционные полномочия Президента: он выступает гарантом соблюдения Конституции и прав человека, представляет Узбекистан в международных отношениях, заключает и обеспечивает соблюдение подписанных международных соглашений и договоров, подписывает законы, является верховным главнокомандующим и др. Согласно принятым в 2011 г. новым конституционным нормам, Президент избирается всенародным голосованием сроком на 5 лет. После истечения срока президентства Президент пожизненно становится членом Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан.

Первые всенародные выборы Президента состоялись в декабре 1991 г. В марте 1995 г. решением Олий Мажлиса Республики Узбекистан полномочия Президента И.А. Каримова были продлены до 2000 г. В 2000 г. состоялись альтернативные выборы, по итогам которых в соответствии с принятыми поправками в Конституцию И.А. Каримов был избран Президентом Республики Узбекистан сроком на 7 лет. 23 декабря 2007 г. также состоялись выборы Президента Республики Узбекистан. После подсчёта голосов Центризбирком Узбекистана вынес постановление, где отмечалось, что по итогам выборов Президента Республики Узбекистан: за Ислама Каримова (ЛДПУ) проголосовало 13 008 357 избирателей (88,1%), за Аслиддина Рустамова (НДПУ) – 468 064 (3,17%), за Дилором Ташмухамедову (СДП «Адолат») – 434 111 (2,94%), за Акмаля Саидова (независимый кандидат) – 420 815 (2,85%). За ходом выборов наблюдали более 23 тысяч наблюдателей от **политических партий** и инициативных групп избирателей. В мониторинге за выборами Президента принимало участие 264 иностранных наблюдателя, представители авторитетных международных организаций: СНГ, ОБСЕ, ШОС, ЕврАзЭС, ОИК.

29 марта 2015 г. состоялись очередные президентские выборы, в которых приняли участие более 18 миллионов граждан, т.е. 91,08% от общего числа избирателей. По результатам выборов, за И.А. Каримова, представлявшего Движение предпринимателей и деловых людей – Либерально-демократическую партию Узбекистана проголосовали 17 миллионов 122 тысячи 597 избирателей, или 90,39% от общего числа принявших участие в голосовании из-

бирателей; за А.Х. Саидова (Демократическая партия Узбекистана «Миллий тикланиш») – 582 тысячи 688, или 3,08% избирателей; за Х.А. Кетмонова (Народно-демократическая партия Узбекистана) – 552 тысячи 309, или 2,92% избирателей; за Н.М. Умарова (Социал-демократическая партия Узбекистана «Адолат») – 389 тысяч 24, или 2,05% избирателей. В мониторинге избирательного процесса приняли участие 299 наблюдателей из 43 государств Америки, Европы, Азии и Африки, а также от пяти международных организаций – Бюро по демократическим институтам и правам человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Содружества Независимых Государств (СНГ), Шанхайской организации сотрудничества, Всемирной ассоциации избирательных органов и Организации исламского сотрудничества, а также более 35 тысяч наблюдателей от политических партий.

Президент Республики Узбекистан на первом этапе независимого развития являлся одновременно главой государства и Председателем Кабинета Министров. Однако образование двухпалатного парламента, усиление роли и самостоятельности правительства Республики Узбекистан в решении вопросов государственного, социально-экономического устройства, углубления проводимых в стране реформ обусловили принятие в 2003 г. новой редакции Закона «О Кабинете Министров Республики Узбекистан». В ней был уточнён вопрос ответственности Кабинета Министров Республики Узбекистан и его членов<sup>23</sup>.

Выступление Президента Республики Узбекистан И.А. Каримова на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан 12 ноября 2010 г. с «Концепцией дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране» положило начало отсчёту нового этапа в развитии системы государственного управления страной. После чего в 2011 г. были внесены новые поправки в Конституцию Республики Узбекистан, направленные на дальнейшую демократизацию государственной власти и управления, в том числе на модернизацию исполнительной власти. В обновлённой редакции статьи 93 Конституции Республики Узбекистан из полномочий Президента было исключено право формирования аппарата исполнительной власти и руководства им, а также право назначения и освобождения от должности заместителей Генерального прокурора. В статье 98 Основного Закона определён вышеуказанный новый конституционный порядок выдвижения и

утверждения кандидатуры премьер-министра. Теперь кандидатура премьера выдвигается политической партией, набравшей наибольшее число депутатских мест в Законодательной палате, или несколькими политическими партиями, получившими наибольшее количество депутатских мест.

Принятие вышеуказанных поправок в Конституцию Узбекистана стало новым этапом в реформировании и демократизации страны<sup>24</sup>, связанным с расширением полномочий парламента и политических партий. В соответствии с поправками, Президент теперь назначает и освобождает от должности хокимов областей и города Ташкента по представлению премьер-министра. Кроме того, в полномочия главы государства были включены назначение и освобождение от должности председателя Счётной палаты. Президент Республики Узбекистан является главой государства и обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие всех органов государственной власти.

Следовательно, внесённые изменения в Конституцию Республики Узбекистан и законодательство страны стали важным фактором дальнейшей демократизации деятельности законодательной и исполнительной властей, повышения активности институтов гражданского общества, являющейся важнейшей составляющей демократического общества.

Первый Президент Республики Узбекистан Ислам Абдуганиевич Каримов ушел из жизни 2 сентября 2016 г. Совместным решением Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса премьер-министр Республики Узбекистан Шавкат Миромонович Мирзиёев стал временно исполняющим обязанности президента республики. В своём выступлении 9 сентября 2016 г. на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса он отметил, что история современного Узбекистана – это период чрезвычайно сложной и тяжёлой борьбы за обретение нашей страной подлинной независимости под руководством Ислама Абдуганиевича Каримова<sup>25</sup>. Своей главной задачей Шавкат Мирзиёев назвал продолжение разработанного и эффективно реализованного в течение 25 лет курса на углубление демократических реформ и преобразований в политической, экономической и социальной сферах, обеспечение прав и свобод граждан, реализацию требований Конституции и законов Республики Узбекистан, защиту суверенитета, безопасности и территориальной целостности страны. В числе важнейших приоритетов он отметил обеспечение координации деятельности

республиканских органов управления и органов государственной власти на местах, укрепление взаимовыгодного сотрудничества со странами ближнего и дальнего зарубежья.

4 декабря 2016 г. состоялись внеочередные выборы Президента Республики Узбекистан. По данным ЦИК, из 20 миллионов 461 тысяч 805 избирателей, включённых в список избирателей, проголосовали 17 миллионов 951 тысяча 667 человек, что составляет 87,73% от общего числа избирателей. Как показывают результаты выборов, за кандидата от Демократической партии Узбекистана «Миллий тикланиш» Сарвара Садуллаевича Отамуратова проголосовало 421 055 избирателей, или 2,35% принявших участие в голосовании; за кандидата от Движения предпринимателей и деловых людей – Либерально-демократической партии Узбекистана Шавката Миромоновича Мирзиёева проголосовало 15 906 724 избирателя, или 88,61% принявших участие в голосовании; за кандидата от Народно-демократической партии Узбекистана Хатамжона Абдурахмоновича Кетмонова – 669 187 избирателей, или 3,73% и за кандидата от Социал-демократической партии Узбекистана «Адолат» Наримона Маджитовича Умарова – 619 972 избирателя, или 3,46% принявших участие в голосовании<sup>26</sup>. Таким образом, согласно приведённым результатам, победу на выборах Президента Республики Узбекистан, состоявшихся 4 декабря 2016 года, одержал Шавкат Миромонович Мирзиёев.

В процессе выборов приняли участие около 600 наблюдателей от 46 государств и международных организаций – Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ, СНГ, Шанхайской организации сотрудничества, Всемирной ассоциации избирательных органов и Организации исламского сотрудничества. Так, впервые принимала участие полномасштабная миссия Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ, в состав которой вошло около 200 наблюдателей из 32 стран. В целом международные наблюдатели дали высокую оценку работе по подготовке и проведению выборов Президента Республики Узбекистан. Они отметили наличие благоприятных условий для избирателей на всех избирательных участках, в особенности высокий уровень организации условий для осуществления своего избирательного права гражданами с ограниченными физическими возможностями, представителями разных национальностей. В мониторинге избирательного процесса приняли участие также более 37 тысяч наблюдателей от политических партий.

Огромную роль в обеспечении открытости и гласности выборов

сыграли средства массовой информации. Президентские выборы освещали 615 национальных и 272 зарубежных СМИ, в том числе 315 зарубежных и национальных интернет-изданий. Республиканским пресс-центром по освещению выборов Президента Республики Узбекистан и пресс-центрами окружных избирательных комиссий при участии свыше 1 400 отечественных и зарубежных журналистов было проведено 180 пресс-конференций, брифингов и онлайн-брифингов, посвящённых важным этапам избирательной кампании. Опубликовано в зарубежных и национальных СМИ более 22 700 статей и информационных материалов, теле- и радиопередач, касающихся подготовки и проведения выборов Президента Республики Узбекистан.

### **Становление и совершенствование национального парламента Узбекистана – Олий Мажлиса**

Известно, что в СССР вся власть была сконцентрирована в руках одной партии при отсутствии демократических институтов, одним из значимых компонентов которых является парламент, представляющий собой отражение общества. Родоначальник представительной демократии Джон Стюарт Милль отмечал: «весь народ, или по меньшей мере значительная его часть, пользуется через посредство периодически избираемых депутатов высшей контролирующей властью, этой высшей властью народ должен обладать во всей её полноте»<sup>27</sup>.

В первые годы суверенного развития (1991–1994 гг.) в составе Верховного Совета Республики Узбекистан была создана законодательная база, благодаря которой осуществился переход от административно-командной к рыночной экономике.

На 16-й сессии Верховного Совета Республики Узбекистан двенадцатого созыва был принят Конституционный Закон Республики Узбекистан «Об Олий Мажлисе Республики Узбекистан». В 1995 году был избран **Олий Мажлис** – высший законодательный орган, который состоял из 250 депутатов. Следует отметить, что в этот период активно развивались межпарламентские связи, зарождалась парламентская дипломатия. Однопалатный Олий Мажлис внёс свой значительный вклад в установление и развитие отношений между более чем 70 государствами мира.

В мире растёт популярность двухпалатных парламентов. За последнюю треть XX века число высших законодательных органов с двумя палатами возросло с 45 до 67, а в 2010 году их стало 76, а ныне их более 80. Всё это говорит в пользу того, что «Bicameral»

(двухпалатный) является инструментом безусловно важным для государственного строительства. Формула этой полезности проста: политический компромисс, базирующийся на консолидации различных политических сил в обществе. В мае 2000 г. на сессии Олий Мажлиса Президент Ислам Каримов высказал мысль о создании двухпалатного парламента в Узбекистане. Формирование двухпалатного парламента направлено прежде всего на совершенствование законодательного процесса и качества принимаемых законов, усиление представительской роли регионов Узбекистана в парламенте, укрепление законодательной власти, увеличение его полномочий и улучшение действия механизма сдержек и противовесов в системе разделения властей.

Вторым этапом парламентской реформы были подготовка и проведение референдума, который состоялся в январе 2002 г. Активное участие населения Узбекистана в референдуме и его результаты убедительно свидетельствовали о поддержке народом парламентской реформы. Результаты референдума были закреплены принятием Конституционного закона Республики Узбекистан «Об итогах референдума и основных принципах организации государственной власти» в апреле 2002 г. на VIII сессии Олий Мажлиса.

На следующем этапе депутатами Олий Мажлиса была осуществлена активная работа по внесению соответствующих изменений в Конституцию страны, созданию законодательной базы для работы Сената и Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан, в результате которой были законодательно закреплены правовой статус сенаторов и депутатов, порядок выборов в Олий Мажлис в соответствии с международными стандартами.

Формирование Сената в системе двухпалатного парламента является значительным шагом в совершенствовании государственности Узбекистана. В соответствии со ст. 77 Конституции Республики Узбекистан, «Сенат Олий Мажлиса Республики Узбекистан является палатой территориального представительства и состоит из членов Сената (сенаторов)». В ст. 80 регламентированы исключительные полномочия Сената, большинство из которых представляет собой конституционное закрепление механизма сдержек и противовесов между ветвями власти. В январе 2005 г. состоялись выборы в Сенат, и с этого времени Сенат Олий Мажлиса Республики Узбекистан начал функционировать как Верхняя палата – орган территориального представительства страны. В Сенате представлены в равном количестве по шесть членов Сената от всех регионов Узбекистана: от Республики Каракалпакстан, двенадцати обла-



стей и города Ташкента. Шестнадцать членов Сената назначаются Президентом. Таким образом, Верхнюю палату нашего парламента составляют 100 сенаторов.

Сенат призван совершенствовать механизмы взаимодействия и обратной связи населения различных регионов страны, обеспечивая стабильное, устойчивое развитие Узбекистана. Кроме того, Сенат призван поступательно и целенаправленно продвигать государственную стратегию, координируя общегосударственные и региональные интересы и соблюдая их баланс. Становление новой государственной структуры такого масштаба связано с обретением функциональных связей с другими государственными органами. За годы своей деятельности Сенат реализовал все конституционные полномочия и занял своё неотъемлемое место в системе государственной власти.

Сенат Олий Мажлиса Республики Узбекистан избирает из своего состава Председателя Сената и его заместителей. Председатель Сената избирается по представлению Президента Республики Узбекистан. Одним из заместителей Председателя Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан является представитель Республики Каракалпакстан. Председатель Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан и его заместители избираются большинством голосов от общего числа сенаторов тайным голосованием на срок полномочий Сената.

Законодательная палата и Сенат Олий Мажлиса Республики Узбекистан заседают раздельно; в деятельности каждой из палат, в организации и порядке их работы имеются отличительные особенности<sup>28</sup>. Например, если институциональными органами Сената являются Кенгаш Сената, комитеты и комиссии Сената, то в Законодательной палате функционируют Кенгаш Законодательной палаты, комитеты и комиссии, а также депутатские объединения.

В ходе выборов 2004 г. были избраны 120 депутатов Законодательной палаты Олий Мажлиса республики. Места в нижней палате национального парламента были поделены между политическими партиями – Народно-демократической партией Узбекистана, Социал-демократической партией Узбекистана «Адолат», Демократической партией Узбекистана «Миллий тикланиш», Движением предпринимателей и деловых людей – Либерально-демократической партией Узбекистана и независимыми кандидатами от инициативных групп граждан. Существенные изменения были внесены в избирательное законодательство. Согласно этим изменениям, кандидаты в депутаты Законодательной палаты вы-

двигаются политическими партиями и инициативными группами избирателей.

Важным этапом в развитии избирательной системы стали изменения, внесённые в законодательство о выборах в 2008 г., в соответствии с которыми число депутатских мест увеличено со 120 до 150. Из них 135 депутатов избираются от политических партий, а 15 депутатских мест в Законодательной палате, исходя из важности и растущей актуальности вопросов охраны окружающей среды, предоставлено депутатам, избранным от Экологического движения Узбекистана.

27 декабря 2009 г. состоялись очередные выборы в Законодательную палату и Сенат Олий Мажлиса Республики Узбекистан. Формирование двухпалатного парламента положительно повлияло на весь законотворческий процесс: усовершенствованы порядок и технология разработки и принятия законодательных актов; к законотворческой деятельности в качестве экспертов привлечены учёные и специалисты различных отраслей; при комитетах утверждены общественные экспертные группы<sup>29</sup>.

За 2010–2014 гг. Олий Мажлисом принято более 100 законов и нормативно-правовых актов. Поправки, внесённые в Конституцию Республики Узбекистан в 2011 и в 2014 гг., в ряд других актов, принятых в сфере государственного строительства, обеспечили дальнейшую оптимизацию полномочий основных субъектов государственной власти – Президента Республики Узбекистан, Олий Мажлиса, правительства страны, развития механизмов сдержек и противовесов между законодательной, исполнительной и судебной ветвями власти. Следует подчеркнуть, что в целях дальнейшего развития системы сдержек и противовесов ветвей власти ряд полномочий Президента были переданы Олий Мажлису; так, Сенат стал назначать руководителей дипломатических представительств за рубежом, утверждать председателя Службы национальной безопасности, принимать акты об амнистии и др. Важное значение в деле демократической модернизации власти имело также закрепление в Конституции института парламентского и общественного контроля. Вместе с тем в работе Олий Мажлиса выявились и недостатки – в частности, недостаточно внимания уделялось законоприменению и правоприменительной практике.

21 декабря 2014 г. в Узбекистане прошли очередные выборы в Законодательную палату Олий Мажлиса Республики Узбекистан, в областные, районные и городские Кенгаши народных депутатов. В выборах приняли участие более 18 млн. 400 тыс. избирателей, что

составляет 89% от общего числа избирателей, внесённых в списки. Мониторинг выборов в Законодательную палату Олий Мажлиса Республики Узбекистан осуществляли более 300 наблюдателей из 50 государств и миссий пяти международных организаций – ОБСЕ, СНГ, ШОС, ВАИО и ОИК, а также свыше 70 тысяч наблюдателей и уполномоченных представителей от политических партий, выдвинувших кандидатов в депутаты. Кроме того, ход выборов освещали свыше 340 представителей отечественных и зарубежных СМИ. По утверждению международных наблюдателей, выборы в Законодательную палату Олий Мажлиса Республики Узбекистан проведены с соблюдением всех демократических норм и принципов, закреплённых в Конституции Республики Узбекистан и в законах о выборах.

По данным руководителя ЦИК Узбекистана в Законодательную палату Олий Мажлиса Республики Узбекистан были избраны депутаты по 113 из 135 избирательных округов<sup>30</sup>. В 22 округах ни один из кандидатов не набрал половины голосов, и в соответствии с законодательством в этих округах 4 января 2015 г. состоялись повторные голосования, по итогам которых были зарегистрированы 22 депутата Законодательной палаты. Таким образом, во всех 135 избирательных округах выборы депутатов Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан завершились; были избраны 150 депутатов, в том числе: 52 депутата от Движения предпринимателей и деловых людей – Либерально-демократической партии Узбекистана, 36 – от Демократической партии Узбекистана «Миллий тикланиш», 27 – от Народно-демократической партии Узбекистана, 20 – от Социал-демократической партии Узбекистана «Адолат». 15 депутатов представляют Экологическое движение Узбекистана. Из 150 избранных депутатов 24, или 16%, – женщины, что соответствует показателям законодательных органов ряда развитых стран мира.

13-14 января 2015 г. в результате тайного голосования были избраны представители в Сенат в равном количестве – по шесть человек от Республики Каракалпакстан, областей и города Ташкента, из числа депутатов Жокаргы Кенеса Республики Каракалпакстан, представительных органов государственной власти областей, районов и городов, а 16 членов назначены Президентом Республики Узбекистан.

В результате в январе 2015 г. был сформирован новый состав Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан, избраны спикер и председатель, а также их заместители. Законодательная палата и Сенат Олий Мажлиса Республики

Узбекистан обеспечивают и политическое, и региональное представительство. В парламенте страны представлены различные политические и социальные срезы общества, что, конечно, повышает стабильность государства и укрепляет его социально-политическую основу. Так, в Законодательной палате представлены все политические партии страны, функционирующие посредством соответствующих **фракций**, которые согласно со своими партийными программными целями обсуждают законопроекты, принимают то или иное решение. Таким образом, нижняя палата парламента страны отражает в демократической полноте политическую структуру общества.

На качественно новый уровень поднялся процесс подготовки и принятия законов. Законодательная деятельность парламента страны имеет определяющее значение для государства, ибо она не только регулирует общественные отношения, но и открывает дорогу новым перспективным отношениям, обеспечивая законодательную базу для реализации стратегии государства. Была создана система законодательного процесса на качественно новом – профессиональном уровне. Законодательный процесс представляет триединую систему, включая Законодательную палату, Сенат и Президента Республики Узбекистан.

Совместные заседания Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан проводятся при принесении присяги Президентом Республики Узбекистан, при выступлениях Президента по важнейшим вопросам социально-экономической жизни, внутренней и внешней политики страны, на выступлениях руководителей иностранных государств. По согласованию палат, совместные заседания палат могут проводиться и по иным вопросам<sup>31</sup>.

В декабре 2016 г. в своём выступлении на торжественной церемонии вступления в должность Президента Республики Узбекистан на совместном заседании палат Олий Мажлиса Шавкат Мирзиёев отметил необходимость дальнейшего совершенствования и расширения деятельности обеих палат. По инициативе Президента, в целях создания системы эффективного парламентского контроля за деятельностью Министерства иностранных дел и других государственных ведомств введена должность первого заместителя Председателя Сената.

Закон приобретает юридическую силу, когда он принимается Законодательной палатой, одобряется Сенатом, подписывается Президентом Республики Узбекистан и публикуется в официальных изданиях в установленном законом порядке. Закон, принятый

Законодательной палатой Олий Мажлиса, не позднее десяти дней со дня принятия направляется в Сенат Олий Мажлиса. Закон, одобренный Сенатом Олий Мажлиса, в течение десяти дней направляется Президенту Республики Узбекистан для подписания и обнародования. Президент в течение тридцати дней подписывает закон и обнародует его.

Совершенствование системы государственного строительства и управления и формирование двухпалатного парламента значительно укрепили устойчивость государственности Узбекистана: усилилась законодательная власть, расширились её конституционные полномочия, совершенствуется механизм сдержек и противовесов между законодательной, исполнительной и судебной ветвями власти; расширилось демократическое представительство регионов во власти.

Вместе с тем, политические партии страны, все представительные органы – Сенат, Законодательная палата Олий Мажлиса, Кенгаши народных депутатов областей, городов, районов – должны повысить ответственность перед народом – об этом особо подчеркнул Президент страны Шавкат Мирзиёев на видеоселекторном совещании, посвящённом анализу деятельности палат парламента, политических партий, Экологического движения Узбекистана, областных, районных и городских Кенгашей народных депутатов 2 июля 2017 года. В частности, было отмечено, что «сегодня политические партии не достигли полного и эффективного выполнения обещаний, данных своему электорату, своих предвыборных программ, всё ещё не смогли занять прочное место в общественно-политической жизни страны. В деятельности политических партий и фракций в Законодательной палате Олий Мажлиса нет конкретных предложений и инициатив по реализации приоритетных целей и задач»<sup>32</sup>.

Парламент страны – Олий Мажлис, благодаря своему конституционному статусу среди органов государственной власти, налаживанию функциональных связей между центральными и региональными органами и субъектами гражданского общества, играет всё более выдающуюся роль в совершенствовании национальной государственности Узбекистана.

### **Судебно-правовая реформа**

Время требовало коренных изменений и реальных действий по реформированию судебно-правовой системы, так как на протяжении более чем 70 лет Советской власти проблема судебной власти

не только решалась, но одновременно и компрометировалась<sup>33</sup>.

Обеспечение верховенства закона, усиление охраны прав и интересов личности, семьи, общества и государства, повышение правовой культуры и правосознания населения, воспитание законопослушных граждан – это не только цели, но и средства, важнейшие условия построения подлинно демократического, правового государства и гражданского общества с развитой рыночной экономикой. В Узбекистане была сформирована система судебной власти, направленной на преобразование суда из органа, карающего и защищающего интересы только государства, в орган, обеспечивающий верховенство закона и защиту прав человека. Были сформированы Конституционный суд, суды общей юрисдикции, хозяйственные суды. Приняты уголовные, уголовно-процессуальные кодексы, создающие законодательную базу судебно-правовой системы.

Уже в 1993 г. в Законе «О судах» были закреплены презумпция невиновности, право на защиту, состязательность и гласность судебного процесса, а также другие принципы, закреплённые затем в Уголовно-процессуальном, Гражданско-процессуальном и других кодексах и законодательных актах. В первую очередь, были заложены законодательные основы судопроизводства – независимой, самостоятельной судебной системы. Приняты законы «Об обжаловании в суде действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», «Об адвокатуре», «О гарантиях адвокатской деятельности» и другие законодательные акты, направленные на усиление судебной защиты прав и интересов граждан, юридических лиц, демократизацию судебной системы. Принятие в 2000 году новой редакции Закона «О судах» заложило новый этап реформирования судебной системы – тем самым были созданы условия для дальнейшей демократизации, совершенствования деятельности судов. Важной гарантией своевременного исправления судебных ошибок, недопущения волокиты в судопроизводстве стало введение апелляционного порядка рассмотрения дел. Граждане получили возможность защищать свои права в кассационном порядке при несогласии со вступившим в законную силу судебным решением. При этом защита и обвинение уравниваются в правах.

Одним из направлений судебно-правовой реформы является либерализация уголовной политики, основной целью которой является обеспечение принципов справедливости и гуманизма, сужение карательных функций системы наказаний. Следует заметить, что основополагающие положения Уголовного кодекса 1959

года не отвечали политическим, экономическим и социальным потребностям общества, а также общепризнанным нормам международного права и международных договоров. Если Уголовный кодекс 1959 г. в качестве задачи уголовного законодательства на первый план выдвигал охрану общественного строя, его политическую и экономическую систему, а также социалистическую ответственность, то в Уголовном кодексе 1994 года поставлена задача по уголовно-правовой охране личности, её прав и свобод и лишь во вторую очередь интересов общества и государства.

В ходе либерализации уголовных наказаний в Узбекистане была изменена классификация преступлений, позволившая расширить категорию преступлений, не представляющих большой общественной опасности. Также был расширен состав общественно опасных посягательств, подпадающих под категорию менее тяжких преступлений.

В Уголовном кодексе значительно расширена возможность применения экономических санкций в виде штрафов по делам о преступлениях в сфере экономики. По некоторым видам экономических преступлений; преступлений, связанных с нарушением таможенного и налогового законодательства; преступлений в сфере торговли, за совершение которых ранее не предусматривалась административная преюдиция, в настоящее время установлена возможность привлечения к уголовной ответственности лишь после применения административного взыскания. Из системы наказаний исключён такой вид дополнительного наказания, как конфискация имущества.

Внедрён институт примирения, предусматривающий освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением, осуществляемым в случае признания вины лицом, совершившим преступление, не представляющее большую общественную опасность, а также при условии добровольного желания потерпевшего участвовать в примирении и возмещении потерпевшему причинённого ущерба. Законом предусмотрена возможность применения данного института по 27 составам преступлений, не представляющих большую общественную опасность. Законом от 31 декабря 2005 г. и 27 августа 2007 г. список преступлений, по которым возможно освобождение от уголовной ответственности, расширено до 42.

Важной вехой в ходе судебно-правовой реформы стала отмена смертной казни и введения института Habeas corpus. С 1 января 2008 г. от прокурора судам передано право выдачи санкции на заключение под стражу в качестве меры пресечения. Имплементация

ция этого института явилась важным фактором защиты конституционных прав и свобод человека, его неприкосновенности. Только за два года с момента его введения суды Узбекистана более 700 раз отказывали органам следствия в применении данной меры пресечения. В резолюции Генеральной Ассамблеи ООН от 8 декабря 1977 г. однозначно высказано отношение мирового сообщества к этой проблеме. «Основная цель, которую необходимо преследовать в вопросе о смертной казни, – указывается в этом документе, – состоит во всё большем ограничении числа правонарушений, в отношении которых может быть применена смертная казнь, исходя из желательности отмены этого наказания»<sup>34</sup>. В Уголовном кодексе 1994 г. смертная казнь как вид наказания предусматривалась в санкциях 13 статей. В 1998 г. она была исключена из санкций пяти статей, затем она оставалась за три самых тяжких преступления, и в 2008 г. смертная казнь в Узбекистане была отменена. Кроме этого, пересмотрена система наказаний несовершеннолетних, женщин и людей преклонного возраста, упрощена процедура сокращения сроков расследования уголовных дел, их рассмотрения в судах. Эти изменения способствовали гуманизации уголовного и уголовно-процессуального законодательства.

Новый импульс углублению судебно-правовых реформ придал ряд прогрессивных решений Президента Шавката Мирзиёева. В частности, Указ Президента Республики Узбекистан от 21 октября 2016 г. «О мерах по дальнейшему реформированию судебно-правовой системы, усилению гарантий надёжной защиты прав и свобод граждан» ознаменовал переход государственной политики в данной сфере на качественно новый уровень, определив следующие три основных приоритета: обеспечение подлинной независимости судебной власти; усиление гарантий надёжной защиты прав и свобод граждан; повышение уровня доступа к правосудию.

Эффективность и результативность принимаемых законов и иных нормативно-правовых актов прежде всего зависит от обеспечения своевременного доведения их сути и значения до исполнителей, адресатов правовых норм, а также широких слоёв населения и предпринимательских структур. В целях улучшения информированности физических и юридических лиц в этих вопросах Президентом страны Шавкатом Мирзиёевым 8 февраля 2017 г. принято Постановление «О мерах по коренному реформированию актов законодательства».

Президент страны Шавкат Мирзиёев, придавая новый импульс судебной реформе, особо отметил, что «наша главная цель – укреп-



пление доверия народа к судебной системе». С 1 июня 2017 г. суды разделены на гражданские, административные, уголовные и экономические. Ранее функционировали три категории судов: уголовные, гражданские и экономические. Назначать судей и осуществлять мониторинг за соблюдением этики с их стороны будет новый орган – Высший судейский совет.

### **Реформы исполнительной власти**

Исполнительную власть осуществляет Кабинет Министров Республики Узбекистан. Он обеспечивает исполнение законов и других решений Олий Мажлиса, указов и распоряжений Президента. В функции Кабинета Министров входит также обеспечение эффективного функционирования экономики, общества и культуры. Он издаёт постановления и распоряжения, обязательные к исполнению на всей территории государства всеми действующими органами, учреждениями и гражданами.

Кабинет Министров в своей деятельности ответственен перед Президентом и Олий Мажлисом Республики Узбекистан. Кабинет Министров слагает свои полномочия перед вновь избранным Олий Мажлисом.

Усиление роли и самостоятельности правительства Узбекистана в решении вопросов государственного, социально-экономического устройства, углубления проводимых в стране реформ обусловили принятие в Конституции и законодательстве норм, согласно которым полномочия, ранее принадлежавшие Председателю Кабинета Министров, такие, как организация и руководство деятельностью Кабинета Министров, председательство на его заседаниях, подписание решений правительства, принятых в пределах компетенции с 2003 г., возлагаются на премьер-министра.

С учётом требований обеспечения системы сдержек и противовесов изменилась система назначения на должность премьер-министра. Так, прежде Президент назначал и освобождал от должности премьер-министра, первого заместителя, заместителей премьер-министра, членов Кабинета Министров Республики Узбекистан с последующим утверждением их Олий Мажлисом. В соответствии с изменениями в законодательстве, рассмотрение и утверждение кандидатуры премьер-министра относятся теперь к полномочиям обеих палат Олий Мажлиса. Президент представляет палатам Олий Мажлиса для рассмотрения и утверждения кандидатуру премьер-министра Республики Узбекистан.

В то же время кандидатуры членов Кабинета Министров, ко-

которые раньше назначались Президентом и утверждались Олий Мажлисом, сегодня утверждаются главой государства по представлению премьер-министра. Вновь сформированный Кабинет Министров по согласованию с Президентом представляет на рассмотрение палат Олий Мажлиса программу деятельности на период своих полномочий; разрабатывает основные направления экономического и социального развития Республики, основные параметры государственного бюджета и его изменения и представляет их на рассмотрение парламента страны.

В соответствии с принятыми законами, премьер-министр теперь не только организует, но и руководит деятельностью Кабинета Министров, несёт персональную ответственность за эффективность его работы, председательствует на заседаниях Кабинета Министров, подписывает его документы, принимает решения по вопросам государственного и хозяйственного управления.

После рассмотрения представленной кандидатуры на должность премьера Президент в 10-дневный срок предлагает её на рассмотрение и утверждение палатами Олий Мажлиса. Кандидатура премьер-министра считается утверждённой, если за неё будет подано более половины голосов от общего числа депутатов Законодательной палаты и членов Сената, соответственно.

Новшеством в правовой системе Узбекистана, направленном на совершенствование системы сдержек и противовесов между законодательной и исполнительной ветвями власти, стал институт вотума недоверия, при котором в случае возникновения устойчивых противоречий между премьер-министром и Законодательной палатой и при получении не менее двух третей голосов от общего числа, соответственно, депутатов и сенаторов парламент может вынести вотум недоверия премьер-министру. В случае выражения вотума недоверия Президент принимает решение об освобождении премьер-министра от должности, что одновременно ведёт к отставке всего правительства. Новая кандидатура премьера для представления на рассмотрение и утверждение обеими палатами парламента предлагается Президентом после консультаций со всеми фракциями политических партий, представленных в Законодательной палате. В случае двукратного отклонения Олий Мажлисом кандидатуры на должность премьера Президент назначает исполняющего обязанности премьер-министра и отпускает Олий Мажлис.

Поправки предусматривают также наделение палат Олий Мажлиса полномочием по заслушиванию и обсуждению от-

чётов премьер-министра по актуальным вопросам социально-экономического развития страны. Это положение значительно расширяет возможности парламентского контроля за деятельностью органов исполнительной власти. Так же Президент теперь назначает и освобождает от должности хокимов областей и города Ташкента по представлению премьер-министра.

Как отмечалось ранее, введение в конституционное законодательство нормы о выдвижении кандидатуры на должность премьер-министра политической партией, получившей наибольшее количество депутатских мест в Законодательной палате Олий Мажлиса, придали особую остроту выборам декабря 2014 г. и января 2015 г., способствуя дальнейшему повышению роли и значимости политических партий в жизни страны. УзЛиДеП в качестве политической партии, набравшей наибольшее количество депутатских мест в Законодательную палату Олий Мажлиса, предложила кандидатуру Шавката Мирзиёева на пост Премьер-министра Республики Узбекистан. В свою очередь, Президент Ислам Каримов 23 января 2015 г. представил данную кандидатуру на рассмотрение и утверждение на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса. Депутаты и сенаторы утвердили кандидатуру Шавката Мирзиёева на пост Премьер-министра Республики Узбекистан, после чего он выступил с программной речью о перспективных приоритетах новоизбранного правительства в соответствии с общепринятым международными демократическими традициями формирования исполнительной власти.

Внесённые изменения в Конституцию Республики Узбекистан и законодательство страны стали важным фактором дальнейшей демократизации деятельности законодательной и исполнительной властей, повышения активности политических партий, усиления межпартийной конкуренции, являющейся важнейшей составляющей демократического общества.

По инициативе Президента Шавката Мирзиёева начаты меры по коренному качественному улучшению структуры и функций исполнительной власти, в связи с чем Президент в октябре 2016 г. внёс в парламент проект Закона «О противодействии коррупции».

В декабре 2016 по предложению Президента Шавката Мирзиёева новым главой правительства республики был утверждён Абдулла Арипов и сформирован новый состав Кабинета Министров. В соответствии с приоритетными функциями государства, создан ряд новых министерств и государственных комитетов, призванных повысить эффективность работы исполнительных органов.

В частности, созданы Государственный комитет по развитию туризма, Государственный комитет по автомобильным дорогам, Министерство культуры и Министерство физической культуры и спорта.

Основой государственной власти в областях, районах и городах наряду с Кенгашами народных депутатов выступают избираемые ими хокимы. В данных институтах власти воплощён опыт исторического развития национальной государственности. Хоким представляет собой представительную и исполнительную власть и должен обеспечивать законность и порядок, решать вопросы экономического и социального развития, формировать местный бюджет и др. Хокимы всех уровней – области, района и города – выполняют свои функции по принципу единоначалия. То есть они несут персональную ответственность за свои решения и действия руководимых ими органов. Начиная с 2017 г., внедряется система отчётности хокимов всех уровней, руководителей органов прокуратуры и внутренних дел перед населением. Также открыты «Народные приёмные».

### **Формирование национальной модели развития**

С обретением независимости в 1991 г. отказ от революционно-го варианта проведения реформ в пользу эволюционного поэтапного развития позволил уберечь народ от тяжелейших экономических и социальных потрясений. Страна выбрала собственную стратегию развития, в основу которой легли пять принципов, сформулированных Президентом И.А. Каримовым в 1992 г. и ставшие средоточием стратегии обновления и развития Узбекистана.

*Во-первых*, экономика должна иметь приоритет над политикой, быть её внутренним содержанием. Именно экономика, проблемы её дальнейшего развития являются стержнем нашей современной политики.

*Во-вторых*, в сложный переходный период в роли главного реформатора должно выступать государство. Оно обязано в интересах всего народа инициировать процесс реформ, определять приоритеты экономического развития, вырабатывать и последовательно реализовывать политику коренных преобразований в экономике, социальной сфере и общественно-политической жизни нашего суверенного государства.

*В-третьих*, весь процесс обновления и прогресса должен строиться на правовой основе. Только тогда можно добиться ощутимых результатов от экономических преобразований и сделать их

необратимыми, когда они опираются на выверенные, имеющие практическую силу законы.

*В-четвёртых*, учитывая реальное демографическое положение и сложившийся уровень жизни населения, переход к рыночным отношениям должен сопровождаться осуществлением упреждающих сильных мер по социальной защите людей. Только при действенном механизме социальной защиты и социальных гарантиях можно обеспечить динамичное продвижение к рыночной экономике, сохраняя общественно-политическую стабильность.

И *в-пятых*, становление новых экономических рыночных отношений должно осуществляться взвешенно, продуманно, поэтапно.

Прошедшие годы независимого развития подтвердили эффективность «узбекской модели» реорганизации экономики в переходный период и правильность выбора социально-ориентированного поэтапного реформирования. Принятые меры позволили решить две важнейшие задачи: обеспечить макроэкономическую стабильность и достигнуть роста экономики.

В настоящее время по инициативе Президента Шавката Мирзиёева разработана Стратегия действий по дальнейшему развитию Узбекистана в 2017–2021 гг. Она охватывает пять приоритетных направлений – совершенствование государственного строительства, судебной-правовой системы, либерализация экономики, ускоренное развитие социальной сферы и осуществление активной внешней политики:

1. *Совершенствование государственного и общественного строительства*, направленное на дальнейшее усиление роли парламента и политических партий в углублении демократических реформ и модернизации страны, реформирование системы государственного управления, развитие организационно-правовых основ государственной службы, совершенствование системы «Электронное правительство», повышение качества и эффективности государственных услуг, практическую реализацию механизмов общественного контроля, усиление роли институтов гражданского общества и средств массовой информации;

2. *Обеспечение верховенства закона и дальнейшее реформирование судебной-правовой системы*, направленное на укрепление подлинной независимости судебной власти и гарантий надёжной защиты прав и свобод граждан, совершенствование административного, уголовного, гражданского и хозяйственного законодательства, повышение эффективности системы противодействия преступности и профилактики правонарушений, полную реализацию

цию принципа состязательности в судебном процессе, совершенствование системы оказания юридической помощи и правовых услуг;

*3. Развитие и либерализация экономики*, направленные на дальнейшее укрепление макроэкономической стабильности и сохранение высоких темпов роста экономики, повышение её конкурентоспособности, модернизацию и интенсивное развитие сельского хозяйства, продолжение институциональных и структурных реформ по сокращению присутствия государства в экономике, дальнейшее усиление защиты прав и приоритетной роли частной собственности, стимулирование развития малого бизнеса и частного предпринимательства, комплексное и сбалансированное социально-экономическое развитие регионов, районов и городов, активное привлечение иностранных инвестиций в отрасли экономики и регионы страны путём улучшения инвестиционного климата;

*4. Развитие социальной сферы*, направленное на последовательное повышение занятости и реальных доходов населения, совершенствование системы социальной защиты и охраны здоровья граждан, повышение социально-политической активности женщин, реализацию целевых программ по строительству доступного жилья, развитию и модернизации дорожно-транспортной, инженерно-коммуникационной и социальной инфраструктур, развитие сферы образования, культуры, науки, литературы, искусства и спорта, совершенствование государственной молодёжной политики;

*5. Обеспечение безопасности, межнационального согласия и религиозной толерантности, осуществление взвешенной, взаимовыгодной и конструктивной внешней политики*, направленной на укрепление независимости и суверенитета государства, создание вокруг Узбекистана пояса безопасности, стабильности и добрососедства, укрепление международного имиджа страны<sup>35</sup>.

В целях более продуктивного осуществления реформ в Узбекистане в различных сферах с середины 1990-х годов ежегодно разрабатываются широкомасштабные программы, каждая из которых несёт свою целевую специфику: 1997 г. – Год интересов человека, 1998 – Год семьи; 1999 – Год женщин, 2000 – Год здорового поколения, 2001 – Год матери и ребёнка, 2002 – Год защиты интересов старшего поколения, 2003 – Год махалли, 2004 – Год добра и милосердия, 2005 – Год здоровья, 2006 – Год благотворительности и медицинских работников, 2007 – Год социальной защиты, 2008 – Год молодёжи, 2009 – Год развития и благоустройства села, 2010 – Год

гармонично развитого поколения, 2011 – Год малого и среднего бизнеса, 2012 – Год крепкой семьи, 2013 – Год благополучия и процветания, 2014 – Год здорового ребёнка, 2015 – Год внимания и заботы о старшем поколении, 2016 – Год здоровой матери и ребёнка, 2017 – Год диалога с народом и интересов человека; 2018 – Год поддержки активного предпринимательства, инновационных идей и технологий. В рамках данных инициатив были реализованы многочисленные социальные программы и мероприятия.

### **Поляризация и толерантность общественной системы**

Изменение общественно-политического строя в новых независимых государствах, возникших на месте бывшего СССР, стало, в свою очередь, катализатором изменений в социальной структуре каждой страны. Это коснулось и Узбекистана: с развитием рыночных отношений и углублением экономических реформ в социальной структуре появились новые страты (социальные слои и группы), изменились удельный вес и качественные характеристики социальных групп, играющих определённую роль в жизни общества, усилилась социальная поляризация общества. Так, верхний слой современного узбекистанского общества включает в себя политические, экономические, интеллектуальные, профессиональные группы<sup>36</sup>. В состав современной политической элиты входят лица различных профессий и национальностей, обладающие разным социальным, образовательным и другим статусом, что свидетельствует о плюрализме новой политической структуры.

За годы независимости в Узбекистане установлена принципиально новая и довольно развитая система подготовки руководящих кадров разных направлений. Например, Академия государственного управления в основном занимается подготовкой кадров для административно-управленческого аппарата, Налоговая и Финансовая академии – специалистов для экономического направления, Университет мировой экономики и дипломатии – специалистов в области международных отношений и экономики, международного права и дипломатии, Ташкентский государственный юридический университет готовит специалистов в области юриспруденции. Безусловно, в данном процессе весьма важным является качество образования, поскольку выпускники должны соответствовать современным требованиям управления и менеджмента, а сами университеты и академии должны войти в международные рейтинги.

Узбекистан, как сказано, выбрал светский, демократический

путь развития, т.е. религия отделена от государства, и государство не вмешивается в дела религии. Однако обеспечение свободы совести, включение духовно-нравственного потенциала религии в процессы духовного совершенствования общества составляют фундаментальный принцип государственной религиозной политики.

Сегодня в Узбекистане в условиях дружбы, согласия и взаимной поддержки проживают более 130 народностей и национальностей. В стране действуют национальные культурные центры, в которых различные народности могут свободно развивать свою культуру и праздновать свои праздники. Дети имеют возможность получать образование на родном языке. Плоды данных усилий проявляются также в исследованиях **международных организаций**. Так, по данным авторитетных общественных центров, Узбекистан в настоящее время во «Всемирном индексе счастья» занимает 44-е место среди 158 стран мира и первое – среди стран СНГ.

В целях возрождения религии, повышения её роли в духовной жизни народа, за годы независимости была проведена внушительная работа по возрождению запрещаемых в советский период национально-религиозных традиций, обычаев, праздников. Так, ежегодно празднуются Навруз, Курбан-хаит и Рамазан хаит – у мусульман, Пасха и Рождество – у христиан, Пейсах, Пурим и Ханука – у иудеев. Правительство Узбекистана инициировало восстановление мечетей и мусульманских учебных заведений. За годы суверенного развития восстановлено или построено заново более 2 тыс. мечетей, открыто 10 медресе. В 1999 г. был открыт Ташкентский исламский университет со статусом высшего светского учебного заведения.

В русле этого процесса восстановлены религиозные ценности всех **конфессий**, действующих в Узбекистане. Совершают паломничество к святым местам: мусульмане – в Саудовскую Аравию для совершения обрядов хаджа и умры, христиане – в Россию, Грецию и Израиль, иудеи – в Израиль. Конфессиям возвращены церкви, молебные дома, созданы равноправные условия для обеспечения духовной и просветительской деятельности. К настоящему времени в Узбекистане зарегистрировано более 2000 **религиозных организаций**, представляющих 16 конфессий.

Однако следует отметить, что в мире активизируются организации, которые под прикрытием священной религии Ислама продвигают свои деструктивные идеи религиозного экстремизма, борются за обладание рычагами влияния на массовое политическое сознание. В зоне пристального внимания этих деструктивных сил



находятся и независимые государства Центральной Азии. Поэтому в Узбекистане важное значение придаётся борьбе с религиозным экстремизмом и **терроризмом**, угроза которых усиливается на фоне эскалации этих явлений в ряде стран Ближнего Востока, Африки и СНГ<sup>37</sup>.

Президент Шавкат Мирзиёев при вступлении в должность отметил: «Считаю своей приоритетной задачей беречь как зеницу ока и укреплять царящую в нашем обществе атмосферу межнационального и гражданского согласия, взаимопонимания и дружбы. Вопросам дальнейшего укрепления дружбы и сплочённости в республике, обеспечения равных прав всем гражданам независимо от их национальности, вероисповедания и убеждений мы и впредь будем придавать первостепенное значение. Мы в Узбекистане считаем абсолютно недопустимым распространение экстремистских и радикальных идей, сеющих раздор между представителями разных национальностей»<sup>38</sup>.

Таким образом, опыт прошедших лет наглядно свидетельствует, что Узбекистан поступательно движется по пути создания и совершенствования политической системы, основанной на общечеловеческих и национальных ценностях, встречая в ходе преобразовательных процессов немало трудностей и достойно отвечая на все серьёзные вызовы времени.

В Узбекистане реализуется принцип формирования и совершенствования законодательной, исполнительной и судебной властей с целью их балансирования и дальнейшего эффективного развития, поступательного движения от сильного государства к сильному гражданскому обществу. Существенно углубились процессы институциональных преобразований как важное свидетельство продвижения по пути экономических реформ.

## ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

– В 80-х гг. в СССР резко обострился системный социально-экономический и общественно-политический кризис.

– В результате сложнейших процессов при распаде СССР Узбекистан мирным путём обрёл независимость, и постепенно начался вывод страны из социально-экономического кризиса. Началось возрождение национально-духовных ценностей, культуры, истории, религии.

– Узбекистан поступательно, поэтапно движется по пути созда-

ния и совершенствования политической системы, основанной на общечеловеческих и национальных ценностях.

– В ходе преобразовательных процессов обозначилось немало трудностей, определились серьёзные вызовы времени.

– В Узбекистане реализуется принцип формирования и совершенствования законодательной, исполнительной и судебной властей с целью их балансирования и дальнейшего эффективного развития, поступательного движения от сильного государства к сильному гражданскому обществу.

### ВОПРОСЫ К ГЛАВЕ 3

1. Назовите основные политические события в Узбекистане в начале 1990 гг.
2. Укажите особенности формирования политической системы Узбекистана.
3. Особенность формирования ветвей власти в Узбекистане.
4. Охарактеризуйте особенности «узбекской модели» развития.
5. В чём проявляются общечеловеческие и национальные ценности в Республике Узбекистан?
6. Охарактеризуйте социально-экономические и политические процессы в СССР и Узбекистане в период с 1985-1991 гг.
7. Каково историческое значение Декларации о суверенитете и Конституционного закона о государственной независимости Узбекистана?
8. Каковы причины межнациональных конфликтов в Узбекистане накануне обретения независимости? Какие пути их решения были найдены?
9. В чём заключалась логика и основные принципы формирования нового государства?
10. Определите основные направления стратегии развития Узбекистана на 2017–2021 гг.

### РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Выступление Шавката Мирзиёева на торжественной церемонии вступления в должность Президента Республики Узбекистан на совместном заседании палат Олий Мажлиса // <http://www.uza.uz/ru/politics/svobodnoe-demokraticheskoe-i-protsvetayushchee-gosudarstvo-u-15-12-2016>
2. *Каримов И.А.* Узбекистан на пороге достижения независимости. Т.: Узбекистан, 2011.

3. Гафарлы М., Касаев А. Узбекская модель развития: мир и стабильность – основа прогресса. М.: «Дрофа», 2000. С. 7-25.
4. Eurasia Twenty Years after. Kolkata, India. 2012. Pp.129-152, 345-352.
5. Независимость и возрождение основ национальной государственности. Книга-альбом, посвящённая 20-летию независимости Республики Узбекистан. Т.: Ўзбекистон, 2011 (на узб., рус. и англ. яз.).
6. Саидов А.Х. Национальные парламенты мира: Энциклопедический справочник. М.: Волтерс Клувер, 2005.
7. Comparative politics. Interests. Identities and institutions in a changing global order. Edited by J. Kopstein, M. Lichbach, S. Hanson. Cambridge University Press. 2014. Pp. 1-34.
8. Новейшая история Центральной Азии: проблемы, теории и методологии / Отв. ред. и сост. А.К. Аликперов, М.А. Рахимов. М. ИВ РАН, 2018. 304 с.
9. Рахимов М.А., Турсунова Р.Ю., Назаров Р.Р., Рахматуллаев Ш.М. Очерки новейшей истории Республики Узбекистан. Т., 2016. С. 12-102.
10. Юнусова Х. Совет давлати миллий сиёсати ва унинг оқибатлари. Т.: Зар қалам, 2005.
11. Мустақил Ўзбекистон тарихи. Учтинчи китоб. Т.: Шарқ, 2000. Б. 7-75.
12. Гафарлы М., Касаев А. Узбекская модель развития: мир и стабильность – основа прогресса. М.: «Дрофа», 2000. С. 297-341.
13. Central Asia today: Countries, Neighbors, and the Region. Peter Lang Publishing House, Frankfurt/Berlin/Bern/Brussels, New York/Oxford/Vienna, 2014. P. 156.
14. Тухлиев Н., Таксанов А. Национальная экономическая модель Узбекистана. Т., 2000.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Каримов И.А. Узбекистан на пороге достижения независимости. Т., 2011. С. 135.

<sup>2</sup> Структура экспорта республики была такова: примерно 80% хлопковолокна, 7-8% – ткани, одежды, обуви, остальное приходилось на удобрения, газ и др. В импорте Узбекистана ведущие позиции занимали энергоносители, лес, продукция машиностроения, промышленные товары. Внутренние потребности в нефти, например, республика удовлетворяла за счёт своей добычи только на 20%. Для внутреннего потребления ввозилось 80% зерна, 55% мяса и масла, 100% сахара, а также трикотажные и текстильные товары.

<sup>3</sup> Каримов И.А. Узбекистан на пороге достижения независимости. Т., 2011. С. 4-5.

<sup>4</sup> Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 19-20 сентября 1989 г. М., 1989. С. 137-141.

<sup>5</sup> Правда Востока. 1990. 24 марта.

<sup>6</sup> Независимость и возрождение основ национальной государственности. Книга-альбом, посвящённая 20-летию независимости Республики Узбекистан. Т.: Ўзбекистон, 2011. (на узб., рус. и англ. яз.). С. 24.

<sup>7</sup> Рахимов М., Рахматуллаев Ш., Турсунова Р., Назаров Р. Очерки новейшей истории Республики Узбекистан. 2-изд. Т., 2016. С. 20.

<sup>8</sup> Ведомости Верховного Совета УзССР. Т., 1991. № 4. С.4.

<sup>9</sup> Там же.

<sup>10</sup> Ведомости Верховного Совета УзССР. Т., 1991. №5. С.2.

<sup>11</sup> Гафарлы М., Касаев А. Узбекская модель развития: мир и стабильность – основа прогресса. М., 2000, С.21.

<sup>12</sup> Central Asia today: Countries, Neighbors, and the Region. S. Jonboboev M., Rakhimov, R. Seidelmann, Peter Lang Publishing House, Frankfurt/Berlin/Bern/Brussels, New York/Oxford/Vienna. 2014. P. 162-163.

<sup>13</sup> Голубая полоса олицетворяет небо и воду (доброту, мудрость, славу, верность); белая полоса – надежду молодого суверенного государства; зелёная полоса – благодатную землю Узбекистана; символика двенадцати звёзд и полумесяца – дань многовековой истории, культуре и традициям узбекского народа.

<sup>14</sup> На новом гербе изображены цветущая долина и сияющее солнце. Справа долина обрамлена полосами пшеницы, слева – венком из хлопчатника. Венчает герб восьмиконечная звезда, символизирующая единство республики. Внутри звезды – священные мусульманские символы: полумесяц и звезда. В центре – легендарная священная птица

Хумо с расправленными крыльями, которая символизирует великодушие, благородство и служение Родине. В нижней части герба помещена небольшая рамка с надписью «Узбекистан».

<sup>15</sup> Eurasia Twenty Years after. Kolkata, India. 2012. P. 345-346.

<sup>16</sup> *Deutsch Karl*. The analysis of international relations. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice Hall, 1988. P.226.

<sup>17</sup> Comparative politics. Interests. Identities and institutions in a changing global order. Edited by J.Kopstein and M. Lichbach. Cambridge University Press. 2009. P.2-3.

<sup>18</sup> *Rye L*. Asian Power and Politics: cultural Dimensions of Authority. Cambridge, Mass, Harvard University Press, 1985. P. 6.

<sup>19</sup> *Olcott M.B*. Central Asian second chance. The Brookings Institutions Press. USA, 2005. P. 156.

<sup>20</sup> *Левитин Л*. Узбекистан на историческом повороте. Критические заметки сторонника Президента Ислама Каримова. М., 2001, С.21.

<sup>21</sup> Global Law and Order 2015. Gallup. Washington DC. 2015. P. 8. [http://www.gallupcom/services/185807/gallup-global-law-order-2015-report.aspx\(28.01.2016\)](http://www.gallupcom/services/185807/gallup-global-law-order-2015-report.aspx(28.01.2016)).

<sup>22</sup> Central Asia today: Countries, Neighbors, and the Region. Peter Lang Publishing House, Frankfurt/Berlin/Bern/Brussels, New York/Oxford/Vienna, 2014. P. 157.

<sup>23</sup> Независимость и возрождение основ национальной государственности. Книга-альбом, посвящённая 20-летию независимости Республики Узбекистан. Т.: Ўзбекистон, 2011. (на узб., рус. и англ. яз.). С. 26.

<sup>24</sup> *Рахимов М., Рахматуллаев Ш., Турсунова Р., Назаров Р.* Очерки новейшей истории Республики Узбекистан. «Адабиёт Учқунлари». Т., 2016. С. 44.

<sup>25</sup> <http://www.uza.uz/ru/politics/vystuplenie-premer-ministra-respubliki-uzbekistan-shavkata-m-09-09-2016>.

<sup>26</sup> [http://elections.uz/ru/events/current-topics/45262/\(03.01.2017\)](http://elections.uz/ru/events/current-topics/45262/(03.01.2017)).

<sup>27</sup> *Милль Дж.С.* Утилитаризм. О свободе // Антология мировой политической мысли. Т. 1. М.: Мысль, 1997. С. 76.

<sup>28</sup> Сенат Олий Мажлиса Республики Узбекистан. 2010–2014 гг. Т., 2011. С. 43.

<sup>29</sup> Central Asia today: Countries, Neighbors, and the Region. Peter Lang Publishing House, Frankfurt/Berlin/Bern/Brussels, New York/Oxford/Vienna, 2014. P. 156.

<sup>30</sup> <http://www.12news.uz> (25.12.2014).

<sup>31</sup> Сенат Олий Мажлиса Республики Узбекистан. 2010–2014 гг. Т., 2011. С. 43.

<sup>32</sup> *Мирзиёев Ш.* Выступление Президента Республики Узбекистан в Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан на видеоселекторном совещании, посвящённом анализу деятельности палат парламента, политических партий, Экологического движения Узбекистана, областных, районных и городских Кенгашей народных депутатов 12 июля 2017 // Народное слово. 2017. 13 июля.

<sup>33</sup> *Исламов З.М.* Верховенство права. Учебное пособие. Т.: ТГЮИ, 2011. С. 104.

<sup>34</sup> *Арипов Т.Э.* Динамика имплементации международных норм в ходе судебно-правового реформирования в Республике Узбекистан // Международные отношения. 2010. № 4. С. 79.

<sup>35</sup> Указ Президента Республики Узбекистан «Стратегия действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан в 2017–2021 годах». [http://press-service.uz/ru/news/5482/\(10.02.2017\)](http://press-service.uz/ru/news/5482/(10.02.2017)).

<sup>36</sup> Социальная стратификация современного общества Узбекистана в контексте исторических процессов. Т., 2014. С. 164.

<sup>37</sup> Central Asia, issues, problems and perspectives. Eds. Sunatillo Jonboboev, Mirzokhid Rakhimov, Reimund Seidelmann. Cuvillier Publishing House, Goettingen, 2015. P. 298.

<sup>38</sup> *Мирзиёев Ш.* Свободное, демократическое и процветающее государство Узбекистан мы построим вместе с нашим мужественным и благородным народом. Выступление Шавката Мирзиёева на торжественной церемонии вступления в должность Президента Республики Узбекистан на совместном заседании палат Олий Мажлиса // <http://prezident.uz/ru/lists/view>

# Глава 4.

## ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В УЗБЕКИСТАНЕ

---

**РЕЗЮМЕ.** *В XXI веке гражданское общество стало объективной реальностью. Его совершенствование является длительным и непрерывным процессом. Есть общие и специфические закономерности формирования гражданского общества. Гражданское общество и государство взаимодополняют друг друга. Без зрелого гражданского общества невозможно построить правовое демократическое государство. Следовательно, если гражданское общество выступает прочным опосредующим звеном между свободным индивидом и централизованной государственной волей, то государство призвано противодействовать дезинтеграции, хаосу и кризису через создание условий для реализации прав и свобод независимой личности. Степень развития гражданского общества отражает уровень развития демократии. В Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан на 2017–2021 годы определены механизмы развития институтов гражданского общества, повышения их общественной и политической активности.*

### 4.1. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ИДЕИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

---

#### Эволюция взглядов мыслителей о гражданском обществе

**Гражданское общество** как форма существования народа, его неполитических институтов относится к числу древних образований. Первыми «архитекторами» общества, пытавшихся говорить о свободном гражданском обществе, признаются *Платон (427–347 до н.э.)* и *Аристотель (384–322 до н.э.)*. Они искали то, что было в интересах всех членов общества (за исключением рабов), и предлагали свои проекты «идеального государства». Платон рассматривал вопросы о месте и роли граждан и их сословий в обществе и государстве и первым обратил внимание на элементы гражданского общества в рамках собственной теории «идеального государства»<sup>1</sup>. Заметим, что Аристотель, как и Платон, рассматривает гражданскую сферу общества как синоним государственной сферы, отождествляет в принципе всю общественную жизнь свободных граждан. «Кого

следует назвать гражданином и что такое гражданин?» – ставит вопрос Аристотель и отвечает на него: «Гражданин – это тот, кто имеет право на участие в законосовещательной или судебной власти... он и является гражданином данного государства. Государством же мы называем совокупность таких граждан»<sup>2</sup>.

В практической жизни античного мира гражданское общество как специфическая реальность, отличная от **государства**, ни фактически, ни теоретически не проявилась.

В дальнейшем проблемы взаимоотношений между народом и государственной властью нашли своё отражение в трудах многих учёных.

Так, знаменитый римский оратор, юрист, государственный деятель и мыслитель *Марк Туллий Цицерон* (106–43 гг. до н.э.) подчёркивает, что «народ – не любое соединение людей, собранных вместе каким бы то ни было образом, а соединение многих людей, связанных между собою согласием в вопросах права и общностью интересов»<sup>3</sup>. Государство в трактовке Цицерона предстаёт не только как выражение общего интереса всех его свободных членов, что было характерно и для древнегреческих концепций, но одновременно и как согласованное правовое общение этих членов, как определённое правовое образование, «общий правопорядок». Народовластие он характеризует как «общину, в которой всё находится в руках народа». Полновластие народа, по оценке Цицерона, приводит к пагубным последствиям, к «безумию и произволу толпы», к её тиранической власти. Для того, чтобы избежать этих уродливых форм властвования, необходим смешанный вид государственного устройства. «Ибо, – подчёркивает он, – желательно, чтобы в государстве было нечто выдающееся и царственное, чтобы одна часть власти была уделена и вручена авторитету первенствующих людей, а некоторые дела были предоставлены суждению и воле народа»<sup>4</sup>.

Древнегреческие мыслители утверждали, что не так важно, кто правит: один, меньшинство или большинство, главное – чтобы через них правила добродетель.

Выдающийся мыслитель Средневековья *Фараби* (870–950 гг.) в своих трудах рассматривает государство как основной институт народовластия. Это можно заметить в его рассуждениях о том, что в культурных городах и обществах, достигших наивысшего совершенства, существует возможность свободного выбора профессии, царят подлинная свобода и равноправие. Жители этих городов избирают себе главу, который ими в любой момент может быть лишён власти. Главы этих городов в своей деятельности исходят

из принципов справедливости, равноправия и всеобщего блага<sup>5</sup>. Для Фараби было важно, чтобы общество служило людям. Но для этого люди сами должны себя воспитать. Фараби ищет пути построения идеального общества. В своём произведении «Город мудрецов» он утверждал, что только образованным обществам, которые находятся на высоком уровне развития знания, науки, нравственности, просвещения, суждено достичь эффективного социального прогресса.

В эпоху Средневековья в представлениях мыслителей чётко начинается просматриваться идея преобладания государственного начала над началом общественным. Однако речь идёт не об отрицании роли общества, а о попытке обоснования общественной активности и участия общественных институтов в жизни государства<sup>6</sup>.

В период позднего Средневековья о некоторых аспектах гражданского общества писали прогрессивные мыслители того времени *Н. Макиавелли* и *Ж. Боден*.

Никколо Макиавелли (1469–1527 гг.) в своих работах не употребляет термин «гражданское общество», но отмечает наличие сферы жизнедеятельности человека, отличной от его подданных функций, что по существу является признанием наличия гражданского общества. Гражданская сфера, по его мнению, несёт в себе нравственные начала, тогда как государство является силой, угнетающей общество<sup>7</sup>. Боден (1530–1596 гг.) определяет государство как правовое управление многими семействами тем, что им принадлежит. Задача государства состоит в том, чтобы обеспечить их права и свободы<sup>8</sup>.

Школа естественного права считается стержнем концепции гражданского общества, основателем которой является *Г. Гроций* (1583–1645 гг.). Государство возникает как необходимый институт для охраны гражданского общества, причём главным элементом его выступает отдельная личность. Государство есть совершенный союз свободных людей, заключённый ради соблюдения прав и общей пользы<sup>9</sup>. Как создатель теории естественного права Г. Гроций внёс существенный вклад в фундамент концепции гражданского общества. Распространяя принципы мирного сосуществования, характеризующие естественное право, на право народов, он расширил поле гражданского общества от внутригосударственного до всемирного.

Английский политический мыслитель *Т. Гоббс* (1588–1679 гг.) не представлял себе существования людей без единого, сильного государства. Государство противопоставлялось Гоббсом естествен-

ному состоянию людей, но в то же время отождествлялось со всем совокупным обществом и его частью – гражданской сферой. Он пишет: «Возникшее единство называется государством или гражданским обществом»<sup>10</sup>. Государство Гоббса закладывает основы гражданского общества в современном понимании, устанавливает порядок, цивилизуя общество и его членов<sup>11</sup>. Согласно выводам Т. Гоббса, структура гражданского общества является многоуровневой: 1) государство, обладающее верховной властью суверена; 2) группы и объединения граждан; 3) отдельные граждане как подданные государя и суверена и как представители тех или иных групп объединений<sup>12</sup>. Причём отношение граждан в обществе, по Гоббсу, строится по принципу «не делай другому того, чего не желал бы, чтобы было сделано по отношению к тебе»<sup>13</sup>.

*Джон Локк* (1632–1704 гг.) в противовес Т. Гоббсу интерпретирует «естественное состояние» не как «войну всех против всех», а как состояние свободы и равенства людей: это «состояние полной свободы в отношении их действий и в отношении распоряжения своим имуществом и личностью в соответствии с тем, что они считают подходящим для себя в границах закона природы, не испрашивая разрешения у какого-либо другого лица и не завися от чьей-либо воли. Это также состояние равенства, при котором вся власть и вся юрисдикция являются взаимными»<sup>14</sup>. По мнению Дж. Локка, гражданское общество является логическим и органическим следствием естественного состояния. Причём основная «цель гражданского общества состоит в том, чтобы избежать и возмещать неудобства естественного состояния»<sup>15</sup>. Путь, «посредством которого кто-либо отказывается от своей естественной свободы и надевает на себя узы гражданского общества – это соглашение с другими людьми об объединении в сообщество... Когда какое-либо число людей согласилось создать сообщество или государство, то они тем самым уже объединены и составляют единый политический организм, в котором большинство имеет право действовать и решать за остальных»<sup>16</sup>. Таким образом, Дж. Локк отождествляет гражданское общество с государством, указывая на то, что в гражданском обществе всё должно подчиняться закону, который является основой свободы и порядка: «ни для одного человека, находящегося в гражданском обществе, не может быть сделано исключение из правил (законов) этого общества. Все должны подчиняться закону, который является правителем гражданского общества»<sup>17</sup>.

*Ш.Л. Монтескьё* (1689–1755 гг.) в работе «О духе законов» не отождествляет гражданское общество и государство, разграничи-



вая «те законы, которые определяют политическую свободу в её отношениях к государственному устройству, от тех, которые определяют её отношения к гражданину»<sup>18</sup>. Политические законы – это законы гражданского общества, трансформированные в государство. Мыслитель указывает на единство и противоречивость политических законов и законов гражданского общества. Причём исчезновение политических законов ведёт к анархии, а нарушение гражданских законов – к тоталитаризму.

*Ж.Ж. Руссо* (1712–1778 гг.) вопросам гражданского общества уделял особое внимание. Он считал, что государство должно существовать в форме **республики**, где правительство может быть свергнуто в любое время по требованию гражданского общества. Закон как юридическое выражение всеобщей воли требует не только неукоснительного его соблюдения всеми гражданами, но и существования сильного государства<sup>19</sup>. Гражданское общество – это политический организм, сущность которого заключается в согласовании повиновения и свободы. При гражданском правительстве имеет место повиновение, а при наличии только свободы (без повиновения) получается охлократия<sup>20</sup>.

Большое внимание проблемам гражданского общества уделял *П.А. Гольбах* (1723–1789 гг.), который исходил из природного физического и интеллектуального неравенства людей, из которого вытекает необходимость поиска должной опоры в общественном организме и нужда в законе, удерживающем от дурных и противобщественных поступков. Отсюда и обязанность правительства соблюдать принципы, лежащие в основе общественного договора. По этому договору, все люди равны в своих правах, и правительства должны оставаться под неусыпным общественным контролем<sup>21</sup>.

Основоположник немецкой классической философии *И. Кант* (1724–1804 гг.) углубляет представления о гражданском обществе. По его мнению, достижение всеобщего правового и гражданского общества, гражданского согласия возможно только при условии сочетания свободы каждого со свободой других.

Главные идеи, лежащие в основе теории гражданского общества, по Канту, это:

- человек должен создавать всё собственными силами и отвечать за созданное;
- столкновение человеческих интересов и необходимость их защиты являются побудительными причинами самосовершенствования людей;
- гражданская свобода, законодательно обеспеченная правом,

есть необходимое условие самосовершенствования, гарантия сохранения и возвышения человеческого достоинства.

Таким образом, Кант расширил понятие гражданского общества, говоря о продвижении людей к государству общественного договора в мировом масштабе и создании «всемирно-гражданского общества»<sup>22</sup>.

Известный американский обществовед *Т. Пейн* (1737–1809 гг.) считал законным лишь то государство, которое складывалось на основе всеобщее принятой конституции. Такую государственную систему правления он называл правовой, цивилизованной. В ней правительство имеет перед гражданами только обязанности, исключается всякая возможность узурпации власти в интересах групп или одной личности. Отводя народному суверенитету – гражданскому обществу ведущую роль, Пейн оставлял государству минимум политических механизмов, которые взяли бы на себя функции управления в сферах, находящихся вне поля деятельности общественного самоуправления. Заметим, что более чем 200-летняя история США показывает всему миру, что без консенсуса сильной государственной власти и гражданского самоуправления в Америке не сложилось бы современное демократическое общество.

Одним из главных мыслителей, который занимался вопросами сущности и структуры гражданского общества, был *В.Ф. Гегель* (1770–1831 гг.). Благодаря идее гражданского общества, которая получила наибольшую разработку в работе «Философия права», немецкий философ считается образцовым теоретиком гражданского общества. Но самое главное – Гегелю первому удалось наиболее успешно изложить концепцию гражданского общества в виде теории высокоразвитого и сложного социального устройства<sup>23</sup>. Согласно теории Гегеля, гражданское общество содержит в себе три следующих момента: 1) систему потребностей (как одного индивида, так и всех граждан), удовлетворение которых происходит посредством и в процессе труда; 2) правосудие, гарантирующее свободу и защиту собственности; 3) полицию, следящую за тем, чтобы благо отдельной личности «рассматривалось и осуществлялось как право», и корпорации – объединения по тому или иному интересу, делу или умению, дарующие всем, входящим в неё, привилегии и честь, «представляя нравственный корень государства», где особенное укоренено всеобщем<sup>24</sup>. Целью данного объединения людей является реализация гражданских интересов<sup>25</sup>. Как видим, «Гегель впервые представляет собственную модель соотношения государства и гражданского общества, где гражданское общество

не отождествляется с государством, но и не противопоставляется ему»<sup>26</sup>. Гражданское общество предшествует государству, при этом является независимым от государства, но и неразрывно с ним связанным. Гегель считал, что гражданское общество есть способ существования государства, его базис. Гражданское общество является сферой частных интересов, в то время как государство есть воплощение публичного интереса.

Таким образом, теория гражданского общества Гегеля является отправной точкой большинства последующих концепций.

Так, *Вильгельм фон Гумбольдт* (1767–1835 гг.) в труде «Опыт установления границ деятельности государства» чётко проводит разделение между гражданским обществом и государством. Границами этой дифференциации у него выступают различия между: 1) системой национальных учреждений (организаций, союзов, всяких других объединений, формируемых снизу самими индивидами) и государственными институтами и службами; 2) «естественным и общим правом» и правом позитивным, создаваемым непосредственно государством и др.

К числу наиболее выдающихся просветителей Центральной Азии конца XIX – начала XX веков, исповедовавших идеи, близкие к гражданскому обществу, относятся, *Завки* (1853–1921 гг.), *Авлони* (1874–1934 гг.), *Назир Туракулов* (1892–1937 гг.) и др. Свои новаторские идеи просветители Востока проповедовали в религиозной форме. Так, одна из распространённых просветительских идей в Туркестане заключалась в том, что ислам не противоречит идее прогресса в науке. Религиозные деятели играли существенную роль в *джадидском движении*. Известные просветители, представители джадидизма, такие как *Авлони*, *Фитрат* (1885–1938 гг.), *Бехбуди* (1875–1919 гг.) и др. сами писали и издавали учебники для своих школ. В этих школах развивались идеи равноправия женщин.

*Алексис де Токвиль* (1805–1859 гг.) трактовал гражданское общество как особую внесударственную сферу социального организма<sup>27</sup>. Центральным предметом его теории явились теоретические и практические аспекты демократии, в которой он усматривал самое знаменательное явление эпохи. Токвиль убеждён, что современная демократия возможна лишь при тесном союзе равенства и свободы<sup>28</sup>. Любовь к равенству, доведённая до крайности, подавляет свободу, вызывает к жизни деспотию. Деспотическое правление, в свою очередь, обесмысливает равенство. Но и вне равенства как фундаментального принципа демократического

общезития свобода недолговечна и шансов сохраниться у неё нет. Проблема, по Токвилю, состоит в том, чтобы, с одной стороны, избавиться от всего, мешающего установлению разумного баланса равенства и свободы, приемлемого для современной демократии; с другой – развивать политико-юридические институты, которые обеспечивают создание и поддержание такого баланса.

По мнению итальянского мыслителя *А. Грамши* (1891–1937 гг.), взаимоотношения государства и гражданского общества зависят не только от развития первого, но и от зрелости последнего, которое достигается посредством развития идеологии и культуры. Причём взгляды Грамши на природу государства носят более широкий и органический смысл, чем тот, который вкладывали в это понятие теоретики до него. Значение государства неуклонно растёт по мере развития современного общества. Возрастающее значение государства обосновывается в трудах Грамши тем, что борьба за сознание людей имеет такое же значение, как и борьба за собственность на средства производства. И дело здесь не только в опыте эксплуатации, но и в том, как именно подчинённые получают полную идеологическую интерпретацию реальности. Грамши отметил возрастающую роль интеллектуалов. Никакая организация без интеллектуалов невозможна, а следовательно, политическое единство любой организации предполагает соответствующий уровень идеологического единства, в котором партия, интеллектуалы и массы устанавливают между собой органические отношения<sup>29</sup>.

Итак, эволюция взглядов мыслителей свидетельствует, что идея гражданского общества, пройдя через ряд взлётов и падений, развиваясь и усложняясь, дошла до нашего времени, приобретя достойное место в гуманитарных науках. Не случайно американский политолог Т. Каротерс отмечает, что «с окончанием холодной войны гражданское общество стало ключевым элементом “духа времени”»<sup>30</sup>, а Ф. Шмиттер, указывая на особую значимость гражданского общества в деле демократического строительства, подчёркивает, что наличие гражданского общества определённого уровня способствует консолидации и сохранению демократии<sup>31</sup>.

### **Развитие идеи гражданского общества в современном мире**

Теоретико-концептуальное осмысление идеи гражданского общества не закончено и не может быть закончено к настоящему моменту. Являясь функцией, производной от времени, и находясь в

тесной взаимосвязи с порождающим его социумом, трактовка гражданского общества будет и впредь трансформироваться и модернизироваться в соответствии с окружающим его «духом времени», что определяется исторической перспективой самого гражданского общества – изменяющегося и изменяемого постоянно модифицирующимися условиями эволюции разных цивилизационно-культурных образований, в рамках которых оно находится. К примеру, английский журнал «Экономист», исследующий взаимодействие граждан и политических структур западноевропейских государств, отметил, что главным достоинством демократии является её способность к развитию, уточнив далее, что и «сегодня каждая зрелая демократия продолжает эволюционировать»<sup>32</sup>, к чему можно добавить, что параллельно этому эволюционирует и каждое гражданское общество.

Вместе с тем, нельзя воспринимать гражданское общество как некую панацею от кризисов государств и демократий. Гражданское общество, как и любое явление, имеет свои плюсы и минусы: оно порождается конкретным цивилизационным процессом и поэтому ему присущи не только значительные достоинства, но и свои проблемы – болезни и кризисы, о чём свидетельствует современность.

Следовательно, не стоит переоценивать – как и недооценивать – идею развития гражданского общества и её исключительно положительную роль в целом и в развитии современных социально-политических движений, в частности. «Если мы сводим гражданское общество только к акторам, преследующим благородные цели, сама концепция становится... понятием теологическим, а отнюдь не политическим и социологическим»<sup>33</sup>, отмечает Т. Каротерс. Этот же момент подчёркивает и Ф. Шмиттер, указывая, что каждое конкретное гражданское общество будет оказывать на демократию смешанное воздействие, и нет никаких гарантий, что позитивное воздействие возобладало над негативным<sup>34</sup>.

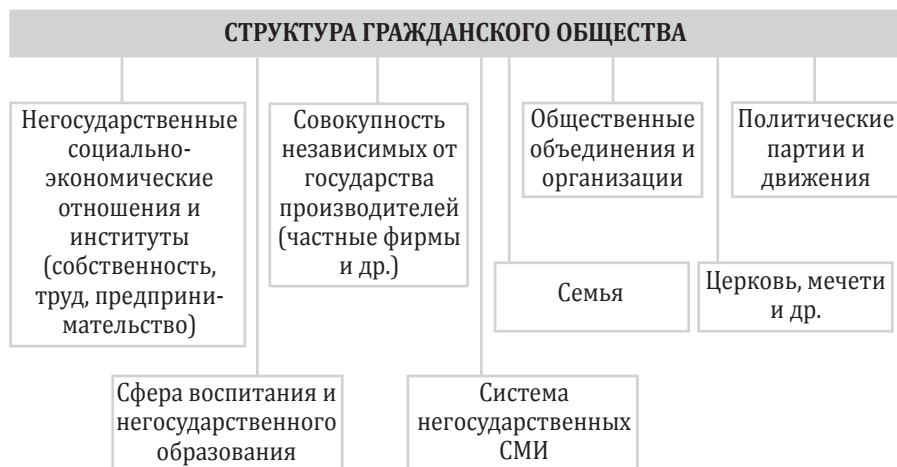
Всё это указывает на чрезвычайную внутреннюю сложность феномена гражданского общества, который нельзя трактовать однозначно с оценочных позиций. Понятно, что наряду с добропорядочными гражданами среди субъектов гражданского общества могут быть, и даже наверняка есть, радикально настроенные элементы, выражающие свою сущность через участие в деятельности радикалистских, террористических и иных маргинальных движений<sup>35</sup>.

Таким образом, развитие идеи гражданского общества продолжается и в настоящее время. Имеется множество толкований,

связанных с различными точками зрения на историю, происхождение и сущностные характеристики гражданского общества. Однако практически все учёные и исследователи основными компонентами гражданского общества признают интересы человека как личности и гражданина. Человек как личность – это индивид, имеющий обусловленную систему потребностей, интересов и ценностей. Наличие возможностей реализации этой системы и превращает человека в главного участника общественного развития, члена гражданского общества.

Гражданское общество – это совокупность нравственных, религиозных, национальных, социально-экономических, семейных отношений и институтов, с помощью которых удовлетворяются интересы индивидов и их групп. Это система обеспечения жизнедеятельности социальной, социокультурной и духовной сфер, их воспроизводства и передачи от поколения к поколению, система независимых от государства общественных институтов и отношений, которые призваны обеспечить условия для самореализации отдельных индивидов и коллективов, реализации частных интересов и потребностей. Гражданское общество имеет свою структуру (схема 1) и признаки (схема 2).

**Схема 4.1.**



Как видим, *структура гражданского общества* включает в себя:

– негосударственные социально-экономические отношения и институты (собственность, труд, предпринимательство);

- совокупность независимых от государства производителей (частные фирмы и др.);
- общественные объединения и организации;
- политические партии и движения;
- сферу воспитания и негосударственного образования;
- систему негосударственных СМИ;
- семью;
- церковь, мечети и др.

Схема 4.2.



*Признаками гражданского общества являются:*

- наиболее полное обеспечение прав и свобод человека и гражданина;
- самоуправляемость, самофинансирование, самоконтроль, самооценка;
- конкуренция образующих его структур и различных групп людей;
- свободно формирующееся общественное мнение и плюрализм;
- всеобщая информированность и прежде всего реальное осуществление права человека на информацию;

- принцип координации, на котором базируется его жизнедеятельность (в отличие от государственного аппарата, который построен на основе принципа субординации);
- многоукладность экономики;
- легитимность и демократический характер власти;
- правовое государство;
- сильная социальная политика государства, обеспечивающая достойный уровень жизни людей и др.

Первый Президент Узбекистана И.А. Каримов дал новое определение гражданского общества. Для нас *гражданское общество* – это социальное пространство, где верховенствует закон, который не только не противоречит, но и способствует саморазвитию человека, реализации интересов личности, максимальному функционированию её прав и свобод<sup>36</sup>. Наша страна, наш народ и впредь будет идти по пути нашей заветной цели, намеченной в самом начале независимости, – построения правового демократического государства и гражданского общества. Наша главная цель – демократизация и обновление общества, реформирование и модернизация страны<sup>37</sup>.

Таким образом, важнейшей задачей на пути построения в Узбекистане демократического правового государства, открытого гражданского общества с развитой рыночной экономикой является создание и развитие самостоятельных, устойчивых, пользующихся поддержкой широких слоёв населения и имеющих глубокие корни в народе многообразных институтов гражданского общества.

*Институты гражданского общества* – органы самоуправления граждан (махалли), партии, движения, профессиональные союзы, **общественные объединения** и фонды, негосударственные некоммерческие организации (ННО) – образуют основу гражданского общества, определяют его содержание. Они призваны способствовать росту гражданской активности, национального самосознания, политической культуры и высокой духовности членов общества, воспитывать в них чувство собственного достоинства, независимого мышления, желание реализовать свой потенциал, строить своё будущее своими руками. Сегодня важнейшим направлением деятельности институтов гражданского общества является защита демократических ценностей, прав, свобод и законных интересов людей. Развитая структура негосударственных и общественных организаций призвана обеспечивать и поддерживать баланс интересов в обществе, служить в политической и социальной сфере противовесом государственным структурам.



Самое важное, что по мере своего становления и укрепления авторитета в обществе, гражданские институты должны всё больше становиться важнейшим инструментом общественного контроля за деятельностью государственных структур. Следовательно, без укрепления демократических ценностей в сознании людей демократия сама по себе или усилиями извне не может получить своего развития.

Таким образом, в нашей стране государство, создавая необходимые правовые, экономические, политические и культурные предпосылки, выступило в качестве инициатора и гаранта поступательного движения к гражданскому обществу. В Узбекистане создана конституционно-правовая база построения гражданского общества, которая и по сей день интенсивно совершенствуется – существуют все важнейшие атрибуты гражданского общества.

Однако государство не может пустить всё на самотек и ждать, пока гражданское общество будет создано само по себе. Как свидетельствует практика, поддержка государством общественных структур нужна! Лишь при такой поддержке возрастает доверие к власти. Вместе с тем в нашей стране сложилось понимание, что процесс формирования гражданского общества должен иметь естественный темп, и ускорять его искусственно недопустимо, поскольку зрелый гражданин начинается с развитого самосознания, которое постоянно развивается и совершенствуется. Именно об этом свидетельствуют основные этапы развития гражданского общества в новейшее время.

## 4.2. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В УЗБЕКИСТАНЕ

Годы независимости стали временем поэтапного, эволюционного становления и развития многообразных институтов гражданского общества, которые пользуются поддержкой широких слоёв населения. Пройденный путь формирования основ гражданского общества в нашей стране в новейшее время по сути, содержанию и значимости можно разделить на четыре основных этапа:

**Первый этап, с 1991 по 2000 гг.** – этап первоочередных реформ, преобразований переходного периода и формирования основ национальной государственности. Этот этап общественного строительства требовал активной роли государства, сосредоточения основных полномочий в его руках.

В условиях переходного периода, когда шёл процесс формирования основ гражданского общества, была создана организационно-правовая база гражданского общества, заложены основы развития гражданских институтов, в том числе многопартийной системы, органов самоуправления граждан, разветвлённой сети различных **ННО**, призванных стать выразителями интересов различных слоёв населения Узбекистана, и вместе с тем шёл процесс создания нормативно-правовой базы, регулирующей вопросы обеспечения условий для создания и функционирования независимых СМИ, повышения их роли в установлении контроля за деятельностью государственных органов и в целостной системе институтов гражданского общества. В этом плане роль государства заключалась как в удалении препон и барьеров, тормозящих возникновение, становление и развитие политических партий и общественных движений, так и в создании организационно-правовых условий их эффективного функционирования.

Основной задачей *второго этапа реформ в 2001-2010 гг.* – периода активного демократического обновления и модернизации страны – является последовательный и поэтапный переход от сильного государства, которое было объективно необходимо в условиях переходного периода и становления национальной государственности, к сильному гражданскому обществу.

На этом этапе осуществлена реформа законодательной власти – сформирован двухпалатный парламент. Благодаря принятым организационно-правовым мерам сформировалась система реальной многопартийности. Сформирована национальная система финансирования уставной деятельности политических партий за счёт имеющихся внутренних источников и государственных средств, что явилось стимулом для активизации деятельности политических партий страны на качественно новом уровне, укрепления их организационного потенциала и материально-финансового положения, усиления роли политических партий в обновлении и дальнейшей демократизации государственного управления и модернизации страны. Был чётко определён правовой статус партийных фракций, парламентского большинства и парламентской оппозиции, её исключительные права, гарантии эффективной деятельности. Введены нормы, в соответствии с которыми руководители фракций политических партий, созданных в Законодательной палате, стали замещать должности заместителя Спикера Олий Мажлиса. Вместе с тем, созданы организационно-правовые условия для эффективного влияния политических партий на про-

цесс формирования органов исполнительной власти в центре и на местах, а именно установлено, что кандидатура Премьер-министра Республики Узбекистан вносится на рассмотрение Законодательной палаты Президентом страны после проведения консультаций с каждой из фракций политических партий. Регламентирован порядок консультаций Президента с представителями партийных групп, в том числе по кандидатурам хокимов областей и г. Ташкента. Внесённые изменения и дополнения в целом оказали большое влияние на развитие и укрепление реальной многопартийной системы в стране, повысили роль политических партий в деятельности Законодательной палаты Олий Мажлиса и местных представительных органов.

Развитие получила система негосударственных некоммерческих организаций. Были созданы нового уровня условия для свободного осуществления деятельности ННО, целостная система правовых, экономических, организационно-технических мер поддержки их деятельности. Регламентированы вопросы, связанные с оказанием государственной поддержки деятельности ННО, в том числе посредством выделения государственных грантов, государственных субсидий и государственных социальных заказов. Так, в 2008 г. при высшем представительном органе создан Общественный фонд по поддержке ННО и других институтов гражданского общества, деятельность которого направлена на аккумулирование средств, получаемых из государственного бюджета и иных источников, организацию их использования на реализацию программ, предполагающих стимулирование развития и поддержку деятельности институтов гражданского общества, независимых ННО, СМИ, их активного участия в решении актуальных социальных, экономических, гуманитарных проблем. В целях организации эффективного распределения средств Фонда, обеспечения гласности и открытости, осуществления контроля за целевым использованием указанных средств создана соответствующая парламентская комиссия.

Реально в «четвёртую ветвь власти» преобразовываются средства массовой информации. В системе государственного и общественного строительства происходит широкое использование современных информационно-коммуникационных технологий, играющих всё более важную роль в процессах политической модернизации; регулирования отношений в области электронного документооборота. В результате принимаемых мер активно внедряются системы электронного документооборота и технологии

электронной цифровой подписи, развития использования современных информационно-коммуникационных технологий в коммерческой деятельности и предпринимательстве. Происходит повышение роли и статуса журналистов в обществе, им оказывается содействие в защите прав и законных интересов, обеспечиваются их социальные гарантии, поддерживаются и развиваются негосударственные СМИ, укрепляются их материально-техническая база и кадровый потенциал.

Создан Общественный фонд поддержки и развития независимых печатных СМИ и информационных агентств Узбекистана. Деятельность Фонда направлена на стимулирование и поддержку деятельности независимых печатных СМИ и информационных агентств, усиление их позитивного воздействия на общественное сознание граждан, особенно молодёжи, на процесс их духовно-нравственного воспитания. Фонд поддерживает перспективные проекты и программы, направленные на укрепление экономической независимости и самостоятельности печатных СМИ и информационных агентств, развитие и укрепление их материально-технической базы. Фонд также финансирует процесс подготовки и переподготовки кадров, учебные стажировки за рубежом для журналистов и технического персонала, проведение мероприятий по повышению их мастерства и творческой активности.

Всё более значимую роль в решении важнейших социально-экономических проблем на местах играют органы самоуправления граждан. Происходит повышение активности председателей и секретарей сходов граждан и махалли в общественно-политической жизни, их ответственности в вопросах социальной защиты и поддержки граждан. Усовершенствованы правовые и институциональные механизмы по повышению роли махалли в обеспечении общественной активности граждан, предоставлены социальные гарантии и укреплены их финансовая устойчивость. Роль органов самоуправления граждан повышается в сторону обеспечения социальной защиты населения, усиления её адресности. Расширены полномочия и ответственность органов махалли за реализацию мер по социальному развитию территорий, оказанию поддержки нуждающимся семьям, укреплению национальных ценностей и традиций.

**Третий этап реформ в 2011-2016 гг.** характеризуется как этап повышения общественной, социально-экономической активности негосударственных некоммерческих организаций (ННО), других гражданских институтов, усиления их роли и значения в

осуществлении реформ по демократическому обновлению и модернизации страны, последовательной, поэтапной реализации принципа «От сильного государства – к сильному гражданскому обществу».

В Узбекистане сформирована и функционирует развитая сеть негосударственных некоммерческих организаций, численность которых в стране постоянно увеличивается и улучшается качество их работы. Если в 1991 г. в республике действовало лишь 95 ННО, а в 2010 г. – 5431, то в 2016 г. это число достигло 8417. ННО способствуют росту национального самосознания, политической культуры и повышению духовности населения, воспитывают в людях чувство собственного достоинства, побуждают их к реализации своего потенциала, действуют в защиту демократических ценностей, прав, свобод и законных интересов населения. Повышается роль ННО и в процессе разработки и реализации законодательных актов, государственных и социально-экономических программ развития страны и общества. Большую финансовую поддержку гражданскому сектору оказывает Общественный фонд по поддержке ННО и других институтов гражданского общества при Олий Мажлисе Республики Узбекистан.

За истекший период в процессе демократического обновления страны принято более 200 законодательных актов, направленных на усиление роли и значения гражданских институтов и решение насущных социально-экономических проблем граждан.

Мировая практика свидетельствует о том, что демократия, демократическое общество формируется на основе не каких-то универсальных, единых для всех стандартов и норм, но должно строиться с учётом исторических и духовных ценностей, национальных традиций и **менталитета** народа.

Гражданское общество – это общество, которое должно отражать всё многообразие общественно-политических, социальных, культурно-просветительских и профессиональных организаций и структур, гармонично интегрированных в процесс управления государством и административно-территориальными образованиями; это общество, где развита система самоуправления, где верховенствует закон, гармонично развиваются межличностные, межнациональные, государственные и общественно-политические отношения, где человек и общество, общество и государственная власть живут в мире и согласии, где созданы условия для саморазвития человека, реализации интересов личности, максимального функционирования её прав и свобод.

Основная цель гражданского общества в Узбекистане: защита интересов, права и свободы гражданина, каждого человека, живущего в нашей стране, независимо от его национальности, веры, расы, убеждений и взглядов, – создавать все необходимые условия и возможности для реализации его способностей и талантов.

В докладе Первого Президента Республики Узбекистан И. Каримова «*Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране*» на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан (2010 г.) отмечено – «те задачи, которые были поставлены в первые годы независимости, в основном выполнены». Однако «достигнутое – это только часть длинного и сложного пути к цели, которую мы поставили перед собой, – *построить открытое демократическое правовое государство с устойчиво развивающейся экономикой и уважаемое в мире общество, где не на словах, а на деле высшей ценностью является человек, его интересы, его права и свободы*. Жизнь никогда не стоит на месте, и выигрывает та страна, тот народ, который владеет глубоко продуманной программой и стратегией её реализации, имеющей чёткие ориентиры и приоритеты».

Сегодня нужны новые подходы и ориентиры. Ведь самое опасное, что может нас ожидать на этом пути – это эйфория, чувство самоуспокоенности достигнутым, отрыв от реальности, что может негативно отразиться на эффективности и перспективах развития страны. В Концепции поставлена задача – равняться на развитые государства. И главное – на максимальное удовлетворение потребностей людей. Для этого необходимо создавать дополнительные политико-правовые условия, совершенствовать управление государством и обществом, устранять барьеры, которые препятствуют гармоничному развитию.

### **Выборы нового Президента Узбекистана в 2016 г.**

В соответствии со статьями 96, 117 Конституции Республики Узбекистан, статьёй 8 Закона «О выборах Президента Республики Узбекистан», статьями 5, 9 Закона «О Центральной избирательной комиссии Республики Узбекистан» 4 декабря 2016 г. было определено днём выборов Президента Республики Узбекистан. На основе альтернативных выборов за кандидата от Движения предпринимателей и деловых людей – Либерально-демократической партии Узбекистана Шавката Миромоновича Мирзиёева проголосовало 15 млн. 906 тыс. 724 избирателя, или 88,61% принявших участие в голосовании. Граждане приняли самое активное участие в голо-

совании, проявив высокий политический уровень и гражданскую позицию. Самое важное, наш народ на глазах всего мирового сообщества успешно преодолел это чрезвычайно важное и ответственное испытание, достойно, спокойно, без паники и растерянности проводив в последний путь своего Первого Президента Ислама Абдуганиевича Каримова, а затем легитимно и транспарентно осуществив переход президентской власти. Узбекская государственность показала свою жизнестойкость, демократические институты – свою работоспособность, законодательство – сформированность. Это признали и наблюдатели из разных регионов мира и авторитетных международных организаций.

Следует отметить устойчивый характер тенденции к дальнейшей либерализации информационной среды. Для освещения выборов Президента Узбекистана начал свою работу Пресс-клуб «Выборы-2016», созданный для помощи отечественным и зарубежным журналистам в освещении подготовки и проведения выборов. Пресс-клуб объединил журналистов, международных наблюдателей, парламентариев, представителей политических партий, государственных органов и институтов гражданского общества. Избирательная кампания 2016 года ещё раз продемонстрировала, что Узбекистан бесповоротно ступил на путь демократических реформ и построения гражданского общества.

Более полному осуществлению конституционного права граждан на информацию способствовала реализация законов «Об электронном правительстве», «Об открытости деятельности органов государственной власти и управления», «Об электронных платежах», «Об электронном документообороте», «Об электронной цифровой подписи», «Об электронной коммерции» (новая редакция), принятых в рамках практической реализации Концепции дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране. Важным фактором развития сферы телекоммуникационных технологий, сетей и инфраструктуры связи явилось принятие Комплексной программы по развитию Национальной информационно-коммуникационной системы Республики Узбекистан до 2020 года. В рамках этой программы планируется реализация 17 проектов на общую сумму 2,1 трлн. сумов, а также 28 мероприятий и проектов по созданию комплексов информационных систем и баз данных системы «Электронное правительство». По оценкам экспертов, таким образом будут удовлетворены потребности государства и общества в эффективной ИКТ-инфраструктуре на ближайшую перспективу.

В настоящее время комплексы информационных систем внедрены в таких областях, как налоговая, коммунальная сферы, таможня, образование, здравоохранение и другие. К примеру, в налоговой сфере это позволило полностью обеспечить переход на сдачу налоговой отчётности в электронном виде, а также оказывать более 50 современных интерактивных услуг для налогоплательщиков. В таможенной сфере благодаря электронному декларированию и регистрации товаров, а также экспортно-импортных контрактов процесс таможенного оформления товаров и оказания других сопутствующих услуг сокращён с трёх рабочих дней до одного. За первое полугодие 2016 г. более 159 тыс., или 100% грузовых таможенных деклараций зафиксировано в электронной форме.

Внедрение информационных систем способствует не только оптимизации и упрощению процесса оказания услуг, но и экономии средств. К примеру, созданная площадка для осуществления государственных электронных закупок системы «Харид» по итогам первого полугодия 2016 г. позволила сэкономить на электронных аукционных торгах более 56 млрд. сумов.

Информационно-коммуникационные технологии находят своё широкое применение и в области развития электронных платежей. Запущенная клиринговая система расчётов оплаты розничных платежей в режиме реального времени обеспечила существенный рост возможностей онлайн-оплаты налогов, обязательных и коммунальных платежей. В частности, количество онлайн-транзакций через интернет увеличилось в 1,6 раза и составило 58,7 млн., число пользователей – в 1,8 раза и составило более 1,2 млн. человек. Сегодня 62 процента платежей населения за коммунальные услуги осуществляется в электронной форме.

Продолжает развиваться и охватывать новые направления Единый портал интерактивных государственных услуг. В настоящее время порталом оказывается 289 современных услуг для населения и субъектов предпринимательства. В сфере малого бизнеса и частного предпринимательства это такие востребованные услуги, как электронная сдача налоговой и статистической отчётности, регистрация внешнеторговых контрактов, государственная регистрация субъектов предпринимательства, подача заявок на получение лицензий и разрешительных документов. Для населения – рассмотрение электронных обращений, выдача архивных справок, подача заявок на получение социальных пособий, по приёму детей в дошкольные образовательные учреждения и др. Внедрение технологий «Электронного правительства» предоставляет гражданам



страны и бизнесу доступ к высококачественным услугам госорганов и одновременно уменьшает стоимость этих услуг. Благодаря внедрению электронных форм взаимоотношений между государственными органами и субъектами предпринимательства в 2015 году 42,8 тыс. субъектов предпринимательства зарегистрированы через сеть Интернет на Едином портале интерактивных государственных услуг. Если в 2013–2014 гг. предпринимателям и гражданам было оказано чуть более 102 тыс. услуг, то только за 2015 год их количество превысило 420 тыс. Сегодня 100 процентов налоговой и статистической отчётности сдаётся в электронном виде через сеть Интернет.

Таким образом, расширились возможности СМИ, нового качественного уровня достигла деятельность информационных служб государственных структур по обеспечению большей транспарентности проводимых в стране реформ, широкого доступа населения, СМИ и общественных объединений к информации о принимаемых государственными органами решениях.

Благодаря вступлению в силу Закона Республики Узбекистан «О социальном партнёрстве» (2015), в стране сформированы принципиально новые правовые и институциональные основы социального партнёрства между органами государственной власти и управления и негосударственными некоммерческими организациями, другими институтами гражданского общества в реализации социально значимых программ и проектов.

Важное значение имеет также обновление, в связи с принятием этого закона, состава Парламентской комиссии по управлению средствами Общественного фонда по поддержке ННО и других институтов гражданского общества при Олий Мажлисе и принятие в новой редакции положений, регулирующих порядок выделения ННО, СМИ и другим институтам гражданского общества государственных грантов, социальных заказов и субсидий. Так, по мнению зарубежных экспертов, отличительной особенностью «узбекской модели» развития институтов гражданского общества являются всемерная готовность и стремление государства поддерживать инициативы общественности. Так, примером дополнительных мер по оказанию содействия развитию институтов гражданского общества является то, что с 1 января 2014 г. ставки государственной пошлины, взимаемой за государственную регистрацию ННО, снижены в 5 раз, размеры сборов, взимаемых за государственную регистрацию их символов, – в 2,5 раза. Без взимания пошлины осуществляется регистрация и постановка на учёт представительств

и филиалов ННО в регионах страны. Дополнительная льгота в размере 50% от установленных ставок предоставлена общественным объединениям инвалидов, ветеранов, женщин и молодёжи. Все эти меры позволяют им направлять освободившиеся средства на реализацию проектов.

В связи с вступлением в силу Закона «Об обращениях физических и юридических лиц» (2015) расширилась практика применения гражданами права на направление обращений в органы государственной власти и управления, повысилось качество работы и ответственность государственных органов по рассмотрению обращений, поступивших от граждан.

Таким образом, процесс формирования *правового государства* и справедливого гражданского общества осуществляется при успешном сочетании многовековых **традиций** узбекского народа и современных демократических принципов. На основе Конституции возрождены национальные традиции, язык, непреходящие ценности и культура народа, созданы условия для нравственного совершенствования и гармоничного развития человека.

**Четвёртый этап с 2017 г. по настоящее время** характеризуется коренным повышением эффективности проводимых реформ, созданием условий для обеспечения всестороннего и ускоренного развития государства и общества, реализации приоритетных направлений по модернизации страны и либерализация всех сфер жизни.

После выборов 2016 года в стране начался процесс сохранения преемственности и дальнейшего развития гражданского общества. На торжественном собрании в связи с 24-летием Конституции Республики Узбекистан избранный Президент Шавкат Мирзиёев предложил назвать новый 2017 год в нашей стране Годом диалога с народом и интересов человека<sup>38</sup>. В связи с этим были поставлены приоритетные задачи:

- о необходимости кардинального пересмотра подхода к взаимоотношениям государственных органов и граждан;
- о внедрении системы отчётности перед населением хокимов всех уровней, руководителей органов прокуратуры и внутренних дел;
- об открытии «Народных приёмных» в системе политических партий в каждом районе и городе;
- об усовершенствовании системы оказания населению самых востребованных государственных услуг через одно ведомство по принципу «одно окно» и др.

Эти задачи потребовали активизации механизмов контрольной деятельности, предусмотренных Законом «О парламентском контроле», который был принят 11 апреля 2016 г. Ещё в 2014 г. по инициативе Первого Президента Узбекистана поправками в Конституцию страны институту парламентского контроля был придан конституционный статус. Закон «О парламентском контроле» закрепил механизмы контрольной деятельности палат парламента, каждого депутата и сенатора. Основными масштабными задачами данного закона являются – обеспечение исполнения законодательных актов; обеспечение гарантий соблюдения прав и свобод человека и гражданина; выполнение государственных программ социально-экономического развития; исполнение Государственного бюджета Республики Узбекистан; укрепление законности, принятие мер по устранению причин и условий, способствующих совершению правонарушений; инициирование привлечения виновных лиц к установленной законом ответственности за выявленные в ходе парламентского контроля правонарушения; оценка эффективности законодательных актов; пресечение фактов и обстоятельств, имеющих негативные последствия для общества и государства, выявление и принятие мер по устранению причин и условий их возникновения; выработка необходимых мер по повышению эффективности законодательных актов. Тем самым закон направлен на безусловное исполнение Конституции, законов и важнейших государственных программ.

Принятые в последние годы в нашей стране законы «Об открытости деятельности органов государственной власти и управления», «О социальном партнёрстве», «Об экологическом контроле», «Об электронном правительстве», а также конституционное закрепление института общественного контроля за деятельностью органов государственной власти и управления создали, по сути, правовую платформу для эффективного диалога общества и государства, усиления ответственности органов исполнительной власти перед представительными органами, а значит и перед самим народом. Депутаты нижней палаты, а также сенаторы, представляющие в верхней палате национального парламента интересы регионов, совместно с кенгашами народных депутатов на местах должны вести непрерывный и конструктивный диалог с населением. В конечном итоге, парламента призван играть качественно новую роль в общественно-политическом и социально-экономическом развитии страны и её регионов.

Несомненно, степень гражданского влияния на деятельность

государственных учреждений, заинтересованность государства в установлении диалога со своими гражданами определяет уровень демократии и народовластия в современном обществе. Весьма показательно, что одним из первых нормативно-правовых актов, принятых Президентом Ш. Мирзиёевым, стал Указ «О мерах по коренному совершенствованию системы работы с обращениями физических и юридических лиц»<sup>39</sup>, направленный на упорядочивание отношений в области учёта обращений граждан, создания в стране системы своевременного и действенного реагирования государственных и общественных органов на данные обращения. Указом внедрён новый механизм обратной связи с гражданами, осуществления контроля за исполнением законодательства, обеспечением прав, свобод и законных интересов людей – народные приёмные Президента Узбекистана. Главное в том, что они создаются на основе показавшей себя на практике как востребованная и необходимая народу Виртуальной приёмной Премьер-министра Узбекистана. Организация прямого диалога с населением, обеспечение функционирования качественно новой и эффективной системы работы с обращениями физических и юридических лиц, направленной на полноценную защиту их прав, свобод и законных интересов, будет служить своего рода мониторингом качества государственных услуг населению. Вместе с тем, народные приёмные стали надёжным заслоном на пути проявлений коррупции, послужат ликвидации преград для свободного развития малого бизнеса и частного предпринимательства. Важным фактором эффективности работы народных приёмных является их доступность. Указом предусмотрено их создание в каждом регионе республики, в районах и городах, т.е. каждый гражданин страны без труда может их посетить и передать своё обращение.

Немаловажная особенность деятельности народных приёмных – их работа не только по организации полного, объективного и своевременного рассмотрения поступивших обращений, но и по осуществлению системного мониторинга и контроля за рассмотрением обращений, поступивших в народные приёмные и Виртуальную приёмную премьер-министра и направленных по принадлежности в государственные органы и органы хозяйственного управления. Это позволит проводить постоянный анализ по выявлению причин и условий системных нарушений, послуживших основанием для обращений.

Конечно, само понятие диалога подразумевает полноценное двустороннее общение, при котором каждая из сторон слышит

друг друга. Открытый доверительный диалог государственной власти с народом является важнейшим фактором укрепления доверия людей, их поддержки проводимой политики, роста чувства сопричастности в обществе. А данный указ формирует правовую и организационно-техническую основу для дальнейшего развития демократического механизма общественного участия граждан в жизни общества. На сегодняшний день в стране действует около 150 тысяч субъектов гражданского общества.

### **Мировой рейтинг Узбекистана**

Уверенное динамичное развитие нашей страны на основе Конституции, глубокие преобразования, направленные на обеспечение последовательного повышения благосостояния всех жителей страны, позволили Узбекистану в очередной раз подняться вверх в мировом рейтинге процветания. Так, 4 ноября 2014 г. авторитетный международный Институт Legatum (Великобритания) опубликовал ежегодный Индекс процветания стран мира, который охватывает 142 страны, 96 процентов населения мира и 99 процентов мирового ВВП. Индекс процветания, разработанный этим институтом на основе признанных в мире методик, представляет собой комбинированный показатель, измеряющий достижения стран мира в обеспечении условий для процветания и благополучия населения на основе 89 показателей. Узбекистан, по результатам оценки, занял 57-е место в рейтинге (в 2013 г. – 63-е), поднявшись за год на шесть позиций<sup>40</sup>.

В результате текущий рейтинг процветания Республики Узбекистан превысил аналогичные рейтинги таких стран, как Греция, Румыния, Украина, Мексика, Россия, Индонезия, Сербия, Азербайджан, Грузия, Турция и многих других. Институт «Legatum» осуществляет расчёт рейтингов, базируясь на таких ключевых показателях, как состояние экономики, предпринимательская деятельность, государственное управление, образование, система здравоохранения, уровень безопасности граждан и социальный капитал.

Составители рейтинга отмечают, что наша страна по агрегированному компоненту «социальное развитие» уверенно занимает 16 место в мире. Узбекистан имеет высокие социальные показатели, такие, как охват средним образованием, качество образования, низкая детская смертность, уровень здравоохранения, защита от инфекционных заболеваний, продолжительность жизни, **толерантность** к этническим меньшинствам, устойчивость семей.

Также наша страна входит в первую десятку стран по целому

ряду ключевых показателей, таких как гарантированность прав населения, доверие к правительству, уверенность в обороноспособности страны, возможности для обучения детей, полноценность питания, санитарные условия, низкий уровень преступности против личности и собственности населения и другие параметры.

Данные объективные оценки отражают результаты последовательных реформ, осуществляемых во всех сферах общества. Учитывая то, что источниками базовой информации для составления рейтинга являются объективные данные ООН, Всемирного банка, Всемирной торговой организации, Всемирной организации здравоохранения, других международных организаций и аналитических институтов, а также социологические исследования, проводимые Институтом «Legatum», можно констатировать, что индекс процветания Узбекистана отражает достойную оценку всего международного сообщества.

Как видим, достижения Узбекистана являются результатом реализации поэтапного и системного построения демократического государства и открытого гражданского общества. Отечественный и зарубежный опыт показывает, что те государства, которые не учитывают объективные закономерности осуществления демократических преобразований в обществе, форсируют реформы в государственно-правовой сфере без учёта политических реалий, сталкиваются в конечном счёте с проблемами, разрушающими сами основы государственности, приводящими к хаосу, неуправляемости социально-политических процессов, подрыву демократических ценностей в обществе.

Дополнения и поправки в Конституцию страны, совершенствование нормативно-правовой базы обеспечивают поэтапную реализацию принципа «от сильного государства к сильному гражданскому обществу» и являются логическим продолжением тех демократических конституционных преобразований, которые обеспечивают стабильность и устойчивое развитие страны на пути построения демократического правового государства, сильного гражданского общества.

Все последовательные шаги в формировании гражданского общества в Узбекистане предпринимаются не для того, чтобы кому-то понравиться, а в целях продвижения по пути, избранному волей народа и отвечающему национальным интересам Узбекистана. Как было отмечено выше, основная цель гражданского общества в Узбекистане: защищая интересы, права и свободы каждого человека, живущего в нашей стране, независимо от его национальности, веры, расы, убеждений и взглядов, – создавать все необхо-

димые условия и возможности для реализации его способностей и талантов.

Для обеспечения этих целей после всенародного обсуждения была принята Стратегия действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан. Цель стратегии, рассчитанной на 2017–2021 годы, – коренное повышение эффективности проводимых реформ, создание условий для обеспечения всестороннего и ускоренного развития государства и общества, реализация приоритетных направлений по модернизации страны и либерализация всех сфер жизни. В документе отмечено, что всесторонний анализ пройденного Узбекистаном этапа независимого развития, а также изменяющаяся конъюнктура мировой экономики в условиях глобализации требуют выработки и реализации «кардинально новых идей и принципов дальнейшего устойчивого и опережающего развития страны».

Стратегия включает в себя пять приоритетных направлений, реди которых **Совершенствование государственного и общественного строительства**, направленное на дальнейшее усиление роли парламента и политических партий в углублении демократических реформ и модернизации страны, реформирование системы государственного управления, развитие организационно-правовых основ государственной службы, совершенствование системы «Электронное правительство», повышение качества и эффективности государственных услуг, практическую реализацию механизмов общественного контроля, *усиление роли институтов гражданского общества и средств массовой информации*<sup>41</sup>.

## ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

– Институты гражданского общества образуют основу и определяют его содержание; призваны способствовать росту гражданской активности, национального самосознания, политической культуры и высокой духовности членов общества, воспитывать в них чувство собственного достоинства, независимого мышления, желание реализовать свой потенциал, строить своё будущее своими руками.

– При помощи механизмов выборов и референдума народ может приостанавливать любые действия государства, противоречащие его интересам, и заставить государство служить своим интересам.

– Институты гражданского общества в сотрудничестве с независимыми, свободными средствами массовой информации должны не только выражать, но и формировать общественное мнение и об-

щественное сознание. Без укрепления демократических ценностей в сознании людей демократия сама по себе или усилиями извне не может получить должного развития.

– Процесс формирования правового государства и справедливого гражданского общества осуществляется при успешном сочетании многовековых традиций узбекского народа и современных демократических принципов.

– Реализация Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан. Цель стратегии, рассчитанной на 2017–2021 годы, поднимет гражданское общество на новый уровень и создаст фундамент для его дальнейшего развития.

#### ВОПРОСЫ К ГЛАВЕ 4

1. Обоснуйте сущность идеи «от сильного государства к сильному гражданскому обществу».
2. В трудах каких учёных нашли своё отражение проблемы взаимоотношений между народом и государственной властью?
3. Объясните, почему гражданское общество нуждается в поддержке государства.
4. Обоснуйте, почему государство заинтересовано во взаимодействии с гражданским обществом.
5. Назовите основные проблемы развития гражданского общества, которые вызывают дискуссии.
6. Что является важнейшим направлением деятельности институтов гражданского общества в нашей стране?
7. От чего зависят будущее формируемого гражданского общества в Узбекистане и эффективность проводимых реформ?
8. Назовите, какие институты гражданского общества образуют основу гражданского общества, определяют его содержание.
9. Почему сильное гражданское общество невозможно представить без свободных средств массовой информации?
10. Значение «Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» в развитии гражданского общества?

#### РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Каримов И.А. Доклад Президента Республики Узбекистан И.Каримова на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан // Наша самая актуальная задача – не останавливаясь на достигнутом, поднять на новый уровень начатые реформы. Т. 23. Т.: «Узбекистан», 2015. С. 178-200.



2. Мирзиёев Ш.М. Обеспечение верховенства закона и интересов человека – гарантия развития страны и благополучия народа. Доклад избранного Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на торжественном собрании, посвященном 24-й годовщине принятия Конституции Республики Узбекистан. Т.: «Ўзбекистон» НМИУ, 2017. 48 б.

3. Мирзиёев Ш.М. Критический анализ, жесткая дисциплина и персональная ответственность должны стать повседневной нормой в деятельности каждого руководителя. Доклад Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на расширенном заседании Кабинета Министров, посвященном итогам социально-экономического развития страны в 2016 году и важнейшим приоритетным направлениям экономической программы на 2017 год. Т.: «Ўзбекистон» НМИУ, 2017. 104 б.

4. Белов Е.Г. Гражданское общество: история и практика (краткий обзор). М., 2009. С. 7.

5. Волков Н.А. Генезис представлений о гражданском обществе в общественно-политической и философской мысли. Актуальные проблемы защиты прав человека (по материалам международной заочной научно-практ. конф.) /отв.ред. Ю.В Самович. Кемерово, 2008. С. 23.

6. Gramsci A. Selections from the Prison Notebooks of Antonio Gramsci / Ed. by Q. Hoare and G. Novell-Smith. London: Lawrence and Wishart, 1971. P. 244.

7. Гоббс Т. Избр. произведения. В 2-х т. Т. 1. М., 1964. С. 307.

8. Гегель Г.В.Ф. Философия истории. Соч. в 14-ти т. Т. 8. М.-Л., Сонэкгиз, 1935. С. 145.

9. Джавакова К.В. Человек – главный фактор демократических преобразований. Т.: Академия МВД, 2014.

10. Дроздов Н.Д. Гражданское общество. Тверь, 2008. С.135-136.

11. Каротерс Т. Критический взгляд на гражданское общество /Т.Каротерс//<http://www.academy-go.ru/Site/GrObsh/Publications/Karoters.html>.

12. Kelly G.A. The humane comedy: Constant, toqueville and French liberalism. Cambridge: Cambridge University, Press. 1992. 262 p.

13. Козн Дж. Л., Арато Э. Гражданское общество и политическая теория / Пер. с англ. Общ. ред. И.И. Мюрберг. М., 2003. С. 140.

14. Мамадалиев Ш.О. Халк хокимиятчилиги: генезиси, назарияси, амалиети: Автореф. дис. д-ра филос. наук. Т., 2004.

15. Olson M. The Rise and Decline of Nations: Economic Growth, Stagflation, and Social Rigidities / M. Olson. New Haven: Yale University Press, 1982. P. 2.

16. Tocqueville A. Democracy in America / A.de Tocqueville. N.Y.: Anchor Book, 1969.

17. Шмиттер Ф. Размышления о гражданском обществе и консолидации демократии / Шмиттер Ф. // Полис. 1996. № 5. С. 16.

18. Edwards M. Civil society. Great Britain. 2014. 185 p.

19. Узбекистан – по пути к сильному гражданскому обществу: тенденции и перспективы / Отв.ред. А.Х. Саидов. Т., 2014. 438 с.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> См.: Платон. Законы. Собр. соч. в 4-х т. Т. 3. М., 1994.

<sup>2</sup> Аристотель. Соч. в 4-х т. М., Т. 4. 1984. С. 446.

<sup>3</sup> См.: История политических и правовых учений / Под общ. ред. чл.-корр. РАН В.С. Нерсесянца. М.: ИНФРА-М., 1996. С. 76.

<sup>4</sup> Там же. С. 78.

<sup>5</sup> См.: Хайруллаев М.М. Фараби и его философские взгляды. М.: Знание, 1975. С. 26.

<sup>6</sup> См.: Волков Н.А. Генезис представлений о гражданском обществе в общественно-политической и философской мысли. Актуальные проблемы защиты прав человека (по материалам международной заочной научно-практ. конф.) /отв.ред. О.В. Самович. Кемерово, 2008. С. 23.

<sup>7</sup> Макиавелли Н. Государь / Пер. с ит. М.: Планета. 1990. С. 32.

<sup>8</sup> Хропанюк В.Н. Теория государства и пра-

- ва / Под ред. проф. Стрекозова В.Г. М., 1993. С. 48.
- <sup>9</sup> См.: *Гроций Г.* О праве войны и мира. Три книги. М., 1957. С. 74.
- <sup>10</sup> *Гоббс Т.* Избр. произведения. В 2-х т. М., Т. 1. 1964. С. 307.
- <sup>11</sup> *Данченко В.Т.* Гражданское общество и государство // *Общая и прикладная социология.* М., 1997. С. 447.
- <sup>12</sup> *Белов Е.Г.* Гражданское общество: история и практика (краткий обзор). М., 2009. С. 7.
- <sup>13</sup> *Гоббс Т.* Избр. произведения. В 2-х т. Т. 2. М., 1956. С. 157.
- <sup>14</sup> *Локк Дж.* Сочинения. В 3 т. Т. 3 / Пер. с англ. и лат. М., 1988. С. 263.
- <sup>15</sup> *Локк Дж.* Два трактата о государственном правлении. Книга 2, гл. 7, § 90. С. 312.
- <sup>16</sup> *Локк Дж.* Указ. соч. Книга 2, гл. 8, § 95. С. 317.
- <sup>17</sup> *Локк Дж.* Указ. соч. Книга 2, гл. 7, § 94. С. 315-316.
- <sup>18</sup> *Монтескьё Ш.* О духе законов. Книга 2. Гл. 1.
- <sup>19</sup> *Руссо Ж.-Ж.* Трактаты. М., 1969. С. 161, 162.
- <sup>20</sup> См.: *Дроздов Н.Д.* Гражданское общество. Тверь, 2008. С. 135-136.
- <sup>21</sup> См.: Там же.
- <sup>22</sup> См.: *Кант И.* Антропология с прагматической точки зрения // *Кант И. Соч.* в 6 т. Т. 6. С. 586.
- <sup>23</sup> См.: *Коэн Дж. Л., Арато Э.* Гражданское общество и политическая теория / Пер. с англ. Общ. ред. И.И. Мюрберг. М., 2003. С. 140.
- <sup>24</sup> См.: *Гегель Г.В.Ф.* Философия права. М., 1990. § 188.
- <sup>25</sup> *Гегель Г.В.Ф.* Философия истории. Соч. в 14-ти т. Т. 8. М.-Л.: Сонэкиз, 1935. С. 145.
- <sup>26</sup> См.: *Ворожейкина Т., Рашковский Е., Умнов А.* Гражданское общество и религия // *Мировая экономика и международные отношения.* 1007. № 7. С. 76.
- <sup>27</sup> *Kelly G.A.* The humane comedy: Constant, tocsueville and French liberalism. Cambridge: Cambridge University, Press. 1992. P. 262
- <sup>28</sup> См.: *Tocqueville A.* Democracy in America / A.de Tocqueville. N.Y.: Anchor Book, 1969.
- <sup>29</sup> *Gramsci A.* Selections from the Prison Notebooks of Antonio Gramsci / Ed. by Q. Hoare and G. Novell-Smith. London: Lawrence and Wishart, 1971. P. 244.
- <sup>30</sup> *Каротерс Т.* Критический взгляд на гражданское общество / Т. Каротерс // <http://www.academy-go.ru/Site/GrObsh/Publications/Karoters.html>
- <sup>31</sup> *Шмиттер Ф.* Размышления о гражданском обществе и консолидации демократии // *Полис.* 1996. № 5. С. 16.
- <sup>32</sup> Цит. по: *Вайнштейн Г.* Что думают западные граждане о западной демократии... и что нам до этого? // *Русский журнал.* 2000 // <http://www.russ.ru/politics/meta/20001120.html>
- <sup>33</sup> *Каротерс Т.* Критический взгляд на гражданское общество // <http://www.academy-go.ru/Site/GrObsh/Publications/Karoters.html>
- <sup>34</sup> См.: *Шмиттер Ф.* Размышления о гражданском обществе и консолидации демократии // *Полис.* 1996. № 5. С. 25.
- <sup>35</sup> См.: *Olson M.* The Rise and Decline of Nations: Economic Growth, Stagflation, and Social Rigidities // New Haven: Yale University Press, 1982. P. 2.
- <sup>36</sup> См.: *Каримов И.А.* Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. Т. 6. Т., 1997. С. 139-140.
- <sup>37</sup> См.: *Каримов И.А.* Никто не сможет свернуть нас с избранного пути. Т. 13. Т.: «Ўзбекистон», 2005. С. 158-202.
- <sup>38</sup> *Мирзиёев Ш.* Обеспечение верховенства закона и интересов человека – гарантия развития страны и благополучия народа. Т.: «Ўзбекистон» НМИУ, 2017. 48 б.
- <sup>39</sup> Указ «О мерах по коренному совершенствованию системы работы с обращениями физических и юридических лиц» // *Собрание законодательства Республики Узбекистан.* 2017. № 1. Ст. 5.
- <sup>40</sup> *Международное сообщество достойно оценивает уровень процветания Узбекистана* // *Народное слово.* 2014. 14 ноября.
- <sup>41</sup> См.: Указ Президента Республики Узбекистан «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» // *Народное слово.* 2017. 8 февраля.

## Глава 5.

### ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕФОРМЫ В УЗБЕКИСТАНЕ: ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ

---

**РЕЗЮМЕ.** *Сформированный в основном в советский период экономический потенциал страны не отвечал необходимым современным требованиям устойчивости её развития как самостоятельной экономической системы вследствие деформированности структуры экономики, дезинтегрированности внутреннего экономического пространства как внутри Узбекистана, так и в его внешнеэкономических связях. Учитывая сложившуюся ситуацию в начале 1990-х годов, руководством Узбекистана была разработана «узбекская модель» экономических преобразований, сделавшая ставку прежде всего на собственный человеческий и ресурсный потенциал, а также на привлечение и внедрение современных технологий и методов хозяйствования в условиях рынка.*

#### 5.1. РАЗРАБОТКА СОБСТВЕННОЙ МОДЕЛИ РЕФОРМ: УСЛОВИЯ И СТРАТЕГИЯ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

---

##### **Условия осуществления реформ и потенциал страны**

Переходный этап экономического развития государства – это исторический отрезок экономического развития любого государства, на протяжении которого проходят институциональные преобразования, коренная ломка устоявшихся взглядов на общественное воспроизводство, трансформация мышления человека и его мировоззрения в оценке происходящего процесса развития страны и в его перспективе. Именно в этот момент особенно остро встаёт вопрос макроэкономической стабилизации при параллельном осуществлении программы реформ и проведении социальной политики, направленной на поддержку населения.

Исторически сложилось, что роль и значение выбранного стратегического пути развития в начале трансформационной эпохи весьма адекватны дальнейшей судьбе народа и страны, её будущему геополитическому положению в мирохозяйственной системе.

Невзирая на позитив, накопленный за годы существования СССР в социально-экономическом развитии, сопутствующее прелом-

ление распределительной системы, роль, отведённая регионам в общесоюзном характере производственных отношений и разделении труда, однобокость развития экономической составляющей негативно сказались на начальных этапах суверенного развития постсоветских стран. Узбекистан, имея достаточный ресурсный (человеческий, сырьевой, частично производственный) потенциал из-за сложившейся неадекватной структуры народного хозяйства, ограничивавшей возможности самостоятельного развития, на начальном этапе реформ оказался в тисках острейшего кризиса.

Стартовые условия реформирования и оздоровления национальной экономики Узбекистана, как и других республик бывшего Союза, имели идентичные условия<sup>1</sup>. Во-первых, формирование новых рыночных регуляторов, инфраструктуры рынка, закладка основ и развитие **частной собственности** проходили на фоне демонтажа централизованной плановой системы, где вся экономическая система базировалась на всеобщем огосударствлении собственности.

Во-вторых, из-за сверхмонополизированной структуры народного хозяйства и фондирования распределения материальных ресурсов и капитальных вложений экономические свободы государственных предприятий были резко ограничены госзаказом. В результате госмонополия и централизованная финансово-кредитная система, диктовавшие свои условия на начальном этапе реформ, продолжали влиять на иждивенческий настрой в отраслях и на предприятиях, сводили на нет все инициативы в области предпринимательства.

В-третьих, затяжной прогрессирующий экономический и структурный кризис экономики республики (особенно в 1991–1995 гг.), сопровождавшийся спадом производства, нарастанием гиперинфляции вкупе с ограниченными возможностями выхода на мировой рынок, неконкурентоспособной промышленной продукцией, ограниченностью валютных ресурсов и т.п., отразился соответствующим снижением уровня жизни населения.

Вместе с тем, для Узбекистана трудности стартового периода были вызваны, помимо общих причин, и рядом специфических, связанных с превалированием интересов центра (особенно в ценовой политике) на протяжении многих десятилетий над интересами республики.

Важным условием при переходе на рыночные отношения является учёт специфических и характерных особенностей Узбекистана. Республика занимает выгодное геополитическое положение.

Исторически территория республики являлась центром торговых путей, здесь шёл активный процесс слияния и взаимного обогащения различных культур, и сегодня республика является сердцевинной Центральноазиатского региона, перекрёстком узловых дорог Евразии. Всё это создаёт предпосылки к тому, чтобы Узбекистан стал региональным центром межгосударственного транзита товаров, капитала и рабочей силы.

Определённое значение имеют и природно-климатические условия. Республика находится в зоне, благоприятной для развития аграрного сектора, производства особо ценных сельскохозяйственных культур и продуктов животноводства. В то же время сельское хозяйство базируется преимущественно на искусственном орошении и поливном земледелии, республика жёстко ограничена в собственных водных ресурсах. Это накладывает определённый отпечаток на формирование новых экономических отношений в аграрном секторе.

Одна из важнейших особенностей Узбекистана – специфическая демографическая ситуация. Республика к началу реформ относилась к числу стран с высоким уровнем рождаемости и естественного прироста населения. На протяжении 1970–1980 гг. население республики увеличивалась в среднем на 2,5–3% в год. Если в конце 1980-х – начале 1990-х гг. по объёму **ВВП** Узбекистан опережал такие страны, как Иордания, ОАЭ, Сингапур, Ирландия, то в расчёте на душу населения республика относилась, по данным Мирового банка, к числу стран с доходами ниже среднего уровня. В общей структуре населения дети и подростки в возрасте до 15 лет составляют более 43,1%, в то время как в России и Беларуси эта цифра равна 24%, а в Казахстане – 33,2%<sup>2</sup>. Отличительной чертой является и высокий семейный состав населения. Средний размер семьи в республике составляют 5,5 человека, в то время как в европейских странах СНГ – 3,2. При этом около 60% населения проживает в сельской местности и занято преимущественно аграрным трудом<sup>3</sup>.

Необходимо учитывать национально-исторический уклад жизни населения, представляющего более ста национальностей, имеющих свою культуру, образ мышления, народные традиции и обычаи. Народу Узбекистана исторически присущи коллективистские начала, корнями уходящие в традиционный общинный уклад жизни. Нормой межличностных отношений являются почитание старших, забота о семье и детях, открытость, чувство сострадания к чужой беде и взаимопомощи. Характерные черты населе-

ния Узбекистана – любовь к земле, любовь к Родине, трудолюбие, особое уважительное отношение к знаниям, учителям, просветителям. При выработке концепции перехода к рынку необходимо учитывать религиозный «исламский фактор». Он проявляется в укладе жизни, в психологии людей, в формировании духовно-нравственных ценностей и в стремлении к сближению с народами, исповедующими эту религию.

Таким образом, нельзя говорить о той или иной модели перехода к рынку без конкретного учёта указанных специфических условий того или иного региона со всеми его особенностями и характерными чертами, присущими только данному региону.

С первых дней провозглашения независимости Узбекистана был взят курс на проведение экономической реформы. В условиях независимости земля республики, её недра, природные ресурсы, экономический и научно-технический потенциал, созданный трудом многих поколений, стали общенациональным достоянием, гарантом и основой общественного прогресса.

По данным на начало 1990-х гг., в недрах Узбекистана находятся огромные запасы минерально-сырьевых ресурсов, выявлено более 95 видов минерального сырья, сосредоточенных в 700 месторождениях. На тот момент действовали 370 горных промыслов с объёмом добычи более 200 миллионов тонн минерального сырья в год<sup>4</sup>.

Важное значение имеет тот факт, что Узбекистан располагает значительными природными энергоресурсами. Так, по уровню добычи природного газа республика занимает 3-е место среди стран бывшего Союза и входит в десятку крупнейших газодобывающих стран мира<sup>5</sup>.

В 2012 г. в республике было добыто 3,8 млн. тонн угля, свыше 63 млрд. кубометров природного газа, 3,7 млн. тонн нефти и газового конденсата. Узбекистан наряду с Туркменистаном является одним из ведущих мировых экспортёров природного газа<sup>6</sup>.

В республике сосредоточен значительный потенциал гидроэнергетических ресурсов. На Узбекистан приходится 14% потенциальных и технически возможных к использованию гидроэнергетических ресурсов Центральной Азии. При этом гидроэнергетический потенциал ещё не достаточно задействован.

Узбекистан выделяется также по запасам и добыче редкоземельных и драгоценных металлов – золота высокой пробы, серебра, урана и многих других. К началу реформ было выявлено более 30 месторождений золота, совокупные запасы которых превышают 4 тыс. т. По общему объёму производства золота республика

занимала 2-е место среди стран СНГ, 8-е – в мире и 5-е – по производству на душу населения. Качество узбекского золота соответствует высшим мировым стандартам, за последние несколько лет оно неоднократно удостоивалось международных призов. Значительны по своим объёмам запасы цветных и других стратегически важных редких металлов – меди, молибдена, свинца, цинка, вольфрама, лития и др. Производимые в республике виды ресурсов, в первую очередь металлы, относятся к разряду остродефицитных и пользуются повышенным спросом на мировом рынке.

По состоянию на 2015 г., по данным Государственного баланса запасов полезных ископаемых Республики Узбекистан, на территории страны открыто 1 838 месторождений. Это 235 «кладовых» углеводородов, 151 – металлов, 5 – угля и горючих сланцев, 55 – горнорудного, 28 – горнохимического и 30 – камнесамоцветного сырья, 620 – пресных и минеральных подземных источников вод и другие<sup>7</sup>.

Республика обладает мощным сельскохозяйственным потенциалом, Узбекистан был и остаётся основным производителем и поставщиком важнейшего стратегического продукта, обладающего огромным экспортным потенциалом, – хлопка и продукции из него. Из 2 млн. тонн хлопка-волокна, производимого в Центральной Азии, 1,5 млн. тонн – это узбекское «белое золото». Республика занимает одно из лидирующих мест в мире по производству и экспорту хлопка-волокна. Кроме того, является крупным экспортером овощей и фруктов, многие из которых уникальны по своим вкусовым качествам. Если в начале 1990-х гг. в Узбекистане производилась до 5 млн. т плодоовощной продукции<sup>8</sup>, то к 2014 г. в республике ежегодно производится около 16 млн т аналогичной продукции<sup>9</sup>, что в значительной степени превышает потребности республиканского рынка. Большим спросом пользуются многие виды животноводческой продукции – коконы шелкопряда, шерсть, каракулевые смушки и изделия из них.

В республике созданы и действуют крупные промышленные предприятия, которые представляют почти все отрасли индустрии – от тяжёлой промышленности, машиностроения и автомобилестроения до отраслей лёгкой промышленности и промышленной переработки сельскохозяйственной продукции, наукоёмких производств<sup>10</sup>.

В Узбекистане действует разветвлённая транспортная система, обеспечивающая внутренние и внешние перевозки грузов и пассажиров, способствующая укреплению и дальнейшему развитию

экономических связей с другими странами. Протяжённость железных дорог республики равна 6,7 тыс. км. Построено и эксплуатируется более 80 тыс. км автомобильных дорог, причём 86% – с твёрдым покрытием<sup>11</sup>.

В настоящее время прямыми авиалиниями Узбекистан связан со всеми крупными городами постсоветского пространства и многими странами мира – Германией, Великобританией, Швейцарией, Индией, Турцией, Саудовской Аравией, Израилем, Афганистаном, Малайзией, Таиландом и многими другими государствами.

### **Узловые вопросы разработки собственной модели развития**

Распад СССР, разрыв традиционных экономических связей создал для суверенных республик бывшего Союза определённые трудности – спад производства, падение уровня жизни большей части населения, инфляционные процессы, вынужденный переход на собственную валюту. Особенно сильно эти негативные процессы проявлялись в первые годы после развала СССР. Разрыв связей между республиками привёл к тому, что во всех без исключения государствах бывшего Союза остановились целые производства, ощущалась нехватка материальных ресурсов, сырья и оборудования. Настоящим бичом для производителей стал кризис неплатежей. Нормой в экономических отношениях стали клиринговые связи<sup>12</sup>.

Почти во всех странах бывшего Союза процесс перехода на новые рыночные отношения протекал болезненно, а для некоторых построение нового государства оказалось вовсе не под силу. Здесь нельзя не согласиться с некоторыми ремарками западных исследователей, в частности с К. Мюллер, которая отмечала, что «задач, связанных с преобразованием экономической системы – с переходом от планового хозяйства к рыночной экономике, в государствах Центральной Азии оказалось больше, чем во многих других странах с переходной экономикой...»<sup>13</sup>.

Таким образом, в начале 1990-х гг. сложные геополитические и геоэкономические процессы, противоречивое состояние экономики и социальной сферы «диктовали свои условия» новым независимым государствам, в том числе Узбекистану, в выборе основных приоритетов общественно-политического, социально-экономического и духовно-нравственного развития. Народно-хозяйственный комплекс автаркического характера с «социалистическими особенностями» требовал осуществления глубоких системных измене-



ний, направленных на ломку неэффективной, по сути затратной планово-распорядительной командно-административной системы, и перехода к **многоукладной экономике** с соответствующими институциональными преобразованиями.

Как свидетельствует мировой опыт, обретение собственной государственности, формирование нового экономического базиса, социальное и духовное возрождение народа всегда происходило с преодолением огромных трудностей путём целенаправленной и настойчивой деятельности. Каждая страна, добившаяся независимости, искала собственный путь дальнейшего развития, вырабатывала собственную модель построения нового общества. Это предопределялось социально-экономической и политической ситуацией, историческими условиями, сложившимися отношениями между людьми, их мировоззрением и национальными традициями. Современный мир предоставляет возможность для изучения и познания всего многообразия неповторимых вариантов общественного развития, становления национальных экономик.

Практически Узбекистан и его народ оказались на пороге выбора различных вариантов альтернативных путей дальнейшего развития, которые предлагала история. Так, по мнению отечественных учёных, во второй половине XX в. в мире сложилось несколько типичных моделей, которые носили глобальный характер и обобщали опыт групп стран<sup>14</sup>:

- азиатская модель экономики, которая отличается хозяйственной специфической структурой, основанной на азиатском способе производства, и восточным менталитетом;

- европейская модель, характерная для стран Западной и Центральной Европы;

- латиноамериканская модель, характерная для государств Центральной и Южной Америки;

- азиатско-тихоокеанская модель, где реформировались типичные для 1970–1980-х гг. индустриальные страны, типа четырёх азиатских «тигров» (Гонконг, Сингапур, Южная Корея и Тайвань) и «дракона» (Япония);

- африканская модель, характерная для 80% стран Африканского континента, бывших колоний развитых европейских государств.

Как показала международная практика, ни теоретически, ни практически не существует универсальной модели, отвечающей всем условиям и особенностям каждой страны и общества. Естественно, некоторые из вышперечисленных моделей ближе к

условиям Узбекистана как исторически, так и по многим другим показателям (природным, географическим и т.п.) и приемлемы для образца. Особенно если учитывать многовековой опыт хозяйственного поведения, базирующегося на азиатском способе производства (АСП). Тем более, что последний «опыт» социально-экономического развития при командно-административном строе в составе бывшего Союза, как считают эксперты, был одной из разновидностей АСП<sup>15</sup>, что в конечном итоге наложило отпечаток на выбор путей глубоких преобразований.

Вместе с тем выбор был уже сделан. Ещё на пороге независимости выбор пал в пользу рыночного пути развития, прообразом которого стала модель развития ведущих западных стран. При этом международный опыт свидетельствует, что широкое использование рынка, рыночных отношений приводит не только к положительным, но и к определённым отрицательным последствиям. Либерализация цен на товары, особенно на товары народного потребления (ТНП), на начальной стадии реформ приводит к снижению жизненного уровня населения, росту безработицы. Для периода первоначального накопления капитала характерны также спекуляция и биржевые махинации, нежелание и неспособность организовать массовое производство товаров, лёгкое обогащение и трагические банкротства с дальнейшими негативными последствиями.

Попытка перевода народного хозяйства на рыночные рельсы в постсоветском пространстве впервые была зафиксирована в конце 1980-х гг. Были разработаны две программы: так называемая правительственная<sup>16</sup> и Шаталинская («500 дней»)<sup>17</sup>, в последующем объединённые в одну с учётом предложений, высказанных на сессии Верховного Совета СССР и союзных республик<sup>18</sup> и получивших должную оценку.

Не случайно поэтому руководители республик с самого начала выступили против механического переноса союзной концепции в программы перехода к рыночным отношениям союзных республик и рекомендовали разработать проекты перехода к рынку для каждой союзной республики в отдельности.

Такая работа началась и в Узбекистане. Прежде всего надо было обосновать основные принципы, на которых базировалась бы республиканская программа стабилизации народного хозяйства путём широкого использования рыночных отношений. Уже к октябрю 1990 г. в республике был разработан проект «Основных направлений стабилизации народного хозяйства Узбекистана и

принципов вхождения в рыночную экономику», опубликованный в республиканских СМИ<sup>19</sup>.

В первой республиканской программе перехода к рыночным отношениям были раскрыты основные мероприятия по переходу на рыночные отношения, где особое место отводилось таким вопросам, как перестройка государственных структур управления, обеспечивающих экономическую целостность, суверенитет республики, расширение самостоятельности организаций и предприятий, социальная защита населения. Важнейшим условием функционирования народного хозяйства в рыночной экономике было признано достижение суверенитета республики во внешнеэкономических связях<sup>20</sup>.

Обретение независимости в 1991 г. коренным образом изменило всю совокупность условий социально-экономического развития республики, в связи с чем нужно было пересмотреть, в соответствии с создавшейся обстановкой, ранее разработанную программу. Для этого следовало всесторонне проанализировать мировой опыт, принять во внимание цивилизационные особенности общественно-исторического развития Узбекистана, определить и обосновать дополнительные принципиальные положения осуществления экономических реформ в республике.

Начало 1990-х годов явилось временем дискуссий о путях и методах, о темпах и сроках структурного обновления. Острая полемика развернулась в определении подходов к процессам трансформации планово-распорядительной системы в рыночную, многоукладную.

В концептуальном видении обозначились две альтернативные модели: либерально-монетаристская («революционная») и «эволюционная». Сторонники первой ратовали за необходимость ускоренного вхождения в рынок, использования сильнодействующих «лекарств», так называемой «шоковой терапии». Приверженцы второй полагали разумным осуществлять постепенную трансформацию.

Начало новой эпохи не только на постсоветском, но и на всём «постсоциалистическом» пространстве не оставили без «внимания» влиятельные международные организации, особенно **международные финансовые институты**, преследующие прежде всего интересы их основателей – развитых стран. Они стали «активно содействовать», пытаясь влиять на преобразовательные процессы и ход реформ, предоставляя правительствам рекомендации по осуществлению перехода к рыночной экономике.

Как отмечается в международном исследовании, проведённом по Узбекистану в начале 2000-х, «суть этих рекомендаций была близка к содержанию рецептов, предложенных международными финансовыми институтами другим странам с переходной экономикой. Особо подчёркивалась важность быстрой либерализации цен и рынков, приватизации и разгосударствления предприятий, обеспечения макроэкономической стабилизации посредством проведения жёсткой денежно-кредитной и налогово-бюджетной политики. Предполагалось, что эти структурные изменения в экономической политике позволят странам с переходной экономикой после преодоления относительно непродолжительных затруднений и сложностей выйти на путь эффективной и растущей высокими темпами рыночной экономики, обеспечивающей рост благосостояния и уровня жизни населения»<sup>21</sup>.

Либерально-монетаристские идеи приобрели в начале 1990-х гг. большую популярность. В частности, «шоковый» вариант реформ избрали государства Восточной Европы, в том числе Украина, Россия и Беларусь. Подобный механизм (правда, с «восточным» оттенком) стали использовать и некоторые республики Центральной Азии, в частности Казахстан и Кыргызстан. Опираясь на рецепты западных специалистов, политическое руководство названных стран стало ускоренными методами внедрять массовую экономическую либерализацию, всеохватную приватизацию. При этом снижалась регулирующая роль государства в социально-экономической сфере.

Между тем фиаско потерпели как сторонники жёсткого централизованного планирования, так сторонники идеи свободного экономического регулирования. Мировая (западная) экономическая наука, практиковавшая и продвигавшая идеи либерализма и принципа *laissez-faire*<sup>22</sup>, уже к концу XX в. на примере большинства республик постсоветского пространства столкнулась с новым положением, ранее не учитывавшем переход (скорее обратный) от социализма к капитализму. Показательно в этом отношении, что после изучения первого десятилетия реформ вынужден был пересмотреть собственные позиции «отец шоковой терапии» – Янош Корнай. В сделанном им в апреле 2000 г. на конференции Всемирного банка докладе с названием «Путь к свободной экономике: десять лет спустя (переосмысливая пройденное)», Я. Корнай откровенно признал ошибочность прежних своих прогнозов и концептуальных построений. В частности, оценивая с новых позиций уроки десятилетия, он признал, что «...не сумел предвидеть глубоко-

кий спад в странах с переходной экономикой и слишком оптимистично оценивал перспективы будущего роста»<sup>23</sup>.

Таким образом, имеющийся ресурсный, интеллектуальный и производственный потенциал в совокупности с государственной независимостью создаёт реальные предпосылки и возможность осуществить в республике радикальные реформы по модернизации экономики, перевода её на путь цивилизованного развития. Как уже было отмечено, в Узбекистане переход к рыночной экономике осуществляется собственным путём. Невозможно было слепое копирование той или иной модели формирования рыночных отношений, необходимо было последовательное движение к рынку – от этапа к этапу с учётом национальных, исторических, культурных и психологических особенностей республики.

В силу этих обстоятельств и условий, в которых оказался Узбекистан в предреформенный период, правительство республики, критически осмыслив мировой опыт и рекомендации международных финансовых институтов в экономической политике, рассматривая их в контексте внутренних условий и потребностей, избрало совершенно иной путь (отличный от принципов **ВАШИНГТОНСКОГО КОНСЕНСУСА**) – политику постепенных, в то же время комплексных преобразований в экономике.

В результате в начале 1990-х гг. была выработана собственная модель общественного развития, в основе которой лежит регулируемая рыночная экономика. Теоретическая база данной модели построения рыночной экономики разработана в трудах первого Президента Узбекистана И.А. Каримова. В основу её реализации положены пять ключевых принципов, на которых строится политика переходного периода<sup>24</sup>: полная деидеологизация экономики; сохранение роли государства как главного реформатора; главенство закона во всех сферах жизни; реализация сильной социальной политики; эволюционный характер перехода к рыночной экономике (без «революционных скачков», «шоковой терапии», ущерба для уровня жизни народа).

При формировании национальной модели были учтены в достаточной мере такие факторы, как политический строй, исторические и культурно-цивилизационные особенности развития, социальная структура населения и демографическая обстановка, структура экономики, природно-ресурсный и производственный потенциал.

Как полагают специалисты, при переходных процессах для различных государств возникают совершенно разные задачи. Это

связано с тем, что в одних существовали конкурентные рынки, в других – нет. Для первых стран актуальны проблемы рыночной модернизации, а для других, и прежде всего бывших социалистических стран, на этом этапе главными становятся вопросы осуществления перехода от командно-административного управления и централизованного планирования к рыночным отношениям, причём, как правило, в условиях кризиса. Рыночная экономика не может зародиться в недрах тоталитарной командно-административной системы, с которой она не имеет генетической общности. В этом и состоит отличительная черта перехода пост-социалистических стран к рынку – сложность данного процесса, не имевшего до недавнего времени аналогов в мировой практике. Этот исторический этап каждое государство должно пройти только ему присущим путём, обретая собственный опыт<sup>25</sup>.

### **Стратегия реформ и его легитимация**

Узбекистан с первого дня реформ избрал собственный путь, нацеленный на формирование социально ориентированной рыночной экономики, в наибольшей мере отвечающей интересам, условиям и особенностям республики.

Данная стратегия определяла одну из особенностей «узбекской модели» – синтез рыночных преобразований и стабилизационных программ. Естественно, это обусловило специфический темп реформ, который со стороны, по мнению специалистов крупных международных финансовых организаций, казался недостаточным. Однако вновь создаваемая система не могла развиваться быстрее, так как решались многоуровневые и многоплановые задачи. Иными словами, темпы реформ и реализации программ стабилизации в Узбекистане складывались на пределе возможного, в рамках поставленных задач.

Общая политика правительства с момента обретения независимости была направлена на реализацию следующих целей:

- 1) достижение экономической независимости через сокращение импорта путём его замещения и самообеспеченности энергоносителями и продуктами питания;
- 2) переориентирование экономики с производства сырья на создание более конкурентоспособной структуры промышленности;
- 3) повышение экспортного потенциала страны и увеличение золотовалютных резервов для достижения устойчивости национальной валюты;

4) расширение возможностей занятости и повышение уровня жизни<sup>26</sup>.

Для этого Узбекистан в своей экономической модели уже на первых этапах реформ соединил три составляющие экономической политики:

- макроэкономическую стабилизацию;
- проведение институциональных и рыночных преобразований системы экономических отношений;
- обеспечение структурной перестройки экономики за счёт государственных **ИНВЕСТИЦИОННЫХ** программ и привлечения зарубежных инвестиций.

Специфика переходной модели Узбекистана заключается ещё в том, что в ней активно используются выработанные мировой практикой стратегические пути развития, объединённые в четыре направления: аграрное, сырьевое, индустриальное и сферу услуг. Так, например, развитие АПК снимает напряжённость в обеспечении занятости на селе; богатые природные ресурсы обеспечивают приток инвестиций в их переработку и рациональное использование; индустриальное развитие – основа экспортоориентированной экономики, а сфера услуг играет значительную роль в социальной ориентации рыночных реформ.

Осуществление приоритетных направлений реформ, направленных на коренное изменение социально-экономического и политического развития страны, обеспечение составляющих экономической политики в переходный период невозможно без соответствующей законодательно-нормативной, юридической базы. Поэтому на первом этапе экономических реформ начал создаваться правовой фундамент, соответствующий рыночному укладу.

Наряду с законодательными актами, закрепляющими политический статус страны, её суверенитет, госстроительство и т.п., базисом для формирования свода законов, закладывающих основу под системные преобразования качественно новых экономических отношений, являлся вопрос собственности. Механизм рыночных отношений реализовывался в задаваемых государством и законодательно закрепляемых «рамочных условиях». К концу первой фазы реформ было принято более 50 законов. Кроме того, в ряд ранее принятых законов вносились существенные дополнения и изменения в связи с объявлением суверенитета республики, с учётом первого, начального, опыта осуществления этих законов и возникающих новых задач дальнейшего развития рыночных отношений в стране.

Они касались вопросов разгосударствления и **приватизации** государственной собственности, арендных отношений, бирж и биржевой деятельности, организации и развития фермерских хозяйств, аудиторской деятельности, налогов, страхования, социальной защиты различных слоёв населения, банкротства предприятий, рынка ценных бумаг, международных договоров республики, стимулирования развития малого бизнеса и частного предпринимательства, деятельности центрального банка республики, защиты прав потребителей и товаропроизводителей, организации акционерных обществ и защиты прав акционеров, концессий, стандартизации, конкуренции и ограничения монопольной деятельности на товарных рынках, земли и водопользования и др.

В свете принятых законов с целью определения конкретных механизмов их действия и направлений осуществления были приняты указы Президента и постановления Кабинета Министров республики. Всего за 1991–1996-е гг. в Узбекистане было принято около 140 указов Президента, в том числе в 1991 г. – 7, в 1992 г. – 42, в 1993 г. – 11, в 1994 г. – 22, в 1995 г. – 20, в 1996 г. – 36<sup>27</sup>.

Краеугольным камнем всей системы мер по созданию рынка служит решение вопроса о собственности. После распада СССР начался активный процесс реформирования экономики в постсоветских и восточноевропейских государствах. Естественно, что в каждом из них он имел свой характер, определявшийся особенностями народа и страны. Тем не менее многие международные организации и институты пытались в той или иной степени канонизировать этот процесс. Например, широкое одобрение получил опыт так называемой «шоковой терапии» в Польше, где применялись ускоренные методы приватизации. Всем бывшим республикам СССР навязывалось ваучерное решение вопросов приватизации, имевшее место в России.

И хотя готовые решения, подобно вышеуказанным, настойчиво предлагались Узбекистану, однако правительство республики пошло в рыночных преобразованиях своим путём, который учитывал местные условия с целью избежать глубоких потрясений.

Определились и основные этапы смены формы собственности. Если 1990–1991 годы можно считать периодом накопления и изучения опыта зарубежных реформ, то 1992–1993 годы стали первым этапом активной приватизации. На этом этапе было приватизировано почти всё жильё, переданы сельскому населению земельные участки в личное пользование под подсобные приусадебные хозяйства, проданы и акционированы малые и средние предприятия



торговли, бытового обслуживания, местной промышленности и ряда других отраслей народного хозяйства. На 1994–1995 годы пришёлся второй этап приватизации, который был определён Государственной программой. На этом этапе акционированию подверглись тысячи крупных и средних предприятий, акции которых составили основу республиканского рынка ценных бумаг<sup>28</sup>. С 1996 года начался третий этап приватизации.

Вместе с тем Олий Мажлисом и Кабинетом Министров республики определён поимённый перечень объектов, не подлежащих приватизации. Это объекты водопользования, мелиоративные сети, музеи, санэпидемстанции, внебюджетные фонды стратегического и военного назначения. Все остальные предприятия и объекты, не вошедшие в этот перечень, подлежали приватизации. В результате статус собственника в Узбекистане приобрели (данные на начало 1996 г.)<sup>29</sup>:

- члены трудовых коллективов – 2 млн. человек;
- квартиросъёмщики – 1074 тыс. семей;
- владельцы приусадебных подсобных хозяйств – 3 млн. семей;
- владельцы частных и малых предприятий – 50 тыс. человек;
- собственники недвижимости – 5 тыс. человек.

Переход к реальной рыночной экономике невозможен без создания условий для полного проявления частной инициативы. Как известно, история предпринимательской деятельности в нашей стране насчитывает многие столетия. Однако, к сожалению, за годы советской власти приобретённые народом в этой сфере навыки в большинстве своём были преданы забвению. Ситуация начинает меняться лишь после 1991 года. В этот период в обществе стало расти осознание того, что в трудных условиях переходного этапа именно развитие малого бизнеса и частного предпринимательства может гарантировать быстрое структурное реформирование экономики, а также насыщение рынка конкурентоспособной потребительской продукцией. Исходя из этой предпосылки, руководство Узбекистана изначально уделило особое внимание закладке правовой базы развития предпринимательства<sup>30</sup>.

В начале 1990-х гг. в Узбекистане также наметились первые признаки становления малого бизнеса и частного предпринимательства. Для поддержки этой сферы в республике были созданы Фонд развития предпринимательства, Фонд содействия развитию малого бизнеса и т.д. В результате принятых мер в начале 1996 г. в народном хозяйстве уже действовали около 70 тыс. предприятий малого бизнеса.

С принятием Закона «О предприятиях» начала шириться деятельность совместных с иностранными партнёрами предприятий. Данный закон гарантировал им юридическую и хозяйственную самостоятельность с правом собственности.

Анализ документов правовой регламентации рыночных преобразований свидетельствует, что к началу второй фазы реформ фактически были созданы правовые нормы по переводу народного хозяйства республики на рыночные отношения и обеспечению функционирования народного хозяйства в условиях рыночных отношений. Вместе с тем они обеспечили легитимность параллельно осуществлявшихся институциональных преобразований, создания соответствующей структуры управления.

Вследствие отсутствия соответствующего опыта и «готовых схем» по данному вопросу правительство республики пошло по пути изучения различных систем организации управления в странах с уже сложившимися рыночными отношениями и в тех странах, которые, как и Узбекистан, находились в транзитном состоянии. Несмотря на затруднительное положение, были выработаны свои, наиболее приемлемые и отвечающие современным условиям структуры управления отраслями, территориями и народным хозяйством в целом.

К примеру, первые шаги правительства в переходный период отразили постепенный отход от системы централизованного управления и планирования. Правительство, с одной стороны, контролировало цены на стратегические и жизнеобеспечивающие товары, заработную плату; с другой стороны, одновременно освобождало цены на другие товары, занималось созданием институциональных и правовых основ рынка. В пик падения производства и растущей инфляции (в течение 1992–1993 гг.) меры госрегулирования экономики были направлены на обеспечение сбалансированности последствий либерализации и защиты интересов внутренних товаропроизводителей, внутреннего спроса.

Вместе с тем, первая фаза, как выше отмечалось, является самым сложным периодом развёртывания новых экономических отношений. По мнению экспертов, в данный период «положение страны балансировало между социально-политической дестабилизацией и хозяйственной деградацией и стремлением руководства страны удержать всё под контролем, не позволить процессу перейти в хаос»<sup>31</sup>. Параллельно обострившиеся взаимоотношения между разваливающимся союзным центром и республиками стали причиной натурализации хозяйственных связей, сокращения уровня

мощностей, инфляции и свёртывания производства. Ситуативно они проявили себя в следующем.

Во-первых, обострению социально-экономической обстановки содействовала совокупность проблем, связанных с дореформенной структурой экономики (сырьевая направленность, отсталый технический уровень, затратный характер производства<sup>32</sup> и т.д.), разрыв традиционных хозяйственных (по абсолютной величине, так и в удельном весе) связей между Узбекистаном и бывшими союзными республиками. По отдельным данным его доля (до распада Союза) по отношению к ВВП составляла в Армении около 70%; в Туркменистане, Эстонии, Литве, Молдове и Таджикистане – 50–60%; в Латвии, Грузии, Беларуси, Кыргызстане, Азербайджане и Узбекистане – 40–50%; в Украине и Казахстане – более 30 и лишь в России – около 14%<sup>33</sup>.

Во-вторых, падение макроэкономических показателей, особенно сокращение промышленного и сельхозпроизводства, которое сказалось на снижении ВВП республики и в целом за период 1991–1995 гг. составило около 15%, в то время как по странам СНГ – в среднем 40%<sup>34</sup>. Данному обстоятельству содействовало ухудшение показателей внешней торговли, рост цен на нефть, при том что в тот период страна сильно зависела от импорта продуктов питания и энергоносителей, которые ранее ввозились по субсидированным ценам из других республик бывшего СССР. Вместе с тем, необходимо отметить, что к концу первой фазы развития наблюдается явная тенденция постепенного снижения отрицательных макроэкономических показателей в экономике, что свидетельствовало о положительных результатах начавшихся экономических преобразований.

В-третьих, либерализация цен, хозяйственной деятельности и внешней торговли отчётливо выявила накопившиеся диспропорции: большая часть предприятий и производств оказалась нерентабельной, а порой просто невостребованной. Видимо, именно по этой причине руководство страны на начальном этапе реформ сознательно откладывало принятие важного «атрибута» экономико-правового регулирования рынка – Закона «О банкротстве», при принятии которого, по официальным данным (озвученным на совещании правительства республики, посвящённом итогам 1992 г.), практически 760 предприятий оказались бы банкротами. По тем же расчётам, данный юридический акт стал бы причиной приостановления 50% предприятий страны<sup>35</sup> с дальнейшими негативными последствиями. С другой стороны, не-

смотря на всемерную поддержку правительством предприятий в виде субсидий, последствия глубокой кооперации ограничились их деятельностью, полное или частичное приостановление которых заметно сказалось на скудном и без того ассортименте производимой готовой продукции.

Ситуация, сложившаяся в аграрном секторе экономики: затратная структура ведения хозяйства и использования водных ресурсов; экстенсивный метод хозяйствования; преобладание ручного труда; низкая урожайность – почти в 2–3 раза меньше, чем в развитых странах, и т.д., характеризовалась также отсутствием эффективного механизма пользования земельными ресурсами, что привело к постепенному выведению площадей из оборота. Изжившая себя колхозно-совхозная система ведения хозяйства особенно негативно отразилась на животноводческом секторе. Например, с 1990 по 1992 г. в хозяйствах страны интенсивно снижалось производство мяса в среднем на 15–17% в год<sup>36</sup>. Производство молока снижалось в среднем на 186 л, а яиц – на 19 шт. в год<sup>37</sup>. Постепенно начался процесс сокращения поголовья скота.

В целом, болезненные процессы в экономике республики – снижение производства, инфляция (достигшая своего пика в 1994 г. и составившая 1522,5% среднегодовых)<sup>38</sup>, повышение цен на энергоносители наложили свой отпечаток на финансово-хозяйственную составляющую предприятий и организаций.

Негативные тенденции в области взаиморасчётов в условиях «свободного полёта» вынудили предприятия к поиску альтернативных путей решения данной проблемы. Одним из основных способов выхода из ситуации явилась натурализация взаимоотношений, т.е. широкое распространение бартерных взаиморасчётов. Так, среди множества таких предприятий республики оказался коллектив Ташкентского агрегатного завода, приспособившийся к выпуску ТНП – приставных лестниц, стульев, даже подставок для телевизоров, которые обменивались на продукты питания с предприятиями Афганистана, Китая, Турции и Саудовской Аравии<sup>40</sup>.

В-пятых, правовой и идеологический вакуум, а также принявшие противоречивый характер проблемы переходного периода проявились в усилении криминальных явлений в обществе. Тенденция к увеличению так называемых преступлений в сфере экономики, набравших обороты в последние десятилетия существования бывшего Союза, в годы независимости претерпела некоторую трансформацию. Наряду с традиционными видами противоправ-

ных действий, стал развиваться новый – утаивание доходов. Здесь явно сказывалось несовершенство налогового законодательства. В целом, в эти годы развились практически все общепринятые композиционные структуры теневой экономики<sup>41</sup>.

По данным источников, в 1992-м и в начале 1993 г. в среднем каждое третье из предприятий и организаций республики уклонялось от налогов<sup>42</sup>. По разным оценкам, от 15 до 30% налогов не доходили до бюджета. В ходе проверки свыше 60 тыс. малых предприятий и кооперативов из имевшихся в республике 80 тыс. больше половины утаивали доходы<sup>43</sup>.

Возрастание негативных процессов, особенно в стратегических отраслях, в виде хищений продукции народнохозяйственного назначения, также наносило ущерб и обостряло противоречия в экономике молодой страны. Например, в начале 1990-х гг. участились случаи хищения с дальнейшей перепродажей за границу (в соседние республики) нефтепродуктов, крайне необходимых собственным хозяйствам, особенно сельским.

На другом полюсе общества криминализация приняла иные формы. Наряду со многими проявлениями хулиганства, мелкого воровства, мошенничества и т.д., в «моду» вошла организованная преступность, постепенно проникавшая в хозяйственно-экономическую деятельность «доходных» предприятий и организаций на местах. По данным архивных источников, «возвышение» криминально-мафиозных структур, а в некоторых моментах – их сращивание с местными органами власти наблюдалось практически по всей республике<sup>44</sup>.

Своевременные принятые меры по их обузданию уже к середине 1990-х гг. дали положительные результаты. Только в Ташкентской области была обезврежена 341 криминальная группировка, включавшая в свой состав 1134 человека<sup>45</sup>. Эффективная борьба по наведению правопорядка получила положительный отклик за рубежом. Так, первый президент России Б. Ельцин отмечал, что результатом стабильной и мирной жизни в Узбекистане является хорошо налаженная и эффективная борьба с преступностью<sup>46</sup>.

Невзирая на выше приведённые факты, поэтапная стратегия переходного периода, а также стремление руководства страны быстрыми темпами прийти к энергетической и зерновой независимости, наряду с удачными в большинстве своём попытками направить ключевые экспортные товары (хлопок и драгоценные металлы) на международные рынки, позволили Узбекистану из-

бежать серьёзных сбоев в промышленности и резкого падения жизненного уровня населения, наблюдаемых в начале 1990-х гг. в большинстве стран СНГ. Например, за 1991–1993 гг. реальный валовой внутренний продукт (ВВП) республики сократился на 14%, тогда как в среднем по странам Содружества этот показатель составил 40%<sup>47</sup>. Введение сначала промежуточной (сум-купон), затем национальной (сум) валюты позволило проводить самостоятельную политику макроэкономического регулирования, что дало возможность к середине 1996 г. в основном добиться экономической стабилизации в стране.

Невзирая на спад производства, с первых лет независимости в экономике республики начался процесс структурных преобразований. В результате своевременно и целенаправленно принятых мер по достижению энергетической независимости к середине 1990-х гг. было достигнуто самообеспечение по основным видам продукции. В 1995 г. добыча нефти и газового конденсата составила 7 млн. т (в 1990 г. – 1 млн. т), а импорт нефти – 150 тыс. т вместо 5,5 млн. т в 1991 г. Добыча природного газа в 1997 г. составила 140% от уровня 1991 г.<sup>48</sup> Не менее важное значение имели в становлении национальной экономики прирост добычи золота и урана. Этому способствовали сложившаяся благоприятная конъюнктура мирового рынка полезных ископаемых и заинтересованность правительства страны в наращивании производственных мощностей предприятий, специализирующихся на их добыче и первичной обработке.

В последующий период позитивные тенденции стали усиливаться. В частности, в 1997 г. ВВП Республики Узбекистан по отношению к 1990 г. составил почти 90%, тогда как в России – 50%, а объём промышленного производства, соответственно, в Узбекистане – 112,7%, в России – 51%<sup>49</sup>. Эволюционная стратегия, осуществляемая в Узбекистане, позволила в 1990-е гг. легче перенести трудности переходного периода. Она способствовала также углублению процессов трансформации, постепенного преодоления советского наследия, подъему национальной экономики и интеграции в мирохозяйственную систему.

В целом, руководством Узбекистана с первых дней реформ был взят курс на создание социально ориентированной рыночной экономики. Но при этом необходимо отметить, что коренное обновление экономики, переход от плановой экономики к регулируемой рыночной экономике, правовые реформы – это переход от одного качественного состояния к другому, включающий в себя достаточ-

но длительный период и ряд последовательных этапов. Естественно, что на этом трудном пути встречалось много проблем. Некоторые из них корнями уходят в прошлое, другие возникли совсем недавно и являются неизбежными спутниками всех государств, вставших на путь самостоятельного развития.

Как показала практика начального этапа перехода на рыночные отношения, за короткий исторический период в экономике страны были в основном обузданы деструктивные явления, связанные с обрывом традиционно сложившихся кооперационных связей. На основе выработанной правительством стратегии поэтапных реформ в опоре на сильную регулирующую роль государства была создана организационно-институциональная база для углубления преобразований.

## 5.2. НАРАЩИВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА СТРАНЫ И ИНТЕГРАЦИЯ В МИРОВУЮ ЭКОНОМИКУ

### **Основные тренды последующих фаз развития**<sup>50</sup>

С обретением независимости Республика Узбекистан взяла курс на частичную либерализацию экономики, создание её рыночных основ и вхождение страны в мировые интеграционные процессы. В отличие от многих развивающихся государств мира, процесс адаптации экономики Узбекистана к явлениям и условиям глобализации идёт последовательно-поступательными шагами, обеспечивающими более стабильное развитие экономики. Здесь немаловажную роль играют выбор модели и трансформационные процессы в экономике практически на всех этапах её реформирования.

Со второй половины 1990-х гг. до настоящего времени в экономике Узбекистана начали прослеживаться положительные тенденции, проявившие себя во второй фазе (1996–2003 гг.) в виде умеренного роста ВВП и в третьей фазе (начиная с 2004 г.) в виде устойчивого и динамичного роста.

Вторая фаза отличалась дальнейшим углублением организационно-правовой базы, активизацией участия государства в проведении структурно-инвестиционной политики. Обеспечение макроэкономической и финансовой стабильности, институциональных и структурных преобразований стало основным критерием последовательных рыночных преобразований во второй фазе. Активно заработала Государственная программа по углублению

процессов разгосударствления и приватизации, особенно в промышленности, строительстве и т.д.

Третья фаза характеризуется как период активного развития экономики, её либерализации и дальнейшего углубления рыночных реформ. Она отличается прежде всего конкретными шагами в направлении либерализации валютного рынка, ослаблением налогового пресса, началом формирования инновационной экономики<sup>51</sup>. На макроэкономическом уровне это нашло отражение главным образом в устойчивом росте ВВП и экспорта, а также в активизации инвестиционной деятельности. В обеспечении стабильного роста наряду с переменами в национальной экономике немаловажную роль сыграли изменения конъюнктуры мировых цен на сырьевые ресурсы. Кроме того, прослеживается усиление **диверсификационных** процессов, рост как производственного потенциала, так и высокотехнологичных отраслей. Активизировались реформы в частнопредпринимательском секторе экономики, особенно на селе, где приоритетным направлением стало развитие фермерских хозяйств.

Если в начале 1990-х гг. глубокий экономический кризис и расширение масштабов инфляции требовали принятия оперативных и жёстких мер, порою непопулярных, по предотвращению негативных последствий кризиса, недопущению резкого ухудшения уровня жизни населения, то на последующих этапах реализации намеченного курса на модернизацию производства позволили, с одной стороны, насытить потребительский рынок качественной конкурентоспособной продукцией; с другой, эти же факторы создали прочную социальную основу для повышения социальной эффективности экономики.

Вместе с тем во второй половине 1990-х гг. экономика страны подверглась серьёзным испытаниям. Произошедший в 1996 г. хлопковый кризис обусловил падение мировых цен на хлопок и привёл к 15%-ному сокращению доходов от производства хлопка. К тому же в 1998–1999 гг. был собран сравнительно низкий урожай хлопка, а его экспорт в течение 1995–1999 гг. сократился на 25%<sup>52</sup>. Ответные меры руководства страны в виде поощрения развития импортозамещающего производства и сохранения валютных резервов (введение множественного обменного курса и ограничение операций по текущим счетам) неоднозначно оценивались экспертами.

По одним оценкам, политика протекционизма и валютных



ограничений негативно отразилась на либерализации валютного и торгового режимов, а также замедлила темпы роста малого бизнеса и частного предпринимательства, что, в свою очередь привело к сокращению занятости в малом бизнесе (МБ) почти наполовину<sup>53</sup>. По другим представлениям, замедление темпов развития МБ связывается с возросшей инвестиционной активностью государства, приведшей к перераспределению финансовых потоков в пользу госсектора, особенно в пользу отдельных отраслей и производств<sup>54</sup>. В целом они едины в оценке проблем развития МБ, обусловленных усложнённой регистрацией и отсутствием начального капитала.

В действительности на данном этапе структурно-диверсификационные изменения, заложенные ещё в начале 1990-х гг., обеспечили производство ранее не выпускавшейся продукции (автомобилей, телевизоров, другой электронной техники и пр.). Приватизация принимает более объёмный характер. В среде крупных предприятий также наблюдается смена форм собственности, проводятся другие меры государственного регулирования, направленные на закладку рыночных механизмов. Среди них: поэтапное освобождение цен, создание условий для проявления здоровой конкуренции, формирование рынка инвестиций, товаров, рабочей силы, подготовки кадров, адаптированных к новым экономическим реалиям.

Заметим, что на заре независимости зарубежные наблюдатели скептически комментировали перспективы проводимой в Узбекистане «неортодоксальной экономической политики». В дальнейшем международным экспертам пришлось признать экономический рост в Узбекистане<sup>55</sup>. В частности, по официальным данным, уже к 2001 г. политика поэтапных преобразований оказалась наиболее приемлемой в условиях Узбекистана, и её показатели были лучшими в сравнении с результатами реформ в других странах бывшего Союза. Из-за наименьшего спада в экономике Узбекистана вместо ожидаемого сокращения потребления на душу населения на 30%, оно уже в 1997 г. несколько повысилось (на 0,5%) по сравнению с уровнем 1993 г.<sup>56</sup> Кроме того, к 2001 г. ВВП Узбекистана превысил уровень 1989 г. на 3%. Это позволило Узбекистану первым из стран СНГ преодолеть спад и восстановить до-реформенный уровень производства. В то же время уровень ВВП в 2001 г. относительно 1989 г. в четырнадцати других государствах бывшего Союза варьировал от 35% в Молдове до 88% в Беларуси.

**Таблица 5.1.**

РЕАЛЬНЫЙ ВВП В 2001 Г. В ПЯТНАДЦАТИ СТРАНАХ БЫВШЕГО СССР  
(в процентах к уровню 1989 г.)<sup>57</sup>

Армения	Азербайджан	Беларусь	Эстония	Грузия	Казахстан	Кыргызстан	Латвия	Литва	Молдова	Россия	Таджикистан	Туркменистан	Украина	Узбекистан	Среднее значение для СНГ
69	57	88	87	36	78	69	69	69	35	62	52	84	44	103	72

Как видим, Республика Узбекистан в 2001 г. первой среди стран СНГ достигла экономического роста (т.е. превысила показатели 1989 г. по темпам роста ВВП). Такого показателя Армения, Беларусь, Казахстан достигли в 2003 г., Российская Федерация – в 2006 году, а Кыргызстан – лишь в 2008 г.<sup>58</sup>

### **Выработка и реализация стратегии импортозамещения и экспортоориентации**

Известно, что экспортная политика является неотъемлемой частью общей экономической политики государства, направленной на поддержание макроэкономической стабилизации, на развитие производства, на оживление инвестиционной деятельности. Нарращивание и укрепление экспортного потенциала страны – одна из ключевых и в то же время одна из самых сложных задач экономических реформ, осуществляемых с первых лет независимости в Узбекистане. Решение её требовало выработки активной экспортной стратегии, целенаправленного формирования новой товарной и географической структуры экспорта, расширения номенклатуры и повышения конкурентоспособности экспортируемой продукции, использования прогрессивных форм международного торгово-экономического сотрудничества. Реализация такого подхода была возможна лишь в том случае, если на внутреннем рынке будет создаваться конкурентный товар, а внутренние цены на товары и услуги не будут превышать мировые цены на аналогичные.

Данное ключевое направление развития экономики страны было заявлено в правительственной программе развития экспортного потенциала Республики Узбекистан, принятой в 1997 г. В ней ставилась задача «расширения экспортного потенциала, углубле-

ния процесса переориентации предприятий на выпуск конкурентоспособной экспортной продукции, завоевания прочной позиции на мировом рынке»<sup>59</sup>.

Следует отметить, что исторически сложившиеся народнохозяйственные и геополитические условия до начала 1990-х гг. осложняли реализацию принятой стратегии. Так, республика, занимающая 55-е место по территории и 39-е по населению, а также весьма важные (по некоторым данным, даже передовые) позиции по обеспеченности многими видами минеральных и сырьевых ресурсов и их производству среди более чем 200 государств и территорий мира, на протяжении нескольких десятилетий оказалась на «задворках» мировых интеграционных и экономических процессов, а внешнеторговые связи осуществлялись только через Центр. В свою очередь, доля Узбекистана во внешнеторговом обороте бывшего Союза не достигала даже 5% (в экспорте – 3,3%, в импорте – 0,7%)<sup>60</sup>. Геополитическое положение Узбекистана, не имевшего прямого выхода к морю, также осложняло внешнеторговые связи республики, так как экспортируемые товары должны пересекать границы как минимум двух государств, прежде чем достигнуть одного из морских портов<sup>61</sup>.

Несбалансированное развитие народного хозяйства, гипертрофированная специализация промышленности, монокультура хлопка и т.п. существенно сказались на сырьевой направленности отраслей народного хозяйства страны. Возросшие издержки производства, высокие транспортные тарифы стали определяющими факторами регулирования экспорта и привели к его нерентабельности по некоторым товарам и сокращению экспорта (продукции прежде всего лёгкой, химической, металлургической промышленности).

Многолетняя ориентация предприятий, особенно лёгкой и местной промышленности, на рынки ближнего зарубежья с заведомо низкими требованиями к качеству продукции, особенно в части дизайна и упаковки, привела к тому, что производимая продукция оказалась неконкурентоспособной на рынках других государств. В результате в общем объёме поставляемой на экспорт продукции большую часть составляли не готовые изделия, а продукция вторичной переработки сырья.

Большинство перерабатывающих предприятий АПК республики, применявших устаревшие технологии, не обеспечивали выпуск продукции с длительными сроками хранения. В результате экс-

портные возможности производителей плодоовощной продукции оставались нереализованными, несмотря на большой покупательский спрос на мировом рынке. Отсутствие навыков проведения маркетинга, проблемы конкуренции с традиционными поставщиками этих товаров, трудности с транспортировкой и т.п. снижали эффективность экспортной деятельности<sup>62</sup>.

Целенаправленная и последовательно осуществляемая политика по выходу из кризисной ситуации, в которой оказалась на начальном этапе реформ программа действий по развитию экспортоориентации и импортозамещению, позволила Узбекистану реально влиться в глобальные экономические и интеграционные процессы, которые привнесли существенные изменения в национальную экономику. Т.е., с одной стороны, глобализация поставила национальную экономику под прессинг, как бы проверяя её на прочность и выживаемость, с другой же – повлияла на выбор задач по дальнейшему развитию приоритетных отраслей и диверсификации экономики страны.

При оценке экономической политики Узбекистана следует принимать во внимание значительные изменения, которые произошли за последние годы в экономической сфере страны и в её хозяйственных связях с зарубежными странами, включая Россию. Так, если в 1990–1991 гг. экономика страны во многом зависела от российских поставок нефтепродуктов и зерна, то к 1995 г. Узбекистан достиг нефтяной независимости, а затем приступил к вывозу нефтепродуктов, располагая к тому же солидными запасами газа.

Была избрана модель экономического развития, направленная на производство собственных товаров и развитие экспортоориентированных отраслей промышленности за счёт внутренних капиталовложений и привлечения иностранного капитала. Благодаря этому во многом улучшилось снабжение республики продукцией собственного производства, включая легковые автомобили, грузовики, автобусы, радио и видеоаппаратуру, текстильные и другие товары.

По признанию российских аналитиков, «Республика Узбекистан оказалась лучше, чем её центральноазиатские соседи, подготовленной к реализации своих экономических целей, стала привлекательной страной для иностранных инвестиций»<sup>63</sup>.

В результате за годы независимости при помощи зарубежных инвестиций и технологий созданы новые отрасли промышленности, такие как автомобилестроение, нефтегазохимия, нефтегазо-

вое машиностроение, промышленность современных строительных материалов, железнодорожное машиностроение, бытовая электроника, фармацевтика, современная пищевая и текстильная промышленность и др.

Практическим итогом этих мероприятий стал рост объёма производства продукции машиностроения и металлообработки: только за 1990–2010 гг. он увеличился в 11,6 раза<sup>64</sup>.

Особое место в ней занимает автомобилестроение. 19 июля 1996 г. считается важной датой в истории независимого развития Узбекистана. Именно в этот день состоялось торжественное открытие автомобильного завода в Асаке, что стало уникальным событием не только для Узбекистана, но и для всего Центральноазиатского региона.

Автомобилестроение является одним из основных направлений экономического, социального и научно-технического процесса. В июне 1992 г. И. Каримов посетил с визитом Республику Корея, где и были заложены первые основы отечественного автомобилестроения. Меньше чем через год между акционерной компанией «Узавтосаноат» и южнокорейской корпорацией «Daewoo Motors» был подписан договор о создании совместного предприятия по сборке и производству автомобилей на территории Республики Узбекистан.

Строительство автомобильного завода «УзДЭУавто» началось в городе Асаке Андижанской области. С запуском автогиганта были решены производственные и социальные задачи: созданы рабочие места для тысяч сельских жителей. Изначально были введены в строй первые три производственные линии завода по выпуску легковых автомобилей «Nexia», «Damas» и «Tico», представленные в семи модификациях, что позволило предоставить потребителям большой выбор вариаций этих автомобилей. В мае 2001 г. с конвейера сошёл 250 000-й автомобиль. Параллельно шла работа по разработке и выпуску новых моделей автомобилей.

Поворотным для отечественной автомобильной промышленности стал 2007 год. Акционерная компания «Узавтосаноат» подписала соглашение о сотрудничестве с известной во всём мире компанией «General Motors» (GM), которое предусматривало осуществление работ по модернизации автомобилей, находящихся в текущем производстве, дальнейшую локализацию производственных мощностей завода, производство новых марок автомобилей. В марте 2008 г. сотрудничество между «Узавтосаноат» и «GM» было

закреплено созданием нового совместного предприятия – ЗАО «GM Uzbekistan». Начиная с 2010 г., компания активно использует глобальные бренды GM.

За сравнительно короткий отрезок времени автомобилестроение Узбекистана стало локомотивом для всей индустрии республики, давшим импульс развитию смежных отраслей и устойчивому росту занятости населения. Отрасль представляет собой ряд предприятий и организаций, объединённых в рамках акционерной компании «Узавтосаноат», предоставляющих более 27 тысяч рабочих мест. Среди них – предприятия как собственно автомобилестроения, так и по выпуску товаров народного потребления, оснащённые современным оборудованием, которое позволяет выпускать продукцию по самым высоким мировым стандартам, гибко и быстро перенастраивать производство на новые её виды.

Следует сказать, что важным направлением деятельности отечественного автопрома является не только выпуск легковых автомобилей, но и грузового автотранспорта, автобусов, специализированных машин, широкого ассортимента запасных частей. Так, производство автобусов и грузовиков налажено на Самаркандском автомобильном заводе, получившем новый импульс развития благодаря партнёрству с японской компанией «Isuzu Motors». Продукция завода имеет современный дизайн, высокие технические характеристики, что позволяет занимать стабильную позицию на международном автомобильном рынке, конкурируя с мировыми производителями.

Выпуск современных грузовиков грузоподъёмностью от 15 до 50 тонн налажен на совместном узбекско-германском СП «JV MAN Auto-Uzbekistan». Особой популярностью пользуется спецтехника, а именно автокраны, бортовые автомобили, изотермические фургоны, водовозы и комбинированные дорожные и каналопромывочные машины, бетоносмесители, зерновозы и т.п.

Для развития автомобилестроения и его производственного потенциала важно также расширение локализации. Это позволяет последовательно и стабильно развивать экономику, создавать рабочие места, внедрять в производство новые эффективные технологии, стимулировать выпуск современной, конкурентоспособной продукции и экономить валюту за счёт сокращения импорта запасных частей.

На сегодняшний день в стране действуют десятки предприятий по производству бамперов, автомобильных стёкол и сидений, чех-

лов для сидений, лакокрасочных материалов, выхлопных труб и противоударных балок, топливных баков, фар и осветительных приборов, жгутов, автомобильной электропроводки, аккумуляторов, дисков для колёс и узлов шасси, топливных насосов, генераторов, компрессоров. Предприятия акционерной компании «Узавтосаноат» установили кооперационные связи более чем с 200 предприятиями страны.

Знаковым событием в развитии узбекского автопрома стал пуск ещё одного уникального объекта – единственного в Центральной Азии завода по производству автомобильных двигателей «GM Powertrain Uzbekistan». В ноябре 2011 года здесь стартовало коммерческое производство двигателей с мощностью производства до 200 тыс. двигателей в год.

По данным АК «Узавтосаноат», только в первом квартале 2015 г. предприятиями компании произведено 55 тыс. легковых автомобилей, более 1,1 тыс. грузовиков «ISUZU», 198 грузовиков «MAN», 129,8 тыс. аккумуляторов, 30 тыс. силовых агрегатов и много другой продукции. В результате активной маркетинговой политики объёмы и география экспорта продукции «Узавтосаноат» постоянно расширяются. Так, в середине 2015 г. только в странах СНГ действовали более 250 дилеров автомобильной промышленности Узбекистана. налажен экспорт продукции в такие страны, как Россия, Азербайджан, Туркменистан, Казахстан, Афганистан, Индонезия, Бразилия, Турция, Республика Корея и др.<sup>65</sup>

Расширяя географию производства по стране, с 2014 г. в Хорезмской области в эксплуатацию сдан новый автомобильный завод с производственной мощностью более 40 тыс. автомобилей, востребованных на местном и зарубежном рынках.

Наиболее существенные изменения произошли в структуре инвестиций по источникам финансирования. За счёт более высоких темпов прироста возросла доля инвестиций из нецентрализованных источников, в первую очередь доля частных и прямых иностранных инвестиций. Если в 1990 г. в портфеле инвестиций страны практически отсутствовало инвестирование из-за рубежа, то в 2000 г. доля иностранных инвестиций и кредитов составила 23,2%, из них 19,8% – иностранные инвестиции и кредиты, привлечённые под гарантию правительства, и 3,4% – прямые иностранные инвестиции.

В 2015 г. из привлечённых и освоенных инвестиций за счёт всех источников финансирования в эквиваленте 15,8 млрд. долл. –

21%, или 3,3 млрд. долл., – это зарубежные инвестиции, из которых 73% – прямые иностранные инвестиции во вкладываемые передовые производственные и инновационные проекты<sup>66</sup>.

Основными партнёрами Узбекистана по реализации инвестиционных проектов по производству высокотехнологичной продукции с высокой добавленной стоимостью являются крупнейшие в мире компании США («Дженерал Моторс», «Тексако»), Германии («МАН», «Даймлер Бенц», «Клаас»), Великобритании («БАТ»), Испании («Максам»), Японии («Исузу», «Иточу»), Малайзии («Петронас»), Южной Кореи («Кореан Эйр», «СНОС», «LG»), Китая («СНРС»), России («Лукойл», «Газпром») и др., а также крупнейшие международные финансовые институты – Азиатский банк развития, Всемирный банк, Исламский банк развития, инвестиционные банки Южной Кореи, Японии, КНР, ряда арабских государств и др.

Активное экономическое сотрудничество Узбекистан ведёт как на межгосударственном, региональном уровне, так и с международными финансовыми, торговыми институтами, такими как МВФ, Мировой банк, АБР, ЕБРР и т.д. В свою очередь, **глобализация** ставит развитие национальной экономики под прессинг международных экономических трендов, хотя не отрицает и фактора её саморазвития.

В последние десятилетия прослеживается усиление тенденций создания альтернативных транспортных артерий – торговых путей между Европой и Центральной Азией, по которым проходил Великий шёлковый путь. Узбекистан, естественно, заинтересован в подобных транснациональных проектах, преследуя прежде всего собственные экономические выгоды. Но многие факторы, такие как разный уровень развития стран, проблемы унификации таможенных и торговых правил и политизация данного вопроса, накладывают негативный отпечаток на развитие этих многообещающих проектов.

На региональных интеграционных процессах негативно сказывались также противоречия в вопросе комплексного использования водных ресурсов бассейнов рек Сырдарья и Амударья между центральноазиатскими странами. Однако, с другой стороны, водная проблематика в определённой мере способствует положительным изменениям в агропромышленном секторе экономики Узбекистана. Например, интенсифицирует внедрение водосберегающих технологий, в частности системы капельного орошения, выведение скороспелых и высокоурожайных селекционных сор-



тов хлопчатника, отвечающим по качеству волокна международным стандартам и требованиям.

В силу вышеуказанных объективных и субъективных причин, тактики и стратегии реформ интеграция Узбекистана в глобальную экономику идёт последовательно, но не такими стремительными темпами, как, например, в некоторых странах постсоветского пространства.

Вместе с тем, поэтапная социально-экономическая политика руководства страны не позволила разразившемуся в 2008 г. мировому финансовому кризису, продолжающемуся по настоящее время, негативно отразиться на экономике страны. Известно, что кризис, получив начало с провалов и несостоятельности ипотечного кредитования в США, нашёл своё масштабное отражение в кризисе ликвидности ведущих банков и финансовых структур, в катастрофическом падении индексов и рыночной стоимости крупнейших компаний на ведущих фондовых рынках мира. Всё это, в свою очередь, явилось причиной серьёзного спада производства, резкого снижения темпов роста экономики во многих странах, со всеми вытекающими отсюда негативными последствиями<sup>67</sup>.

Учитывая особенности современных мировых политико-экономических тенденций, правительство Республики Узбекистан своевременно приняло антикризисную программу по предотвращению и нейтрализации его последствий, которая уже положительно сказывается на развитии национальной экономики.

Узбекистан минимизировал возможный ущерб для национальной экономики, точнее, сумел противопоставить последствиям кризиса на своей территории многократный рост практически по всем макроэкономическим показателям. Созданный достаточный запас прочности и необходимая ресурсная база обеспечили устойчивую и бесперебойную работу финансово-экономической, бюджетной, банковско-кредитной системы страны, а также предприятий и отраслей реального сектора экономики.

Меры по углублению локализации производства, расширению межотраслевой и внутриотраслевой промышленной кооперации позволили реализовать более 2,5 тыс. проектов на общую сумму свыше 4 млрд. долл. США. С 2005 по 2015 гг. доля локализованной продукции в объеме промышленного производства Узбекистана возросла с 9,2 % до почти 20 %. На предприятиях освоено производство более 4000 видов промышленной продукции, замещающей ежегодный импорт в объеме 6,2 млрд. долл. При этом с 2000

года производство импортозамещающей продукции возросло более чем в 220 раз (в 2000 году объем импортозамещения составлял 27 млн. долл.)<sup>68</sup>.

Констатируя положительные тенденции и глубокие структурные сдвиги в экономике (доля промышленности в ВВП в 2000–2016 гг. возросла с 14 до 34%), нельзя обойти вопрос ускорения диверсификации структуры экспорта. Активное освоение новых внешних рынков сбыта обеспечило прирост объёмов экспорта и значительный размер положительного сальдо внешнеторгового баланса. Так, если в 1990 г. внешнеторговый оборот Узбекистана составлял всего 805,6 млн. долл., в том числе экспорт – 442,7 млн. долл., импорт – 362,9 млн. долл., а положительное сальдо составляло около 80 млн. долл.<sup>69</sup>, то за 1990–2016 гг. объём экспорта продукции из Узбекистана увеличился почти в 40 раз, при этом на протяжении последних 16 лет было стабильным положительное сальдо торгового баланса.

Диверсификация товарной структуры экспорта ликвидировала зависимость страны от экспорта монокультуры – хлопкового волокна, доля которого в экспорте снизилась за указанный период с 60 до 6,1%. Аналогичным изменениям подверглась структура внешней торговли страны. Если в начале 1990-х она осуществлялась исключительно со странами СНГ, то в 2015 г. более 60% внешнеторгового оборота осуществлялось с остальными странами<sup>70</sup>.

В Узбекистане в последнее десятилетие большое внимание уделяется локализации производства. Данная политика, в том числе, особенно эффективно себя проявила в развитии жилищного строительства. Надо отметить, программа строительства жилья и динамичного развития социальной инфраструктуры, особенно на селе, позволяет решать актуальный вопрос, связанный с трудоустройством и повышением доходов населения. В различных регионах Узбекистана создано более 900 новых специализированных подрядных строительных организаций, в которых сегодня занято около 20 тыс. строителей, а также более 60 предприятий по производству современных строительных материалов и конструкций, деревянных полов, оконных переплётов, кровельных материалов и т.д. Для них создана широкая система льгот и преференций. На предприятиях, оснащённых новым современным оборудованием, готовая продукция производится из местного сырья<sup>71</sup>.

Взятый курс на модернизацию и диверсификацию производственного потенциала не только обеспечил сохранение, но и при-

дал интенсивное развитие крупнейшим в Центральной Азии градообразующим предприятиям Узбекистана, таким как Навоийский и Алмалыкский горно-металлургические комбинаты, Бекабадский металлургический комбинат, а также крупнейшие предприятия сельхозмашиностроения, цементной промышленности и пр., при этом повысился их экспортный потенциал.

Курс на либерализацию экономики, начавшийся в начале нового века, стимулировало развитие малого бизнеса (МБ) и частного предпринимательства. В период 2000–2015 гг. основные показатели их развития характеризуются следующими тенденциями: повышением доли в ВВП до 56,7% против 31,0% в 2000 г.; увеличением доли численности занятых в малом и частном предпринимательстве людей в общей численности занятых в экономике до 77,0% против 49,7%; ростом удельного веса в объёме промышленного производства до 30% против 12,9%; увеличением экспорта, улучшением отраслевой структуры малого предпринимательства в сторону повышения доли малых промышленных предприятий, расширением деятельности по производству локализуемых комплектующих деталей и узлов для автомобилестроения, тракторостроения и других отраслей<sup>72</sup>.

Необходимо подчеркнуть, что предпринимательская деятельность в Узбекистане с самого начала столкнулась с целым рядом проблем, без положительного решения которых трудно было себе представить нормальное, стабильное развитие МБ. В обществе медленно менялось отношение к собственности и защите прав его владельцев, связанное со стереотипами советского мышления; недостаточно координировалась деятельность по поддержке МБ; неэффективно использовались возможности кредитования этой сферы; имело место двойное толкование отдельных положений законов, имеющих отношение к функционированию МБ в стране. Положение также усложнялось проявлениями бюрократического подхода в процессе решения тех или иных проблем, волнующих отечественных предпринимателей и их партнёров.

За последние два десятилетия многие из проблем нашли своё положительное решение. Ведётся поэтапная работа над совершенствованием механизмов стимулирования и устранением преград для развития МБ и частного предпринимательства. В частности, с 1 января 2016 г. во всех регионах республики были созданы Единые центры по оказанию государственных услуг субъектам предпринимательства по принципу «одно окно».

6 октября 2016 г. исполняющим обязанности Президента Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёевым был подписан Указ «О дополнительных мерах по обеспечению ускоренного развития предпринимательской деятельности, всемерной защите частной собственности и качественному улучшению делового климата». Как подчёркнуто в Указе, необходимо «определить в качестве важнейшего приоритета государственной политики и первоочередной задачи государственных органов в сфере дальнейшего развития предпринимательской деятельности предоставление большей свободы малому бизнесу и частному предпринимательству, кардинальное сокращение вмешательства государственных органов в их деятельность, обеспечение раннего предупреждения, повышение эффективности профилактики и недопущение правонарушений»<sup>73</sup>.

Особое место в народном хозяйстве страны занимает сельскохозяйственная отрасль. В результате аграрной реформы радикально изменились экономические, финансовые и правовые условия хозяйствования, сформировался многоукладный аграрный сектор. Фермерское движение превратилось в основного производителя сельскохозяйственной продукции. Так, к началу 2014 г. количество фермерских хозяйств превысило 73 тыс., на долю которых приходится порядка 85% всех пахотных земель, где производится основная часть сельхозпродукции<sup>74</sup>. Несмотря на постепенное сокращение удельного веса сельского хозяйства в ВВП страны (с 30,1% в 2000 г. до 16,8 % в 2013 г.), наблюдается устойчивый рост объёмов сельхозпроизводства (в 2,3 раза за тот же период) за счёт повышения урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства.

Постепенное сокращение посевных площадей хлопчатника и размещение на этих площадях зерновых, овощных, бахчевых культур, картофеля, кормовых культур позволило в условиях мирового финансового кризиса не допустить дефицита продовольственных товаров и повышения цен на них. В частности, за период 1991–2013 гг. урожай картофеля вырос в 6,4 раза, овощей – в 2,6, плодов – в 4,4, винограда – в 2,8, бахчевых – в 1,7 раза<sup>75</sup>. Аналогичный прогресс наблюдается и в производстве животноводческой продукции.

Важно ещё отметить, что из импортёров зерна (в начале 1990-х гг. в стране выращивалось 800 тыс. т зерна, а 5 млн. т пшеницы завозилось из-за рубежа) Узбекистан за короткое время занял место в ряду государств, экспортирующих его. Только в 2015 г. в Узбекистане было выращено 7 млн т зерна<sup>76</sup>.

Итак, структурные изменения в АПК и других производственных отраслях, связанных с выпуском товаров народного потребления, за относительно короткий срок создали базу для укрепления экономической независимости Узбекистана, превратив его в самодостаточную страну. Если до начала XXI в. основная потребность в обычных пищевых и бытовых продуктах покрывалась в немалой степени за счёт импорта, то на современном этапе продовольственная промышленность и предприятия, производящие бытовую химию, предлагают огромный выбор товаров. Наряду с такими брендами, производство которых осуществляется на территории Узбекистана, как «Coca-Cola» и «Nestle», функционируют и отечественные компании: «Hydrolife», «InterSok», «JMP international», «AgroMirFood», «Muza», «Momuk», «Tog suti» и др., продукция которых по качеству, маркетинговой политике, уровню сервиса и дистрибуции не уступает мировым производителям<sup>77</sup>.

С учётом положительного опыта и проблем, накопленных за четверть века суверенного развития, с 2017 г. начался новый этап структурных преобразований и углубления рыночных реформ в Узбекистане. Данный этап характеризуется критическим осмыслением пройденного пути, выявлением ряда существенных проблем и противоречий накопленных в ходе экономических реформ. Так, в докладе Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на расширенном заседании Кабинета Министров, посвящённом итогам социально-экономического развития страны в 2016 г. и важнейшим приоритетным направлениям экономической программы на 2017 г. особо отмечается, что не надо «...увлекаться “победными” рапортами и отчётами о проделанной работе, а сосредоточить основное внимание на недостатках и их истинных причинах, а также конкретных предложениях и проблемных вопросах, требующих решения правительства и Президента страны»<sup>78</sup>.

В действительности руководитель страны подверг резкой критике положение дел, которое сложилось в экономике за последние годы, и самое важное, критически был пересмотрен такой неприемлемый метод в экономической политике, как «гонка за нереальными цифрами, стремление выдать за действительность утопические планы»<sup>79</sup>. В частности, было отмечено, что в отрасли автомобильной промышленности объём производства за 2014–2016 гг. сократился в 2,8 раза. Что серьёзно повлияло на темпы роста не только промышленности, но и ВВП республики. При этом импорт многократно превышал экспорт, а уровень локализации

составлял менее 20% от импорта. Кроме того, проработка многих инвестиционных проектов затягивалась. Потребность внутреннего рынка во многих товарах удовлетворялась не более чем на 50%. Были провалены задания по экспорту.

Вместе с тем, нерешённые вопросы по демаркации и делимитации границ с соседними, центральноазиатскими странами, проблемы политики ограниченного сотрудничества с ними также отрицательно сказывались на экономическом состоянии и развитии Узбекистана.

Высокий уровень бюрократизации принятия решений, особенно инвестиционных, в условиях деформации рыночных механизмов (ценообразования и конкуренции), наличие большого количества льгот и ограничений сказались на мотивации инвесторов.

Неразвитость финансовых рынков и конкуренции лишали инвестиционные проекты рыночного контроля за их эффективностью. Так, отсутствие конвертации отечественной валюты негативно сказалось на эффективности рыночных реформ, развитии частного предпринимательства и конкуренции, что впоследствии отразилось на восприимчивости национальной экономики к инновациям.

Учитывая выше сказанное, в феврале 2017 г. Президентом Шавкатом Мирзиёевым была принята «Стратегия действий по развитию Узбекистана», рассчитанная на 2017–2021 гг. Стратегия включает в себя пять приоритетных направлений, среди которых особо важное место отводится развитию и либерализации экономики, направленной на повышение её конкурентоспособности и обеспечение свободы экономической деятельности, укрепление макроэкономической стабильности и сохранение темпов экономического роста, модернизации и активной диверсификации ведущих отраслей экономики, всемерную защиту частной собственности и предпринимательства, расширение внешнеэкономических связей, активное привлечение иностранных инвестиций, эффективное развитие туризма, проведение структурных преобразований в сельском хозяйстве.

В рамках данной Стратегии предприняты шаги по коренному реформированию финансово-банковской сферы, в частности либерализации валютной политики. Так, 2 сентября 2017 г. Президент Узбекистана Шавкат Мирзиёевым был подписан указ «О первоочередных мерах по либерализации валютной политики». Согласно указу, с 5 сентября того же года в стране начался процесс форми-

рования валютного рынка, функционирующего исключительно на основе рыночных механизмов.

В результате юридические и физические лица получили возможность приобретения и продажи иностранной валюты в коммерческих банках без ограничений. С начала либерализации (т.е. только за первые 3 месяца) объёмы операций купли-продажи иностранной валюты выросли в 1,5 раза и составили порядка 1,3 млрд. долл. Вместе с тем золотовалютные резервы нашего государства увеличились на 1,1 млрд. долл.

Следует отметить, что свободный доступ к покупке и продаже иностранной валюты и определение обменного курса национальной валюты с использованием рыночных механизмов, наряду с повышением конкурентоспособности и рентабельности отечественной продукции на внешних и внутреннем рынках будет способствовать улучшению инвестиционного климата и деловой среды в стране, увеличению прямых иностранных инвестиций, получению дополнительных выгод хозяйствующими субъектами в виде привлечения новых технологий и знаний, расширению экспортных возможностей. Кроме того, либерализация обменного курса, создавая сильный положительный стимул повышению экспортного потенциала, способствует увеличению объёмов экспорта в нетрадиционных сферах и отраслях и кардинально улучшает финансовое состояние экспортёров товаров.

## ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

1. Невзирая на недостатки и проблемы в трансформации экономики Узбекистана в период распада СССР, последующие годы независимого развития подтвердили эффективность «узбекской модели» экономики переходного периода, правильность выбора поэтапного реформирования. Принятые меры позволили приостановить спад производства, стабилизировать республиканский бюджет, создать систему социальной поддержки населения.

2. За четверть века Узбекистану удалось поменять структуру экономики, избавиться от монокультурной зависимости хлопка, добиться продовольственной и энергетической самообеспеченности и диверсифицировать экономику в сторону промышленности, машиностроения и химии.

3. Поэтапное осуществление внешнеэкономической стратегии, основанной на экспортоориентировании и импортозамещении, заложило основы для преодоления узкой аграрно-сырьевой специализации страны и интеграции Узбекистана в единый всемирный экономический организм. Практически «с нуля» создана конкурентоспособная автомобильная промышленность, которая стала одним из двигателей национального роста.

4. Опыт реформирования национальной экономики показал, что вместе с достижениями накопились проблемы, издержки и противоречия, связанные прежде всего с недостаточным уровнем функционирования рыночной экономики в стране. Вместе с тем, всесторонний анализ пройденных этапов развития страны, изменяющаяся конъюнктура мировой экономики в условиях глобализации и усиливающаяся конкуренция актуализировали процесс выработки и реализации кардинально новых идей и принципов дальнейшего устойчивого и опережающего экономического развития страны. В этом плане принятая новым руководством Узбекистана «Стратегия действий» придала новый импульс либерализации экономики, системным изменениям, направленным в сторону развития адекватных рыночных институтов и механизмов в хозяйственной деятельности, а также принципа конкуренции.

### ВОПРОСЫ К ГЛАВЕ 5

1. Охарактеризуйте экономическую ситуацию в Узбекистане на рубеже 1980–1990-х гг.

2. Характерные черты экономических проблем, унаследованных от прежней системы.

3. В чём особенность «узбекской модели» социально-экономических реформ?

4. Как повлиял ресурсный и социальный потенциал страны на характер реформ?

5. Охарактеризуйте основные фазы экономического развития Узбекистана.

6. В чём характерные черты экономических проблем, связанных с развитием экспорта?

7. Назовите приоритетные направления диверсификации и реструктуризации национальной экономики.



8. Какие основные тренды в наращивании экономического потенциала в Узбекистане можно наблюдать в условиях мирового финансового экономического кризиса?

## РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. *Акрамов Э.А., Таиров А.Э.* Экономические реформы Республики Узбекистан. М., 1998.
2. *Левитин Л.* Узбекистан на историческом повороте. Критические заметки сторонника Президента Ислама Каримова. М., 2001.
3. *Мустақил Ўзбекистон тараққийтининг ғоявий асослари.* Т.: Фан, 2001.
4. *Независимость и возрождение основ национальной государственности.* Книга-альбом, посвященный 20-летию независимости Республики Узбекистан. Т.: Ўзбекистон, 2011.
5. *Основные тенденции и показатели экономического и социального развития Республики Узбекистан за годы независимости (1990–2010 гг.) и прогноз на 2011–2015 гг.* Статистический сборник. Т., 2011.
6. *Рахимов М.А., Рахматуллаев Ш.М., Турсунова Р.Ю., Назаров Р.Р.* Очерки новейшей истории Узбекистана. 2-е изд., исп. и доп. Т.: «Адабиёт учқунлари», 2016.
7. *Рахматуллаев Ш.М.* Состояние и проблемы развития экономики Узбекистана на начальном этапе реформ: исторический анализ // *Sharqshunoslik.* Востоковедение. *Oriental studies.* 2014. № 2. С. 117–126.
8. *Рахматуллаев Ш.М.* Фарғона водийси шаҳарларида иқтисодий трансформация жараёнлари (1991-1996 йиллар). Т.: “Нишон ношир”, 2016.
9. *Саидов К.С.* и др. Социальная политика. Уч. пособие. / под ред. Г.К. Саидовой. Т., 2006.
10. *Стратификационные процессы общества Узбекистана в контексте исторических процессов.* Т., 2014.
11. *Тухлиев Н., Таксанов А.* Национальная экономическая модель Узбекистана. Т., 2000.
12. *Узбекистан: десять лет по пути формирования рыночной экономики.* Т., 2001.
13. *Центральная Азия. Человек – общество – государство* / Отв. ред. Улунян Ар. А. Москва: ИВИ РАН, 2013.
14. *South and Central Asia. Insights and Commentaries.* New Delhi, Knowledge World, 2015.

## Электронные ресурсы

1. <https://ifmr.uz>
2. <https://mineconomy.uz/ru>
3. [www.http://agro.uz/ru/](http://agro.uz/ru/)
4. [www.mfer.uz/ru](http://www.mfer.uz/ru)
5. [www.gov.uz](http://www.gov.uz)
6. [www.undp.uz](http://www.undp.uz)
7. <http://www.mf.uz/>

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> См.: *Каримов И.А.* Узбекистан: национальная независимость, экономика, политика, идеология. Т.1. Т., 1993. С. 269–270.

<sup>2</sup> *Каримов И.А.* Узбекистан: национальная независимость, экономика, политика, идеология. Т., 1993. С. 89.

<sup>3</sup> Там же. С. 90.

<sup>4</sup> *Зиядуллаев С.К.* Прогнозирование экономического развития Узбекистана в условиях перехода к рыночной экономике. Т., 1993. С. 14–15.

<sup>5</sup> Там же. С. 15.

<sup>6</sup> *Каюмов А.* Современное состояние экономики Узбекистана (макроэкономический анализ) // Общественное мнение. Права человека. 2014. № 3. С. 70.

<sup>7</sup> В Узбекистане открыто 1838 месторождений // <http://www.12news.uz/news/2015/06/>

<sup>8</sup> Узбекистан – страна больших возможностей // Вечерний Ташкент. 1993. 22 июня.

<sup>9</sup> Потенциал и перспективы развития плодовоовощеводства и виноградарства Узбекистана. Т., 2014. С. 44.

<sup>10</sup> Узбекистан – страна больших возможностей // Вечерний Ташкент. 1993. 22 июня.

<sup>11</sup> *Зиядуллаев С.К.* Указ. соч. С. 17.

<sup>12</sup> См. подробнее: *Рахматуллаев Ш.М.* Состояние и проблемы развития экономики Узбекистана на начальном этапе реформ: исторический анализ // *Sharqshunoslik. Востоковедение. Oriental studies.* 2014. № 2. С. 117–126.; *Рахимов М.А., Рахматуллаев Ш.М., Турсунова Р.Ю., Назаров Р.Р.* Очерки новейшей истории Узбекистана. Т., 2015. С. 90–101.

<sup>13</sup> *Мюллер К.* Бедность и социальная политика в центральноазиатских государствах с переходной экономикой: Отчёты и экспертные оценки. / Немецкий институт сотрудничества и развития. Bonn. 6/2003. С. III–IV.

<sup>14</sup> См. подробнее: *Тухлиев Н., Таксанов А.* Национальная экономическая модель Узбекистана. Т., 2000. С. 11–14.

<sup>15</sup> *Тухлиев Н., Таксанов А.* Указ. соч. С. 21–30.

<sup>16</sup> Правда. 1990. 21 мая.

<sup>17</sup> Впору ли нам «Шаталинские валенки»? // Правда. 1990. 15 сентября.

<sup>18</sup> *Акрамов Э.А., Таиров А.Э.* Экономические реформы Республики Узбекистан. М., 1998. С. 26–27.

<sup>19</sup> Основные направления стабилизации народного хозяйства и перехода к рыночной экономике // Правда Востока. 1990. 31 октября.

<sup>20</sup> *Акрамов Э.А., Таиров А.Э.* Указ. соч. С. 35.; *Улмасов А., Вахобов А.* Иқтисодий тузумни қайта қуриш. Бозор иқтисодига ўтишининг ўзига хос йўли // Мустақил Ўзбекистоннинг тарихининг дастлабки саҳифалари (даврий тўплам) №3. Т., 2000. Б. 41–42.

<sup>21</sup> Макроэкономическая политика и бедность в Узбекистане. (CER/UNDP). Т., 2005. С. 4.

<sup>22</sup> Laissez-faire – пусть всё идёт своим чередом (*фр.*).

<sup>23</sup> *Корнаи Я.* «Путь к свободной экономике»: десять лет спустя (переосмысливая пройденное) / Вопросы экономики. 2000. № 12. (Перевод с английского С. Винокура) // <http://www.r-reforms.ru/kornai.htm>

<sup>24</sup> *Каримов И.А.* Узбекистан: Собственная модель перехода на рыночные отношения. Т., 1993. С. 37–38.

<sup>25</sup> *Расулев А.Ф., Бедринцев А.К.* Десять лет экономических реформ в Узбекистане: итоги и перспективы // Экономическая наука современной России. № 4. М., 2001. С. 148.

<sup>26</sup> См.: *Каримов И.А.* Узбекистан – собственная модель перехода на рыночные отношения. Т., 1993.; Узбекистан по пути углубления экономических реформ. Т., 1995.

<sup>27</sup> *Акрамов Э.А., Таиров А.Э.* Указ. соч. С. 47.

<sup>28</sup> *Чжен В.А.* Основы приватизации. Т., 2016. С. 212–213.

<sup>29</sup> Там же. С. 222.

<sup>30</sup> *Абдуллаев Р.М., Рахматуллаев Ш.М.* Становление и развитие малого и среднего предпринимательства в республике Узбекистан (1991–2000) // Ўзбекистон тарихи. 2008. № 3. С. 27–28.

<sup>31</sup> *Тухлиев Н., Таксанов А.* Национальная экономическая модель Узбекистана. Т., 2000. С. 50. Авторы имели в виду 1991–1993 гг., характеризуя экономическое положение страны как кризисное. По нашему мнению, кризисная ситуация продлилась до переломного этапа в развитии экономики, а именно до 1996 г., хотя местами отдельные отголоски кризиса прослеживаются и в последующие фазы развития.

<sup>32</sup> Для примера, если сравнить расходы электроэнергии и топлива на производство единицу продукции в конце XX в., то в России этот показатель в 3, а в Узбекистане – в 3,5 раза был выше, чем в развитых странах.

- <sup>33</sup> Ярыгина Т., Марченко Г. Региональные процессы в бывшем СССР и новой России // Свободная мысль. М., 1992. № 14. сентябрь. С. 20.
- <sup>34</sup> Экономика стран Содружества Независимых Государств в 1994 г. Статкомитет СНГ, Interfax – Статистическое обозрение, п. 5-6, 1995. 10 февраля. С. 2-3.
- <sup>35</sup> ЦГА РУз. Ф. М-37, оп. 1, ед. хр. 222, л. 17, 18.
- <sup>36</sup> Рахимов М., Рахматуллаев Ш., Турсунова Р., Назаров Р. Очерки новейшей истории Узбекистана. Т., 2016. С. 109.
- <sup>37</sup> ЦГА РУз. Ф. М-37, оп. 1, ед. хр. 222, л. 51.
- <sup>38</sup> Рахимов М., Рахматуллаев Ш., Турсунова Р., Назаров Р. Очерки новейшей истории Узбекистана. Т., 2016. С. 109.
- <sup>39</sup> ЦГА РУз. Ф. М-37, оп. 1, ед. хр. 222, л. 16.
- <sup>40</sup> Алимов Н. Замонга ҳамоҳанг қадам (ёки Тошкент агрегат заводининг “яшаб қолиши” сирлари) // Экономика и статистика. 1993. № 6. С. 20.
- <sup>41</sup> См.: Ким В. Методология анализа социально-экономических преступлений // Экономический вестник Узбекистана. 2001. № 10/11. С. 55.
- <sup>42</sup> ЦГА РУз. Ф. М-37, оп. 1, ед. хр. 222, л. 2, 49.
- <sup>43</sup> Там же, л. 20.
- <sup>44</sup> ЦГА РУз. Ф. М-37, оп. 1, ед. хр. 222, л. 40-41.
- <sup>45</sup> Изчиллик ва ҳужумкорлик // Постда. 1992. 2 июль.
- <sup>46</sup> Выступление Б.Н. Ельцина 2 марта 1995 г., на похоронах популярного тележурналиста В. Листьева, трагически погибшего в результате заказного убийства // Известия. 1995. 6 марта.
- <sup>47</sup> Экономика стран Содружества Независимых Государств в 1994 г. Статкомитет СНГ, Interfax - Статистическое обозрение, п. 5-6, 1995, 10 февраля. С. 2-3.
- <sup>48</sup> Левитин Л. Узбекистан на историческом повороте. Критические заметки сторонника Президента Ислама Каримова. М., 2001. С. 212.
- <sup>49</sup> Новиков Р. Узбекистан: собственный взгляд на реформирование экономики // Россия и мусульманский мир. 2002. №1. С.115.
- <sup>50</sup> Необходимо отметить, что фазы развития – это условное разделение экономических процессов на макроуровне. В действительности этапы трансформации каждой отрасли или направления экономики страны имеют свои особенности и соответственно делятся на свои фазы или периоды (например, этапы приватизации, реформы в аграрной сфере, становление и развитие малого бизнеса и т.п.).
- <sup>51</sup> Как подчёркивает В.К. Фальцман, «формирование инновационной экономики идёт по пути импортозамещения инновационной продукции на внутреннем рынке страны и ориентации на её экспорт на внешних рынках. При этом инновационная продукция, техника, новые материалы, технологии в медицине, образовании и т.д. аккумулируют новые знания, использование которых в производстве позволяет экономить сырьё, основной и человеческий капитал, повышать качество жизни людей». См.: Фальцман В.К. Приоритеты структурной политики: импортозависимость, импортозамещение, возможности экспорта инновационной продукции промышленности // ЭКО. Всероссийский экономический журнал. М., 2014. № 5. С. 162.
- <sup>52</sup> Узбекистан: общая оценка страны. ООН, 2003. С. 13.
- <sup>53</sup> Там же.
- <sup>54</sup> Малый и средний бизнес в Узбекистане: современное состояние, проблемы и перспективы // Экономическое обозрение. Т., 2000. № 3. С. 7-8.
- <sup>55</sup> Zettelmeyer J. The Uzbek Growth Puzzle, IMF staff papers. Vol. 46. 1999. No. 3 (Washington, D.C.: International Monetary Fund).
- <sup>56</sup> Данные Министерства экономики Республики Узбекистан. 2002.
- <sup>57</sup> EBRD, Transition Report Update 2002 (London: European Bank for Reconstruction and Development), 2002. P. 17.
- <sup>58</sup> Закиров С. Национальная Конституция – источник «узбекской модели» развития // Справочник финансового работника. 2013. № 12. С. 89.
- <sup>59</sup> ЦГА РУз. Ф. М-37, оп.1, ед.хр. 1727, л. 4.
- <sup>60</sup> Расулов А. Внешнеэкономическая деятельность Узбекистана: состояние, проблемы и перспективы // Рынок, деньги и кредит. 1997. № 6. С. 9.
- <sup>61</sup> Современная практика подтверждает, что транспортные расходы узбекских импортёров в расчёте на один контейнер в 2,8 раза превышают расходы импортёров из стран Восточной Европы и Центральной Азии, а сумма официальных платежей при экспорте в расчёте на один контейнер – в 2,5 раза. Для сравнения: затраты китайских, иранских, турецких экспортёров по данной статье меньше, чем затраты узбекских экспортёров, соответственно в 6, 4, 3 раза. (См.: Полюса роста узбекской экономики. Какими

им быть? // <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1298616660>).

<sup>62</sup> ЦГА РУз. Ф. М-37, оп. 1, ед. хр. 3623, л. 6.

<sup>63</sup> Узбекистан: обретение нового облика: В 2-х т. Т. 1 / Под общ. ред. Е.М. Кожокина: Рос. ин-т стратегич. исслед. М., 1998. С. 134-135.

<sup>64</sup> Основные тенденции и показатели экономического и социального развития Республики Узбекистан за годы независимости (1990–2010 гг.) и прогноз на 2011–2015 гг. Статистический сборник. Т., 2011. С. 37.

<sup>65</sup> 19-июля-1996-года-сошел-с-конвейера-первый-узбекский-автомобиль // <http://www.12news.uz/news/2015/07/>

<sup>66</sup> Новый этап качественного роста экономики Узбекистана // <http://www.uzbekistan.org/press-uzbekistan/archive/5723/>

<sup>67</sup> Каримов И.А. Мировой финансово-экономический кризис... С. 3.

<sup>68</sup> Экономика Узбекистана. 25 лет: история становления // Экономическое обозрение. 2016. № 7. С. 21.

<sup>69</sup> Основные тенденции и показатели экономического и социального развития... С. 57-59.

<sup>70</sup> Торговля в Узбекистане. Статсборник. Т.: Госкомстат РУз, 2016. С. 83.

<sup>71</sup> Кучаров Ш.Ш. Развитие жилищного сельского строительства в Узбекистане в последние годы // Общественные науки в Узбекистане. 2016. № 2. С. 17-18.

<sup>72</sup> <https://www.gov.uz/ru/news/view/4238> (05.09.2016).

<sup>73</sup> Народное слово. 2016. 6 октября.

<sup>74</sup> Потенциал и перспективы развития плодородия и виноградарства Узбекистана. Т., 2014. С. 44.

<sup>75</sup> Потенциал и перспективы развития плодородия... С. 57, 138.

<sup>76</sup> Статистический ежегодник регионов Узбекистана. Статсборник. Т.: Госкомстат РУз, 2016 г. С. 91.

<sup>77</sup> Рихмайер Н. Магазиновые полки и батальоны местной продукции // <http://www.review.uz/page/article/konyuktura/2783>

<sup>78</sup> Мирзиёев Ш.М. Критический анализ, жёсткая дисциплина и персональная ответственность должны стать повседневной нормой в деятельности каждого руководителя. Т.: "Ўзбекистон", 2017. 104 с.

<sup>79</sup> Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису. Т.: ИПТД "Узбекистан", 2018. 80 с.

## Глава 6.

# СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В УЗБЕКИСТАНЕ В КОНЦЕ XX – НАЧАЛЕ XXI ВЕКА

---

**РЕЗЮМЕ.** После обретения независимости в Республике Узбекистан был определён курс на формирование и развитие социально-ориентированной рыночной экономики. Он направлен на усиление социальной защиты населения, развития социальной сферы. Государство выступает как гарант стабильности в стране и повышения народного благосостояния. Вместе с тем Узбекистан с первых лет суверенного развития пытается совместить экономическую и социальную модернизацию с традиционными ценностями. Трудности и проблемы, с которыми столкнулась республика в переходный период, во многом были обусловлены теми серьёзными деформациями, которым подверглась социальная сфера республики за последние десятилетия до распада СССР.

### 6.1. СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ТРАНЗИТНОГО ПЕРИОДА

---

#### **Наследие прошлого и социальная политика государства на переходном этапе**

Социальная политика – это деятельность государства по управлению социальной сферой. К ней относятся учреждения образования, здравоохранения, транспортные организации, органы социального обеспечения, культуры, спорта и др. В демократическом обществе социальная политика осуществляется на трёх уровнях: государственном, муниципальном и на уровне предприятий или по месту жительства граждан. Для всех уровней управления главной целью социальной политики является удовлетворение жизненных потребностей граждан, повышение их благосостояния и социально-трудовой активности. Социальная политика охватывает широкий круг вопросов, касающихся всех сфер жизнедеятельности людей: оплата и охрана труда, рынок труда, занятость и безработица, регулирование доходов и потребления товаров массового спроса,

пенсионное обеспечение, социальное обслуживание, социальное страхование, обеспечение жильём, коммунальное и бытовое обслуживание, образование, наука, культура, спорт, здравоохранение, туризм, **демография**, семья, материнство, детство, экологическая безопасность, защита социальных прав граждан и др<sup>1</sup>.

Важнейшим принципом осуществления социальной политики является максимальный охват всех направлений социальной жизни, выделение на определённых этапах наиболее приоритетных из них.

Социальная стратегия исходит из того, что в центре реформирования и обновления общества находится человек, его благополучие и достойный уровень жизни. В свою очередь, всесторонне развитый свободный человек является решающим фактором динамики и результативности процессов реформирования. Социальная стратегия предусматривает успешное решение важнейших проблем, а именно – создание надёжных социальных гарантий и усиление мотивации труда. Учитывая это, в стране были созданы необходимые условия для обеспечения поэтапного роста заработной платы и доходов населения.

Социальные проблемы переходного периода условно можно отнести к трём группам: а) унаследованные от прежнего режима; б) порождённые новой рыночной системой экономических отношений; в) внешние факторы.

Первая группа охватывает проблемы и противоречия, унаследованные от советского периода: несбалансированное социальное развитие, выражающееся в виде перенаселённости, трудоизбыточности, социальной напряжённости и т.п.

Вторая группа противоречий и трудностей связана со становлением рыночной экономики. Переход к рыночному ценообразованию создаёт определённые трудности для малообеспеченных и многодетных семей, пенсионеров и других социальных групп, которым необходимы государственная помощь и поддержка. Смягчение негативных последствий, связанных с дифференциацией социальных групп по доходам и потреблению, легализацией трудовых отношений (превышение предложений рабочей силы над спросом на неё) во многом обусловлено прежде всего регулирующей ролью государства. Эти и многие другие противоречия, порождённые транзитным периодом, постепенно преодолеваются в ходе рыночных реформ.

При определении экономической стратегии весьма важным является глубокий анализ как положительных, так и отрицательных

тенденций перехода к социально ориентированной экономике в странах, которые решают схожие задачи с Узбекистаном. Например, нельзя допускать резких противоречий в экономическом и социальном развитии, как это имеет место в отдельных соседних странах.

Третья группа противоречий включает такие явления, связанные с глобализацией, как религиозный экстремизм, попытка создания коридора наркобизнеса на территории республики, открытые вооружённые вторжения различных бандформирований, «экспорт» революций и т.п. Эти попытки направлены на ослабление стабильности в независимых государствах, в том числе в Узбекистане. К данной группе можно отнести и финансовые «катаклизмы» на международном и региональном уровнях. В этой ситуации необходимо усиление бдительности и принятие необходимых мер в целях защиты национальных интересов и создания мирных условий для успешного формирования социальной экономики<sup>2</sup>.

Исторические реалии сложившейся ситуации в конце XX в. на постсоветском пространстве диктовали условия по формированию задач и разработке путей перехода к новым методам хозяйствования, созданию эффективной экономики и обеспечению на этой основе социально приемлемых условий жизни населения. При этом важнейшим аспектом нового хозяйствования было выявление и решение острых социальных проблем, с которыми приходилось сталкиваться Узбекистану.

Под влиянием прежде всего экзогенных факторов республика в конце 1980-х – начале 1990-х гг. оказалась в весьма тяжёлых стартовых условиях, в отличие от других постсоветских государств. Годы господства чрезмерно централизованной системы управления оставили много нерешённых и принявших крайне деструктивный характер специфических социально-демографических проблем, присущих только Узбекистану.

Формирование завозной экономики с сырьевой ориентацией экспорта, приоритет общесоюзных интересов в деятельности центральных министерств и ведомств в вопросе развития народно-хозяйственного комплекса республики отрицательно сказались на состоянии социальной сферы. Как можно иначе объяснить то обстоятельство, что при наличии в республике избыточных **трудо-вых ресурсов** для нужд предприятий союзного назначения в Узбекистан из других республик было привлечено более одного миллиона работников? В результате такой практики в Узбекистане из года в год увеличивалась доля незанятого трудоспособного на-

селения. Альтернативные подсчёты, произведённые в 1992 г., подтвердили тот факт, что в последние годы существования СССР 14% работоспособного населения Узбекистана не имело работы (в других союзных республиках этот показатель не превышал 5,5 %)³.

Проблема безработицы особенно остро стояла в самом густонаселённом регионе Узбекистана – в Ферганской долине. Густонаселенность здесь в семь раз превышала средние значения по республике. На союзном уровне Ферганская долина фактически оказалась лидером по данному показателю. Так, например, в 1990 году по плотности населения Андижанская область занимала первое место в СССР (427,4 чел./кв.км), Ферганская – второе (313,6 чел./кв.км), Наманганская – пятое (197,2 чел./кв.км).

Форсированное освоение новых целинных земель, расширение орошаемого земледелия с целью увеличения выращивания хлопка-сырца крайне негативно отразились на социально-экологической обстановке бассейна Аральского моря. Из-за недостаточного выделения капитальных средств Госпланом и Минводхозом СССР на реконструкцию оросительных систем и улучшение мелиоративного состояния ранее освоенных земель в республике 2 млн. гектаров орошаемых земель оказались засолёнными или подверженными засолению⁴. По оценкам международных экспертов, в результате Аральского кризиса прямые и косвенные социально-экономические издержки составили для Узбекистана 144 млн. долл. в год (что приблизительно равно 5,7 долл. на душу населения, или 1,8% ВВП)⁵.

Деформации в размещении и развитии производительных сил и пренебрежительное отношение союзного руководства к социальным потребностям в Узбекистане способствовали формированию острой социально-демографической обстановки: ощутимый разрыв наблюдался по уровню реальных доходов на душу населения. В конце 1980-х гг. среднемесячный доход менее 75 руб. в месяц имели 45% жителей Узбекистана, тогда как в среднем по Союзу – 12%⁶. Совокупные доходы на уровне ниже прожиточного минимума имели около 70% населения республики, в то время как в России и на Украине – 30%⁷.

Узбекистан по уровню благосостояния занимал одно из последних мест среди бывших союзных республик. Из-за сложной демографической ситуации в составе населения республики резко увеличилось количество иждивенцев. Если в странах западной части СНГ, государствах Прибалтики на каждого работающего приходилось по одному-два иждивенца, то в Узбекистане их количество



достигало пяти и более человек, т.е. две трети населения нуждались в помощи государства, что ложилось огромной нагрузкой для экономики.

Далеко не решённым оставался вопрос развития социально-бытовых условий. Достаточно отметить, что в Узбекистане, занимающем одно из ведущих мест в мире по разведанным запасам природных ресурсов, на протяжении долгих лет уровень обеспечения населения природным газом оставался низким и составлял 17,6%. Особенно характерным был дисбаланс в сельских районах. Например, в предреформенный период были газифицированы лишь 4% сёл Кашкадарьинской области. Аналогичное состояние прослеживалось и с обеспечением питьевой водой. К примеру, в 1990 г. лишь 52% сельских населённых пунктов республики были подключены к централизованной водопроводной сети<sup>8</sup>. Даже в столице республики – Ташкенте вопрос обеспечения питьевой водой и газом оставался актуальным. В середине 1980-х гг. из частных домов, расположенных на территории старгородской части Ташкента, более 41% не были обеспечены водопроводной водой и 20% – газом<sup>9</sup>.

К моменту обретения Узбекистаном государственного суверенитета экономика республики практически утратила резистентную способность решать кризисные явления в социально-демографической сфере, такие как снижение уровня жизни населения, увеличение бедности. Особенно это проявлялось на селе, доля которого в общей численности населения превышала 60%, а в приросте населения Узбекистана – почти 80%. Влияние высоких темпов прироста населения и значительной доли нетрудоспособного населения негативно отразилось на благосостоянии общества. Так, по оценкам экономистов, в 1985–1990 гг. прирост населения поглощал 70% прироста национального дохода республики<sup>10</sup>. Дисбаланс в социально-экономическом развитии вскрыл пороки советской национальной политики и обусловил дестабилизацию политической обстановки в республике, что нашло своё отражение в опасности разрастания межнациональных и межрелигиозных конфликтов.

### **Превентивные меры руководства республики на рубеже 1980-х и 1990-х гг.**

С приходом в конце июня 1989 г. к руководству республикой И.А. Каримова были приняты практические меры по разрешению

выплеснувшихся на поверхность деструктивных проблем и противоречий, связанных с кризисом системы и глубоким изломом социальной жизни. Новому руководителю республики удалось не только изменить ход событий (в частности, избежать масштабного межнационального конфликта в Ферганской области), но и предотвратить надвигающиеся угрозы от активизации религиозно-экстремистских организаций.

Сложившаяся в республике обстановка требовала принятия срочных мер по предотвращению катастрофического спада в экономике, смягчению противоречий в социальной сфере и главное – недопущению социальных конфликтов. Были приняты превентивные меры, направленные на предотвращение хаоса, сохранение правопорядка в республике и обеспечение ближайших неотложных потребностей населения.

Одним из первых шагов нового руководства республики стало то, что был решён вопрос о передаче земель в объёме 350 тыс. га дехканам в качестве приусадебных участков<sup>11</sup>. Например, только за период 1989–1990 гг. 198,9 тыс. семей Андижанской области (при скудных объёмах земельного фонда) было выделено 17,2 тыс. га земли, из них 8,6 тыс. га – под индивидуальное строительство и 8,6 тыс. га – под личные подсобные хозяйства (ЛПХ)<sup>12</sup>.

Легитимация в эти критические годы ЛПХ как самостоятельных элементов товарного хозяйства и признание работающих в них в качестве занятых общественно-полезным трудом несомненно входит в число важнейших шагов на пути к развитию экономической базы республики в сторону удовлетворения насущных потребностей населения в товарах и продовольствии. Известно, что на разных этапах существования «страны Советов» ЛПХ признавалось дополнением к обобществленному хозяйству, но всегда административно ограничивалось за его неискоренимый частнопредпринимательский характер. Некоторые исследователи пытались доказать, что это-де «отмирающая», «переходная» форма<sup>13</sup>. На практике же ЛПХ не только являлись дополнением, но существенным образом восполняли потребительскую корзину общества советской эпохи.

По некоторым оценкам, в Узбекистане в конце 1980-х гг. эти хозяйства, располагая 3% пашни, производили до 25% валовой продукции и до 33% национального дохода, создаваемого в сельском хозяйстве, 50% мяса, 64% молока, 44% овощей и т.д.<sup>14</sup> При непротых социально-экономических реалиях переломного этапа эти хозяйства стали едва ли не основным источником поддержки про-

довольственной базы республики, что естественным образом повышало их роль и значение в решении острых социальных проблем.

Учитывая это, руководство республики проводило в последующие годы политику по расширению земельного клина в ЛПХ. В результате уже к 1992 г. более 2,5 млн. семей либо впервые получили, либо расширили свои земельные наделы, а общая их площадь перевалила за 550 тыс. га; средний размер приусадебного участка превысил 20 соток<sup>15</sup>. Численность занятого в ЛПХ населения достигла 1,3 млн. человек, а его удельный вес в составе вовлечённых в народное хозяйство трудовых ресурсов возрос до 14,2%<sup>16</sup>.

В целом, комплекс мер в виде указов главы государства, законов и постановлений Верховного Совета и правительства республики на рубеже 1980–90-х гг. был нацелен на самостоятельное решение важнейших народно-хозяйственных задач. Конкретным выражением этих процессов стали разработка и принятие государственной программы «Занятость», призванной остановить разрастающуюся безработицу, особенно в Ферганском регионе. В июле 1989 г. вышел Указ Президента об улучшении обеспечения сельского населения питьевой водой и природным газом.

### **Актуальные проблемы транзитного этапа реформ**

С объявлением независимости демографическая политика в Узбекистане претерпела коренные изменения. Прежде всего она стала проводиться в интересах населения, и главным её лозунгом стало воспитание здорового молодого поколения. В ходе осуществления реформ, в том числе в социальной сфере, в Узбекистане сложилась новая демографическая ситуация, характеризующаяся следующими тенденциями: снижением абсолютного и относительного прироста населения республики; сокращением рождаемости и естественного прироста населения; заметным снижением детской и материнской смертности; повышением средней продолжительности жизни населения; **миграционным** оттоком населения из республики.

На начало 2018 г. численность населения Узбекистана достигла 33 млн. человек. За годы независимости (1991–2017 гг.) население республики увеличилось примерно на 12 млн. человек. Среднегодовые темпы прироста населения в этот период составили 1,7%, а абсолютный среднегодовой прирост – свыше 400 тыс. человек. Для сравнения: в 1980–1990 гг. среднегодовой темп прироста населения Узбекистана составлял 2,8%.

**Таблица 6.1.**  
ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ УЗБЕКИСТАНА  
В ГОДЫ НЕЗАВИСИМОСТИ

Годы	Численность населения на начало года, тыс. чел.			Среднегодовые темпы, %		
	<i>всего</i>	<i>городское</i>	<i>сельское</i>	<i>всего населения</i>	<i>городского</i>	<i>сельского</i>
1991	20608	8305	12303	2,4	1,7	2,9
1992	21106	8450	12656	2,4	0,9	3,3
1993	21602	8526	13076	2,7	1,0	3,1
1994	22092	8615	13477	1,7	0,6	2,3
1995	22462	8671	13791	2,0	1,1	2,5
1996	22906	8768	14138	1,9	1,2	2,3
1997	23349	8878	14471	1,8	1,3	2,1
1998	23772	8993	14779	1,5	1,0	1,8
1999	24136	9087	15049	1,5	0,9	1,8
2000	24488	9166	15322	1,3	0,6	1,7
2001	24813	9225	15588	1,2	0,7	1,5
2002	25116	9287	15829	1,2	0,6	1,6
2003	25428	9341	16087	1,2	0,4	1,5
2004	25707	9381	16326	1,2	0,6	1,5
2005	26021	9442	16579	1,2	0,6	1,4
2006	26313	9495	16818	1,3	0,9	1,5
2007	26664	9585	17079	1,5	1,2	1,7
2008	27072	9698	17374	1,7	1,3	2,1
2009	27533	14236*	13297*	1,7	46,8	-23,5
2010	28001	14424	13577	1,5	1,2	1,8
2011	29123**	14897	14226	4,0**	3,2	4,6
2012	29559	15070	14489	1,4	1,4	1,6
2013	29993	15276	14717	1,5	1,3	1,6
2014	30493	15555	14937	1,6	1,8	1,5
2015	31022	15748	15274	1,7	1,4	2,2
2016	31575	15964	15611	1,8	1,4	2,2
2017	32120	16238	15882	1,7	1,7	1,7

**Примечания:**

\* Резкий рост численности городского и сокращение сельского населения объясняются административным переводом 966 кишлаков в городские посёлки;

\*\* Резкий прирост объясняется уточнением численности населения республики По результатам выборочного обследования, проведенного в соответствии с Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан N 71 от 14.03.2011г. (механический прирост).

Как следует из таблицы 6.1, самый высокий абсолютный рост численности населения приходится на начало 1990-х гг., когда он приблизился к 500 тыс. человек в год. 1991 г. стал также годом самого высокого естественного прироста населения – около 600 тыс. С середины 1990-х гг. прирост населения республики методично начал снижаться и в отдельные годы составлял 1,2%. С 2006 г. прирост населения снова повышается. Это объясняется, во-первых, интенсивным ростом рождаемости населения в дореформенный период, обеспечивший относительно стабильный рост абсолютной численности женщин фертильного возраста. Во-вторых, устойчивым экономическим ростом, положительно сказавшимся на благосостоянии населения.

Отдельно необходимо выделить политику правительства Республики Узбекистан в области планирования семьи, в частности, мероприятия Министерства здравоохранения республики по внедрению методов контрацепции и пропаганды ограничения рождаемости, поддержку на уровне образовательных компаний, информирующих население о необходимости планирования семьи.

Основным источником роста численности населения Узбекистана на современном этапе является естественный прирост, который значительно перекрывает постоянный миграционный отток населения из республики в последние десятилетия. Вследствие этого в Узбекистане ныне сформировался новый тип динамики численности населения, в которой главенствующая роль принадлежит естественному приросту.

Согласно прогнозам, к 2031 г. население республики составит около 37 млн. человек, а к 2050 г. – около 43 млн. человек<sup>17</sup>. Изменяется возрастная структура населения. Прогнозируется увеличение доли трудоспособной молодёжи в возрастной структуре населения, что ведёт к росту доли молодых семей в структуре домохозяйств. В среднесрочной перспективе ожидается увеличение коэффициента брачности как результат вхождения большого числа молодёжи в репродуктивный возраст.

Известно, что процессы обновления в республике начались в очень непростой обстановке. Решить комплекс социальных проблем, унаследованных или приобретённых в период распада бывшего Союза и в первые годы независимости, было невозможно в силу воздействия целого ряда факторов, прежде всего экономических, не позволяющих в полной мере реализовать основные принципы и приоритеты социальной политики республики. Среди них можно отметить экономический спад на начальном этапе, обуслов-

ленный нарушением хозяйственных связей и сопровождавшийся снижением уровня занятости, психологической неподготовленностью населения к рыночным реформам и др.

Демографическая нагрузка вкупе с экономическими проблемами обострили назревшую ещё в советскую эпоху проблему занятости. Опережающие темпы роста населения в 1970–1980-х гг. крайне негативно сказались на характере прироста трудоспособного населения в 1990-е гг., а также в начале 2000-х и обострили проблему занятости населения.

В условиях временной стагнации в экономике и распада традиционных экономических связей и других изменений, по официальным статистическим данным, в течение 1991–1993 гг. отрицательное сальдо численности рабочих и служащих в республике составило около 440 тыс. человек<sup>18</sup>. По мнению специалистов, к середине 1990-х гг. в сельском хозяйстве республики накопилось 1,5 млн. «лишних рук»<sup>19</sup>.

Тенденция к падению уровня занятости, характерная для предшествующего периода, приняла ещё более угрожающий характер. Например, в 1990 г. на момент вхождения Узбекистана в рыночную экономику из 10 млн. человек, составлявших трудовые ресурсы республики, в народном хозяйстве было задействовано 7,8 млн., в 1991 г. – 8,3 млн., в 1993 г. – 8 млн. человек<sup>20</sup>. В 2000 г. данные показатели равнялись, соответственно, 12,4 млн. и 9,0 млн. человек<sup>21</sup>. Отсюда доля занятых в экономике в 2000 г. по отношению к 1991 г. заметно снизилась – с 78 до 72%.

Сокращение общей численности занятых обусловлено следующими факторами: переводом многих предприятий на различные формы собственности и хозяйствования; сокращением объёмов производства; ликвидацией ряда учреждений и организаций, не вписывающихся в иную по характеру государственно-политическую и хозяйственно-экономическую систему. Например, в результате реформ в аграрном секторе и перевода сельхозпредприятий из совхозов и колхозов на более эффективные формы хозяйствования активизировался процесс высвобождения избыточной рабочей силы. Только в 2000 г. из saniруемых<sup>22</sup> и преобразованных в ширкаты сельхозпредприятий было высвобождено более 100 тыс. человек<sup>23</sup>.

Кроме того, ряд проблем в социально-экономическом развитии также отрицательно влиял на характер занятости в стране. Во-первых, это сохранение занятости работников на технически

отсталых предприятиях и производствах с преобладанием неквалифицированного труда сказывалось на их конкурентоспособности. Во-вторых, несбалансированность спроса на рабочую силу и её предложение, что подтверждается в настоящее время сохранением постоянного числа открытых вакансий при наличии зарегистрированных безработных, не имеющих возможности для трудоустройства в связи с недостаточной профессиональной квалификацией. В-третьих, усиление напряжённости на рынках труда в отдельных районах и городах Республики Каракалпакстан, Навои, Сурхандарьи, Хорезма и областей Ферганской долины в связи с недостаточностью числа вводимых рабочих мест перед потребностями населения в трудоустройстве.

По мнению экспертов, эти факторы, характерные для начальных этапов преобразований, оказали негативное влияние на формирование доходной части госбюджета страны, а следовательно и на доходы и уровень жизни населения. Происходили и в отдельные периоды усиливались инфляционные процессы, не всегда оправданным был перелив рабочей силы из базовых отраслей экономики в предпринимательские структуры, а также отток квалифицированных кадров в результате внешней миграции<sup>24</sup>. Это предопределило рост относительной и абсолютной численности безработных, отчуждённых от официально принятых форм и видов занятости. Так, например, по официальным данным к началу 2001 г. показатель уровня безработицы в республике составлял около 7%<sup>25</sup>.

Следует отметить, что среди неработающего населения особенно высока доля неработающих женщин, что связано, главным образом, с культурными традициями страны, многодетностью и другими подобными факторами.

Однако если учесть тот факт, что безработица сочетается с неполной занятостью и некоторыми формами скрытой занятости, такое сочетание делает определение безработицы и подсчёт её уровня достаточно затруднительным. В неформальном секторе преобладают низкооплачиваемые и непостоянные виды работ, о чём свидетельствуют наличие рынка «мардикёров» (временных наёмных работников, как правило, неквалифицированных) в городах, где рабочие из сельской местности нанимаются на поденную работу, в основном для участия в строительстве<sup>26</sup>.

В целом, основные тренды количественных изменений в сфере занятости трудоспособного населения приведены в нижеследующей таблице.

**Таблица 6.2.**

УРОВЕНЬ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН,  
тыс. чел.<sup>27</sup>

Показатели	1991 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2011 г.	2015 г.	2015/1991 г.:	
							+ / -	%
Численность населения	20608,0	22462,0	24488,0	26021,0	29123,3	31575,3	+10967,3	141,3
Численность трудоспособного населения	10237,7	10601,6	12941,5	15050,3	17309,8	18276,1	+8038,4	169,1
Уровень занятости	8255,0	8449,2	8983,0	10196,3	11919,1	13058,3	+4803,3	144,4
Коэффициент занятости, %	40,1	37,6	36,7	39,2	40,9	41,3	+1,2	-
Уровень занятости трудоспособного населения, %	80,6	79,7	69,4	67,7	68,9	71,4	-9,2	-

На протяжении 1991–2013 гг. отмечается прирост численности трудоспособного населения, составивший около 70%. Естественно, учитывая специфику условий народонаселения страны, можно утверждать, что основной прирост происходил в основном за счёт сельского населения республики.

Это обостряет проблему занятости трудовых ресурсов в сельской местности, а следовательно возрастает актуальность создания новых рабочих мест на селе и повышения конкурентоспособности рабочей силы.

### **Миграционные процессы в Узбекистане**

Выше указанные и другие социально-экономические проблемы и противоречия, наблюдавшиеся как в Узбекистане, так и в остальных странах постсоветского пространства, привнесли новые виды и формы миграции<sup>28</sup>. Если рассматривать этапы процессов миграции за последние два десятилетия, то можно заметить резкие изменения в их мотивах и направленности.

Так, в первой половине 1990-х гг. миграция охватывала в основном русскоязычное население и другие нацменьшинства, реэмигрировавшие на историческую родину в связи с дестабилизацией межэтнических отношений на всём постсоветском пространстве<sup>29</sup>. Однако со второй половины 1990-х гг. миграция приобретает явную экономическую направленность и обусловлена стремлением людей улучшить своё материальное положение<sup>30</sup>.



Вместе с тем современная внешняя **трудовая миграция** населения обусловлена целым рядом социально-экономических факторов и предпосылок. Важными среди них являются напряжённость рынка труда (особенно в трудоизбыточных регионах) и возможность получения относительно высоких заработков на внешних рынках. С другой стороны, трудовая миграция имеет большое значение для страны: она снижает демографическое давление на локальные рынки труда, особенно в густонаселённых регионах, и служит существенным фактором, снижающим риски малообеспеченности.

Для переходных, развивающихся экономик трудовая миграция служит также источником поступления валютных средств. Например, в 2004 г. общая сумма денежных переводов в развивающиеся страны оценивалась в 167 млрд. долл., что вдвое превышало официальную помощь, выделявшуюся для развития этих стран<sup>31</sup>. В 2008 г. эта цифра, согласно докладу Всемирного банка, возросла до 338 млрд. долл., а в 2009 г. из-за мирового экономического кризиса сократилась всего на 6,1% – до 317 млрд. долл. Главными получателями денежных переводов от мигрантов в 2008 г. были Индия (52 млрд. долл.) и Китай (49 млрд. долл.)<sup>32</sup>.

Организованным экспортом рабочей силы из Узбекистана занимается Агентство по вопросам внешней трудовой миграции при Министерстве труда и социальной защиты Республики Узбекистан (до 2001 г. – Республиканское агентство по делам трудящихся-мигрантов), которое осуществляет организованный (легальный) экспорт рабочей силы в соответствии с квотами, установленными генеральными соглашениями между странами<sup>33</sup>.

Основным партнёром вот уже многие годы остаётся Республика Корея. В течение 2007–2016 гг. по системе свободного найма в эту страну отправились более 27 тысяч граждан Узбекистана. В конце 2017 г. в Южной Корее работало около 17 тысяч узбекистанцев<sup>34</sup>.

Однако основная масса трудовой миграции происходит неорганизованно и носит стихийный характер. Спрос населения на работу за рубежом пока ещё значительно превышает имеющиеся возможности организованного экспорта рабочей силы.

Таким образом, для Узбекистана, как и для всех стран, переживающих переходный этап развития, были характерны практически все общепризнанные композиционные структуры безработицы: фрикционная, структурная и циклическая. Учитывая сложившуюся обстановку в стране, уже с первых лет суверенного развития государством была выстроена активная политика в сфере занято-

сти: от расширения системы обучения и переподготовки, увеличения инвестиций в биржи труда до использования бюджетных, фискальных и денежно-кредитных рычагов управления. Особенно это было заметно в эпоху перехода в фазы умеренного, затем интенсивного процесса, обусловившего существенные изменения в развитии рынка труда.

Руководство страны на основе принятых государственных программ всемерно стимулировало устойчивый рост создания рабочих мест и обеспечения занятости населения. За последнее десятилетие в Узбекистане существенно выросло количество ежегодно создаваемых рабочих мест.

В целом, высокий демографический потенциал и соответствующая возрастная структура населения Узбекистана сохранятся и в отдаленной перспективе, что порождает ряд проблем, связанных с обеспечением занятости молодёжи, совершенствованием структуры занятости экономически активного населения, регулирования миграционных процессов.

## **6.2. КОНЦЕПЦИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ: ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ЕЁ РЕАЛИЗАЦИИ**

Реально оценив ситуацию, сложившуюся на пороге суверенитета и ожидаемых негативных процессов, связанных с переходным периодом, руководство Узбекистана в разработке собственной модели реформирования с первых лет суверенного развития особое значение придало учёту специфики демографической ситуации, исторических традиций, психологии и норм поведения народа. Вместе с тем формирование и развитие рыночных механизмов и их социальной базы, т.е. переходный период, руководство страны однозначно оценило как длительный, сложный и постоянно совершенствующийся процесс.

### **Приоритетные направления социальной политики**

Правительство Узбекистана всегда настаивало на том, что целью экономических реформ в стране является повышение благосостояния людей. Однако решить социальные проблемы, унаследованные страной или приобретённые в период распада бывшего Союза, без обеспечения экономического роста было невозможно. Узбекистан, пожалуй, одна из немногих стран на территории бывшего Союза, где не звучали популистские лозунги о быстром создании «государства всеобщего благоденствия». Реально оценивая

существующий экономический потенциал, сложные задачи по его укреплению и развитию, правительство предвидело возможность падения жизненного уровня населения и поэтому с самого начала приняло необходимые меры социальной защиты населения. Вместе с тем оно предостерегало население от иждивенческих настроений, одновременно создавая условия для развития рыночных отношений, поощряя частную инициативу и предпринимательство<sup>35</sup>.

Хотя меры по социальной защите населения с первых лет реформ были в числе приоритетных, тем не менее стремление обеспечить устойчивое экономическое развитие в долгосрочной перспективе требовало исправления структурных перекосов в экономике, чтобы в дальнейшем при проведении активной социальной политики опираться на мощный экономический потенциал. В этом и заключается одна из особенностей «узбекской модели», в которой рыночные преобразования соединены со стабилизационными программами. Это, естественно, обусловило специфический темп реформ (до 2004 г.), казавшийся со стороны казался медлительным, так как одновременно и на пределе возможного решались многоуровневые и многоплановые задачи по реализации стабилизационных программ.

Каждая социально-экономическая модель создаётся для определённых целей: в ней первостепенное значение придаётся стартовым условиям, менталитету и культурно-духовным традициям. В «узбекской модели», как уже отмечалось, первоочередную роль играет действенная социальная политика. Такой подход способствует преобразованию общественно-экономических и социально-политических отношений в духе социальной справедливости, сглаживанию неравенства в любых его проявлениях и в итоге – построению демократического общества.

Исходя из исторических реалий, необходимо уточнить, что состояние социальной сферы при ограниченности финансовых ресурсов и изменении функций государства в новых условиях требовало чёткого поэтапного разграничения задач и уточнения приоритетов социальной политики. В долговременной перспективе это – приближение уровня и качества жизни узбекистанцев к стандартам постиндустриального общества; в среднесрочном периоде – достижение докризисного уровня жизни и стандартов потребления, но на начальном этапе – это обеспечение условий для социальной безопасности и физического выживания людей, предотвращение социального взрыва<sup>36</sup>.

В целом, по мере движения к рынку менялись приоритетные

направления социальной защиты, меры и средства социальной поддержки населения, что подразумевает внесение изменений в ход и направление экономических реформ в целях повышения их социальной эффективности.

Различным этапам реформирования в концепции социальной политики соответствует своя концепция, корректирующая приоритеты социальной политики, меры социальной поддержки и защиты населения. С середины 1990-х гг. в условиях углубления рыночных преобразований центральным звеном выступает целевая и адресная социальная защита, требовавшая дифференцированного подхода к различным слоям населения с выделением социально уязвимых. Наряду с созданием условий для более полной реализации трудового и творческого потенциала населения, с данного этапа всемерную поддержку получают такие отрасли социальной сферы, как здравоохранение, образование, культура и искусство, а также наука.

«Когда мы говорим, что не построив нового, нельзя разрушать старый дом, то имеется в виду необходимость сохранения для строящегося нового общества полезных сторон старой системы, – указывал Президент И.А. Каримов. – В здравоохранении, культуре, просвещении у нас накоплен огромный положительный опыт, есть достижения, которые могут служить примером для других стран. И отказываться от них, слепо копировать привнесённые извне социальные модели совершенно ни к чему. Безусловно, необходимо коренным образом реформировать всю социальную сферу, укрепить её материально-техническую базу, оснастить современным оборудованием, создать мощные экономические стимулы повышения профессионального мастерства и отдачи труда работников социальной инфраструктуры и на этой основе поднять на качественно иной уровень обеспечение населения социальными услугами»<sup>37</sup>.

Концепция социальной политики наряду с подтверждением прежних стратегических целей и задач включает и реакцию на либерализационный кризис, охвативший мировую экономику в начале текущего столетия, и сводится к следующему:

- обеспечение поэтапности проводимых реформ в социальной сфере, учитывающей дальнейшее совершенствование демографической политики для улучшения качественных характеристик демографической ситуации;

- создание экономических и правовых условий, стимулирующих активную трудовую деятельность, усиление адресности социальной поддержки уязвимых слоёв населения;

- недопущение массовых и затяжных форм безработицы, обвальных масштабов высвобождения рабочей силы, составляющих угрозу для социальной и национальной безопасности страны;
- создание экономических и правовых предпосылок для расширения самозанятости населения, в том числе личного подсобного хозяйства и вторичной занятости;
- сохранение на всём протяжении переходного периода регулирующих функций государства в ключевых сферах экономики и социальной политики;
- снижение уровня бедности и доли малоимущих слоёв населения с учётом недопущения чрезмерно высокой дифференциации по уровню жизни населения среди различных по доходам социальных групп населения и т.д.

В целом, концепция социальной политики, отличающая Узбекистан от других стран с переходной экономикой позволила, с одной стороны, сохранить социальную стабильность в республике и создать надёжные основы устойчивого развития; с другой, была признана международным сообществом как действенный и эффективный подход в обеспечении социальной стабильности и прогресса.

### **Этапы реализации социальной политики**

На начальном этапе реформ, несмотря на трудную экономическую ситуацию, были изысканы резервы для решения важных задач социального характера, обеспечена реализация заявленной социальной политики. Конечно, в этом была велика роль государства. Как явствует из мирового опыта, лишь государство с его экономическо-социальным статусом и возможностями может взять на себя решение столь тяжёлой задачи.

Кроме того, было учтено и то, что по мере приближения к рыночным отношениям будут меняться приоритетные направления социальной защиты, меры и средства социальной поддержки населения. Это подразумевает внесение изменений в ход и направление экономических реформ в целях повышения их социальной эффективности.

В результате отраслям, связанным со здоровьем людей, культурно-просветительскими вопросами, были даны государственные гарантии. По мере углубления реформ они менялись на основе мировых и национальных стандартов. Законы Республики Узбекистан «Об образовании» (1992, 1997 гг.), «О Национальной программе по подготовке кадров» (1997 г.), «Об охране здоровья граждан» (1996 г.), Указ Президента «О государственной программе

по реформированию системы здравоохранения Республики Узбекистан» (1998 г.) и другие правовые акты свидетельствовали о том, что изменения в этом направлении следуют эволюционным путём.

В ходе реформирования Узбекистан разработал собственный путь социальной защиты населения, основанный на ее адресном осуществлении. Для более плодотворного осуществления деятельности в этом направлении с середины 1990-х гг. ежегодно разрабатываются широкомасштабные программы. При этом цели, предусмотренные программами, осуществляются в качестве дополнительных социальных мер. К реализации этих мероприятий были привлечены и широкие слои общественности, государственные и негосударственные органы. Это, в свою очередь, обеспечивает эффективное решение задач, осуществляемых в социальной сфере, укрепляет основы формирующегося гражданского общества.

В годы независимости особое место начинают занимать негосударственные фонды «Махалля», «Нуроний», благотворительные международные фонды «Центр семьи», «За здоровое поколение», «Комитет женщин» и его отделения на местах, ряд негосударственных организаций и обществ, отдельные бизнесмены, а также международные организации, зарубежные спонсоры, которые действуют в рамках определённых планов, направленных на улучшение социальной ситуации.

Таким образом, правительство Узбекистана, оценив трудности и проблемы переходного периода, исходя из экономических возможностей республики, в целях предотвращения резкого ухудшения жизненного уровня населения разработало меры его социальной защиты и последовательно претворяет их. Можно констатировать, что завершены три этапа реформ в социальной сфере, определены и осуществляются приоритетные задачи третьего этапа.

*Первый этап* охватил 1991–1994-е гг. Приоритетной задачей данного этапа было недопущение обвального роста безработицы и резкого падения уровня жизни населения. Эта проблема решалась на основе сохранения гарантий в трудовой сфере, проведения либеральной политики поддержания занятости и формирования доходов населения, в т.ч. за счёт новых источников. На государственном уровне оказывалось содействие занятости населения и предпринимательской деятельности, особенно в сельской местности.

В целях смягчения проблем и трудностей в этот период социальная система, доставшаяся в наследство от прежнего строя, была подогнана под рыночные правила. Но по мере углубления

экономических реформ совершенствовалась и социальная система: средства, направленные на социальную защиту населения, и меры социальной защиты, изжившие свой срок, были согласованы или аннулированы. На первом этапе была реализована программа **массовой социальной защиты** населения. Главной целью ставилась задача предотвращения снижения уровня доходов населения и в первую очередь уровня потребления продуктов первой необходимости в условиях либерализации цен.

На *втором этапе*, охватившем 1995–1999-е гг., были заложены основы новой системы, направленной на переход от принципа массовости к целевому, **адресному осуществлению социальной защиты** населения. На этом этапе вместе с положительными тенденциями в экономике появились и признаки адаптации населения к новым условиям: люди стали активно вовлекаться в происходящий процесс. Выравнивание уровня жизни населения, создание условий к росту благосостояния стали своеобразными особенностями этого периода.

В связи с необходимостью закрепить положительный опыт, полученный в результате осуществляемых реформ, а также принимая во внимание сложившуюся макроэкономическую ситуацию в стране и реальный рост экономики, Первый Президент И.А. Каримов в своей книге «Узбекистан, устремлённый в XXI век» определил основные задачи *третьего этапа* (2000–2016 гг.) социальных реформ.

На этом этапе в целях улучшения благосостояния народа и усиления социальной защиты населения основное внимание акцентировано на социально уязвимых слоях населения, а также на осуществлении активной политики по развитию рынка труда, созданию рабочих мест, выполнению Государственной программы по обеспечению населения природным газом и питьевой водой.

### **Практические меры по реализации социальных программ**

В первые годы реформ в целях преодоления тяжёлой ситуации в республике руководством страны был принят ряд правовых документов. В частности, республиканские законы, решения правительства и Указы Президента, направленные на защиту инвалидов, о государственном пенсионном обеспечении, защите прав потребителей и др. К примеру, главой государства был принят ряд указов о повышении заработной платы, пенсий, стипендий, выплат, об оказании материальной помощи многодетным семьям и др.

Заслуживает внимания то, что несмотря на сырьевую направленность народного хозяйства республики и зависимость от импорта большинства товаров массового потребления, они реализовывались по доступным низким ценам. Например, в 1992 г. 100 тыс. т произведённого в республике и 350 тыс. т импортного мяса было продано по цене 400 руб. за 1 кг, несмотря на то, что его покупная стоимость составила 750 руб.; сахар, привезённый по 315 руб. за 1 кг, был реализован по 200 руб.; и т.д. Разница покрывалась государством, и это обеспечивало надёжные социальные гарантии для населения в сфере потребления продуктов первой необходимости.

Вместе с тем действовал целый комплекс социальных льгот для малообеспеченных и незащищённых слоёв населения: для учеников начальных классов и пенсионеров были организованы бесплатные завтраки, выдавалось бесплатное питание, организованы обеды по пониженным ценам для учащихся и студентов. Было безвозмездно приватизировано жильё гражданами некоторых категорий, внедрены льготы по оплате ряда коммунальных услуг и т.д.

Открытие широких возможностей для органов самоуправления граждан, возложение на их плечи ответственных задач ускорили процесс укрепления этой системы в годы независимости и перехода к гражданскому обществу. В самые сложные для республики первые годы независимости принятие и внедрение множества правовых документов, направленных на социальную защиту населения, обеспечило в Узбекистане социальную стабильность в период коренных преобразований. В начале 1990-х гг. в условиях, когда большая часть населения столкнулась с резким снижением уровня доходов, социальная защита решала задачи минимизации последствий ухудшения уровня жизни для широких слоёв населения. В конце 1990-х и в 2000-х годах по мере ускорения структурных преобразований социальная защита стала инструментом защиты уязвимых слоёв, которые могли остаться «за бортом» в процессе структурных реформ и имели наибольший риск попасть в группу малообеспеченных. Результаты не заставили себя долго ждать: удалось не допустить масштабного снижения уровня жизни и обнищания уязвимых групп населения, сохранить доступ детей из малообеспеченных семей к бесплатному здравоохранению и образованию. Как следствие, к 2012 г. уровень бедности снизился до 15%<sup>38</sup>. Были сохранены сложившиеся ещё в дореформенный период тенденции к высокой грамотности населения<sup>39</sup>.

С учётом вызовов современности с начальных этапов социально-



экономических реформ принято несколько государственных программ, позволяющих сформировать реальный рынок труда. Принятая Национальная программа по подготовке кадров способствует повышению качества рабочей силы (обучение профессиям, переквалификация, совершенствование системы повышения квалификации), развитию экономической активности населения и поддержки малого бизнеса.

Необходимо отметить реформы в сфере здравоохранения. Вхождение Узбекистана в мировое сообщество, расширение международных связей и сотрудничество со странами, имеющими развитую инфраструктуру здравоохранения, отчётливо выявили сильные и слабые стороны отечественной медицины. Система здравоохранения в прошлом была чрезвычайно громоздкой, затратной и малоэффективной, и поэтому появилась необходимость создания национальной модели здравоохранения с учётом своих особенностей. Для решения этих проблем Президентом Республики Узбекистан 10 ноября 1998 г. принят Указ «О Государственной программе реформирования системы здравоохранения Республики Узбекистан», которая определила поэтапный подход к национальной модели здравоохранения.

В Узбекистане с первых дней независимости вопросы охраны материнства и детства выделялись в качестве приоритетной задачи. Одним из первых международных документов, к которым присоединился Узбекистан, была Конвенция «О правах ребёнка», ратифицированная парламентом страны 9 декабря 1992 г. Затем был принят Закон «О гарантиях прав ребёнка». Одним из первых орденов, учреждённых в республике, является орден «Соғлом авлод учун» («За здоровое поколение»). В целом, за годы независимости в республике приняты 14 законов, более 20 указов и постановлений Президента страны, постановлений правительства и других документов, направленных на поддержку этой сферы.

В соответствии с государственной программой, в систему здравоохранения внедрены передовые формы и методы оказания медицинских услуг; окрепла база учреждений первичного звена здравоохранения, оснащённых современным медицинским оборудованием, достигнуто улучшение системы охраны здоровья матерей и детей, деятельности службы экстренной медицинской помощи, подготовки медицинских кадров, развитие получила фармацевтика. В городах и селах выросли десятки новых, построенных по типовым проектам медицинских учреждений, лечебных, оздоровительных центров.

Вместо некогда существовавшей пятиступенчатой системы здравоохранения, затратной и громоздкой, сегодня создана современная двухступенчатая система, оказывающая медицинскую помощь специалистами с высшим образованием, состоящая из сельского врачебного пункта и районной (городской) центральной больницы<sup>40</sup>. В результате в республике создана национальная модель первичного звена здравоохранения с мобильной медико-профилактической системой, охватывающей все слои населения. Эффективные медицинские услуги населению оказывают сельские врачебные пункты и семейные поликлиники, специализированные больницы в областных центрах. Они поэтапно обеспечиваются современным диагностическим оборудованием. В частности, благодаря этим мерам, достигнуто устойчивое снижение уровня детской и материнской смертности. За годы независимости общий коэффициент младенческой смертности сократился с 34,6 в 1990 г. до 9,8 промилле в 2013 г., материнской смертности – с 65,3 до 20,0 промилле на 100 тыс. живорождённых<sup>41</sup>. Средняя продолжительность населения выросла на 7 лет: до 73 лет среди мужчин и 75 лет среди женщин<sup>42</sup>.

Этому способствовали прежде всего глубокие преобразовательные процессы в экономике. Существенно повысился уровень обеспеченности населения основными видами продовольствия. Так, объём производства плодоовощной продукции и винограда на душу населения увеличился с 265 кг в 1991 г. до 530 кг по итогам 2013 г., что позволило довести потребление данных видов продукции до стандартов ВОЗ<sup>43</sup>. Которые благоприятно отразились и в развитии социальной сферы.

Исходя из прогнозов, учёта демографических вызовов и динамичного спроса на жильё, государство проводит активную политику в области жилищного строительства. 2010–2015 гг. было построено около 56,6 тыс. домов общей площадью свыше 4,7 млн. кв.м. В результате в настоящее время Узбекистан занимает первое место среди стран СНГ по вводу нового жилья в сельской местности на 1000 чел<sup>44</sup>.

По существу, в стране на практике сформировался динамично растущий рынок сельского жилья со всей необходимой социальной и коммуникационной инфраструктурой. В связи с объявлением 2009 года «Годом развития и благоустройства села» была принята Государственная программа, положившая начало широкомасштабной работе по совершенствованию архитектурного планирования сёл, проектирования в них жилья и социальных

объектов. В результате за 2009–2015 гг. во всех 159 сельских районах республики осуществлено строительство 56,6 тыс. жилых домов по типовым проектам на условиях «под ключ». С начала реализации программы построено 1 374 объектов социальной и рыночной инфраструктуры, необходимых для достойной жизни сельского населения. На системной основе ведётся работа по строительству, модернизации и реконструкции сетей и объектов коммунальной инфраструктуры – питьевого водообеспечения, электро- и газоснабжения, а также улучшения санитарного состояния населённых пунктов. Введено более 1 900 км газовых сетей, около 2 600 км сетей водоснабжения, более 1 500 км линий электропередач, а также внутриквартальные дороги общей протяженностью 1 441 км<sup>45</sup>.

Следует отметить, что накопленный опыт обустройства села, улучшения жилищных условий сельского населения вызвал огромный интерес у международной общественности. Свидетельством этого стало проведение в апреле 2012 г. в Ташкенте международной конференции по вопросам современного жилищного строительства, в которой активное участие приняли руководители и представители ООН, МВФ, Всемирного банка, АБР, Исламского банка развития, АСЕАН, ЮНЕСКО и других авторитетных международных организаций, свыше 300 учёных, специалистов и экспертов из более чем 60 стран мира. Кредиты на строительство индивидуального жилья по типовым проектам, предоставляемым сельскому населению «Кишлоккурилиш-банком» как за счёт собственных средств, так и заёмных средств Азиатского банка развития, выдаются на льготных условиях сроком на 15 лет со ставкой 7% годовых, что примерно в 2 раза ниже, чем ставки по ипотечным кредитам коммерческих банков. Широко практикуется выдача льготных кредитов молодым семьям для улучшения жилищных и социально-бытовых условий.

Существенным достижением является то, что Узбекистан вышел на уровень формирования необходимых условий для перехода в группу государств со средним уровнем дохода.

Повышение доходов реально сказались в плане обеспеченности населения товарами длительного пользования. В нижеследующей таблице зафиксированы положительные изменения в его покупательной способности, т.е. в возможности приобретения жизненно необходимого набора товаров и услуг, и отражены существенные сдвиги степени удовлетворения населения в потребительских товарах.

**Таблица 6.3.**

ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ ТОВАРАМИ ДЛИТЕЛЬНОГО ПОЛЬЗОВАНИЯ  
(количество товаров на 100 домохозяйств), шт.<sup>46</sup>

Товары длительного пользования	1990 г.	2000 г.	2010 г.	прирост
Телевизоры	90	88	132	1,5
Холодильники и морозильники	80	86	99	1,2
Кондиционеры	9	11	18,5	2
Пылесосы	29	30	37	1,3
Персональные компьютеры	-	0,2	12	12
Фотоаппараты и видеокамеры	21	21	24	1,1
Видеомагнитофоны, видеоплееры и DVD-плееры	1	31	64	64
Стиральные машины	67	69	75	1,1
Мобильные телефоны	-	18	145	145
Число автомобилей на 1000 населения, ед.	21,9	38,9	51,5	2,3
Число автомобилей на 100 домохозяйств, ед.	11,9	20,1	27,1	2,3

По данным обследований домохозяйств, к 2015 году 94% семей имели холодильники, 84% – различные виды электрического кухонного оборудования, 63% – стиральные машины, более половины – компьютеры, пылесосы и микроволновые печи, треть семей пользуется кондиционерами. Обеспеченность телевизорами к этому году возросла в 1,6 раза, а легковыми автомобилями – в 3,5 раза<sup>47</sup>, тогда как в 2010 г. эти цифры составляли, соответственно, 1,5 и 2,3 раза (см. табл. 6.3).

Подводя итог краткому экскурсу в социально-экономическое развитие независимого Узбекистана, необходимо отметить, что перед страной стоят новые задачи по углублению трансформационных процессов в социально-экономической жизни страны. Некоторые наиболее актуальные из них – демографическая ситуация, проблемы занятости, трудовой миграции – ещё ожидают своего оптимального решения.

Учитывая сложившуюся ситуацию и некоторые проблемные аспекты в развитии социальной сферы, новым руководством во главе с Президентом Шавкатом Мирзиёевым принимаются меры

по их преодолению. В частности, в рамках «Стратегии действий по развитию Узбекистана», рассчитанной на 2017–2021 гг., особое место отводится дальнейшему углублению реформ в социальной сфере. В принятом документе указаны первоочередные меры, предусматривающие «развитие социальной сферы, направленное на последовательное повышение занятости и реальных доходов населения, совершенствование системы социальной защиты и охраны здоровья граждан, повышение социально-политической активности женщин, реализацию целевых программ по строительству доступного жилья, развитию и модернизации дорожно-транспортной, инженерно-коммуникационной и социальной инфраструктур, развитию сферы образования, культуры, науки, литературы, искусства и спорта, совершенствованию государственной молодежной политики»<sup>48</sup>.

В частности, анализ современной ситуации, сложившейся в области здравоохранения и фармацевтики, показал, что в ходе преобразований за предшествующие годы вместе с достижениями накопился ряд острых, требующих своевременного решения проблем. В течение 2017 года Президент Узбекистана Ш.М. Мирзиёев провёл четыре совещания, посвящённых проблемам и недочётам в области охраны здоровья населения.

Например, первая наиболее актуальная проблема – недостаточный уровень первичного медицинского обслуживания, особенно в регионах. Из-за недостаточной технической базы, а также дефицита специалистов на местах большинство граждан вынуждено приезжать в крупные города или в столицу для получения квалифицированной медицинской помощи. Второй недуг медицинской сферы – недостаточная эффективность и оперативность служб скорой помощи. Третья – слабый уровень подготовки врачей и специалистов. И, наконец, последняя – обеспечение качественной лекарственной продукцией<sup>49</sup>.

Для исправления ситуации в данной сфере руководством республики принят ряд мер, направленных на устранение негатива. Например, начался процесс укрепления медицинских учреждений в районах и областях, и для формирования профессионального персонала в регионы было направлено 134 опытных руководителя, которые на местах формируют команды врачей и повышают уровень оказания медпомощи населению.

Началась реформа в сфере подготовки медкадров и их аттестации. Медперсонал обязали проходить процедуры лицензирования, а для более оперативного и качественного обновления персонала

в профильных вузах сократился срок обучения будущих врачей – в среднем на 1 год, что соответствует международным стандартам. Для укрепления кадров началась работа как внутри республики, так и за её пределами. С одной стороны, Узбекистан начал стимулировать своих граждан, работающих за рубежом, возвращаться на родину. Так, за прошедший период в страну вернулись около 50 востребованных и высококвалифицированных специалистов.

Для устранения главной причины дефицита транспортных средств в медицинской сфере государство начало стимулировать рост станций и подстанций скорой помощи. Так, их число выросло в 2,5 раза – с 806 до 2100. Это значительно повысило оперативность выезда бригад на вызов к пациентам.

Для решения проблемы фармацевтического дефицита государство начало выделять дополнительные средства на развитие отрасли. Было выделено 250 миллионов долларов кредитных средств, реализуется порядка 70 инвестиционных проектов в сфере производства лекарств.

Для снижения уровня заболеваемости разработана программа по обязательной диспансеризации населения, повышению доступности медицинских услуг для населения и совершенствованию методов диагностики заболеваний, рассчитанная на 2018–2022 гг.

Принципиальные изменения затронули решение вопросов занятости и миграции. С 2017 г. начался новый этап в деле решения демографических проблем, уменьшения её нагрузки на экономику Узбекистана, так как в последние десятилетия проблемам занятости и трудовой миграции не уделялось достаточно внимания. Президент Ш.М. Мирзиёев особо отметил: «Мы в корне изменили своё отношение к нашим гражданам, работающим и обучающимся за рубежом на законных основаниях»<sup>50</sup>.

Важное значение в решении проблем трудовых мигрантов из Узбекистана имеет принятие необходимых мер по улучшению условий их труда, быта и обеспечения прав в странах, принимающих их. В этой связи в апреле 2017 г. правительства России и Узбекистана подписали соглашение об организованном наборе и привлечении граждан Узбекистана для осуществления временной трудовой деятельности на территории РФ и соглашение о взаимном учреждении представительств компетентных органов в сфере миграции, способствующих безопасности, социальной защите граждан республики, работающих в России.

По данным МВД РФ, в настоящее время на заработках в России пребывают 1,7 миллиона граждан Узбекистана; с начала 2017 г. их

прирост составил около 600 тыс. чел., что на 10% больше, чем год назад<sup>51</sup>.

Последовательно разрабатываются и реализуются целевые программы по строительству доступного жилья, развитию и модернизации дорожно-транспортной, инженерно-коммуникационной и социальной инфраструктуры, обеспечивающих улучшение условий жизни населения. В частности, утверждена и реализуется программа по строительству и реконструкции энергоэффективных, доступных многоквартирных домов в городах.

«Следует подчеркнуть, что за последние 25 лет мы впервые начали строительство многоэтажных домов со всеми удобствами по доступным для населения ценам. В 2017 г. было построено и сдано "под ключ" таких многоквартирных домов площадью свыше 800 тыс. кв. м. Только в городе Ташкенте в текущем (2017 – *Ред.*) году возведено 420 тыс. кв. м жилья – почти в 3 раза больше, чем в прошлом году»<sup>52</sup>.

Таким образом, можно утверждать, что с самого начала реформ, невзирая на издержки, обусловленные транзитным периодом, в Узбекистане была разработана собственная модель развития и социальной защиты, вобравшая в себя элементы и особенности положительного опыта ряда зарубежных стран.

## ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

1. Анализ социально-экономического состояния Узбекистана 1980–90-х гг. выявил довольно сложную социально-демографическую ситуацию. Основная проблема заключалась в несоответствии нарастающего социально-демографического фактора с несбалансированным развитием социальной инфраструктуры.

2. Узбекистану удалось пройти более мягкий, сравнительно с другими государствами СНГ, вариант экономического спада в переходный период, что позволило предотвратить резкое снижение реальных доходов населения, особенно на начальном этапе социально-экономических преобразований, и обеспечить устойчивое развитие республики на последующих этапах реформ.

3. Национальная модель трансформации социально-экономических отношений в стране, где одним из приоритетных принципов является сильная социальная политика, оказала существенное влияние на обуздание деструктивных проявлений социально-демографической сферы и во многом успешно проя-

вила себя в преодолении этих проблем. Меры, предпринятые по решению острых социальных проблем, способствовали созданию в стране государственной системы социальной защиты наиболее социально уязвимых групп населения.

4. Начиная с последней четверти 2016 года в Узбекистане начались существенные, системные преобразования во всех сферах общества в целом и в социальной сфере, в частности. Во взаимоотношениях государства и населения произошли качественные сдвиги. Оценки реального состояния дел в социальной сфере с использованием неординарного способа, а именно, в форме «диалога с народом» заложили практическую основу социальным преобразованиям, придали новый уровень решению актуальных социальных проблем (занятости, трудовой миграции, улучшения здоровья, уровня обеспечения социально-бытовыми условиями населения и т.п.), накопившихся за предшествующие этапы развития.

### **ВОПРОСЫ ПО ТЕМЕ:**

1. В чём суть социальной политики государства?
2. Характерные черты социальных проблем, унаследованных от прежней системы.
3. В чём особенность социальных проблем Узбекистана в переходный период?
4. Как повлияли демографические процессы на проблему занятости и миграции?
5. Охарактеризуйте условия для формирования сильной социальной политики государства.
6. Суть «узбекской модели» социально-ориентированных реформ.
7. Характерные особенности этапов реализации социальной политики.
8. Какие изменения произошли в благосостоянии общества с момента обретения Узбекистаном независимости?

### **РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА:**

1. South and Central Asia. Insights and Commentaries. New Delhi, Knowledge World, 2015.
2. Абдуллаев Р., Абдурасулов У., Алимова Д., Назаров Р., Рахимов М., Рахматуллаев Ш. Независимость и возрождение основ национальной государственности. Книга-альбом, посвященная 20-летию независимости Республики Узбекистан. Т.: «Узбекистан», 2011.
3. Максакова Л. Оценка состояния трудовой миграции в Узбекистане и ее законодательная регламентация // Хукук–Право–Law. 2003. № 2.
4. Мирзакаримова М.М. Бандликда ижтимоий шериклик. Т., 2013.



5. Муртазина Р.Б. Миграция в Узбекистане: современная ситуация и направления ее регулирования // *Общественные науки в Узбекистане*. 2007. № 6.
6. Мустақил Ўзбекистон тараққиётининг ғоявий асослари. Т.: Фан, 2001.
7. Перспективы социальных преобразований в Республике Узбекистан в контексте устойчивого развития. Т.: Фан ва технология, 2014.
8. Рахимов М.А., Рахматуллаев Ш.М., Турсунова Р.Ю., Назаров Р.Р. Очерки новейшей истории Узбекистана. 2-е изд., исп. и доп. Т.: «Адабиёт учқунлари», 2016.
9. Рахматуллаев Ш.М. Фарғона водийси шаҳарларида иқтисодий трансформация жаранлари (1991-1996 йиллар). Т.: «Нишон ношир», 2016.
10. Саидов К.С. и др. Социальная политика. Уч. пособие. / Под ред. Г.К. Саидовой. Т., 2006.
11. Стратификационные процессы общества Узбекистана в контексте исторических процессов / Отв. ред. М. Рахимов, Н. Махкамова. Т.: Навруз, 2014.
12. Тухлиев Н., Таксанов А. Национальная экономическая модель Узбекистана. Т., 2000.
13. Узбекистан: десять лет по пути формирования рыночной экономики. Т., 2001.

## Электронные ресурсы

- 1) <https://ifmr.uz>
- 2) <https://mineconomy.uz>
- 3) [www.mehnat.uz](http://www.mehnat.uz)
- 4) [www.gov.uz](http://www.gov.uz)
- 5) <http://www.minzdrav.uz/>

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Саидов К.С. и др. Социальная политика. Уч. пособие. / Под ред. Г.К. Саидовой. Т., 2006. С. 19, 27.

<sup>2</sup> Саидов К.С. и др. Указ. соч. С. 19–20.

<sup>3</sup> Узбекистан: общая оценка страны. ООН. 2003. С. 11-12; *Общественные науки в Узбекистане*. 1989. № 1. С. 52. Здесь также нужно учитывать связанный с традиционным укладом жизни факт, что примерно половина незанятых женщин являлись домохозяйками.

<sup>4</sup> Акрамов Э.А., Таиров А.Э. Экономические реформы... С. 8.

<sup>5</sup> Узбекистан: общая оценка страны. ООН. 2003. С. 11.

<sup>6</sup> Народное хозяйство СССР в 1988 г. Статистический ежегодник. М., 1989. С. 94.

<sup>7</sup> Экономическое обозрение. Т., 2001. №8–9. С. 56.

<sup>8</sup> См.: Содиқов А. Биз танлаган йул // XXI ASR. 2004. 4 ноябрь.

<sup>9</sup> Расулов К. Обеспечение межнационального согласия и мира в Узбекистане во второй половине 80-х – начале 90-х годов: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Т., 1993. С. 17.

<sup>10</sup> Юсупов Ю.Б. Становление и развитие экономической науки. Курс лекций по истории экономической мысли с древнейших времён до конца 80-х гг. XX века. Т., 1999. С. 64.

<sup>11</sup> Постановление ЦК Компартии Узбекистана, Президиума Верховного Совета и Совета Министров Узбекской ССР от 15 августа

1989 года за № 258 «О дальнейшем развитии личных подсобных хозяйств колхозников, рабочих, совхозов, граждан и индивидуального жилищного строительства». См.: Госархив Андижанского вилоята. Ф. 608., оп. 2., ед. хр. 2043, л. 243.

<sup>12</sup> Наринский К.М., Солиев А.С., Иминов Т.К., Мамадалиев Т.И. Жон Андижоним... 33 б.

<sup>13</sup> Для примера см.: Белянов В.А. Личное подсобное хозяйство при социализме. М., 1970.

<sup>14</sup> Правда Востока. 1988. 19 ноября.

<sup>15</sup> Каримов И.А. Узбекистан: Свой путь обновления и прогресса. Т., 1992. С. 50.

<sup>16</sup> Правовое государство – независимость, нация, экономика, идеология, политика / Под ред. С. Жураева. Т. I, Т., 1994. С. 80.

<sup>17</sup> World Development Indicators, 2015. P. 15.

<sup>18</sup> Народное хозяйство Республики Узбекистан в 1993 г. Годовая статистика. Т., 1995. С. 23.

<sup>19</sup> Муродов У., Саидахмедов А. Аграр ислохот ва қишлоқ иқтисодийтини ривожлантириш // Экономический вестник Узбекистана. 1999. № 7. Б. 15.

<sup>20</sup> Узбекистан за годы независимости. Статсборник. Т., 1993. С. 24.

<sup>21</sup> См.: Народное хозяйство Республики Узбекистан в 1993 г. Годовая статистика. Т., 1995; Труд и занятость в Республике Узбекистан. Статсборник. Т., 2001.

<sup>22</sup> Система мероприятий по улучшению финансового положения предприятий.

- <sup>23</sup> ЦГА РУз. Ф. М-15, оп. 1; ед. хр. 1104.
- <sup>24</sup> Узбекистан: десять лет по пути формирования рыночной экономики. Т., 2001. С. 277.
- <sup>25</sup> См.: ЦГА РУз. Ф. М-15, оп. 1, ед. хр. 947, л. 86.
- <sup>26</sup> См.: Узбекистан: общая оценка страны. ООН, 2003. С. 18; Материалы IV курултая федерации профсоюзов Узбекистана. Т., 2005. С. 77-78.
- <sup>27</sup> Мирзакаримова М.М. Бандликда ижтимоий шериклик. Т., 2013. Б. 130. Данные за 2015 г. из Статистический ежегодник регионов Узбекистана. Статсборник. Т.: Госкомстат РУз, 2016. С. 33.
- <sup>28</sup> Сезонная, временная, долгосрочная, региональная, приграничная, легальная и нелегальная и т.д.
- <sup>29</sup> Как показала практика, реэмиграция населения не всегда складывалась благоприятно. Так, по некоторым данным, в период с 1989 по 2004 г. в Россию из ближнего зарубежья прибыло около 5,5 млн. русских, из которых около 2 млн. затем вернулись обратно, столкнувшись на исторической родине не только с материальными трудностями, но и с неблагоприятным отношением со стороны государства. (Трансформация миграционных процессов на постсоветском пространстве / Под ред. Л.Л. Рыбаковского. М.: Ин-т соц.-полит. исслед. РАН, 2009. С. 17.)
- <sup>30</sup> См.: Муртазина Р.Б. Миграция в Узбекистане: современная ситуация и направления ее регулирования // Общественные науки в Узбекистане. 2007. № 6. С. 56.
- <sup>31</sup> Book of the Year 2006. Encyclopedia Britannica. Inc. P. 289.
- <sup>32</sup> *Ratha D, Mohapatra S, Silwall A.* Migration and Remittance Trends 2009 // Migration and Development Brief 11. World Bank. 2009. November 3.
- <sup>33</sup> См.: Максакова Л. Оценка состояния трудовой миграции в Узбекистане и её законодательная регламентация // Хукук-Право-Law. 2003. № 2. С. 6-9.
- <sup>34</sup> Почему Южная Корея выиграла битву за Узбекистан // <http://ru.sputniknews-uz.com>
- <sup>35</sup> Доклад о человеческом развитии. Узбекистан 1998. UNDP, CER. Т., 1998. С. 9-10.
- <sup>36</sup> Тухлиев Н., Таксанов А. Национальная экономическая модель... С. 96.
- <sup>37</sup> Каримов И.А. Узбекистан: национальная независимость, экономика, политика... Т. 1. С. 316.
- <sup>38</sup> Мухамедханова К. Социальная защита: на пороге нового этапа // Экономическое обозрение. 2014. № 1. С. 32.
- <sup>39</sup> Ежегодно расходы на образование в Узбекистане составляют 10-12% от ВВП, в то время как в мировой практике этот показатель не превышает 3-5%.
- <sup>40</sup> Узбекистан на пути к устойчивому развитию / Ответственный за выпуск Н.М. Умаров. Т., 2011. С. 16-17.
- <sup>41</sup> «Узбекская модель» развития обеспечила устойчивый экономический рост // <http://www.12news.uz/news/2014/11/19/>
- <sup>42</sup> Парниева Н. Современные аспекты борьбы с туберкулезом в свете реформирования здравоохранения // Население Узбекистана: состояние, проблемы и перспективы. Т., 2012. С. 94.
- <sup>43</sup> Потенциал и перспективы развития плодощеводства... С. 57, 138.
- <sup>44</sup> World Development Indicators, 2015.
- <sup>45</sup> Кучаров Ш.Ш. Развитие жилищного сельского строительства в Узбекистане в последние годы // Общественные науки в Узбекистане. 2016. № 2. С. 16-17.
- <sup>46</sup> Основные тенденции и показатели... С. 86.
- <sup>47</sup> См.: Каримов И.А. Доклад на заседании Кабинета Министров, посвящённом итогам социально-экономического развития страны в 2014 году и важнейшим приоритетным направлениям экономической программы на 2015 год // <http://www.press-service.uz/ru/news/5079/>
- <sup>48</sup> Указ Президента Республики Узбекистан «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» // [http://old.lex.uz/pages/getpage.aspx?lact\\_id=3107042](http://old.lex.uz/pages/getpage.aspx?lact_id=3107042)
- <sup>49</sup> <https://ru.sputniknews-uz.com/society/20171019/6592368/Mirzиеev-zdravoohranenie-problemy.html>
- <sup>50</sup> <https://ru.sputnik-tj.com/asia/20180308/1024958866/mirziyoev-vlasti-uzbekistan-izmenili-otnoshenie-grazhdane-rabotayushchirubezh.html>
- <sup>51</sup> Шавкат Мирзиёев утвердил соглашение о сотрудничестве с Россией по миграции // <https://nuz.uz/politika/24088-shavkat-mirzиеev-utverdil-soglashenie-o-sotrudnichestve-s-rossiey-po-migracii.html>
- <sup>52</sup> Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису 23.12.2017 г. // <http://uza.uz/ru/politics/poslanie-prezidenta-respubliki-uzbekistan-shavkata-mirziyeev-23-12-2017>

## Глава 7.

# ЭТНИЧЕСКИЕ И МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В УЗБЕКИСТАНЕ

---

**РЕЗЮМЕ.** *Межэтнические отношения в полиэтническом обществе Узбекистана – это отношения между этносами, охватывающие все сферы общественной жизни. Проблема многоаспектна, включает вопросы истории и современности, духовного мира личности, культуры, образования, социологии, психологии, экономических, политических, правовых отношений. Выделяют два уровня межэтнических отношений. Первый – взаимодействие этносов в сфере общественной жизни: политике, культуре, производстве, науке, искусстве. Другой уровень – межличностные отношения людей различной этнической принадлежности в трудовом, семейно-бытовом, образовательном, неформальных видах взаимоотношений.*

*Конфессиональная политика государства – вид деятельности органов государственной власти в сфере государственно-конфессиональных отношений, направленный на реализацию прав в рамках законодательства и норм международного права в поликонфессиональном социуме Узбекистана. Межконфессиональные отношения – это отношения как между конфессиями (направлениями), так и между сообществами приверженцев разных религий. От межконфессиональных отношений зависит стабильность сообществ, для которых характерно разнообразие конфессий. Согласие между конфессиями – необходимое условие для сохранения мира и для их нормального сосуществования.*

## 7.1. ЭТНИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА И МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

---

### **Теоретико-методологические аспекты проблемы**

Этнические отношения представляют собой важный аспект социально-политической жизни любого многонационального, полиэтнического общества, примером которого является Республика Узбекистан. **Этническая политика в широком смысле** – это составная часть и специфический аспект политики в условиях многонационального, полиэтнического государства. Будучи включённой в общий контекст политики, она обладает известной самостоятельностью, и в этом качестве способна как ускорять, так и тормозить ход общественного, а значит и национального раз-

вития. **Этническая политика в узком смысле** – это стратегический курс правительственных структур, политических партий, общественных движений многонациональных (полиэтнических) государств в национальном вопросе, находящий своё закрепление в законодательных актах, специальных программах и других соответствующих документах.

Равноправие, консолидация, взаимодействие, совместное процветание всех этносов – таковы основные принципы этнической политики Республики Узбекистан. В Конституции<sup>1</sup> и других законодательных актах (Закон «О государственном языке»<sup>2</sup>, Закон «О гражданстве» и т.д.) отмечается: все граждане Республики Узбекистан независимо от национальности равноправны; государство гарантирует законные права и интересы всех национальностей, запрещены дискриминация любой национальности, а также действия, направленные на подрыв сплочённости национальностей. Государство выступает против шовинизма и национализма; каждая нация имеет право свободного применения и развития своего языка и культуры, имеет право на сохранение собственных верований, традиций, обрядов, обычаев<sup>3</sup>. Основные конституционные нормы, касающиеся этнополитики, закреплены в статьях 4, 8, 18, 21, 31, 57, 73, 74, 115 Конституции РУз, в статье 6 Трудового Кодекса РУз, в статье 5 Закона «О свободе совести и религиозных организациях», в статье 6 Закона «О средствах массовой информации», в статье 24 Закона «О государственном языке» и др.

Демократическая **этническая политика** опирается на следующие принципы: равноправие этнических групп, межнациональное, межэтническое согласие и **толерантность**, сочетание этнонациональных и общегосударственных интересов, запрет любых форм недемократического решения национального вопроса (национализм, расизм, фашизм, апартеид, сегрегация, депортации, насильственные миграции, насильственная ассимиляция и т.д.), поддержка прав меньшинств на сохранение этнической самобытности и своеобразия. Как отмечает Национальный центр по правам человека: «Государственная политика Узбекистана полностью отрицает национализм, расизм, геноцид, насильственное выселение или переселение народов, ущемление других народов и ассимиляционную политику»<sup>4</sup>.

Одним из важнейших направлений Стратегии развития Республики Узбекистан на 2017–2021 гг. обозначено: «Обеспечение безопасности, межнационального согласия и религиозной толерантности»<sup>5</sup>.

### **Историко-демографические аспекты проблемы**

Узбекистан традиционно многонационален, полиэтничен. История взаимодействия различных этносов здесь восходит к глубокой древности. Веками живут рядом с узбеками таджики, казахи, кыргызы, туркмены, каракалпаки, среднеазиатские (бухарские) евреи, персы (ирони), арабы, уйгуры, дунгане и др. На протяжении длительного времени для этнических процессов и межэтнических отношений в Узбекистане характерны открытость, дружелюбие, добрососедство. Большинство коренных этносов региона объединены глубокой хозяйственно-бытовой, языковой, конфессиональной, этнокультурной близостью. Как сказал выдающийся востоковед Н.И. Конрад: «История каждого народа всегда связана с историей его соседей. Связь эта, конечно, может быть очень различной – и по характеру, и по интенсивности, и по масштабу, но она всегда существует. Поэтому в истории народов действуют факторы, создаваемые именно общностью исторической жизни. Такая общность ближайшим образом бывает региональной, т.е. охватывающей определённую группу соседствующих стран, но может становиться и очень широкой, включающей целые группы стран. В новое время она является даже мировой, т.е. в масштабе всего человечества»<sup>6</sup>. Этнический состав населения Узбекистана на протяжении длительного времени менялся в сторону всё большего увеличения числа представителей различных этносов.

Центральная Азия в различные периоды своей истории входила в состав полиэтнических государственных образований: Ахеменидской империи, Греко-Македонского царства, Кушанской империи, Тюркского каганата, Арабского халифата, государств Саманидов, Караханидов, Каракитаев, Чингизидских государств, державы Амира Темура, Темуридских государств, Российской империи, Советского Союза<sup>7</sup>. Естественно, это вело к появлению в регионе всё новых и новых этнических групп<sup>8</sup>. Часть их ассимилировалась и растворялась в составе местного населения, другая часть в той или иной мере сохранила свою этническую специфику и самобытность. Необходимо помнить, что вплоть до XX века государства региона не носили этнический характер. «Этническая толерантность населения современного Узбекистана – явление, имеющее древние корни. По этой территории проходил Великий шёлковый путь международной торговли между Востоком и Западом, что изначально создавало разнообразный этнический состав населения»<sup>9</sup>.

Бурная история Туркестана неизбежно должна была сказаться на этнической структуре населения. «Национальный состав Тур-

кестана образовался путём ряда исторических отслоений и отложений. На один национальный пласт ложился другой и либо ассимилировал, переваривал предыдущий национальный пласт, либо размещался территориально по соседству с ним»<sup>10</sup>.

Первые представители европейских этносов появились в регионе несколько веков назад. Массовый характер переселение европейцев приняло после включения региона в состав Российской империи. Во второй половине XIX – начале XX вв. в регионе в достаточно значительном числе поселяются представители славянских этносов (русские, украинцы, белорусы, поляки и др.), этносов Кавказа (армяне, грузины, азербайджанцы, дагестанцы и др.), этносов Поволжья и Приуралья (татары, башкиры, мордва и др.)<sup>11</sup>.

В ещё большей степени этническая структура Узбекистана трансформировалась в постреволюционный период. В 1920–1940-е гг. увеличение численности иноэтнического населения республики было связано преимущественно с трагическими обстоятельствами: коллективизация и высылка значительных групп раскулаченных (русские, украинцы, белорусы и др.); война и эвакуация (русские, украинцы, белорусы, евреи, прибалты, поляки, молдаване и др.); сталинские репрессии и депортации (немцы, крымские татары, турки-месхетинцы, корейцы, курды, греки и др.).

Одновременно с процессом усложнения этнической структуры Узбекистана шла консолидация самого узбекского этноса. Выделявшиеся до 1920-х гг. в качестве самостоятельных этнических единиц кураминцы (в 1926 г. – 50,1 тыс. чел.), кипчаки (в 1926 г. – 32,8 тыс. чел.), тюрки (в 1926 г. – 22,1 тыс. чел.)<sup>12</sup> и другие окончательно влились в состав единой узбекской нации. Процессы перехода от чисто аграрного общества сначала к аграрно-индустриальному, а затем к индустриально-аграрному также способствовали укреплению этнической консолидации.

В послевоенное время численность иноэтнического населения Узбекистана резко возросла в связи с восстановлением народного хозяйства и расширением производства в новых промышленных городах республики (Алмалык, Ангрен, Газалкент, Зарафшан, Навои, Чирчик, Янгиюль и др.). Ещё одна большая волна переселений была связана с Ташкентским землетрясением 1966 года и оказанием помощи в восстановлении города.

Как отметил Президент Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёев: «на протяжении многих веков на нашей древней и богатой земле в мире и согласии жили представители разных этносов, культур и религий. Гостеприимство, доброта, щедрость души и

подлинная толерантность всегда были присущи нашему народу и стали основой его менталитета»<sup>13</sup>.

В настоящее время Узбекистан населяют представители более чем 130 наций, народностей, этнических групп. На рубеже XX–XXI вв. в этнической структуре Узбекистана возникли новые тенденции: сокращается численность ряда этнических групп в связи с выездом за пределы СНГ (европейские и бухарские евреи, немцы, греки и т.д.) или в другие республики СНГ (крымские татары, турки-месхетинцы, курды, славяне и т.д.); численность некоторых групп, напротив, возрастает в связи с въездом из других республик (таджики, армяне и т.д.); появляются некоторые этнические группы, ранее отсутствовавшие или представленные в незначительном числе (афганцы, индийцы, китайцы и т.д.); наблюдается некоторый приток узбекского населения из-за пределов республики<sup>14</sup>.

**Таблица 7.1.**

ЭТНИЧЕСКИЙ СОСТАВ НАСЕЛЕНИЯ УЗБЕКИСТАНА (тыс. чел.)

№	Национальность	1989	2000	2008	2013	2017
	<b>всего</b>	<b>19810,1</b>	<b>24430,2</b>	<b>27072,2</b>	<b>29993,5</b>	<b>32120,5</b>
1.	узбеки	14142,5	18959,6	21962,1	24858,2	26917,7
2.	русские	1653,5	1199,0	913,0	809,5	750
3.	таджики	933,6	1166,7	1327,2	1450,0	1544,7
4.	казахи	808,2	990,0	862,3	803,5	803,4
5.	татары	467,8	324,1	230,6	211,1	195
6.	каракалпаки	411,9	504,3	593,4	661,6	708,8
7.	корейцы	183,1	163,8	147,7	140,0	136,9
8.	кыргызы	174,9	231,9	241,5	260,5	274,4
9.	украинцы	153,2	104,7	85,3	75,5	70,7
10.	туркмены	121,6	152,1	162,9	179,5	192
11.	армяне	50,5	42,4	38,5	36,7	35,4
12.	азербайджанцы	44,4	35,8	40,4	41,1	35,4
13.	немцы	39,8	7,8	4,8	4,3	3,8
14.	белорусы	29,4	20,4	20,6	19,3	17,6
15.	среднеазиатские (бухарские) евреи	28,4	19,7	10,6	10,2	8,4

В целом для этнодемографической ситуации Узбекистана характерно следующее: отток иноэтнического населения стабили-

зируется, приток иноэтнического населения продолжается, не исключено появление в этнодемографической структуре Узбекистана новых групп населения. Узбекистан в значительной степени сохраняет своё этническое разнообразие, стабильность социальной ситуации в республике гарантирует успешное развитие этнодемографических процессов. Стабильность межэтнических отношений в Узбекистане отмечается не только отечественными, но и зарубежными исследователями<sup>15</sup>.

### **Правовые аспекты проблемы**

Основу этнополитики современного Узбекистана составляют следующие основные принципы<sup>16</sup>:

1) полное равноправие всех граждан вне зависимости от этнической, расовой, языковой, конфессиональной принадлежности;

2) приоритет прав человека над правами любых групп, включая этнические;

3) уважительное отношение к правам, культурам, языкам, традициям, обычаям, конфессиональным особенностям всех этнических меньшинств, создание условий для сохранения их специфики;

4) развитие рыночной экономики, правового государства, гражданского общества, реформирование, обновление и модернизация в интересах всех этнических групп;

5) разрешение любых сложных и проблемных ситуаций в межэтнических отношениях исключительно мирными и законными средствами;

6) развитие принципов межэтнической и межконфессиональной толерантности;

7) сохранение этнокультурного многообразия.

Основными источниками обеспечения этнополитики РУз являются:

– Конституция РУз и другие законодательные акты в данной сфере (Закон «О государственном языке», Закон «Об основах государственной независимости Республики Узбекистан», Закон «О гражданстве», Закон «О свободе совести и религиозных организациях», Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию межнациональных отношений и дружественных связей с зарубежными странами» и т.д.);

– международные договоры в области прав человека и гуманитарного права, ратифицированные РУз (Всеобщая Декларация прав человека, Конвенция «О ликвидации всех форм расовой дискриминации», Заключительный акт Хельсинкского совещания ОБСЕ, Декларация «О ликвидации всех форм нетерпи-



мости и дискриминации на основе религии или убеждений» и т.д.);

– принятые и ратифицированные резолюции и рекомендации международных организаций, членом которых является Республика Узбекистан (ООН, ОБСЕ, СНГ, ШОС и т.д.);

– двусторонние и многосторонние межгосударственные соглашения, регулирующие статус этнических меньшинств;

– Стратегия развития Республики Узбекистан на 2017–2021 гг.

Как отмечается в Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации: «Всякая теория превосходства, основанного на расовом различии, в научном отношении ложна, в моральном – предосудительна, а в социальном – несправедлива и опасна, и не может быть оправдания для расовой дискриминации где бы то ни было: ни в теории, ни на практике»<sup>17</sup>.

Элементами этнополитики выступают<sup>18</sup>:

– практические действия по созданию в обществе атмосферы межэтнической и межконфессиональной толерантности,

– совершенствование правовых институтов и законодательных механизмов по обеспечению индивидуальных и коллективных прав человека, в том числе меньшинств (этнических, расовых, языковых, конфессиональных, культурных и т.д.),

– меры по сохранению этнокультурной самобытности меньшинств и их интеграции в социум,

– обеспечение пропорционального представительства этнических меньшинств во всех сферах общественной жизни: политической, экономической, культурной и т.д.

Статья 8 Конституции гласит: «Народ Узбекистана составляют граждане Республики Узбекистан независимо от их национальности»<sup>19</sup>. В статье 4 Конституции закреплён принцип обеспечения культурного развития меньшинств: Узбекистан «обеспечивает уважительное отношение к языкам, обычаям и традициям наций и народностей, проживающих на её территории, создание условий для их развития»<sup>20</sup>.

Согласно статье 15 Закона «Об основах государственной независимости Республики Узбекистан»: «Все граждане Республики Узбекистан независимо от нации, народности... имеют одинаковые гражданские права и находятся под охраной Конституции республики и её законов»<sup>21</sup>.

Важными показателями демократичности этнополитики являются:

– запрет на организацию политических партий по национальному и расовому принципу (ст. 57 Конституции РУз)<sup>22</sup>,

- запрет на создание общественных объединений, деятельность которых направлена на пропаганду этнической, расовой, религиозной розни (ст. 3 Закона «Об общественных объединениях») <sup>23</sup>,
- запрещение дискриминации в трудовых отношениях в зависимости от расы, национальности, языка, отношения к религии и т.д. (ст. 6 Трудового Кодекса РУз) <sup>24</sup>,
- запрет на использование религиозных лозунгов в целях возбуждения вражды, ненависти, межэтнической розни (ст. 5 Закона «О свободе совести и религиозных организациях») <sup>25</sup>,
- недопустимость использования СМИ в целях пропаганды этнической, расовой, религиозной вражды, войны и насилия (ст. 6 Закона «О средствах массовой информации») <sup>26</sup>,
- запрет препятствованию осуществлению права граждан на свободный выбор языка общения, воспитания, образования (ст. 27 Закона «О государственном языке») <sup>27</sup>.

К примеру, высоким званием «Герой Узбекистана» награждены 76 человек, среди которых – арабы, казахи, каракалпаки, корейцы, русские, таджики, узбеки, украинцы.

Как отметил Президент Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёев: «Вопросам дальнейшего укрепления дружбы и сплочённости в республике, обеспечения равных прав всем гражданам независимо от их национальности, вероисповедания и убеждений мы и впредь будем придавать первостепенное значение» <sup>28</sup>.

### **Международные аспекты проблемы**

Республика Узбекистан регулярно предоставляет в Комитет ООН по ликвидации расовой дискриминации доклады по выполнению Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, в которых предусматривается следующее <sup>29</sup>:

- дальнейшее совершенствование государственной политики в сфере недопущения расовой дискриминации и усиление социального партнёрства в данной сфере;
- изучение передового зарубежного опыта правового регулирования вопросов защиты от расовой дискриминации в целях более глубокой имплементации в законодательство страны соответствующих международных стандартов;
- активизация информационно-просветительской, образовательной и издательской деятельности в целях информирования граждан и государственных служащих о положениях Конвенции и других международных документов, формирования культуры прав национальных меньшинств в обществе;
- усиление мониторинговых и социологических исследований

состояния выполнения Конвенции соответствующими государственными органами как в центре, так и на местах;

– совершенствование системы сбора и анализа дезагрегированных данных о положении дел в сфере обеспечения прав представителей различных наций и народностей, проживающих в Узбекистане;

– конкретизация полномочий органов законодательной, исполнительной и судебной власти в сфере выполнения международных обязательств страны по недопущению расовой дискриминации<sup>30</sup>.

### **Этнолингвистические аспекты проблемы**

Важную роль в улучшении этнолингвистической ситуации в республике сыграло принятие в 1995 г. Новой редакции Закона «О государственном языке». Как отмечают специалисты: «В этом законе определены правовые основы функционирования узбекского языка как государственного, а также других языков, гарантии их защиты. Урегулировано использование языков с учётом лингвистического состояния населения по месту жительства, труда, учёбы... Установлена ответственность за пропаганду вражды и проявление пренебрежения к другим языкам»<sup>31</sup>.

Важными показателями эффективности этнополитики являются функционирование системы образования на 7 языках, средств массовой информации – на 12 языках. В Узбекистане насчитывается 9 765 школ, в том числе с языком обучения<sup>32</sup>:

**Таблица 7.2.**

№	Язык обучения	Число школ	%
1	на узбекском	8867	90,8
2	на русском	739	7,57
3	на казахском	505	5,17
4	на каракалпакском	383	3,92
5	на таджикском	267	2,73
6	на кыргызском	62	0,63
7	на туркменском	50	0,51

Кроме того, при многих национально-культурных центрах (Армянском, Еврейском, Немецком, Польском, Татарском и т.д.) действуют воскресные школы, где молодёжь и зрелые люди изучают родной язык, литературу, национальную историю, обычаи, обряды, традиции своего народа.

Во всех вузах Республики Узбекистан обучение осуществляется на узбекском и русском языках, в Республике Каракалпакстан – на каракалпакском, узбекском и русском языках. Кроме того, во многих вузах есть отделения и группы с обучением на языках коренных этносов Республики Узбекистан<sup>33</sup>:

– на казахском (Каракалпакский, Гулистанский госуниверситеты, Ташкентский педуниверситет, Джизакский, Навоийский, Нукусский пединституты);

– на таджикском (Бухарский, Самаркандский, Термезский госуниверситеты);

– на туркменском (Каракалпакский госуниверситет);

– на кыргызском (Андижанский госуниверситет).

Газеты в Узбекистане издаются на 8 языках: английском, каракалпакском, казахском, корейском, русском, таджикском, туркменском, узбекском (включая республиканские издания «Правда Востока» и «Народное слово» – на русском, «Нурлы жол» – на казахском, «Овози тожик» – на таджикском, «Uzbekistan today» – на английском); журналы – также на 8 языках: английском, армянском, каракалпакском, казахском, русском, таджикском, узбекском, французском.

Телепередачи транслируются на 11 языках: азербайджанском, английском, каракалпакском, казахском, корейском, кыргызском, русском, таджикском, татарском, узбекском, уйгурском.

Радиопередачи выходят в эфир также на 11 языках: английском, башкирском, казахском, каракалпакском, кыргызском, русском, таджикском, татарском, туркменском, узбекском, уйгурском.

### ***Этнокультурные аспекты проблемы***

В настоящее время в Узбекистане функционирует 138 национально-культурных центров (НКЦ), охватывающих 27 национальностей, представляющих как крупные этнические группы, насчитывающие сотни тысяч чел. (русские, таджики, казахи и т.д.), так и небольшие по численности группы, насчитывающие лишь сотни человек (литовцы, дунгане и т.д.)<sup>34</sup>. «Большинством исследователей и экспертов отмечается стабильность и благоприятная динамика развития межэтнических отношений в нашей стране»<sup>35</sup>.

Кроме национально-культурных центров национальностей Узбекистана существуют и другие, связанные с деятельностью зарубежных стран и международных организаций:

1. Российский центр науки и культуры;
2. Египетский культурный центр;
3. Индийский культурный центр;

4. Британский Совет;
  5. Институт Гёте (Германия);
  6. Институт В. Гюго (Франция);
  7. Институт Конфуция (Китай);
- и другие.

Важным элементом демократической этнополитики является сохранение культуры этнических меньшинств. Культура как всеобщий феномен является достоянием человечества в целом. Общечеловеческая культура – объединяющее начало, способствующее взаимопониманию и согласию этносов. Её отношение к этническим культурам – отношение общего к единичному: как общее существует в единичном и через него, так и общечеловеческое существует в этнических культурах, выражается через них. Поэтому столь важно сохранение всех этнических культур, так как каждая из них – одна из граней выражения общечеловеческой культуры.

Как отмечает академик Р.А. Убайдуллаева: «Полученные в ходе исследования “Узбекистан – наш общий дом” результаты позволяют констатировать наличие гражданского и межнационального согласия в обществе. Абсолютное большинство опрошенных считают это самым ценным достоянием независимого Узбекистана. Материалы исследования свидетельствуют о сложных, противоречивых процессах консолидации узбекистанского общества и его интеграции, проявляемой, в частности, в формировании целостного общественного сознания, становлении общегражданского менталитета, свойственного представителям всех национальностей»<sup>37</sup>.

Замыкание в этнических рамках – опасно для развития культуры любого этноса, так как приводит к отключению от «культурного поля» планеты, способствует нарастанию стагнации ввиду недостатка культурной информации. Любые попытки сформировать этнически «чистую» культуру не имели успеха, если не считать примитивных изолированных сообществ (островных, высокогорных, пустынных, тропических и т.п.)<sup>38</sup>.

Культура Узбекистана имеет значительные объективные предпосылки для поступательного и динамичного развития. Говоря «культура Узбекистана», мы не подразумеваем исключительно узбекскую этническую культуру. Понятие «узбекская культура» включает в себя культуру всех частей узбекского этноса, проживающих в любом регионе Узбекистана, или узбеков, проживающих в любом государстве ближнего или дальнего зарубежья. В то же время в понятие «культура Узбекистана» входит культура всех этносов и этнических групп, населяющих республику.

**Таблица 7.3.**  
**НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЕ ЦЕНТРЫ УЗБЕКИСТАНА<sup>36</sup>**

№	Национальность	Число центров	Основные регионы
1	Корейцы	26	Все регионы Узбекистана
2	Русские	21	Все регионы Узбекистана
3	Таджики	9	Ташкент, Бухара, Самарканд, Джизак, Сурхандарья, Наманган, Ташкентская область.
4	Казахи	9	Ташкент, Ташкентская область, Каракалпакстан, Джизак, Навои, Сырдарья, Хорезм
5	Азербайджанцы	7	Ташкент, Самарканд, Бухара, Фергана
6	Туркмены	7	Ташкент, Каракалпакстан, Бухара, Сурхандарья, Кашкадарья, Хорезм
7	Бухарские евреи	7	Ташкент, Самарканд, Бухара, Навои, Фергана, Андижан, Наманган
8	Татары	6	Ташкент, Ташкентская область, Самарканд, Бухара, Навои, Джизак, Сырдарья, Фергана, Кашкадарья
9	Кыргызы	6	Ташкент, Ташкентская область, Джизак, Андижан, Наманган, Фергана, Сырдарья
10	Украинцы	6	Ташкент, Навои, Фергана, Ташкентская область.
11	Турки	5	Ташкент, Самарканд, Бухара, Навои
12	Армяне	4	Ташкент, Самарканд, Бухара, Андижан
13	Немцы	4	Ташкент, Самарканд, Бухара, Фергана
14	Поляки	4	Ташкент, Самарканд, Бухара
15	Башкиры	3	Ташкент, Самарканд, Бухара, Навои, Кашкадарья
16	Уйгуры	3	Ташкент, Ташкентская область, Андижан, Сырдарья
17	Белорусы	2	Ташкент, Ташкентская область
18	Крымские татары	2	Ташкент, Ташкентская область,
19	Евреи	2	Ташкент, Самарканд
20	Арабы	1	Кашкадарья
21	Болгары	1	Ташкент
22	Греки	1	Ташкент
23	Грузины	1	Ташкент
24	Дунгане	1	Ташкент
25	Каракалпаки	1	Ташкент
26	Китайцы	1	Ташкент
27	Литовцы	1	Ташкент

Культура всех этносов и этнических групп Узбекистана входит в более широкое понятие – «культура народов Центральной Азии», поскольку культурные реалии подвержены значительно более медленным изменениям, чем политические или социальные.

Этнические культуры узбеков, казахов, каракалпаков, кыргызов, туркмен, таджиков составляют центральноазиатский региональный блок культуры народов Евразии. В более широких этнокультурных рамках культуры всех этих этносов (и других – татар, башкир, крымских татар, уйгур, турок, азербайджанцев и т.д.) включены в мусульманскую суперэтническую систему. Также культуры практически всех мусульманских этносов Узбекистана (за исключением ираноязычных этносов – таджиков, иранцев, курдов) входят в другую суперэтническую систему – тюркскую.

Этнокультурные связи народов Узбекистана не ограничиваются «культурными полями» Евразии, ислама и тюркского мира. Многокрасочность этнической и культурной палитры Узбекистана обеспечивает культурный плюрализм, подключённость в условиях глобализации к «культурным полям» других суперэтнических систем. Через русскую и русскоязычную культуру обеспечивается живая связь со славянством. Через славян, армян, грузин, греков и т.д. – связь с широкой суперэтнической культурной системой – христианской (православной, католической, протестантской, григорианской и т.д.)<sup>39</sup>. Через западные этнические группы (немцы, прибалты, поляки) осуществляется связь с культурой Европы, через группы восточного происхождения – связь с Ближним (евреи, среднеазиатские евреи, арабы) и Дальним Востоком (корейцы, дунгане, китайцы) и т.д.

Вся история человеческой цивилизации – это история этнокультурных контактов на региональном, государственном, групповом, индивидуальном уровнях. Из самой возможности пересадки элементов культуры (языка, религии, обычаев, особенностей хозяйства и быта и т.д.) с одной этнической почвы на другую, из реальной возможности органического синтеза элементов различных этнических культур можно сделать выводы о наличии глубоких общечеловеческих основ в культуре любого этноса<sup>40</sup>.

Наличие элементов единой общечеловеческой культуры в каждой этнической культуре – это реальная основа для межэтнической культурной интеграции, которая всегда способствует обогащению духовной сферы общества. Мы имеем дело с сочетанием двух тенденций в развитии этнических культур: тенденции к самостоятельному этнокультурному развитию и тенденции к меж-

культурной интеграции. Только на первый взгляд эти тенденции противоположны, однако чем выше уровень интеграции, тем богаче содержание каждой из участвующих в ней культур. И чем богаче это содержание – тем сильнее тяга к взаимодействию.

Как отметил Президент Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёев: «Считаю своей приоритетной задачей беречь как зеницу ока и укреплять царящую в нашем обществе атмосферу межнационального и гражданского согласия, взаимопонимания и дружбы»<sup>41</sup>.

В 2014–2017 гг. Узбекистан посетили сопредседатель программы «Межнациональные отношения в России и СНГ», член научного совета Московского центра Карнеги А.В. Малашенко, глава Дома Романовых великая княгиня Мария Владимировна, делегация БДИПЧ ОБСЕ во главе с заместителем руководителя Департамента Н. Шмидтом, делегация Республики Корея во главе с послом по делам зарубежных корейцев и консульским вопросам МИД Ли Джон Гваном, делегация Конгресса бухарских евреев США и Канады во главе с президентом Б. Кандовым, президент Туркестано-Американской ассоциации Абдулла Ходжа, делегация Ассамблеи народа Казахстана во главе с Е.Л. Тугжановым и др.

В целом этнополитика Республики Узбекистан имеет достаточные теоретические, историко-демографические, правовые и культурные основания для своего дальнейшего развития и совершенствования в условиях системной трансформации социума, демократизации, модернизации и обновления, развития правового государства и гражданского общества.

## 7.2. КОНФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА И МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

### Теоретико-методологические аспекты проблемы

Важнейшим определением формирования основ демократического правового государства и гражданского общества является отношение к религии<sup>42</sup>. Неоднократно отмеченная практикой готовность **конфессий**, действующих в Узбекистане, к консолидации в решении вопросов духовно-нравственного развития многонационального народа является показателем оптимальной политики в данном вопросе<sup>43</sup>.

Философия **конфессиональной политики** независимого Узбекистана включает следующие идейные императивы:

- уважительное отношение к религиозным чувствам верующих;



- признание религиозных убеждений частным делом гражданина или объединений;
- равенство граждан независимо от отношения их к религии, равноправие всех конфессий;
- недопустимость использования религии в деструктивных целях, отделение системы образования от религии.

### **Конфессиональный состав населения Узбекистана**

В Узбекистане проживают представители многих национальностей, которые традиционно идентифицируются с различными вероисповеданиями (русские – православные, армяне – григориане, немцы – лютеране, евреи – иудеи и т.д.)<sup>44</sup>. Их объединяет не только территория, государство, экономические и социальные интересы, но и множество общих черт в происхождении, языке, культуре, традициях и обычаях. Кроме того, много общего в их религиозных учениях и ценностях<sup>45</sup>. В настоящий момент в республике мирно сосуществуют между собой 2 238 религиозных организаций, представляющих 16 конфессий. К немусульманским конфессиям принадлежат 174 религиозные организации, из которых 158 – христианские: Корейская протестантская церковь – 52 организации, Русская православная церковь – 38, баптисты – 22, христиане «полного Евангелия» (пятидесятники) – 21, адвентисты 7-го дня – 10, Римско-католическая церковь – 5, Новоапостольская церковь – 4, Лютеране – 2, Армянская апостольская церковь – 2, Свидетели Иеговы – 1, церковь «Глас Господа» – 1. Кроме того, иудейских организаций – 8, бахаистских – 6, кришнаитских – 1, Буддийский храм – 1<sup>46</sup>.

Большинство населения составляют узбеки и другие этносы, традиционно исповедующие ислам. В Узбекистане действует 2 064 официально зарегистрированные мусульманские организации (включая 6 шиитских мечетей)<sup>47</sup>. На территории Узбекистана расположено более 160 известных мусульманских святынь, позволяющих говорить об особом значении Узбекистана для всего мусульманского мира<sup>48</sup>.

Функционируют также Управление мусульман Узбекистана, Казият мусульман Каракалпакстана, Ташкентский исламский институт, 10 медресе, Среднеазиатский митрополичий округ (который объединяет Ташкентскую, Бишкекскую и Душанбинскую епархии) Русской православной церкви, 1 православная и 1 протестантская семинарии.<sup>49</sup> В 2016 г. 5 000 паломников из Узбекистана совершили «хадж» в Мекку и Медину. Им оказывали услуги 30 человек рабочей группы, 30 врачей и 10 поваров<sup>50</sup>.

### **Организации, осуществляющие конфессиональную политику**

Для развития культуры межконфессионального общения при Комитете по делам религий Узбекистана образован общественный Совет по делам конфессий, в состав которого входят лидеры наиболее представительных конфессий. В ответ на просьбы многих религиозных организаций, действующих в Узбекистане, Кабинетом Министров Республики Узбекистан было принято Постановление № 196 от 23 апреля 2004 г. об образовании при Комитете по делам религий Общественного Совета по делам конфессий. 5 мая 2004 г. состоялось учредительное собрание Совета. В состав органа вошли, кроме его председателя – государственного советника Президента Республики Узбекистан и трёх сотрудников Комитета по делам религий, ещё 7 представителей наиболее значительных конфессий в Узбекистане: мусульманской, православной, католической, евангелическо-лютеранской, баптистской, христианского Евангелия и иудейской религиозной общины.

В задачи Совета входит координация совместной деятельности традиционных религиозных организаций в деле укрепления и развития их диалога, разработка и реализация совместных мер по предотвращению проникновения идей религиозного экстремизма и фанатизма на территорию Узбекистана, выработка рекомендаций, направленных на обеспечение постоянной связи Совета с органами государственной власти на местах, и др. Совет по делам конфессий планирует обеспечивать со стороны религиозных конфессий представление правдивой информации в СМИ об истории религий, о религиозных праздниках и о роли религии в жизни общества<sup>51</sup>.

Для освещения духовной и религиозной жизни населения в Республике печатаются религиозные газеты и журналы. Управление мусульман Узбекистана дважды в месяц печатает газету «Исломуни» и журнал «Хидоят», Среднеазиатский митрополичий округ РПЦ – газету «Слово жизни» и журнал «Восток свыше».

В республике преобладает умеренная суннитская ветвь исламской религии (ханифизм)<sup>52</sup>.

Земля Узбекистана стала местом соприкосновения и творческого сосуществования тюркских, иранских, славянских и иных языков и культур. Это выработало уникальную культуру народов Узбекистана, основными характерными чертами которой являются национальная и религиозная толерантность и терпимость<sup>53</sup>.

Изначально осуществляя курс на широкое развёртывание процессов этнонациональной консолидации, одним из факторов укре-

пления которой является ислам, руководство Узбекистана с первых лет независимости инициировало правительственные акции, ориентированные на возвращение духовных истоков узбекского народа – религиозных праздников Навруз, Руза-хайит и Курбан-хайит, которые в советском прошлом были под негласным запретом. Указом Президента Республики Узбекистан от 27 марта 1997 г. Руза-хайит был объявлен выходным днём. Всенародно, с участием представителей разных конфессий и национальностей отмечаются в республике Навруз и Курбан-хайит.

Одновременно на правительственном уровне поощряется интерес к изучению традиционного ислама, через средства массовой информации распространяется информация о его ценностях и нормах, стимулируется открытие новых мечетей. Вместе с тем создаются необходимые условия для свободного функционирования других религиозных общин. Так, в 1990 г. в Узбекистане на базе ряда конфессий, исповедующих Библию, было создано Библейское общество<sup>54</sup>.

Политическое руководство Узбекистана принципиально осуществляет курс на обеспечение мира и спокойствия в республике, сохранения **межнационального и межконфессионального согласия**. Одна из базисных идей – идея общественной солидарности и равноправного партнёрства разнообразных социальных слоёв, полноправного отражения интересов представителей различных национальностей, религий и социальных групп многонационального народа Узбекистана<sup>55</sup>.

Ещё до провозглашения государственного суверенитета стали разрабатываться и практически претворяться в жизнь принципы собственного пути развития. Изданные указы, принятые Верховным Советом и правительством республики законы и постановления на рубеже 1980–1990-х гг. были непосредственно направлены на обеспечение политического суверенитета и экономической самостоятельности, на национально-этническое возрождение. Конкретным выражением этих процессов стали придание узбекскому языку в октябре 1989 г. статуса государственного, а также комплекс мер, нацеленных на самостоятельное решение важнейших народнохозяйственных и духовно-восстановительных задач<sup>56</sup>.

### **Объективные сложности в реализации конфессиональной политики и их разрешение**

В то же время в обстановке изменяющейся парадигмы религиозной политики, на гребне бурно нарастающего потока стали

появляться радикализированные мусульманские религиозные организации. В 1990 – начале 1991 гг. в Наманганской и Андижанской областях Ферганской долины возникли неформальные экстремистские организации «Адолат» («Справедливость») <sup>57</sup>, «Товба» («Покаяние»), «Ислом уйганиш хизби» («Партия исламского возрождения»), «Ислом лашкарлари» («Воины ислама») и др. Играя на религиозных чувствах мусульман, руководители этих организаций стремились использовать тягу народа к восстановлению исконной исламской духовности в целях создания в Узбекистане исламского государства. Члены этих организаций проповедовали идеи фундаментализма, призывали к установлению монополии ислама в собственной трактовке, внося тем самым рознь в общественную жизнь страны <sup>58</sup>.

Учитывая, что одним из основных факторов цивилизованного общественного развития является согласие и дружба между титульной нацией и проживающими в стране представителями других наций и народностей и что в республике действуют разнообразные конфессии, руководство республики уделило особое внимание блокировке сил и социально-политических факторов, способных запустить механизм губительного пожара межрелигиозных конфликтов, вызвать кровопролитие и социальные потрясения <sup>59</sup>.

Прежде всего, обдуманно и последовательно была развёрнута работа по нейтрализации зарождающегося религиозного экстремизма. Удалось предотвратить сценарий узбекского «Шахидона» (площадь в Душанбе, где начался разгул кровавого фундаментализма и агрессивного национализма в Таджикистане) <sup>60</sup>.

Поворотным в многовековой летописи истории Узбекистана стало провозглашение 31 августа 1991 г. государственной независимости республики. Достижение политического суверенитета ознаменовало начало новой исторической эпохи – эпохи свободного развития. Но, открывая широкие перспективы национального возрождения, независимость возложила на государство и огромную ответственность. Будущее молодого государства напрямую зависело от того, способно ли оно реализовать открывшиеся возможности и решить сложнейшие задачи кардинального обновления, в том числе в сфере межконфессионального согласия.

Мировой опыт убеждает, что переход от одной системы общественных отношений к другой неизбежно сопровождается болезненной ломкой ценностных ориентаций, кризисными явлениями в духовной жизни. Узбекистану удалось значительно смягчить эти процессы. Духовное возрождение в республике стало осущест-

вляться в новых исторических реалиях как на путях возврата к духовным истокам, так и в пространстве освоения ценностей мировой цивилизации, а также в разработке собственной стратегии развития.

В соответствии с таким концептуальным видением с первых дней независимости на уровень государственной политики в Узбекистане была поставлена задача возрождения тысячелетнего духовно-культурного наследия народа, в том числе усиления роли религиозного фактора в жизни общества. При этом особое значение придавалось установлению цивилизованных взаимоотношений между государством и религией<sup>61</sup>.

Придерживаясь курса на построение светского, демократического государства, политическое руководство Узбекистана изначально стало исходить из принципа секуляризации. Республика Узбекистан – это страна, избравшая светский путь развития, в которой религиозные объединения отделены от государства. Нынешняя секуляризация представляет базисную черту узбекистанского общества. В новом Узбекистане фундаментальным принципом жизнедеятельности общества выступает свобода совести.

### **Правовые аспекты конфессиональной политики**

Согласно статье 31 Конституции Узбекистана «свобода совести гарантируется для всех. Каждый имеет право исповедовать любую религию или не исповедовать никакой. Недопустимо принудительное насаждение религиозных взглядов»<sup>62</sup>. В этой связи уместно заметить, что принцип свободы совести был закреплён ещё в Конституции Туркестанской АССР, принятой в 1920 г. (ст. 15) и в Конституциях Узбекской ССР (1937, 1978 гг.) Однако Узбекистан, как и многие другие республики бывшего Советского Союза, не имел правовых актов, обобщающих и регламентирующих взаимоотношения между государством и религией. В данном случае важным событием для народа Узбекистана стала первая редакция Закона «О свободе совести и религиозных организациях», принятая Верховным Советом республики в преддверии независимости – 14 июня 1991 г.<sup>63</sup>

После достижения независимости в молодом государстве религиозный вопрос, с учётом поликонфессионального состава населения, обрёл приоритетный характер. В частности, для целенаправленного осуществления современной религиозной политики, Указом Президента от 7 марта 1992 г. при Кабинете Министров был создан специальный Комитет по делам религий<sup>64</sup>.

Пристальное внимание уделило правительство обновляющегося Узбекистана формированию действенной нормативно-правовой базы, регулирующей вопросы свободы совести и деятельности религиозных организаций. При этом содержание и законодательные основы конфессиональной политики с первых шагов суверенного развития стали опираться на международные принципы гуманитарного права.

К настоящему времени Узбекистаном ратифицировано более 60 международно-правовых актов гуманитарного характера. Среди них Всеобщая декларация прав человека (1948), Международный пакт о гражданских и политических правах (1966), Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (1966), Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений (1981) и др., в которых нормы, касающиеся свободы граждан исповедовать религию, а также прав религиозных организаций, изложены наиболее подробно. Узбекистан, ратифицировавший эти международно-правовые акты, принял на себя обязательства по их неукоснительному соблюдению.

Правовые основы современной конфессиональной политики Республики Узбекистан нашли конкретное отражение в Конституции, в Законах «О свободе совести и религиозных организаций» (1991 и 1998 гг.), «О гражданстве», «О собственности», «Об альтернативной службе», «Об образовании», в Гражданском, Семейном кодексах и других законодательных документах. В них, в соответствии с международными правовыми стандартами определяется, что каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии; регламентируется механизм реализации этого права; сформированы принципы взаимоотношений светского государства с религиозными объединениями<sup>65</sup>.

Важной отличительной чертой религиозной жизни современного Узбекистана выступает недопустимость установления преимуществ или ограничений одной религии или вероисповедания по отношению к другим<sup>66</sup>.

Предпринимая активные усилия по практическому претворению этого принципа, правительство республики сразу же уделило первостепенное значение не только возрождению ислама, который исповедуется большинством населения страны, но и других конфессий. Так, вслед за введением закона «О собственности» (1990 г.; новая редакция – май 1993 г. и сентябрь 1994 г.) всем религиозным организациям страны было обеспечено равное право на собствен-

ность. На основании этого закона они приобрели возможность владеть зданиями, предметами культа, объектами социального, производственного значения, иным имуществом, необходимым для обеспечения их деятельности, а также денежными средствами<sup>67</sup>.

Активные меры осуществлялись руководством Узбекистана по содействию в открытии новых религиозных обществ, конфессиональных учебных заведений, мест совместного исповедания веры, совершения служений, обрядов и ритуалов религиозными организациями.

### **Ислам в жизни современного Узбекистана**

Говоря о полифоничности религиозной жизни современного Узбекистана, важно вместе с тем подчеркнуть, что стержнем возрождающихся духовно-религиозных основ общества выступают процессы восстановления мусульманской веры и культуры ислама.

Следует отметить, что пропагандируемая в советское время малозначимость исламского фактора в жизни народов Центральной Азии, в том числе Узбекистана, оказалась иллюзией. Религиозность, казалось бы навсегда переведённая в разряд «пережитков прошлого» интенсивной советской секуляризацией, в 1970–1980-е годы неожиданно обрела новое дыхание. А с обретением независимости рельефно обозначились процессы религиозного исламского возрождения, совпавшего со своеобразным исламским ренессансом во всём мусульманском мире<sup>68</sup>.

Ислам является второй по численности приверженцев религий в мире после христианства. Общее число лиц, исповедующих ислам, по данным Организации исламского сотрудничества (ОИС), на рубеже веков составляло более 800 млн. в странах Азии, Африки, Европы, Америки, Океании<sup>69</sup>, а сегодня перевалило за 1 млрд. чел.

Причины активизации роли ислама в жизни узбекистанского общества носят многообразный характер.

*Во-первых*, исламская духовность в Центральной Азии имеет тысячелетние исторические корни. Территория современного Узбекистана славилась исламскими святынями. Только в Ташкентской области их более 20, в Самарканде – более 40, Бухаре – 13, Кашкардарье – 26. Города Самарканд и Бухара являются мировыми исламскими центрами, здесь были расположены сотни учебных заведений, святых мест, медресе, мечетей, гробниц, ханаков (общежитие суфиев). Особое значение имеют некрополь Шахи-Зинда, мечети Биби-Ханум, Имама Бухари, медресе Улугбека (Самарканд), мавзоль Саманидов, мечеть Бахаутдина Накшбанда (Бухара), усыпальница Хазрата Али (Фергана), медресе Кукельдаш (Ташкент)<sup>70</sup>.

Узбекистан, как и в целом Центральная Азия, в течение многих столетий был животворным очагом исламской философии, науки и теологии. Учёные-богословы региона внесли значительный вклад в развитие исламской духовности, в научное обоснование учения ислама. Всё это обусловило особую роль улемов Узбекистана в мусульманском мире. Данный фактор объективно служит росту авторитета страны и народа, укреплению чувства национальной гордости, осознанию широкими массами духовной самобытности центральноазиатского ислама.

*Во-вторых*, как и в досоветское время, исламский фактор имеет для государства важное внешнеполитическое измерение. Восстановление религиозной духовности способствовало интеграции республики в мировое исламское сообщество. В частности, Узбекистан вступил в ОИС (Организация исламского сотрудничества, до 2011 г. называлась ОИК – Организация исламская конференция), установил отношения с арабским миром и другими исламскими государствами (Иран, Пакистан, Индонезия, Малайзия и др.)<sup>71</sup>, поддержал Каирскую декларацию прав человека<sup>72</sup>.

*В-третьих*, несмотря на идеологическое давление и гонения, которым подвергались верующие в течение многих десятилетий советского прошлого, приверженность религии, исламским ценностям сохранилась. Ведь ислам издревле вошёл в образ жизни и мышление местных народов. Советский режим, поставив религию под контроль государства, трансформировал её целостную организацию. Преимущественно её элементы сохранились лишь на индивидуальном или локальном уровне, в отдельных обычаях и бытовых церемониях. Тем не менее, мусульманская религия обрела своеобразную «невидимую» форму. Подавляющая часть населения Узбекистана, включая партийно-советских работников, продолжала скрыто соблюдать религиозные ритуалы. С обретением же независимости, когда исчезли прежние препоны и ограничения, людям была представлена реальная свобода вероисповедания и другие права, исламская религия стала активно оживляться, особенно в сельской местности.

*В-четвёртых*, в активном возрождении религиозных принципов в сознании людей заметную роль сыграли, особенно в первые годы сложного переходного периода независимого развития, трудности социально-экономического характера: экологическая деградация, обесценение многих этических норм, напряжённость в межэтнических отношениях, утрата идейных ориентиров.

*В-пятых*, в значительной мере сказалось то, что политическое



руководство суверенного Узбекистана с первых дней независимости поставило на уровень государственной политики задачу возрождения тысячелетнего духовно-культурного наследия народа, усиления роли религиозного фактора в жизни общества. При этом ислам был официально провозглашён частью культурно-исторического наследия страны.

Опыт последних лет XX – начала XXI вв. убедительно показывает, что нередко в современном мире такие понятия, как «возрожденчество», «исламский ренессанс» и прочие термины применительно к религиозному подъёму толкуются весьма широко. К «силам возрождения» оказываются причислены как те, кто ратует за экономические и культурные преобразования, так и представители крайних религиозных течений, сторонники возвращения к средневековью, которые стремятся вернуться к старым и добрым ценностям воспринимая прежде всего сквозь призму неприятия современности и отрицания необходимости модернизации общества<sup>73</sup>.

Понимание связанных с таким видением негативных последствий стало причиной обращения в республике к «глубоко продуманному подходу, разработки реализации комплекса политических, экономических и культурных программ, направленных на увеличение позитивного, созидательного характера духовного возрождения, ...дифференцированного подхода к возрождаемому наследию, выбора прежде всего наиболее важных, этически значимых традиций и обычаев, обогащающих общечеловеческие ценности и отвечающие требованиям демократии и обновления общества»<sup>74</sup>.

Среди достижений мусульманского ренессанса в Узбекистане и Центральной Азии в целом следует выделить стремительное увеличение мечетей, возобновление хаджа-паломничества к святым местам, развитие исламского образования. К примеру, уже к началу 1992 г. в республике было восстановлено или построено заново около 2 тыс. мечетей<sup>75</sup>. Одновременно в 1991 г. из Узбекистана при финансовой поддержке правительства совершили паломничество в Мекку 1500 человек, тогда как в 1980-е гг. такую возможность имели по всему СССР не более 30 человек в год<sup>76</sup>. К концу 1990-х гг. хадж предприняли более 30 тыс. граждан Узбекистана, а умру (малый хадж) – свыше 50 тыс.

Так, в Андижанской области до провозглашения государственного суверенитета действовало 12 мечетей, а в 2003 г. – уже 180, из которых 120 – соборных<sup>77</sup>.

С обеспечением возможностей для вероисповедания духовен-

ство приступило к выполнению задачи широкого мусульманского просвещения, чтобы каждый верующий не только исполнял обряды, но и знал основы вероучения. В этом отношении мечети восстановили свои функции своеобразных центров по развитию религиозных знаний, повышению уровня духовности и просветительства. В республике на узбекском языке были изданы Коран, собрания хадисов, популярная мусульманская литература, стали выходить в свет исламские периодические издания.

Наряду с этим, широкий размах получил в Узбекистане процесс возрождения национальной духовной школы. В первые же годы независимости в республике открылись 9 новых медресе, хотя во всей Центральной Азии советского времени их было только два. Набор в мусульманские учебные заведения страны увеличился в 1992 г. в 10 раз<sup>78</sup>. В настоящее время в Узбекистане действуют 10 средних специальных учебных исламских заведений. В их числе – «Хадичаи Кубро» в Ташкенте, «Мир араб» и «Жубойри Калон» в Бухаре, «Сайид Мухийддин Махдум» в Андижане, «Фахриддин Ар-Розий» в Ургенче, «Хожа Бухорий» в Кашкадарьинской области, «Мулла Киргиз» в Намангане, «Мухаммад ибн Ахмад ал-Беруний» в Нукусе и др. Будучи религиозными организациями, они, согласно законодательным нормам, в своей образовательной деятельности не подотчётны государственным структурам, но только Духовному управлению мусульман Узбекистана, в составе которого имеется специальный отдел образования. Эти учебные заведения готовят специалистов среднего звена для нужд исламских религиозных организаций. Они оснащены современным учебным оборудованием, обладают всем необходимым для осуществления эффективной учебно-воспитательной работы.

В ведение Духовного управления мусульман республики был также отнесён действующий с 1971 г. Исламский институт в Ташкенте. Ныне он принимает студентов не только из Узбекистана, но со всего мира, включая страны СНГ и Европы. Институт имеет возможность издавать свои учебные пособия и другие печатные материалы, традиционную исламскую литературу. Все преподаватели – граждане Узбекистана, и все они получили высшее образование в пределах страны или достигли учёных степеней в известных высших учебных заведениях за рубежом, таких как Аль-Азхар (Египет), а также в исламских учебных заведениях Триполи и Дамаска. По программе института около 10 студентов ежегодно проходят обучение, чтобы стать «хафизами» Корана (люди, которые знают наизусть все суры Корана). Студенты института получают

дипломы после завершения четырёхлетней программы и освоения всех языков, по которым они обучались, в том числе арабский, турецкий и персидский языки.

В 1999 г. был открыт Ташкентский исламский университет, который готовит светских специалистов в области исламоведения<sup>79</sup>. Здесь студенты изучают все аспекты ислама, включая фикх (юриспруденцию), коранический арабский язык, тафсир (толкование Корана), хадисы и их толкование, современный арабский язык. После его окончания студенты получают диплом с присвоением званий «бакалавр» и «магистр». Имеется в университете и женское отделение. В 2003 г. состоялся первый выпуск бакалавров, а в 2005 г. – магистров. При университете функционируют Академический лицей<sup>80</sup>.

Оба указанных учебных заведения финансируются правительством, а также дополнительными фондами и пожертвованиями, руководство Узбекистана содействует направлению одарённых студентов исламских учебных заведений на обучение и стажировку за рубежом.

23 октября 1998 г. в Самарканде состоялись торжества, посвящённые 1225-летию великого мыслителя имама Аль-Бухари, в которых приняли участие гости почти из 40 стран мира, представители таких авторитетных организаций, как ЮНЕСКО, ОИК, фонд «Аль-Бабтийн» и др. В зале заседаний гостиницы «Афросиаб» прошла международная конференция на тему «Имам аль-Бухари и его роль в мировой культуре». В тот же день в кишлаке Хартанг Самаркандской области состоялось открытие памятного комплекса Аль-Бухари<sup>81</sup>.

Особое значение в современном Узбекистане придаётся в контексте реализации масштабной программы возрождения духовно-религиозных основ общества, культуры ислама восстановлению мусульманских святынь и светлой памяти выдающихся исламских религиозных деятелей прошлого. В частности, широкий резонанс имело в стране празднование юбилеев выдающихся теологов, хадисоведов, основоположников суфизма в Средней Азии – Аль-Бухари, Ат-Термизи, Махмуда Аз-Замахшари, Ходжи Ахрара Вали, Наджмиддина Кубро, Имама аль-Матуриди, Бурхониддина Маргилона, Бахауддина Накшбанда, Ахмада Яссави и других авторитетных толкователей исламского учения<sup>82</sup>.

В 2007 г. решением Совета Исламской организации по вопросам образования, науки и культуры (ISESCO) Ташкент был объявлен одной из четырёх столиц исламской культуры<sup>83</sup>.

Как отметил Президент Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёев: «Наша священная религия и впредь будет служить нравственной опорой народа, незаменимым средством духовного очищения, призывать людей к таким вечным ценностям, как стремление к миру, благодетанию, терпимости, взаимному уважению и согласию независимо от этнических, языковых, религиозных различий»<sup>84</sup>.

### **Русская Православная церковь в Узбекистане**

Среди крупнейших конфессий, действующих в независимом Узбекистане, наряду с исламом, выделяется Русская православная церковь. В республике на сегодняшний день насчитывается более 30 её приходов, которые располагаются во всех регионах Узбекистана. Показательно при этом, что количество православных приходов заметно превысило их численность даже в досоветский период.

Указывая на столь разительные перемены, архиепископ Ташкентский и Среднеазиатский Владимир (Иким) неоднократно отмечал, что в суверенном Узбекистане «оказались возможными свершения, казавшиеся несбыточными даже во время Российской империи»<sup>85</sup>. И это действительно так. В частности, к 125-летию православной епархии в крае (1996 г.) ей была выделена территория и оказана существенная помощь в создании православного Духовно-административного центра в Ташкенте, призванного стать средоточием духовной жизни православных общин как Узбекистана, так и среднеазиатского региона в целом. Архитектурный ансамбль Духовного центра дополнил панораму столицы, уже имеющей множество прекрасных зданий, монументальным произведением православного зодчества.

В независимом Узбекистане в 1998 г. было открыто высшее православное учебное заведение – Ташкентская духовная семинария, которая готовит священнослужителей, регентов и учителей воскресных школ для приходов всего Среднеазиатского митрополичьего округа. Помимо этого, во всех приходах восстановлены прежние, уцелевшие храмы, одновременно строятся новые. Например, воссоздан крупнейший в Средней Азии православный храм – Самаркандский Свято-Алексиевский собор. В Ташкенте и Дустабаде открыты женские монастыри, в Чирчике открылся мужской. Как отметил Президент Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёев: «В нашей стране надёжно гарантированы свобода совести и убеждений, права представителей разных национальностей, укрепляется религиозная толерантность»<sup>86</sup>.

### **Религиозная толерантность как важный фактор межконфессиональных отношений**

6 марта 2012 г. в Национальном пресс-центре Республики Узбекистан была организована пресс-конференция «Религиозная толерантность – фактор прогресса», посвящённая 20-летию образования Комитета по делам религий при Кабинете Министров. Епископ Римско-католической церкви Ежи Мацулевич отметил, что во всех регионах Узбекистана созданы равные возможности для соблюдения религиозных обрядов представителями различных религиозных конфессий. Это, по его мнению, является высочайшим образцом религиозной толерантности, сформировавшейся в Узбекистане на протяжении многих веков<sup>87</sup>.

23 августа 2012 г. в Комитете по делам религий был принят глава Ново-Нахичеванской и Российской епархии Армянской апостольской церкви епископ Езрас. Целью визита было ознакомление с религиозной обстановкой в Узбекистане, а также с пастырской работой армянской церкви в республике. 24 августа 2012 г. епископ Езрас посетил Самарканд, где проживает значительная армянская диаспора. Священник Армянской апостольской церкви Артак Лорецян отметил, что испытывает восторг от мудрой государственной политики в Узбекистане, направленной на обеспечение религиозной и межнациональной толерантности, которая способствует укреплению мира и спокойствия в обществе<sup>88</sup>.

4 октября 2012 г. в Ташкентском исламском университете прошёл Республиканский семинар религиозных деятелей (имамов) «Мир и спокойствие – бесценный дар». В рамках семинара были обсуждены актуальные темы – духовность и нравственность, межрелигиозная и межнациональная толерантность, причины возникновения противостояний в арабском мире – так называемой «арабской весны». 16 ноября 2012 г. Комитетом по делам религий Узбекистана совместно с Ташкентским исламским университетом была проведена научно-практическая конференция «Религиозная толерантность – фактор развития». В работе конференции приняли участие руководители Управления мусульман Узбекистана, Ташкентской и Узбекистанской епархии Русской православной церкви, Римско-католической церкви и других религиозных организаций. На конференции говорилось об особом внимании к обеспечению гражданам Узбекистана их конституционных прав в области свободы совести и вероисповедания, укреплению идей межрелигиозной дружбы, согласия и межрелигиозной толерантности в обществе.

В 2013 г. проведены региональные туры 5-го Республиканского фестиваля дружбы и культуры «Узбекистан – наш общий дом», посвящённого Году благополучия и процветания. В рамках фестиваля состоялись научно-практические семинары на тему «Роль национальных и духовных ценностей в достижении благополучия и процветания», беседы и встречи за «круглым столом» «Роль НКЦ и других институтов гражданского общества в воспитании молодёжи в духе межнационального согласия». Параллельно была организована выставка изобразительного и декоративно-прикладного искусства «Многонациональный и многоконфессиональный Узбекистан» с участием художников и мастеров разных национальностей, демонстрирующих богатый творческий потенциал нашего народа. Мероприятия проводились в лучших залах и сценических площадках столицы республики.

Важную роль в поддержании межконфессиональной толерантности играет международное сотрудничество в духовно-гуманитарной сфере. В декабре 2013 г. состоялся Международный «круглый стол» по обсуждению рекомендаций Совета ООН по правам человека и международных органов по итогам рассмотрения национальных докладов Узбекистана в сфере прав и свобод человека в 2013–2014 гг. Организаторами мероприятия совместно выступили Национальный центр Республики Узбекистан по правам человека и представительство ООН в Узбекистане<sup>89</sup>.

В течение 2013–2017 гг. Узбекистан посетили делегация Омана во главе с Саидом Бадр бин Хамад аль-Бусаиди, президент Исламского банка развития (ИБР) Ахмад Мухаммад Али, помощник Генсека ООН по вопросам прав человека И. Симонович, государственный министр по делам религии и общин Великобритании С. Варси, делегация Конгресса бухарских евреев США и Канады во главе с президентом Б. Кандовым, Генеральный секретарь Организации исламское сотрудничество Ияд бин Амин Мадани, делегация Министерства по делам религий и гражданского общества Республики Казахстан во главе с Н.Б. Ермекбаевым, Верховный комиссар ООН по правам человека Зейд Раад аль-Хусейн и др.

В 2016 г. в Узбекистане проведены научно-практические конференции, «круглые столы», семинары на темы – «Межнациональное и межрелигиозное согласие – фактор стабильности», «Межконфессиональный диалог и религиозная толерантность – гарантия стабильности общества», «Бдительность – веление времени», «Независимость и религиозное образование», «Преобразования в сфере религиозного образования», «Независимость и развитие религи-

озных ценностей», «Религиозная толерантность – фактор мира и стабильности» и др., на которых рассматривались такие вопросы, как значение межконфессионального диалога в условиях глобализации, религиозная толерантность и межнациональное национальное согласие как основа процветания, формирование духовного иммунитета и противодействие религиозному экстремизму и терроризму, толерантность и будущее, Узбекистан – страна межнационального и межконфессионального согласия и др.

В феврале 2017 г. подписано Постановление Президента Республики Узбекистан о создании Международного исламского центра по изучению наследия имама Абу Исо Мухаммада ат-Термизи<sup>90</sup>. В июне 2017 г. принято Постановление Президента «О мерах по организации Центра исламской культуры в Узбекистане при Кабинете Министров Республики Узбекистан». Среди задач Центра – «проведение научных исследований, направленных на глубокий анализ того, что исламская религия постоянно призывает людей, все нации и народы к светлой жизни, гуманизму, взаимной дружбе и человечности, а также изучение истинного, гуманистического значения ислама, проведение различных встреч и просветительских мероприятий, объединяющих всё население мира в достижении единой цели на пути борьбы с невежеством путём просвещения»<sup>91</sup>.

В Постановлении Президента Республики Узбекистан «О подготовке и проведении празднования 26-летия государственной независимости Республики Узбекистан» среди ключевых направлений отмечено: «раскрыть суть и значимость осуществляемой широкомасштабной работы по укреплению независимости и суверенитета нашего государства, обеспечению безопасности, межнационального согласия и религиозной толерантности»<sup>92</sup>.

В целом, межконфессиональные отношения в Республике Узбекистан пребывают на достаточно высоком уровне, и важно сохранять и преумножать этот бесценный опыт исторической толерантности.

## ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

1. Демократическая этнополитика опирается на такие принципы, как равноправие этнических групп, межнациональное и межэтническое согласие, толерантность, сочетание этнонациональных и общегосударственных интересов, запрет на недемократические

подходы к решению национального вопроса, поддержка прав меньшинств на сохранение этнической самобытности и своеобразия.

2. Этнический состав населения Узбекистана на протяжении длительного времени менялся в сторону всё большего увеличения числа представителей различных этносов.

3. Культура Узбекистана имеет объективные предпосылки к поступательному и динамичному развитию. Существуют две основные тенденции в развитии этнических культур: тенденция к самостоятельному этнокультурному развитию и тенденция к межкультурной интеграции. Чем выше уровень интеграции, тем богаче содержание каждой из участвующих в ней культур, и чем богаче содержание – тем сильнее стремление к взаимодействию.

4. Вопрос межконфессиональных отношений во многом предопределяет стабильность общества и устойчивость его развития, так как осуществление государственной политики во многом зависит от поддержки её различными конфессиями.

### ВОПРОСЫ К ГЛАВЕ 7:

1. Понятие, сущность, структура этнических процессов в полиэтническом обществе?
2. Общемировые тенденции в развитии этнических процессов и межэтнических отношений.?
3. Этническая структура Республики Узбекистан и основные этнические группы населения республики: этносоциальное и этнокультурное развитие?
4. Межэтнические конфликты. Необходимость преодоления и недопущения межэтнических конфликтов?
5. Правовые основы этнической политики. Забота о правах этнических групп в Узбекистане? Толерантность и согласие как важный фактор демократизации общества?
6. Мусульманская религия в советский и постсоветский периоды. Развитие исламского образования?
7. Неисламские конфессии в Узбекистане: христианство (православие, католичество, протестантизм), иудаизм, буддизм?
8. Конфессиональная политика и её правовые основы?
9. Межконфессиональные отношения, развитие религиозной толерантности и межконфессионального диалога?
10. Религия и политика, религиозный экстремизм и борьба с ним?



## РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Вклад Узбекистана в развитие исламской цивилизации. Ташкент – Самарканд: изд-во РНПЦ им. Бухари, 2007.
2. *Лиманов О., Кадыров Б.* Межнациональные и межконфессиональные отношения. Т., 2006.
3. Межнациональная толерантность в Узбекистане: теория, социология, практика (социально-экономическая и духовная интеграция различных этнических групп в современное узбекистанское общество). Т.: РИКЦ, 2004. 92 с.
4. *Назаров Р.Р.* Полиэтнический социум Узбекистана (историко-социологический аспект). Т.: Ижтимоий фикр, 2013. 144 с.
5. *Назаров Р.Р.* Этнополитические процессы и межэтнические отношения в Республике Узбекистан (конец XX – начало XXI вв.). Т., 2016. 244 с.
6. Права этнических и религиозных групп Республики Узбекистан: проблемы и решения. Т.: НЦПЧ, 2000.
7. *Саидов А.Х.* Религиозная толерантность, светское государство и права человека в Узбекистане. Т., 2002.
8. Узбекистан – страна толерантности. Т.: Узбекистан, 2007.
9. Этнокультурные процессы в современном полиэтническом городе (на материалах Ташкента). Т.: ИИАН РУз, 2011.
10. Этнос ва маданият: анъанавийлик ва замонавийлик – Этнос и культура: традиционность и современность – Ethnos and Culture: Traditions and Modernity. Т.: Фан, 2010.
11. *Юнусова А.* Современные проблемы диалога конфессий в Центральной Азии // Общественное мнение. Права человека. 2002. № 4. С. 38-44.

## Электронные ресурсы:

- 1) Пресс-служба Президента Республики Узбекистан: <http://www.press-service.uz>
- 2) Сайт законодательства Республики Узбекистан: <http://lex.uz>
- 3) Комитет по делам религий при Кабинете Министров Республики Узбекистан: <http://religions.uz>
- 4) Комитет по межнациональным отношениям и дружественным связям с зарубежными странами при Кабинете Министров Республики Узбекистан : <http://www.icc.uz>
- 5) МИД Республики Узбекистан: <http://mfa.uz>
- 6) Министерство высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан: <http://www.edu.uz>
- 7) Министерство народного образования Республики Узбекистан: [www.uzedu.uz](http://www.uzedu.uz)
- 8) Министерство по делам культуры Республики Узбекистан: [www.madaniyat.uz](http://www.madaniyat.uz)
- 9) Институт истории АН РУз: <http://uzhistory.uz>
- 10) Национальная библиотека Узбекистана им. А. Навои: [www.natlib.uz](http://www.natlib.uz)

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Конституция Республики Узбекистан. Ташкент, 2016. Ст. 4, 18.

<sup>2</sup> *Абдумажидов Г.* «Узбекистон Республикасининг давлат тили хақида»ги қонунга шарҳлар. Комментарий к Закону «О государственном языке Республики Узбекистан». Т.: Адолат, 1999. С. 28-29.

<sup>3</sup> *Гинзбург А.И.* Узбекистан. Этнополитическая панорама: Очерки. Документы. Материалы. М.: ИЭА РАН, 1995. С. 5-6.

<sup>4</sup> [http://pravacheloveka.uz/m\\_ru/thames/104/](http://pravacheloveka.uz/m_ru/thames/104/) (12.07.2107 г.).

<sup>5</sup> <http://www.press-service.uz/ru/document/5482/> ( 9.02.2017 г.).

- <sup>6</sup> Конрад Н.И. Запад и Восток. М.: Наука, 1972. С. 17.
- <sup>7</sup> Материалы к этнической истории населения Средней Азии. Т.: Фан, 1986. С. 6-8.
- <sup>8</sup> Ата-Мирзаев О.Б., Гентшике В.Л., Муртазаева Р.Х. Узбекистан многонациональный: историко-демографический аспект. Т., 1998. С. 77-79.
- <sup>9</sup> Лиманов О., Кадыров Б. Межнациональные и межконфессиональные отношения. Т., 2006. С. 4.
- <sup>10</sup> Сафаров Г. Колониальная революция (Опыт Туркестана). Алматы, 1996. С. 37.
- <sup>11</sup> Ата-Мирзаев О.Б., Гентшике В.Л., Муртазаева Р.Х. Узбекистан многонациональный: историко-демографический аспект. Т., 1998. С. 15-17.
- <sup>12</sup> Всесоюзная перепись населения 1926 г. Том XV. М., 1928. С. 8-9.
- <sup>13</sup> Мирзиёев Ш.М. Выступление на встрече, посвящённой 25-летию образования Республиканского интернационального культурного центра. 24.01.2017 г. // <http://www.press-service.uz/ru/news/5457/> (25.01.2017 г.).
- <sup>14</sup> Алиева В.Р., Назаров Р.Р. Этнодемографические процессы в Республике Узбекистан // XVIII-е Плехановские чтения. М.: РЭА, 2005. С. 259-260.
- <sup>15</sup> Новак Ю. Межэтнические отношения в Узбекистане // Социологические исследования. 1994. № 4. С. 41-52; Каракурт Т. Межнациональные конфликты и их решения в Н.Н.Г. Варшава: Фонд Ф. Эберта, 1993; Левитин Л. Узбекистан на историческом повороте. М.: Вагриус, 2001; Шоберлайн-Энгел Дж. Перспективы становления национального самосознания узбеков // Восток. 1997. № 3. С. 52-63; Ferghana Valley: the Heart of Central Asia. Ed. by S.Fr. Starr. New-York, publ. M.E. Sharpe, 2011; Центральная Азия: Человек – общество – государство. М.: ИВИ РАН, 2013; Межэтнические отношения в Средней Азии и Казахстане и Россия. – М.: ИЭА РАН, 2011 и т.д.
- <sup>16</sup> Права этнических и религиозных групп Республики Узбекистан: проблемы и решения. Т.: НЦПЧ, 2000. С. 72-75.
- <sup>17</sup> Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации 21 декабря 1965 г. // Действующее международное право. Т. 2. М., 1999. С. 72
- <sup>18</sup> Национальный доклад Республики Узбекистан по выполнению основных положений конвенции «О ликвидации всех форм расовой дискриминации» / Отв. ред. А.Х. Саидов. Ташкент, НЦПЧ, 1999. 56 с.
- <sup>19</sup> Конституция Республики Узбекистан. Т., 2016. Ст. 8.
- <sup>20</sup> Там же. Ст. 4.
- <sup>21</sup> Закон «Об основах государственной независимости Республики Узбекистан» // Конституционное право Республики Узбекистан. Т. 1. Т., 1995. Ст. 15.
- <sup>22</sup> Конституция Республики Узбекистан. Т., 2016. Ст. 57.
- <sup>23</sup> [http://www.lex.uz/Pages/GetAct.aspx?lact\\_id=111827](http://www.lex.uz/Pages/GetAct.aspx?lact_id=111827) (обращение: 12.07.2017 г.).
- <sup>24</sup> Трудовой Кодекс Республики Узбекистан. Т., 1999. С. 131.
- <sup>25</sup> [http://www.lex.uz/Pages/GetAct.aspx?lact\\_id=65089](http://www.lex.uz/Pages/GetAct.aspx?lact_id=65089) (обращение: 12.07.2017 г.).
- <sup>26</sup> [http://www.lex.uz/pages/GetAct.aspx?lact\\_id=53112](http://www.lex.uz/pages/GetAct.aspx?lact_id=53112) (обращение: 12.07.2017 г.).
- <sup>27</sup> [http://www.lex.uz/pages/GetAct.aspx?lact\\_id=108915](http://www.lex.uz/pages/GetAct.aspx?lact_id=108915) (обращение: 12.07.2017 г.).
- <sup>28</sup> Мирзиёев Ш.М. Выступление на торжественной церемонии вступления в должность Президента Республики Узбекистан на совместном заседании Палат Олий Мажлиса // <http://www.press-service.uz/ru/news/5395/> (15.12.2016 г.).
- <sup>29</sup> Национальный центр РУз по правам человека. VIII–IX Национальный Доклад по выполнению Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации. Т.: НЦПЧ, 2012. С. 5-7.
- <sup>30</sup> [http://www1.umn.edu/humanrts/russian/cerd/Ruzbekistan\\_add2\\_2011.html](http://www1.umn.edu/humanrts/russian/cerd/Ruzbekistan_add2_2011.html) (25.12.2016 г.).
- <sup>31</sup> Межнациональная толерантность в Узбекистане: теория, социология, практика. Т., 2004. С. 13.
- <sup>32</sup> По данным Министерства народного образования РУз, общая сумма больше 100%, потому что часть школ – с обучением на двух и более языках: узбекско-русские, узбекско-казахские и т.д.
- <sup>33</sup> Справочник для поступающих в высшие образовательные учреждения. Т.: ГЦТ, 2016. С. 27-30.
- <sup>34</sup> Этноконфессиональный атлас Узбекистана. Т.: РИКЦ, 2005. С. 8-10.
- <sup>35</sup> Лиманов О., Кадыров Б. Межнациональные и межконфессиональные отношения. Т., 2006. С. 4.
- <sup>36</sup> По данным Республиканского интернационального культурного центра на 1.01.2017 г.
- <sup>37</sup> Убайдуллаева Р.А. Межэтнические отно-

шения в оценках населения Узбекистана // Социологические исследования. 2005. № 12. С. 94.

<sup>38</sup> Художественная культура: интеграция и локализация. Т.: Ин-т искусствознания, 1992. С. 3-4.

<sup>39</sup> Русская Православная Церковь в Средней Азии: 140 лет добрососедства с Исламом. Т.: ТиУЕУ РПЦ, 2011. С. 45-47.

<sup>40</sup> Назаров Р.Р., Алиева В.Р. Взаимодействие этнического, регионального и глобального в традиционных культурах народов Центральной Азии // Цивилизации и культуры Центральной Азии в единстве и многообразии. Самарканд-Ташкент: МИЦАИ, 2010. С. 309-313.

<sup>41</sup> Мирзиёев Ш.М. Выступление на торжественной церемонии вступления в должность Президента Республики Узбекистан на совместном заседании Палат Олий Мажлиса // <http://www.press-service.uz/ru/news/5395/> (15.12.2016 г.).

<sup>42</sup> Назаров Р.Р. Предпосылки возникновения и существования религии // Основы философии. Т., 2004. С. 417-419.

<sup>43</sup> Мустақил Ўзбекистонда элатлараро ва конфессиялараро муносабатлари. Межэтнические и межконфессиональные отношения граждан в суверенном Узбекистане. Т.: ЦИОМ, НЦПЧ, 1999. С. 5-6.

<sup>44</sup> По данным Республиканского интернационального культурного центра Узбекистана // <http://www.icc.uz/rus/> (25.01.2017 г.).

<sup>45</sup> Ўзбекистон халқининг дини, маданияти ва урф-одатлари: тарих ва хозирги ҳолат. Т.: ТИУ, 2011. С. 261-269.

<sup>46</sup> По данным Комитета по делам религий Республики Узбекистан на 1.01.2017 г.

<sup>47</sup> Там же.

<sup>48</sup> См.: Ртвеладзе Э., Ртвеладзе Л. Мусульманские святые Узбекистана. Т.: Гл. ред. энциклопедий, 1996; Святые Узбекистана. Махачкала, 2007.

<sup>49</sup> Русская Православная Церковь в Средней Азии: 140 лет добрососедства с Исламом. Т., 2011. С. 45-46.

<sup>50</sup> По данным Комитета по делам религий Республики Узбекистан на 1.01.2017 г.

<sup>51</sup> [http://religions.uz/rus/o\\_komitete/polojenie\\_o\\_komitete/](http://religions.uz/rus/o_komitete/polojenie_o_komitete/) (1.02.2017 г.).

<sup>52</sup> См. Беляев Е.А. Арабы, ислам и арабский халифат в раннее средневековье. 2-е изд. М., 1966, С. 103-108; Абдуллаев Е.В. Ислам и религиозный фактор в современном Узбекистане // <http://www.islamsng.com/uzb/dialogue/2101> (17.02.2017 г.).

<sup>53</sup> Хусниддинов З. Ўзбекистонда диний бағрикенглик. Т., 2006. С. 150-153.

<sup>54</sup> Доклад о человеческом развитии. Узбекистан. 1998. Т.: ПРООН, 1999. С. 123.

<sup>55</sup> См.: Права этнических и религиозных групп Республики Узбекистан: проблемы и решения. Т.: НЦПЧ, 2000; Рахманкулов Х.Р., Рахманов А.Р. Права человека: История и современность. Т., 1998.

<sup>56</sup> Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан. 1995, № 12, Ст. 257.

<sup>57</sup> Не пугать с современной политической Социал-демократической партией с одноименным названием «Адолат».

<sup>58</sup> Мусаев Б. Ислам в современном Узбекистане: Созидательный потенциал и проявление угроз // Россия и мусульманский мир. М., 2002. № 10. С. 90-101. Кузнецова С.И. Ислам в Центральной Азии // Социальные и гуманитарные науки. Сер. 9. Востоковедение и африканистика. 2000. № 4. С. 44-48 и др.

<sup>59</sup> Права этнических и религиозных групп Республики Узбекистан: проблемы и решения. Т., 2000. С. 4-5.

<sup>60</sup> Бушков В.И., Микульский Д.В. Анатомия гражданской войны в Таджикистане. Изд. 2. М., 1997. С. 4-6.

<sup>61</sup> Мунававаров З.И. Ислам в Узбекистане: прошлое, настоящее, будущее // Wostok. 1999. № 1, С. 68-72.

<sup>62</sup> Конституция Республики Узбекистан. Т., 2016. С. 15.

<sup>63</sup> Правда Востока. 1991. 15 июня.

<sup>64</sup> Правда Востока. 1992. 9 марта.

<sup>65</sup> Юнусова А. Проблемы применения законодательства о свободе совести и религиозных организаций // Общественное мнение. Права человека. 2000. № 2. С. 58.

<sup>66</sup> Права этнических и религиозных групп Республики Узбекистан: проблемы и решения. Т., 2000. С. 7-8.

<sup>67</sup> Юнусова А. Проблемы применения законодательства о свободе совести и религиозных организаций // Общественное мнение. Права человека. 2000. № 2. С. 56.

<sup>68</sup> Устойчивое развитие: значение института семьи, религии, образования и гражданского общества. Алматы, 2007. С. 200-204.

<sup>69</sup> Доклад о человеческом развитии. Узбекистан 1999. Т., 2000. С. 65.

<sup>70</sup> Ташкент – столица исламской культуры. Т., 2007; Ташкент – жемчужина исламской цивилизации. Т., 2007; Ртвеладзе Э., Ртвеладзе Л. Мусульманские святые Узбекистана. Т., 1996.

- <sup>71</sup> *Хасанов Р.* Организация исламская конференция и мусульманские государства СНГ // Центральная Азия и Кавказ. 1997. № 11. С. 48-49.
- <sup>72</sup> Каирская декларация прав человека в исламе // Документ А/45/421 Генеральной Ассамблеи ООН. С. 3-4.
- <sup>73</sup> *Кобзева О.П.* Возрождение исламских ценностей и преподавание основ исламской культуры в Узбекистане в XXI веке // *Ислам в современном мире.* 2015. № 11. С. 199-208.
- <sup>74</sup> *Аббасова А.* К вопросу о религиозном факторе в современном Узбекистане // Центральная Азия и Кавказ. 2001. № 1. С. 142-143.
- <sup>75</sup> *Жураев У, Саиджонов П.* Дунё динлари тарихи. Т., 1998. С. 13; Доклад о человеческом развитии. 1999. С. 65.
- <sup>76</sup> Республика Узбекистан. Энциклопедический справочник. Т., 2001. С. 367.
- <sup>77</sup> *Шерхан М.* На каждый роток не накинешь платок // Народное слово. 2003. 5 сентября.
- <sup>78</sup> *Аббасова А.* К вопросу о религиозном факторе в современном Узбекистане // Центральная Азия и Кавказ. 2001. № 1. С. 143-146.
- <sup>79</sup> *Абдуллаев Р.В.* Наша задача донести до молодежи миротворческую сущность ислама // <http://www.islamsng.com/uzb/interviews/5835> (12.12.2012 г.).
- <sup>80</sup> Официальный сайт ТИУ <http://www.tiu.uz/> (2.12.2012 г.).
- <sup>81</sup> *Тюриков В.И., Шагулямов Р.Ш.* По пути независимости. Республика Узбекистан. 1991-2000. Т.: изд-во им. Г. Гуляма, 2000. С. 300.
- <sup>82</sup> [http://www.jartour.ru/info/uz\\_celebs.html](http://www.jartour.ru/info/uz_celebs.html) (1.12.2016 г.).
- <sup>83</sup> Ташкент – столица исламской культуры. Т., 2007; Ташкент – жемчужина исламской цивилизации. Т., 2007 и др.
- <sup>84</sup> *Мирзиёев Ш.М.* Выступление на церемонии открытия 43-й сессии Организации Исламского Сотрудничества 18.10.2016 г. // <http://www.press-service.uz/ru/news/5352/> (19.10.2016 г.).
- <sup>85</sup> *Владимир (Иким),* архиепископ Ташкентский и Среднеазиатский. Цветение духовности. // Правда Востока. 1999, 24 ноября. Ныне – митрополит Омский и Таврический (Россия).
- <sup>86</sup> *Мирзиёев Ш.М.* Выступление на торжественной церемонии вступления в должность Президента Республики Узбекистан на совместном заседании Палат Олий Мажлиса // <http://www.press-service.uz/ru/news/5395/> (15.12.2016 г.).
- <sup>87</sup> Представители различных мировых конфессий обсудили межрелигиозные отношения в Узбекистане // <http://www.islamsng.com/uzb/news/1543> (1.05.2012 г.).
- <sup>88</sup> Представители различных мировых конфессий обсудили межрелигиозные отношения в Узбекистане // <http://www.islamsng.com/uzb/news/1543> (1.09.2012 г.).
- <sup>89</sup> Сайт ЦИОМ «Ижтимоий фикр» <http://ijtimoiy-fikr.uz/?cat=4> (2.01.2014 г.)
- <sup>90</sup> <http://www.ut.uz/ru/science/sozdaetsyamezhdunarodnyy-nauchno-issledovatelskiy-tsentr-imama-termizi/> (16.02.2017 г.).
- <sup>91</sup> [http://www.norma.uz/novoe\\_v\\_zakonodatelstve/u\\_kompleksa\\_hazrati\\_imom\\_postroyat\\_centr\\_islamskoy\\_kultury\\_v\\_uzbekistane](http://www.norma.uz/novoe_v_zakonodatelstve/u_kompleksa_hazrati_imom_postroyat_centr_islamskoy_kultury_v_uzbekistane) (12.07.2017 г.).
- <sup>92</sup> Постановление Президента Республики Узбекистан о подготовке и проведении празднования 26-летия государственной независимости Республики Узбекистан от 27.06.2017 г. // <http://www.press-service.uz/ru/lists/view/706> (07.07.2017 г.).

## Глава 8.

# РЕФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ И ПОДГОТОВКИ КАДРОВ

---

**РЕЗЮМЕ.** *В рамках реформирования сферы образования были введены государственные образовательные стандарты, созданы отвечающие времени учебные программы, учебники, дидактические материалы. В системе высшего образования проводилась децентрализация и регионализация подготовки кадров, расширялась сеть образовательных учреждений, получило развитие университетское образование. Вошли в практику тестовые методы отбора абитуриентов и рейтинговая оценка качества знаний обучающихся, осуществлён переход высшей школы на двухуровневую систему. Развитие рынка труда предопределило более активное включение сфер науки и производства в процесс подготовки специалистов, в том числе с участием зарубежных партнёров. В результате реализации Национальной программы подготовки кадров в Узбекистане создана новая модель образования, вобравшая в себя опыт ведущих государств мира в области образования.*

### 8.1. РЕФОРМЫ В ОБЛАСТИ ОБЩЕГО СРЕДНЕГО, СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

---

#### **Состояние народного образования в начале 1990-х гг.**

В начале 1990-х гг. на постсоветском пространстве, в том числе в Узбекистане, сохранялась прежняя система народного образования. Положительными её чертами было обеспечение широкого доступа к бесплатному начальному и среднему образованию для всех слоёв населения. Однако разрушительное воздействие социально-экономического кризиса, приведшего к развалу СССР и социалистического строя, сказалось и на сфере образования. Жёсткая государственная опека, имевшая место в социалистических странах, сделала её наиболее незащитной в условиях новой реальности. Снижение объёмов финансирования и высокий уровень инфляции привели к резкому падению заработной платы преподавателей, потере стимулов к высококвалифицированному труду, оттоку квалифицированных педагогов в другие сферы деятельности, боль-

ше всего – в предпринимательство и торговлю. Ситуация осложнялась и сокращением притока новых педагогических кадров и ростом дефицита преподавательского состава, особенно в системе школьного образования.

Впрочем, ещё в конце 1980-х гг. проблемы общего образования Узбекистана обернулись превращением школ в идеологизированные бюрократические учреждения, которые функционировали как сферы неотступного единомыслия. Положение усугублялось снижением доли валового национального продукта, направленного на образование, и снижением социального статуса учебных заведений.

К 1989 г. в Узбекистане только 36% детей были охвачены дошкольными учреждениями, 70,6% занятий в школах велись в две смены, а в 35% – и в три смены<sup>1</sup>. Каждая седьмая школа в республике находилась в аварийном состоянии. Содержание воспитания и обучения, организация учебно-воспитательного процесса многие годы не стимулировали развитие познавательных интересов учащихся. В учебниках недостаточно изучалась история Узбекистана<sup>2</sup>.

Отсутствовали апробированные новые программы и учебники по дисциплинам, кардинально изменившихся по содержанию: по истории, литературе, географии, экономике, правоведению и другим гуманитарным предметам. Из-за дефицита квалифицированных преподавателей снизилось качество образования. Многие преподаватели гуманитарных и общественных дисциплин не могли обеспечить обновление содержания, требуемое временем. Деидеологизация системы образования не сопровождалась адекватной заменой, что порождало неопределённость в складывающемся мировоззрении молодёжи.

Перестраивающаяся и находящаяся в кризисе экономика была индифферентна к выпускникам вузов. Остановка производств на большинстве крупных предприятий привела к невостребованности выпускников технических вузов, работу теряли даже ранее занятые более опытные и квалифицированные кадры. Молодым выпускникам найти работу по специальности было чрезвычайно сложно.

Как уже сказано, уровень материально-технической базы учреждений образования был низок и до кризиса. Многие школы в сельской местности размещались в нетиповых зданиях, в них отсутствовали чистая питьевая вода, канализация, телефон, не были газифицированы. Недостаточность финансовых ресурсов не позволяла осуществлять текущий и капитальный ремонт зда-

ний школ, что привело к их значительному износу. Строительство новых школ почти приостановилось. В результате коэффициент сменности достигал трёх, многие дети были вынуждены посещать школы, расположенные далеко от дома. При этом проблема транспорта также не была решена.

Как свидетельствуют факты, до 1991 г. в республике функционировало 8 214 школ, из которых только 4 689 (57%) размещались в спроектированных зданиях, а 3 525 (43%) ютились в приспособленных помещениях, причём 1 167 (33%) – в зданиях, построенных десятки лет назад и не соответствующих элементарным санитарным нормам.

В то же время 4 248 школ не были газифицированы, 4 253 – не имели телефонной связи, 3 581 – не обеспечивались чистой питьевой водой. Всё это препятствовало нормальной организации учебно-воспитательного процесса, оказывало крайне негативное воздействие на его качество и эффективность.

Именно поэтому с первых лет независимости под руководством главы независимого государства была начата коренная реформа системы народного образования.

### **Подготовительный этап реформирования системы образования Узбекистана**

Обретение Республикой Узбекистан независимости обусловило необходимость совершенствования структуры системы образования и внесения корректив в его содержание.

Выбор собственного пути развития определил необходимость поиска и создания реальных условий для реорганизации, совершенствования структуры, содержания образования и подготовки кадров. Официальная образовательная политика Узбекистана основывается на Конституции Республики, где в статье 41 обозначено: «Каждый гражданин имеет право на образование. Государство гарантирует получение бесплатного общего образования. Школьное дело находится под надзором государства»<sup>3</sup>.

Одним из первых шагов на этом пути стал принятый в 1992 г. Закон Республики Узбекистан «Об образовании»<sup>4</sup>. Закон устанавливал возможность получения образования не только в государственных, но и в частных учебных заведениях, а также в порядке экстерната. **Высшие учебные заведения** получили право собственного выбора учебных программ, учебников и методов преподавания.

В учебных заведениях внедрялись новые учебные планы, программы, учебники, дидактические материалы. Была осуществле-

на частичная реорганизация системы управления, созданы новые образовательные учреждения на всех ступенях образования. В профессионально-техническом образовании с учётом особенностей формирования рынка труда, и в первую очередь в сельской местности, открывались профессиональные школы, профессиональные лицеи и бизнес-школы.

К сожалению, Закон «Об образовании» 1992 г. перенёс почти без изменений некоторые нормы из Закона об образовании, принятого в СССР. В частности, было продублировано положение о 9-летнем обязательном и двухлетнем добровольном общем и среднем образовании. Такой подход оказал негативное влияние на качество и полноту образовательного процесса в средней школе. Более того, многие выпускники 9-х классов школы, по разным причинам не продолжившие обучение, были предоставлены самим себе.

Увеличение числа молодых людей, не сумевших после окончания школы найти работу, могло стать угрозой общественной безопасности. Подростковая среда становилась базой для роста молодёжной преступности. Серьёзные проблемы в системе образования в этот период связаны по-прежнему с недостаточностью финансовых ресурсов и оттоком квалифицированных кадров, снижалось качество образования, падал уровень посещаемости уроков.

Практические меры по реформированию системы образования в соответствии с Законом «Об образовании» 1992 г. не разрешили проблему обеспечения тесной взаимосвязи между содержанием обучения и организацией системы непрерывного образования. Не было глубокой научной проработки вопросов, связанных с обоснованием целесообразности преподавания ряда учебных дисциплин на той или иной ступени общего среднего образования.

Непрерывность и преемственность образовательных и профессиональных программ, нарушенные на уровне общего среднего образования, продолжали усугубляться на следующей ступени в системе начального (профессионально-технического) и среднего специального образования. Низкий профессиональный уровень педагогов не мог обеспечить надлежащего качества учебно-воспитательного процесса. Учащиеся получали слабые знания и узкую специализацию. Квалификация выпускников и в целом учебных заведений не отвечала требованиям времени. Кроме того, на подготовительном этапе системные реформы в образовании не могли начаться сразу после обретения независимости по ряду объективных причин:

– во-первых, не была ещё сформирована целостная концепция экономического и политического реформирования нового обще-



ства, которая должна найти своё отражение в реформировании системы образования;

- во-вторых, необходимо было время для того, чтобы выявить противоречия в действующей системе образования, изучить лучшие мировые модели и с учётом этого сформулировать национальную модель образования;

- в-третьих, для реформирования системы образования в период глубокого социально-экономического спада, имевшего место до 1996 г., отсутствовали необходимые финансовые ресурсы.

Серьёзные противоречия, выявленные в системе образования в 1991–1996 гг., обусловили необходимость второго этапа реформ – начального этапа реформирования национальной политики подготовки кадров.

Стало ясно, что проводившиеся преобразования носили локальный характер, не имели единой концептуальной основы и потому не могли устранить издержки и противоречия в подготовке специалистов.

В республике был избран поэтапный переход к полному реформированию системы образования. Было признано, что любое форсирование реформ «без соответствующей подготовки на практике оборачивается крахом, быстрым распадом всех сложившихся структур и, как следствие... дискредитацией идей реформ»<sup>5</sup>.

29 августа 1997 г. на IX сессии Олий Мажлиса был принят Закон «О Национальной программе по подготовке кадров»<sup>6</sup>. Национальная программа по подготовке кадров стала неотъемлемой составляющей «узбекской модели» преобразований. Важнейшая её цель – формирование всесторонне развитой и самостоятельно мыслящей личности, имеющей своё мнение и твёрдую гражданскую позицию.

6 октября 1997 г. Первый Президент Республики Узбекистан Ислам Каримов подписал Указ «О коренном реформировании системы образования и подготовки кадров, воспитании совершенного поколения»<sup>7</sup>, в котором были определены первоочередные меры по реализации Национальной программы по подготовке кадров.

Структурообразующими компонентами «Национальной программы по подготовке кадров» стали:

- создание системы, позволяющей обеспечить непрерывное образование человека на протяжении всей его жизни, начиная с дошкольного и вплоть до пенсионного возраста;

- обязательность и бесплатность среднего 9-летнего образования;

- введение новой системы 3-летнего бесплатного всеобщего

обязательного среднего специального профессионального образования для выпускников 9-х классов общеобразовательных школ;

- введение двухступенчатой системы высшего образования, включающего в себя программы бакалавриата и магистратуры;
- сохранение двухступенчатой системы послевузовского образования, включающего аспирантуру и докторантуру;
- провозглашение необходимости организации непрерывной системы образования, профессиональной переподготовки и повышения квалификации кадров.

Национальная программа по подготовке кадров впервые вводила в систему образования трёхлетнее бесплатное обязательное среднее специальное, профессиональное образование. Эта ступень логически связала общее среднее образование с этапом профессиональной подготовки молодёжи. Тем самым были созданы условия для преодоления имевшегося разрыва между полученными в школе знаниями и отсутствием практического опыта и навыков работы на производстве. Созданы два типа средних специальных, профессиональных образовательных учреждений:

- профессиональные колледжи, которые наряду с общеобразовательными дисциплинами дают профессиональные знания по избранным специальностям;
- академические лицеи, дающие углублённые знания по предметам, имеющим научно-прикладное значение.

На начальном этапе реализации Национальной программы по подготовке кадров была проделана определенная работа по формированию соответствующей законодательной базы, приняты нормативные акты, определяющие принципы функционирования всех видов образования от дошкольного до послевузовского, законодательно закреплены принципы функционирования средних специальных, профессиональных учебных заведений.

Функционирование системы непрерывного образования обеспечивалось на основе государственных образовательных стандартов, преемственности образовательных программ различного уровня и включает в себя следующие виды образования:

- дошкольное образование;
- общее среднее образование;
- среднее специальное, профессиональное образование;
- высшее образование;
- послевузовское образование;
- повышение квалификации и переподготовка кадров;
- внешкольное образование.

### **Дошкольное образование**

Дошкольное образование обеспечивает формирование здоровой, развитой личности ребёнка, пробуждая тягу к обучению, подготавливая к систематическому образованию. Оно осуществляется до шести-семи лет в государственных и негосударственных детских дошкольных учреждениях и в семье. В реализации цели и задач дошкольного образования активно участвуют общественные и благотворительные организации, международные фонды.

Дошкольное образование в Узбекистане осуществляется на государственном языке, а также на каракалпакском, русском, таджикском, кыргызском, казахском языках.

За последние годы приняты меры направленные на повышение эффективности деятельности дошкольных образовательных учреждений и укрепление их материально-технической базы. Вместе с тем актуальными остаются вопросы совершенствования государственных требований к образовательным программам и учебно-воспитательным планам дошкольных образовательных учреждений; современным требованиям не отвечает материально-техническая база большинства дошкольных образовательных учреждений, недостаточен показатель охвата детей дошкольным образованием.

В целях практического решения указанных проблем было принято Постановление Президента Республики Узбекистан «Об организации деятельности Министерства дошкольного образования Республики Узбекистан» от 30 сентября 2017 г.<sup>8</sup> В документе указывается на недостаточность качества и результатов осуществляемых мер в системе дошкольного образования. В частности, подчёркивается, что за последние 20 лет количество детских садов уменьшилось более чем на 45%, а охват детей дошкольным образованием составляет около 30%.

На основании этого документа в систему нового ведомства перешли все действующие государственные и негосударственные дошкольные образовательные учреждения. В задачи нового министерства входит создание условий для всестороннего развития детей, обеспечение полного охвата детей дошкольным образованием, создания системы материального стимулирования работников отрасли и много другое. Комиссия по критическому изучению и выработке предложений по совершенствованию системы дошкольного образования разработало программу по поэтапному полному охвату детей дошкольным образованием. В республике были открыты дополнительные государственные и частные дет-

сады на 50, 70, 100, 120 и 150 мест, в результате чего снизилась нагрузка на действующие детские учреждения и заметно выросло качество образования и воспитания детей.

### **Общее среднее образование**

Общее среднее образование, со сроком обучения 11 лет, является обязательным, всеобщим, бесплатным. Оно включает в себя начальное образование (I–IV классы) и обеспечивает получение систематических знаний по основам наук, развивает потребность в овладении знаниями, формирует базовые учебные, научные и общекультурные знания, духовно-нравственные качества на основе национальных и общечеловеческих ценностей, трудовые навыки, творческое мышление, осознанное отношение к окружающему миру и выбору профессии.

Коренным образом изменилось и содержание школьной программы. Этому предшествовала огромная работа с привлечением ведущих педагогов и исследователей. В 1999 г. одним из первых в СНГ Узбекистан внедрил новые Государственные образовательные стандарты. Многие сделано для обеспечения взаимосвязанности учебных планов школ, колледжей и лицеев с учётом значения конкретных тем, возраста и психофизиологических особенностей детей.

Перемены находят своё отражение в учебниках нового поколения, выпуску которых государство уделяет большое внимание. В 1991 г. уровень обеспеченности ими школьников составлял 55,4%, а по состоянию на 2015 г. – 100%. На издание книг 1 958 наименований из бюджета направлено 234,2 млрд. сумов<sup>9</sup>. В их числе – семь методических пособий с мультимедийными приложениями, с помощью которых преподаватели начальных классов применяют передовые педагогические и информационные технологии. Разработано свыше 500 электронных учебников, видео- и аудиоуроков, интерактивных и анимационных, виртуальных лабораторных работ, тестов, развивающих игр. Создано более 30 IT-систем и услуг, которые также внедрены в практику и доказали свою эффективность.

В период 2001–2013 гг. охват детей школьного возраста общим средним образованием имел устойчиво высокие значения на уровне 98–99,8%.<sup>10</sup>

В результате реализации Государственной общенациональной программы развития школьного образования (2004–2009 гг.) и последующих ежегодно принимаемых инвестиционных программ при сотрудничестве с международными институтами развития

удалось существенно увеличить оснащённость классов лабораториями. За 2004–2013 гг. доля оснащённых современными лабораториями классов по таким предметам, как физика, химия и биология, увеличилась в среднем в 5 раз и достигла 84%, оснащённость компьютерных классов – на 60%. Все образовательные учреждения страны подключены к общественной образовательной информационной сети «Ziyo.net»<sup>11</sup>.

Во всех регионах страны созданы внешкольные образовательные учреждения. В целях совершенствования системы внешкольной работы с детьми образованы 211 детских центров «Баркамол авлод» («Совершенное поколение»), где в настоящее время функционируют 4485 кружков по 36 направлениям технического и художественного творчества, краеведения и экологии. В работу кружков вовлечены более 107 тыс. детей. В стране функционируют более 300 школ музыки и искусства и около 600 спортивно-образовательных учреждений с 349,3 тыс. воспитанников.

За последние 10 лет введено в действие 1 586 объектов детского спорта, в том числе построено 270 новых спортивных сооружений и 934 школьных спортивных зала, реконструированы 282 и капитально отремонтированы 4 объекта детского спорта<sup>12</sup>. Кроме того, вновь построено, реконструировано и капитально отремонтировано 96 плавательных бассейнов<sup>13</sup>.

В течение 2010–2012 гг. на основе международного и национального опыта были разработаны 16 стандартов по общеобразовательным дисциплинам. Учитывая введение с 2013–2014 учебного года преподавания иностранного языка (английского, немецкого, французского) с 1-го класса, разработаны и утверждены Государственные образовательные стандарты по иностранным языкам.

Успешные реформы способствовали заметному росту престижа профессии педагога. Учреждён новый праздник – День учителей и наставников (1 октября).

Вместе с тем следует отметить, что вопрос развития сферы образования всегда динамичен. Решение той или иной проблемы в большинстве случаев порождает новую проблему. В этой связи необходим постоянный государственный контроль всех уровней образования. Например, на сегодняшний день особого внимания и пересмотра требует общее среднее образование. Анализ и оценка нынешнего состояния школьного образования демонстрирует необходимость формирования более действенной системы.

В период ещё своей предвыборной кампании Президент Узбекистана Ш.М. Мирзиёев назвал неприемлемым наличие переполненных классов и удалённость отдельных школ от мест проживания

людей<sup>14</sup>. Преподавателям, особенно начальных классов, крайне трудно вести уроки для 35-40 учащихся. Снижение нагрузки в этом направлении, естественно, повысит качество преподавания и освоения учениками материала. В настоящее время правительством республики разрабатываются практические меры по устранению данной проблемы.

В рамках же реформирования сферы высшего образования проводится децентрализация и регионализация подготовки кадров, расширяется сеть образовательных учреждений, повышается качественное развитие университетского образования. Вошли в практику тестовые методы отбора абитуриентов и рейтинговая оценка качества знаний обучающихся, осуществлён переход высшей школы на двухуровневую систему.

Создаются условия, позволяющие получить образование для уязвимых групп учащихся. Родители детей с ограниченными возможностями имеют право выбора между общеобразовательными и специализированными образовательными учреждениями или обучением на дому. В Узбекистане функционирует 23 дома «Мехрибонлик» (2 235 ребёнка), 2 детских городка (154 ребёнка) и 3 дома «Мехрибонлик» семейного типа (10 детей)<sup>15</sup>. В городах Ташкент, Самарканд и Ургенч открыты «SOS – Детские деревни», где дети воспитываются в семьях. Воспитанники домов «Мехрибонлик» и школ-интернатов на бесплатной основе обеспечиваются учебниками и школьными принадлежностями<sup>16</sup>.

Отдача от таких вложений колоссальна – ежегодно узбекистанская молодёжь завоёвывает первые места на мировых интеллектуальных, творческих и спортивных конкурсах, открывая другим странам современный образ своей Родины. Только за 2014 г. 70 учащихся из Узбекистана удостоились Гран-при и первых мест на ведущих международных смотрах и фестивалях в области искусства. К примеру, на состоявшейся в Ташкенте 47-й Международной Менделеевской олимпиаде по химии представители Узбекистана получили две золотые, пять серебряных и восемь бронзовых медалей и стали абсолютными лидерами среди команд.

### **Среднее специальное, профессиональное образование**

Обязательное среднее специальное, профессиональное образование со сроком обучения три года на базе общего среднего образования является самостоятельным видом в системе непрерывного образования. Направление среднего специального, профессионального образования – академический лицей или профессиональный колледж выбирается учащимися добровольно.

**Академический лицей** даёт среднее специальное образование в соответствии с государственным образовательным стандартом. В академических лицеях обучающиеся имеют возможность по избранному ими направлению обучения повысить уровень знаний и сформировать специальные профессиональные навыки, предполагающие углублённое изучение наук с целью продолжения обучения в конкретном высшем образовательном учреждении или их реализацию в трудовой деятельности.

**Профессиональный колледж** даёт среднее специальное, профессиональное образование в рамках соответствующего государственного образовательного стандарта; обеспечивает углублённое развитие профессиональных склонностей, умений и навыков учащихся, обретение одной или нескольких специальностей по выбранным профессиям.

В 2001–2013 гг. количество средних специальных, профессиональных образовательных учреждений в республике увеличилось с 348 до 1 556. В частности, количество академических лицеев выросло с 47 до 143, профессиональных колледжей – с 301 до 1 413. Одновременно число общеобразовательных школ уменьшилось с 9788 до 9758 вследствие 100%-ного перехода на 12-летнее всеобщее бесплатное образование по схеме «9+3» (9 лет учёбы в образовательной школе плюс 3 года – в академическом лицее или в профессиональном колледже)<sup>17</sup>.

Обучение в академических лицеях и профессиональных колледжах обеспечивает углубление знаний и приобретение учащимися выбранных специальностей. Выпускники академических лицеев и профессиональных колледжей получают дипломы государственного образца, дающие им право на продолжение обучения на следующих ступенях образования, или занятие трудовой деятельностью по обрётённым специальностям и профессиям.

Вместе с этим необходимо отметить некоторые аспекты, требующие внимания. Например, вопросы квалификации преподавательского состава в отдельных учебных заведениях со специфическим направлением образования, а также прохождения студентами профессиональных колледжей производственной практики нуждаются в скорейшем совершенствовании. Научный потенциал преподавателей академических лицеев и колледжей остаётся не столь высоким, как это предусмотрено в нормативно-правовых актах. В качестве преподавателей зачастую приглашаются специалисты со степенью бакалавра, для которых представляет определённую сложность использование новейшей материально-технической

базы (лабораторий, производственных цехов и оборудования) научного заведения.

Современные требования к профессиональным колледжам предполагают необходимость более тесной связи с производственным сектором в форме соглашений о сотрудничестве. Это очень важный шаг в процессе модернизации системы среднего специального образования. Необходимо, чтобы студенты колледжей имели возможность прохождения практики на промышленных предприятиях и компаниях. В этой связи необходимо ускорить процесс укрепления связей между профессиональными колледжами и промышленностью. Сотрудничество должно быть налажено не только в некоторых самых успешных отраслях (в основном газовой и автомобилестроения), но и в набирающих темп перспективных сферах производства (текстильной, горнодобывающей промышленности и т.д.).

## 8.2. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ВЫСШЕГО И ПОСЛЕВУЗОВСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

С начала 1990-х гг. в высшем образовании проводилась децентрализация и регионализация подготовки кадров. Сокращался приём в высшие образовательные заведения Ташкента; вместо этого было расширено университетское образование в регионах страны.

Для улучшения эффективности высшего образования были разработаны практические меры по:

– *расширению самостоятельности высших учебных заведений* в таких вопросах, как практика обучения, управление бюджетными средствами и ресурсами, привлечёнными из других источников; развитие потенциала персонала;

– *усовершенствованию внутреннего управления в вузах* с целью укрепления коллегиального управления вузами и повышения профессионализма управленческого персонала и уточнения разделения их полномочий;

– *совершенствованию системы оценки качества образования* на основе модернизации внутренних аудитов, государственной аттестации и аккредитации, а также развития механизмов общественного надзора;

– *переходу на новые методики финансирования высшего образования*, предполагающих финансирование на основе подушево-



го норматива с расширением доли конкурсного финансирования научно-исследовательской деятельности вузов;

*– развитию негосударственных образовательных учреждений в целях повышения качества и создания конкурентности образовательных услуг.*

В системе высшего образования в начале 1990-х гг. функционировало 42 высших образовательных учреждения, в том числе 3 государственных университета, 14 педагогических и языково-педагогических, 9 инженерно-технических, 3 сельскохозяйственных, 7 медико-фармацевтических институтов, 3 института искусства и культуры, а также по одному институту народного и кооперативного хозяйства, физической культуры и спорта. Почти половина этих вузов (19) были расположены в Ташкенте<sup>18</sup>.

В 1991 г. была начата структурная перестройка высших образовательных учреждений. На базе крупных вузов, например, таких как Ташкентский политехнический институт, были созданы самостоятельные вузы – Ташкентский государственный технический университет, Ташкентский химико-технологический институт и Ташкентский архитектурно-строительный институт. На базе Ташкентского института народного хозяйства образованы Ташкентский государственный экономический университет и Ташкентский финансовый институт. Из Ташкентского государственного университета выделались в самостоятельные вузы Ташкентский государственный институт востоковедения и Ташкентский государственный юридический университет.

В последующем открыты Джизакский политехнический институт, Каршинский инженерно-экономический институт, образованы Андижанский, Бухарский, Гулистанский, Каршинский, Наманганский, Ферганский, Ургенчский университеты, а также Узбекский государственный университет мировых языков, Ташкентский государственный аграрный университет, Ташкентская высшая школа национального танца и хореографии, Национальный институт художеств и дизайна, Университет мировой экономики и дипломатии для подготовки экономистов, юристов и дипломатов, Ташкентский исламский университет для подготовки специалистов по исламу и исламскому праву, Навоийский государственный горный институт и др.

В рамках структурных преобразований в 2000 г. Ташкентскому государственному университету придан статус Национального университета Узбекистана. В 2002 г. на базе Ташкентского электротехнического института связи образован Ташкентский

университет информационных технологий. В 2004 г. Самаркандский кооперативный институт был преобразован в Самаркандский институт экономики и сервиса. В 2005 г. были объединены два Ташкентских медицинских института и создана Ташкентская медицинская академия. В 2012 г. на базе Ташкентского института культуры и Государственного института искусств создан Государственный институт искусств и культуры Узбекистана. В 2014 г. создан Ташкентский государственный институт стоматологии<sup>19</sup>.

К 2017 г. в системе высшего образования республики функционировали 58 высших учебных заведений (вузов), из них 20 университетов, 36 институтов, 2 академии и 14 их филиалов в регионах республики. Кроме того, ведут деятельность созданные совместно 7 зарубежных вузов Великобритании, Италии, Сингапура, Южной Кореи, России.

В Узбекистане высшее образование представляет собой двухуровневую систему: бакалавриат и магистратура.

**Бакалавриат** – базовое высшее образование с прикладными знаниями по специальности с продолжительностью обучения не менее четырёх лет. По завершении бакалаврской программы выпускникам, по итогам государственной аттестации, присуждается степень «бакалавр» по профессии и выдаётся диплом государственного образца, который даёт право заниматься профессиональной деятельностью. Общие требования к содержанию образовательной программы, необходимому уровню подготовленности бакалавра, максимальный объём учебной нагрузки, процедуры и механизмы контроля качества подготовки кадров определяются Государственным образовательным стандартом высшего образования.

**Магистратура** – высшее образование с фундаментальными и прикладными знаниями по узкой специальности с продолжительностью обучения не менее двух лет на базе бакалавриата. По завершении образовательной программы магистратуры по итогам государственной аттестации выпускникам присуждается академическая степень «магистр» по конкретной специальности, выдаётся диплом государственного образца с вкладышем и соответствующий нагрудный знак.

Образовательный процесс в вузах обеспечивают 23,4 тыс. преподавателей, из них 33,8% – доктора и кандидаты наук. При всех вузах и четырёх Институтах повышения квалификации Министерства высшего и среднего специального образования открыты 14 центров и 16 факультетов повышения квалификации и пере-

подготовки специалистов, в том числе два факультета – при Наманганском инженерно-педагогическом институте и Бухарском инженерно-технологическом институте. На базе Ташкентского института востоковедения организованы курсы повышения квалификации для преподавателей религиоведения.

С 2011 г. в Узбекистане осуществляется проект «Национальная сеть электронного образования», построена сеть на основе волоконно-оптических линий связи, к которой подключены все вузы страны, которые также оснащены оборудованием для проведения видеоконференций. На основе электронной сети регулярно проводятся видеолекции, семинары-тренинги, организованы курсы дистанционного повышения квалификации педагогических и руководящих кадров высших образовательных учреждений. В результате реализации этого проекта в 2011 г. 80 объектов вузов подключены к сети. В 2012 г. 84 объекта системы среднего специального, профессионального образования подключены к единой корпоративной сети «Электронного образования». Работает оснащённый современным оборудованием Центр внедрения электронного образования в образовательных учреждениях при МВССО<sup>20</sup>.

На основе Постановления Кабинета Министров государственные стипендии Президента Республики Узбекистан назначаются студентам последнего года обучения по бакалавриату и магистратуре в отдельности в государственных высших образовательных учреждениях. По результатам конкурсного отбора стипендии присуждаются по 11 направлениям: сельское и водное хозяйство, техника и информатика, здравоохранение и социальное обеспечение, общественно-гуманитарные и социальные науки, естественные науки, бизнес и управление, педагогика, культура, искусство и спорт, иностранные языки, право и международные отношения, журналистика. Государственные стипендии имени Беруни, Ибн Сины, Навои, Улугбека и Имама аль-Бухари назначаются студентам последних курсов обучения бакалавриата государственных высших образовательных учреждений.

Система высшего образования и высшие учебные заведения, вне сомнения, способствуют развитию и росту экономики Узбекистана, снабжая страну выпускниками, получившими качественное высшее образование, и инновационными идеями и решениями, адаптированными к контексту экономики страны. Но при этом необходимо отметить, что в производственном секторе республики далеко ещё не преодолён недостаток профессиональных знаний и навыков и должным образом подготовленных рабочих и специа-

листов. Также многие специалисты с высшим образованием ищут работу за границей. Более того, охват населения студенческого возраста системой высшего образования в 2014 г. составляла около 9%, и это достаточно низкий уровень не только по международным, но и по региональным меркам.

Получается, что 9 из 10 выпускников школ не могут поступить в университет, хотя спрос на высшее образование высокий и конкурс на каждое место, предлагаемое в университетах, превышает 6 человек. Из поступающих в вузы студентов 60% – мужчины (доля женщин в вузах снижалась в последние годы, в отличие от других стран региона)<sup>21</sup>. В итоге в Узбекистане по-прежнему имеет место дефицит выпускников вузов по ключевым дисциплинам<sup>22</sup>.

### **Вопросы стандартизации высшего образования**

Важнейшим инструментом реализации политики в сфере образования являются государственные образовательные стандарты. Основные требования к образовательным программам высшего образования установлены Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 16 августа 2011 г. за № 343 «Об утверждении государственных образовательных стандартов высшего образования».

Система высшего образования ставит приоритетом дальнейшего развития такие направления, как:

- обеспечение качества высшего профессионального образования;
- создание эффективной системы переподготовки и повышения квалификации профессорско-преподавательского состава;
- развитие научного потенциала вузов;
- развитие материально-технической базы, внедрение современных информационно-коммуникационных технологий;
- углубление интеграции образования с производством<sup>23</sup>.

Число вузов выросло вдвое, и теперь в более чем 70 университетах, институтах и академиях получают знания свыше 230 тыс. студентов. Количество университетов увеличилось с 3 до 20, благодаря созданию их в областных центрах.

В целом, выполнение Национальной программы по подготовке кадров стал всенародным делом. В обществе сформировалось убеждение, что принятие нового образовательного законодательства и реформы в этой сфере были вызваны острой необходимостью перемен в социально-политических отношениях, а также особенностями современного мирового развития. Целенаправленная

политика государства в области образования стала одной из главных опор социально-политических и экономических реформ.

### **Послевузовское образование в системе подготовки кадров**

В ранние годы независимости в Узбекистане послевузовское образование включало заимствованные из советской системы ступени послевузовского образования – аспирантуру и докторантуру. Каждая ступень требовала подготовки и защиты диссертации соответственно кандидатской для первой ступени и докторской – для второй.

Обучение на этих ступенях было как очным, так и заочным, а также в порядке соискательства на получение соответствующей научной степени. Через соискательство защищалось примерно 50% всех защищаемых кандидатских и докторских диссертаций. Подготовка кандидатов наук осуществлялось по 298 специальностям, докторов наук – по 60.

В системе МинВССО в 33 высших образовательных и 2 научно-исследовательских учреждениях обучались 900 аспирантов по 200 специальностям и 75 докторантов по 70 специальностям соответственно. Основной причиной низкой эффективности системы послевузовского образования был недостаточный квалификационный уровень поступающих в аспирантуру и докторантуру. Из-за отсутствия необходимых стимулов для избрания на преподавательские должности в вузе, лучшие выпускники предпочитали трудоустроиваться на более престижных и высокооплачиваемых должностях в компаниях и совместных предприятиях. В результате к получению послевузовского образования нередко приступали не самые лучшие выпускники вузов.

Учитывая эти сложности, с 2000 г. число обучающихся в аспирантуре и докторантуре сократилось, при этом несколько возросла эффективность послевузовского обучения. Число тех, кто закончил аспирантуру и докторантуру с успешной защитой диссертации, возросло как абсолютно, так и относительно числа тех, кто завершил учёбу. Вместе с тем, в 2000-х гг. эффективность обучения в аспирантуре и докторантуре была крайне низка. Только 15,6% аспирантов и 8,6% докторантов завершили обучение с успешной защитой диссертации.

С 2013 г. был осуществлён переход на одноступенчатую систему подготовки научных кадров высшей квалификации с присуждением учёной степени доктора наук. Данная реформа была направле-

на, в первую очередь, на переход от прежней системы двухуровневого послевузовского образования к одноступенчатой системе соискательства научной степени доктора. Согласно прежней реформе, степень доктора наук можно было получить после трёх лет докторантуры.

В целом, система докторантуры в Республике Узбекистан получала достаточную поддержку для осуществления дальнейших реформ и обеспечения качества докторантуры, однако требовала некоторой доработки. В усовершенствовании нуждались такие аспекты, как приём соискателей на докторантуру, предлагаемая для них нагрузка, проблема внешнего и внутреннего контроля над качеством исследований (научное руководство), опубликования научных трудов в республиканских и зарубежных изданиях. Разработка рекомендаций и практических мер по устранению недоцётов в данной системе, безусловно, требовала тщательного и постоянного внутреннего мониторинга текущего состояния, а также изучения передового опыта развитых стран мира.

Реформы, проведённые в соответствии с критериями «Болонского процесса», в какой-то мере оживили научно-исследовательскую деятельность учёных Узбекистана. В частности, первые защиты по новой модели прошли в 2014 г. Однако более критическое осмысление опыта, накопленного в условиях одноступенчатой системы послевузовского образования, а также учитывая практику ряда зарубежных стран в этой сфере, привело к решению о возвращении двухуровневой системы подготовки научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации.

В целях дальнейшего реформирования послевузовского образования 22 мая 2017 года было принято Постановление Кабинета Министров «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы послевузовского образования». Согласно этому документу, утверждены государственные требования к послевузовскому образованию, государственные образцы документов о послевузовском образовании, а также Положение о послевузовском положении. Следует отметить, что требования к научным исследованиям внедрены согласно последним международным стандартам и с учётом возможностей соискателей.

Вместе с тем следует отметить, что такое решение правительства было требованием времени и было направлено на стимулирование научной деятельности в стране, повышение качества научных исследований, действительное обеспечение интеграции науки и образования.

Как результат с 1 июля 2017 г. в Узбекистане введена двухуровневая система послевузовского образования. Новая система включает в себя базовую докторантуру (с защитой диссертации и присуждением учёной степени доктора философии – PhD в соответствующей отрасли науки) и докторантуру (с защитой диссертации и присуждением учёной степени доктора наук – Doctor of Science, DSc). Согласно нововведениям степень PhD присуждается лицам, имеющим степень магистра или высшее образование (по программам специальности) либо завершившим клиническую ординатуру (для медицинских наук) и защитившим диссертацию. Степень DSc присуждается лицам, имеющим учёную степень кандидата наук или PhD или другие приравненные к ним учёные степени, полученные в зарубежных государствах, и защитившим диссертацию. В базовую докторантуру принимаются лица, имеющие степень магистра или высшее образование, либо завершившие клиническую ординатуру, а в докторантуру – лица со степенью кандидата наук или PhD или другими приравненными к ним степенями, полученными за рубежом.

### **Международное партнёрство в процессе модернизации системы высшего образования Узбекистана**

Одним из основных задач системы образования Узбекистана является обеспечение подготовки квалифицированных, конкурентоспособных кадров, отвечающих современным требованиям к качеству специалистов с высшим образованием, для самостоятельной работы по выбранному направлению специальности и области знаний, способных обеспечить научно-техническое, экономическое, социальное и культурное развитие республики. Немаловажное значение в этом процессе модернизации высшего образования в республике имеет международное сотрудничество, которое рассматривается в качестве одного из механизмов в интеграции образовательного процесса, в развитии системы и содержания высшего образования, форм и методов его управления, диверсификации образовательных программ в соответствии с потребностями рынка труда, внедрения передовых инновационных и информационных технологий.

Общепризнанным является факт влияния международного сотрудничества на общий процесс модернизации высшего образования. Развитию международных связей и взаимовыгодному сотрудничеству в сфере высшего образования определено особое место в решении задач, связанных с интернационализацией образовательного процесса.

Инвестиционные тенденции в науке и образовании – это неотъемлемая часть политики формирования и укрепления отношений в области образования и научных исследований в стратегии развития международных отношений. В частности, Республика Узбекистан осуществляет плодотворное сотрудничество со странами Европейского Союза в области гуманитарного образования, поддерживаются активные и налаженные связи с вузами европейских стран в рамках различных образовательных программ («Эразмус Мундус» и др.)

В республике создана международно-правовая база сотрудничества в области подготовки кадров, развиваются международные образовательные структуры, расширяется обмен научно-педагогическими кадрами, студентами и учащимися. Создана основа для международного признания национальных документов об образовании. Активизируется деятельность заинтересованных министерств и ведомств, посольств Республики Узбекистан за рубежом по широкому привлечению прямых и косвенных иностранных инвестиций в сферу подготовки кадров.

ВУЗы Узбекистана тесно сотрудничают в рамках совместных проектов, например, по линии Британского Совета, Института немецкого языка им. Гёте, Германского общества международного сотрудничества (GIZ), DVV-International (Германия), фонда Конрада Аденауэра (Германия), Корейского (KOICA) и Японского (JICA) агентств по международному сотрудничеству, Французского института в Узбекистане, Индийской (ИТЕС) и Малазийской программ технического сотрудничества (МТСР), Программы развития ООН, Всемирного банка, Азиатского банка развития и др.

В республике открыты филиалы крупных вузов мира – Вестминстерского университета (Великобритания), Туринского политехнического института (Италия), Сингапурского института развития менеджмента, Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, Российского университета нефти и газа им. И.М. Губкина. В 2014 г. в Ташкенте открылся филиал Корейского университета информационных технологий ИНХА.

Укрепляется сотрудничество в области образования между Узбекистаном и Японией. Японский университет «Нагоя» активно сотрудничает с Ташкентским государственным юридическим институтом, Университетом мировой экономики и дипломатии, юридическим факультетом Самаркандского государственного университета. Между узбекскими и японскими вузами осущест-



**Таблица 8.1.**

ЗАРУБЕЖНЫЕ ФИЛИАЛЫ ВУЗОВ, ОТКРЫТЫХ В ТАШКЕНТЕ

№	Название вуза	Год открытия
1	Российская экономическая академии им. Г.В. Плеханова	1997
2	Международный Вестминстерский университет	2002
3	Московский государственный университет им. М. Ломоносова	2006
4	Российский университет нефти и газа им. И.М. Губкина	2007
5	Сингапурский институт развития менеджмента	2008
6	Туринский политехнический университет	2009
7	Университет ИНХА	2014

вляется постоянный обмен преподавательскими кадрами и студентами. За период 2000–2017 гг. в Японии прошли обучение около 300 человек по гранту правительства этой страны и получили степень магистров по ключевым направлениям государственного управления, права, бизнес-администрирования, банковской сферы, информационных технологий. По линии JICA в Японии прошли стажировку свыше двух тыс. узбекских специалистов, представляющих сферы экономики, менеджмента, юриспруденции, телекоммуникаций, здравоохранения, бизнеса, сельского хозяйства, туризма, банковско-финансового сектора, транспорта и др.<sup>24</sup>

Офис KOICA в Узбекистане начал свою деятельность в 1995 г. для оказания безвозмездного технического содействия Узбекистану от имени правительства Республики Корея. Основные формы технического содействия агентства по международному сотрудничеству: проекты, образовательные программы, приглашение стажёров, поставки оборудования. Ежегодно около 100 наших специалистов проходят стажировку в Южной Корее. В 2012 г. в двух вузах страны – Университете мировой экономики и дипломатии (УМЭД) и Узбекском государственном университете мировых языков – проведена систематизация структуры и модернизация преподавания в области подготовки профессиональных переводчиков. В общей сложности Корейское агентство направило \$1,3 млн. на цели увеличения потенциала подготовки переводчиков, а также улучшение системы компьютерного тестирования в УМЭД. В рамках проекта система, основанная на DOS, была заменена на мультимедийную веб-систему, которая способствует повышению эффективности процесса обучения и точной оценке знаний студентов. В проект также включены такие компоненты, как оборудование со-

временных кабин синхронного перевода и конференц-залов, оснащение всем необходимым лабораторий для повышения качества подготовки специалистов. На укрепление кадрового потенциала переводчиков повлияло обучение узбекских специалистов в Корее. Узбекистан и Южная Корея подписали программу с КОИСА на 2015–2017 гг. В течение трёх лет КОИСА предоставил Узбекистану гранты на сумму около \$60 млн. для организации центров профессиональной подготовки кадров по техническим специальностям в Ургенче и Коканде.

По линии указанных программ стажировку в Республике Корея прошли более 1 240 представителей министерств и ведомств Узбекистана. В течение 22 лет сотрудничества КОИСА совместно с правительством Узбекистана осуществило 24 проекта, сумма вложений в них превышает 80 млн. долл. США (первое место по объёму в странах Центральной Азии). В период 1992–2013 гг. более 1350 специалистов из Узбекистана прошли обучение в Корее, а в период 1995–2015 гг. более 600 волонтеров были направлены из Кореи в Узбекистан в рамках проектов КОИСА<sup>25</sup>.

Развитие рынка труда предопределило более активное включение сфер науки и производства в процесс подготовки специалистов, в том числе с участием международных партнёров – Организации Объединенных Наций и её специализированных органов, таких как ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ, ВОЗ и др. Необходимо отметить растущие объёмы зарубежной технической помощи, которые составили за истекший период свыше 500 млн. долл. В первую очередь, это помощь Азиатского банка развития – около 290 млн. долл., правительств Японии – 136,5 млн. и Южной Кореи – свыше 110 млн., Всемирного банка – 33 млн., Фонда ОПЕК, Саудовского Фонда, Исламского банка развития – 42 млн., правительства Германии через банк «КФВ» – около 20 млн., и других доноров – более 100 млн. долларов<sup>26</sup>.

На протяжении многих лет вузы республики в сотрудничестве с европейскими университетами ведут работу по укреплению своей материально-технической базы путём оснащения необходимым оборудованием ресурсных центров, компьютерных лабораторий, различных кафедр и отделов.

Особый вклад в развитие международных образовательных отношений внесла программа Европейского Союза TEMPUS.<sup>27</sup> Начиная с 1994 г., высшие учебные заведения республики накопили разносторонний опыт сотрудничества с университетами Европейского Союза в рамках программы ТЕМПУС, которая путём финансирования совместных проектов обеспечивает основу для долго-

срочного междууниверситетского сотрудничества по приоритетным направлениям. На протяжении многих лет в рамках совместных проектов ТЕМПУС осуществлялась работа по разработке новых и совершенствованию существующих учебных программ на уровне бакалавриата и магистратуры, по внедрению в учебный процесс информационных и компьютерных технологий, дистанционного образования, по укреплению связей между учебными заведениями и производственными структурами и другими заинтересованными организациями.

Ежегодный конкурс по программе ТЕМПУС и информационные дни по ознакомлению с условиями участия в конкурсе всегда вызывают живой интерес со стороны вузов республики благодаря тому, что за многие годы сотрудничества накоплен хороший опыт совместной работы. Об интересе к программе свидетельствует стабильное число подаваемых заявок с участием вузов республики: из 33-35 проектных предложений для финансирования ежегодно отбираются 4-5 заявок<sup>28</sup>.

Столь же эффективна программа подготовки и переподготовки высококвалифицированных кадров для библиотек и информационно-ресурсных центров (ИРЦ) с использованием прогрессивных методов и средств обучения, реализованы магистерская программа и проект в области развития информационно-библиотечной науки в Узбекистане<sup>29</sup>. Партнёрами в данном проекте выступили со стороны ЕС Университет Миддлсакс (Великобритания), Университет Роберта Гордона (Великобритания), Барселонский (Испания) и Пармский (Италия) университеты, Институт высшего образования Резекне (Латвия), а партнёрами со стороны Узбекистана – Ташкентский университет информационных технологий, Ташкентский государственный институт культуры и искусств (ТУИТ) и др. В ходе осуществления проекта модернизированы и усовершенствованы учебные и технологические процессы в наших вузах. В ТУИТ разработана новая магистерская программа с использованием опыта университетов Шотландии, Италии и Латвии.

Потребность государства в высококвалифицированных специалистах ставит на передний план новые требования – инновационное образование, интегрированное с международными стандартами и с интенсивной научно-исследовательской деятельностью, тесную связь вузовских исследований с обучением и потребностями экономики и научных исследований. Новые тенденции в развитии общества вызывают необходимость непрерывных изменений

в подходах к повышению образовательного уровня и подготовке специалистов по всему спектру профессий.

Изучение европейских стандартов и международного опыта образовательной системы ведущих государств позволило разработать в Узбекистане современные модели центров трансфера инноваций, которые сейчас успешно функционируют в республике, и использовать передовую практику в создании качественного образования, что способствует развитию и укреплению престижа образовательных программ в республике и за рубежом<sup>30</sup>.

### **Заключение**

Важным условием развития Узбекистана является формирование совершенной системы подготовки кадров на основе богатого культурного наследия узбекского народа и на основе общечеловеческих ценностей, достижений современной культуры, экономики, науки, техники и технологий. За годы независимости в Республике Узбекистан осуществлены коренные структурные и содержательные реформы, затронувшие все уровни и компоненты системы образования, которые нацелены на обеспечение её соответствия долгосрочным задачам и интересам страны, требованиям времени и высоким мировым стандартам. Создана соответствующая правовая база реформирования данной сферы, определившая в качестве приоритета рост инвестиций и вложений в человеческий капитал, подготовку образованного и интеллектуально развитого поколения, являющегося важнейшей ценностью и решающей силой в достижении целей демократического развития, модернизации и обновления, стабильного и устойчивого роста экономики.

Приоритетом текущей политики по развитию сферы образования становится достижение нового качественного уровня. Это прежде всего связано с тем, что переход к экономике знаний выдвигает принципиально новые требования к молодому поколению и, соответственно, к уровню и качеству системы общего среднего образования. Формирование не просто образованных, а творческих людей, обладающих высокой мобильностью и способностью адаптироваться к быстро изменяющимся условиям жизни, – это одновременно серьёзный вызов и главная задача развития сферы образования на долгосрочную перспективу.

Проведённые в сфере образования реформы благоприятствуют позитивным переменам в сфере сознания и мышления и, в конечном счёте, играют решающую роль в процессе духовно-нравственного развития населения.

Важно отметить, что в рамках реализации Закона Республики Узбекистан «Об образовании» и Национальной программы по подготовке кадров в стране создана система в целях кардинального совершенствования системы обучения подрастающего поколения, подготовки специалистов, свободно владеющих языками и способами внедрения передовых методов преподавания с использованием современных педагогических и информационно-коммуникационных технологий, а также создания условий и возможностей для широкого их доступа к достижениям мировой цивилизации и мировым информационным ресурсам.

Изучение иностранных языков, преимущественно английского, поэтапно на всей территории республики начинается с первых классов общеобразовательных школ. Примечательно, что в ряде высших учебных заведений, особенно по техническим и международным специальностям, занятия ведутся на иностранных языках.

Реализация программ позволила добиться к настоящему времени повышения количества и качества образования, улучшения учебно-материальной базы образовательных учреждений республики. В ходе реформ была изменена также система стимулирования труда преподавателей. В целом, принятые меры способствуют принципиальному улучшению количественных параметров развития системы образования в Узбекистане.

## **ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ**

В Узбекистане в развитии системы образования и подготовки кадров произошли изменения:

1. Осуществлены структурные и содержательные реформы, затронувшие все уровни и компоненты системы образования и нацеленные на обеспечение её соответствия мировым стандартам.

2. Коренным образом перестроена система управления образованием, подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогических и научно-педагогических кадров, пересмотрено содержание образовательного процесса. Однако система переподготовки требует совершенствования, включая вопросы его финансирования.

3. Принципиальные изменения произошли в организации системы высшего образования. Внедрена двухступенчатая система высшего образования, состоящая из бакалавриата и магистратуры. Утверждены классификатор направлений образования и спе-

циальностей магистратуры. По областям высшего образования разработаны и внедрены в практику государственные образовательные стандарты.

4. Обеспечено взаимодействие непрерывного образования, науки, производства, государственных и общественных институтов. Созданы предпосылки и основа для тесной целевой взаимосвязи системы образования и подготовки кадров с проводимыми в обществе преобразованиями, построением развитого демократического, правового государства.

5. Развивается международное сотрудничество в сфере профессионального образования, в том числе на основе прямых взаимовыгодных контактов отечественных вузов с зарубежными партнёрами, подписан ряд соглашений правительственного и межведомственного характера, которые являются основой прямого межвузовского сотрудничества и на основе которых вузы Узбекистана осуществляют сотрудничество с ведущими университетами и научными центрами мира.

6. В настоящее время проблемой системы образования республики становится недостаточный уровень набора студентов в вузы – из десяти выпускников средних школ только одному удаётся поступить в вуз из-за ограничительных приёмных квот. На каждое место в вузах приходится шесть абитуриентов, что делает процесс поступления исключительно конкурентным и вынуждает множество потенциальных кандидатов идти на рынок труда без получения подходящих навыков и образовательной подготовки.

7. Наблюдается разрыв между потребностями рынка и предложением должным образом подготовленных работников. Следует отметить, что выпускники системы высшего образования зачастую работают не по специальности, низкий уровень охвата и слабая взаимосвязь между работодателями, промышленностью и университетами также сдерживает потенциал экономики в плане внедрения инноваций, адаптации технологий и создания добавленной стоимости.

### **ВОПРОСЫ К ГЛАВЕ 8:**

1. Какое значение имеет образование в контексте национального развития?
2. Какие черты характеризуют образовательный процесс в Узбекистане до провозглашения независимости?

3. Перечислите цели и задачи, основные этапы и компоненты реализации Национальной программы по подготовке кадров.
4. Расскажите о приоритетных направлениях и принятии Национальной программы по подготовке кадров и Национальной модели образования Республики Узбекистан.
5. Из каких этапов состоит система образования в Узбекистане и в чём проявляется её непрерывность?
6. Какие задачи были предусмотрены в целях реализации Закона «Об образовании»?
7. В чём сущность послевузовского образования в системе подготовки кадров?
8. Программы каких международных организаций используются для модернизации и повышения эффективности системы образования в Узбекистане?
9. В чём заключается научный и новаторский подход при разработке Национальной программы по подготовке кадров?
10. Приведите примеры положительных итогов и достижений республики в области образования.

## РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Каримов И.А. Гармонично развитое поколение – основа прогресса Узбекистана. Т.: Шарк, 1997. 63 с.
2. Каримов И.А. Узбекистан, устремленный в XXI век. Т., 1999.
3. National Human Development Report 2007-2008 «Education in Uzbekistan: Matching Supply and Demand», UNDP.
4. Policy Brief 1, 2009 – «Higher Education in Uzbekistan: Structure Development and Reform Trends», UNDP.
5. Phillips, D. Education in Germany: Tradition and Reform in Historical Context, Rout ledge, London, 1995
6. Klierne, E. The Development of National Educational Standards: An Expertise federal ministry of education and research of Germany. (BmBf), Berlin. 2004.
7. Oelkers, J., K. Reusser «Developing Quality – Safeguarding Standards – handling differentiation», Education Research, Vol. 27, BmBf Berlin. 2008.
8. Образование в Узбекистане: баланс спроса и предложения. UNDP – Узбекистан. Т., 2008.
9. Программа развития ПРООН. Т., 2010.
10. Education at Glance, 2002. OECD in Figures, 2002.
11. Report OECD, The roles of tertiary institutes and colleges, 2004.
12. «Доклад по целям развития тысячелетия. Узбекистан – 2015». ПРООН.

## Электронные ресурсы:

- 1) <http://www.bologna.spbu.ru/>
- 2) <http://www.platobraz.ru/text7-8/nomer7-8japan.shtml>
- 3) <http://www.timeshighereducation.co.uk>
- 4) <http://rankings.ft.com/businessschoolrankings/global-mba-rankings>
- 5) <http://www.partnery.cn>. Высшее образование в Китае (2006-05-25)

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> «Концепция общего и среднего образования» // Учитель Узбекистана. 1989. 19 августа.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Конституция Республики Узбекистан. Т., 2015. Ст. 41.

<sup>4</sup> Закон Республики Узбекистан «Об образовании». Т., 1992.

<sup>5</sup> Каримов И. Узбекистан по пути углубления экономических реформ. Т.: Узбекистан, 1995. С. 12.

<sup>6</sup> Закон Республики Узбекистан «О Национальной программе по подготовке кадров» принят 29 августа 1997 года на IX сессии Олий Мажлиса Республики Узбекистан.

<sup>7</sup> Указ «О коренном реформировании системы образования и подготовки кадров, воспитании совершенного поколения» // Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан. 1997. № 9. С. 275; 2000. № 4. Ст. 115.

<sup>8</sup> [www.narodnoeslovo.uz](http://www.narodnoeslovo.uz) «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы дошкольного образования на 2017–2021 годы».

<sup>9</sup> [www.ut.uz](http://www.ut.uz) Школьное образование. Статистика прорывного развития. 21.09/2016.

<sup>10</sup> Доклад по целям развития тысячелетия. Узбекистан–2015. Т.: Центр экономических исследований, 2015. С. 33.

<sup>11</sup> Там же.

<sup>12</sup> Там же.

<sup>13</sup> Там же.

<sup>14</sup> Выступление кандидата в президенты от УзЛиДеП Шавката Мирзиёева на встрече с избирателями столицы Узбекистана. <https://www.gazeta.uz/ru/2016/11/25/tashkent/>

<sup>15</sup> [www.uz.edu.uz](http://www.uz.edu.uz) XTV/2016 г.

<sup>16</sup> Доклад по целям развития тысячелетия. Узбекистан–2015. / Под общ. ред. Г. Саидовой. Т.: Центр экономических исследований, 2015. 31 с.

<sup>17</sup> Там же. С. 29.

<sup>18</sup> Вузовское образование // <http://edu.uz/ru/pages/undergraduate-education> 27.02.2017 г.

<sup>19</sup> Там же.

<sup>20</sup> ИА «Жахон». По материалам Министерства высшего и среднего специального образования. 21.08.2015.

<sup>21</sup> [www.vsemirnyjbank.org-education-in-uzbekistan-meeting-21s](http://www.vsemirnyjbank.org-education-in-uzbekistan-meeting-21s). Higher education report 2014. World Bank. Документ Всемирного банка. Узбекистан. Модернизация системы высшего образования. 11 с.

<sup>22</sup> Там же. С. 20.

<sup>23</sup> ЦРТ и ЮНДПИ. Узбекистан–2015. С. 36.

<sup>24</sup> [www.mfa.uz.ru.press.news](http://www.mfa.uz.ru.press.news). Японское Агентство Международного Сотрудничества (JICA), 2017.01.

<sup>25</sup> [www.sputniknews.uz](http://www.sputniknews.uz). KOICA в Узбекистане – мост дружбы и просвещения. 09.06.2015.

<sup>26</sup> Каримов И.А. Выступление на открытии международной конференции «Подготовка образованного и интеллектуально развитого поколения – как важнейшее условие устойчивого развития и модернизации страны». Т. 20. Т.: Узбекистан, 2012. С. 143–162.

<sup>27</sup> Исследование программы Темпус «Управление кадровыми ресурсами в сфере высшего образования в странах-партнерах программы Темпус». – EACEA, Брюссель, 2011 г. – 192 с. [http://eacea.ec.europa.eu/tempus/tools/publications\\_en.php](http://eacea.ec.europa.eu/tempus/tools/publications_en.php)

<sup>28</sup> Там же.

<sup>29</sup> <http://www.flib.sci.am/eng/Tempus>

<sup>30</sup> Tim Pitman, Hannah Forsyth. “Should we follow the German way of free higher education?”. The conversation. Retrieved, 17 March, 2014. P. 23.



## Глава 9.

# НАУКА, СПОРТ И МОЛОДЁЖЬ В ГОДЫ НЕЗАВИСИМОСТИ

---

**РЕЗЮМЕ.** *Определение науки и её значение в современном развитии общества. Задачи современной науки. Экскурс в историческое прошлое, когда на нашей земле жили и трудились великие средневековые мыслители. Характеристика деятельности Академии наук Республики Узбекистан в годы независимости. Кратко о достижениях отечественных научных школ в области точных, естественных и гуманитарных наук, теория и практика. Положение о послевузовском образовании. Вовлечение молодёжи в занятия спортом как одна из задач Национальной программы по подготовке кадров. Строительство спортивных объектов в годы независимости. Характеристика трёхступенчатой системы ежегодных спортивных соревнований. Участие узбекистанских спортсменов на международных соревнованиях различного формата.*

*Основные тенденции в развитии молодёжи Узбекистана. Молодёжь как фактор социального развития, как отдельная социальная группа, занимающая важное место в нашем обществе. Об активном участии молодёжи в общественной жизни. Молодому поколению Узбекистана предоставлены все возможности для участия в процессах укрепления демократии, формирования современного гражданского общества.*

### 9.1. РАЗВИТИЕ НАУКИ И ИННОВАЦИЙ В УЗБЕКИСТАНЕ

---

#### **Фактор науки в современном обществе**

Прежде чем начать изложение основного содержания данного раздела следует хотя бы кратко остановиться на определении понятий, роли и значения науки и **инноваций** в жизнедеятельности людей, современного общества и в развитии страны.

Наука составляет основу знаний, **научно-технического** прогресса и устойчивого социально-экономического развития государства. Научная деятельность с самых древних времён непосредственно связана с познанием человеком природы, окружающей нас действительности и мира в целом.

Согласно общепринятому определению, наука – это сфера или область интеллектуальной, творческой деятельности людей, на-

правленная на познание явлений, свойств и закономерностей развития природы, общества, человека, мышления и искусственно созданных объектов, выработку и теоретическую систематизацию объективных знаний о действительности.

Научная деятельность приводит к распознаванию природных явлений, открытию новых законов, созданию новых механизмов, машин, материалов, технических средств, технологий, сельскохозяйственных культур и других полезных новшеств (новаций), распространению и использованию полученных знаний, что создаёт необходимые условия для существования и развития современного общества.

Научные достижения создают основу для появления и применения новаций и приводят к развитию научно-технической и инновационной деятельности.

Инновационная деятельность основана на целой последовательности действий, включающих создание, испытание, освоение, практическое применение инноваций, а также продвижение их на рынок, коммерческий сбыт различной инновационной продукции. Устойчивое социально-экономическое развитие современного государства непосредственно связано с широким использованием инноваций и активизацией инновационной деятельности.

Существует ряд определений понятия инноваций. Наиболее широко используемым является следующее. Инновации – это результат научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ, который выражен в виде созданной новой или усовершенствованной продукции (товара, работы, услуги и др.), производственного процесса, нового маркетингового или организационного метода ведения бизнеса, а также организации деятельности людей, учреждений и предприятий для удовлетворения общественных потребностей и достижения полезного эффекта.

Научная и инновационная деятельность осуществляется коллективами научных и научно-технических работников, работающих в академических, отраслевых и вузовских научных организациях, научных и инновационных центрах, других инновационных структурах, а также в научно-производственных лабораториях. Для осуществления эффективной научной и инновационной деятельности необходимы научно-исследовательские институты и комплексы, научно-лабораторные помещения, современное научное оборудование и приборы, средства организационной и вычислительной техники, офисная и лабораторная мебель и инвен-

тарь, информационно-коммуникационные технологии, научные издательства и журналы и многое другое. Главным участником научной и инновационной деятельности и генератором научных и инновационных новшеств и достижений являются научные и научно-технические кадры высокой квалификации – учёные и творчески одарённые люди, бескорыстно служащие науке.

С целью обеспечения эффективной научной и инновационной деятельности осуществляется её широкая и многосторонняя государственная поддержка. В нашей стране государственная поддержка выражается в создании и постоянном совершенствовании необходимых основ и механизмов законодательного, организационно-структурного, финансово-экономического, кадрового, материально-технического и информационного обеспечения научных, высших образовательных и инновационных учреждений и тружеников науки и инноваций.

### **Основные направления развития науки**

Наука и инновации являются основой устойчивого социально-экономического развития современного государства. Независимость Узбекистана – важнейшее историческое событие для страны, в том числе для научной и творческой интеллигенции. Научно-технический прогресс в суверенном Узбекистане является одним из приоритетных направлений политики руководства республики. С самых первых дней независимости по инициативе Первого Президента Республики Узбекистан И.А. Каримова огромное внимание уделялось развитию отечественной науки, ведущих научных школ и, в первую очередь, наиболее крупной и значимой научной организации страны – Академии наук Республики Узбекистан.

Говоря о состоянии и перспективах развития отечественной науки, Президент Узбекистана Ш.М. Мирзиёев на встрече с академиком АН РУз 30 декабря 2016 г. отметил: «Наука в нашей стране достигла весомых успехов, было сделано множество открытий и изобретений, однако само время требует поднять на новый уровень развития все сферы жизни общества, в том числе и науку. Всесторонняя поддержка науки и учёных – одна из приоритетных задач государства»<sup>1</sup>.

Исходя из этого, в течение 2016–2018 гг. был принят целый ряд важнейших документов в сфере научной и инновационной деятельности. Они создали необходимую правовую базу и открыли новые возможности для поднятия науки республики на совершенно новый уровень.

Как известно, на протяжении многих веков древняя земля Узбекистана была очагом науки и просвещения, одним из центров мировой цивилизации, а стремление к знаниям всегда было неотъемлемой частью менталитета нашего народа. Наиболее важными периодами расцвета интеллектуальной мысли в истории Узбекистана являются IX–XI и XIV–XV века, которые называют ещё периодами «восточного ренессанса», когда на этой земле жили и творили выдающиеся мыслители и учёные, внесшие неоценимый вклад в сокровищницу мировой цивилизации и в значительной степени определившие пути развития мировой науки и культуры на ближайшие столетия.

Всему миру известны своими выдающимися трудами и открытиями в области математики, астрономии, геодезии, минералогии, фармакологии и медицины наши великие предки – такие, как Мухаммад ал-Хорезми (783-850), Ахмад ал-Фергани (798-865), Абу Райхон ал-Беруни (973-1048), Абу Али ибн Сина (980-1037), Мирзо Улугбек (1394-1449) и др.<sup>2</sup> И далеко не случайно, что одной из первых научных академий в мире была широко известная академия Маъмуна, созданная в древнем Хорезме более 1000 лет назад. Чтобы отдать дань истории развития научной мысли, в регионе была возрождена Академия Маъмуна в Хорезме, а в 2006 г. прошло празднование её 1000-летия. Астрономическая школа в Самарканде, созданная правителем Мавераннахра, внуком Амира Темура, Мирзо Улугбеком развивала научные традиции учёных, работавших в своё время в Багдадской и Хорезмской академиях<sup>3</sup>. Аналогичные центры древней научной мысли были созданы в Самарканде и Бухаре, где плодотворно работали многие поколения учёных.

Международная научная конференция «Историческое наследие учёных и мыслителей средневекового Востока, его роль и значение для современной цивилизации» (Самарканд, 15-16 мая 2014 г.) наглядно продемонстрировала, что научное наследие средневековых учёных важно для современной науки, содержит мощный импульс к дальнейшим углублённым исследованиям и популяризации их бесценного опыта. Продолжением этой работы явилась международная научная конференция «Центральноазиатский Ренессанс в истории мировой цивилизации» (Самарканд, 29 августа 2017 г.).

Дальнейшее развитие науки на территории Узбекистан происходило на рубеже XIX–XX веков: были созданы первые научные учреждения, явившиеся прообразом современных научных институтов. В их числе были созданы Ташкентская астрономическая обсерватория (1873), Ташкентский публичный музей (1876),

опытные станции для исследований в области хлопководства (1911–1922). В 1918–1920 гг. был образован первый в Средней Азии Туркестанский государственный университет (ныне Национальный университет Узбекистана имени Мирзо Улугбека).

Сегодня Узбекистан располагает всем необходимым для развития и расширения созданного научно-технического потенциала, широко внедряет в жизненную практику достижения фундаментальной и прикладной науки, инновационные технологии.

Узбекистан является крупнейшим в Центральной Азии научным центром. Научные коллективы республики проводят исследования в области математики, математического моделирования естественных и общественных процессов, информатики и вычислительной техники, молекулярной генетики, генно-клеточной инженерии, биотехнологии; ведут изыскания, связанные с изучением физико-химических свойств веществ, всемирной и отечественной истории, культурного наследия и актуальных проблем Востока, исторического и современного развития узбекского языка, фольклора и литературы.

Крупнейшей, наиболее значимой и авторитетной научной организацией республики является Академия наук. Открытие Академии наук Узбекистана состоялось 4 ноября 1943 г. в тяжёлый военный период. Создание Академии наук явилось знаком признания важной роли науки в республике и определялось потребностями поиска и освоения богатых природных ресурсов, необходимостью ускорения подъёма важнейших отраслей народного хозяйства. В независимом Узбекистане многое изменилось – как в структуре Академии наук, так и в направлениях деятельности её научных учреждений<sup>4</sup>.

Сегодня Академия наук Республики Узбекистан объединяет в своём составе около 40 учреждений и организаций, в том числе 23 крупных научно-исследовательских института, научный центр Геномики и биоинформатики, 3 музея, Каракалпакское отделение с двумя научно-исследовательскими институтами, Навоийское региональное отделение, созданное при материальной, организационной и финансовой поддержке Навоийского горно-металлургического комбината, Хорезмскую академию Маъмуна и Координационно-методический центр по вопросам новейшей истории. Перечень уникальных научных объектов Академии наук включает 37 наименований.

По состоянию на 1 января 2018 г. в персональный состав Академии наук Узбекистана входят 95 академиков, научные исследова-

ния осуществляют 4350 работников, из них 2000 – научных сотрудников, в том числе 319 докторов и 665 кандидатов наук, обучается около 250 соискателей учёной степени доктора наук (PhD и DSc).

**Таблица 9.1.**

ПЕРСОНАЛЬНЫЙ СОСТАВ АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН  
(На начало 2018 г.)

кол-во академиков	кол-во докторов наук	кол-во кандидатов наук	кол-во соискателей учёной степени доктора наук
<b>95</b>	<b>319</b>	<b>695</b>	<b>250</b>

Руководство республики уделяет особое внимание поддержке деятельности академиков, которые вносят достойный вклад в развитие науки страны. Учитывая значимость отечественной учёной элиты, Президент Узбекистана Ш.М. Мирзиёев 29 декабря 2016 г. принял Указ «О мерах по дальнейшему совершенствованию и стимулированию деятельности академиков Академии наук Республики Узбекистан», который имеет целью дальнейшее развитие и укрепление научного потенциала республики, усиление роли науки в социально-экономическом развитии страны, оказание всесторонней поддержки и поощрение научной деятельности академиков Академии наук Узбекистана, а также повышение качества подготовки высококвалифицированных научных кадров<sup>5</sup>.

Как указал на встрече с представителями науки Президент Узбекистана Ш.М. Мирзиёев, необходимо развивать научное сотрудничество с ведущими мировыми институтами, научными центрами, университетами и академиями наук<sup>6</sup>.

Значительным событием в деятельности Академии наук стало принятие Постановления Президента Ш.М. Мирзиёева от 17 февраля 2017 г «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Академии наук, организации, управления и финансирования научно-исследовательской деятельности», согласно которому в составе Академии наук Узбекистана были воссозданы 10 научно-исследовательских институтов, ранее переданных в систему высшего образования и отрасли экономики страны<sup>7</sup>.

Помимо этого, был преобразован Общественный совет по новейшей истории Узбекистана при Министерстве высшего и среднего специального образования (МВССО) в Общественный совет по новейшей истории Узбекистана при Академии наук. Координационно-методический центр по вопросам новейшей истории Узбекистана

при МВССО также был передан в ведение Академии наук, он стал рабочим органом общественного совета<sup>8</sup>.

### **Научные достижения**

Следует выделить ряд весомых научных открытий, сделанных учёными Узбекистана за годы независимости<sup>9</sup>. Так, отечественные астрономы впервые в истории независимого Узбекистана на Майданакской высокогорной обсерватории Института астрономии Академии наук открыли в октябре 2007 г. новую малую планету № 2007 TN2 в Солнечной системе, которую в 2009 г. Гарвардский центр малых планет зарегистрировал под № 210271, а по инициативе Первого Президента Узбекистана И.А. Каримова Международный астрономический союз присвоил ей имя «Самарканд». Ранее в 1994 г. в этой обсерватории было зарегистрировано редчайшее событие – падение кометы Шумахера-Леви 9 на Юпитер, причём были зафиксированы места столкновения фрагментов этой распавшейся кометы. В 2017 г. на Майданакской обсерватории было также впервые среди других обсерваторий мира зафиксировано рождение новой звезды – по появлению её яркого всплеска, в спиралевидной галактике созвездия Большой Медведицы.

В математической науке были развиты основы теории вероятностей, математической статистики и упорядоченных алгебр применительно к решению ряда актуальных задач массового обслуживания, эпидемиологии, аэрогидродинамики, оптимального управления, стационарных случайных процессов, квантовой теории и др.

В физической науке отечественные учёные плодотворно работали в области теории ядер тяжёлых элементов, в том числе трёхкаскадного деления ядер урана с образованием изотопа магния, а также оптических солитонов в конденсированных системах, ионного распыления поверхности в виде кластеров, радиационного окрашивания кристаллов, создания устойчивых сверхпроводниковых материалов и др.

За работу по созданию и изучению свойств перспективных полупроводниковых веществ на основе твёрдых растворов и разработку полупроводниковых приборов и детекторов на основе кремния два коллектива учёных Физико-технического института Академии наук РУз были удостоены в 2007 и 2013 гг. Государственной премии Республики Узбекистан в области науки и техники.

Отечественные химики открыли новую закономерность в области современной супрамолекулярной химии, устанавливающую

зависимость строения определённого класса веществ от условий их образования, которая признана в научном мире и получила название «Правило Ибрагимова». Полученные результаты позволяют на основе этого правила конструировать новые вещества с наперёд заданными свойствами для применения в различных отраслях и производствах.

В отечественной науке особое внимание уделяется проблемам генетики и селекции хлопчатника. Крупнейшим научным достижением в хлопководстве страны явилось создание впервые с помощью ген-нокаут-технологии уникального трансгенного сорта хлопчатника, обладающего развитой корневой системой, широким спектром хозяйственно-полезных признаков, таких как высокая урожайность, длина, высокое качество волокна (1-2 тип), скороспелость, солеустойчивость и др. В Центре геномики биоинформатики Академии наук разработана совместная с Техасским университетом новая ген-нокаут-биотехнология, защищённая международными патентами во многих странах мира. На основе этой технологии создан уникальный отечественный сорт хлопчатника (серия из восьми высокопродуктивных ген-модифицированных сортов хлопчатника – «Порлок») и уже получено промышленно значимое количество семян и хлопкового волокна высокого качества.

Работа по созданию новых сортов хлопчатника коллектива учёных-селекционеров из Института генетики и экспериментальной биологии растений Академии наук удостоена в 2011 г. Государственной премии Республики Узбекистан в области науки и техники.

В области фармацевтики создано более 30 оригинальных отечественных лекарственных препаратов на основе местного растительного сырья, которые обладают противовирусными, антиаритмическими, анальгетическими и другими лечебными свойствами. В 2007 г. за разработку оригинального отечественного антиаритмического препарата аллапинин коллективу учёных Института химии растительных веществ Академии наук присуждена Государственная премия Республики Узбекистана в области науки и техники.

В геологии созданы теоретические основы статистического металлогенического анализа, описывающего процессы формирования и размещения месторождений золота, меди, платиноидов, вольфрама, редких металлов, что имеет важное значение в дальнейшем развитии минерально-сырьевой базы Узбекистана.

В сейсмологии создана 4-стадийная геофизическая модель про-



цессов подготовки землетрясений, основанная на результатах многолетнего мониторинга сейсмопрогностических наблюдений на геодинамических полигонах, созданы уникальные карты общего сейсмического районирования и методология прогнозирования сильных землетрясений на территории Узбекистана. Эти исследования учитываются при разработке республиканских мероприятий по предупреждению угроз и уменьшению влияния землетрясений в крупных городах и густонаселённых районах Узбекистана.

В биоэкологии систематизированы базовые условия сохранения биоразнообразия животного и растительного мира республики, в том числе в зоне экологической катастрофы – Приаралье; подготовлена и издана Красная книга Узбекистана в двух томах – флора и фауна. Учёными Института ботаники Академии наук открыты новые виды растений, что имеет значение в развитии теории флорогенеза эндемичных растений среднеазиатских групп.

В гуманитарной сфере также получены приоритетные научные результаты мирового значения. Так, археологами открыты новые очаги древней цивилизации на территории Узбекистана (грот Обирахмат), найдены древнейшие останки современного человека, ставшие «открытием года» и показавшие, что на территории Узбекистана происходили процессы формирования человека современного типа, которые имели место в Месопотамии, Средиземноморье и Китае.

Научными трудами археологов установлено, что родиной зороастризма является земля Древнего Хорезма.

Впервые в отечественной исторической науке подготовлен и опубликован ряд томов по истории Узбекистана, освещающих этапы становления и развития узбекской государственности. Подготовлены и изданы многие учебники и учебные пособия по различным проблемам и периодам истории Узбекистана, а также многотомная хрестоматия, которые широко используются в системе образования республики.

В области востоковедческой науки подготовлен и издан подробный очерк об уникальном культурно-историческом наследии Узбекистана – Фонде древних восточных рукописей Института востоковедения Академии наук, включённом в список всемирного наследия ЮНЕСКО. Эта книга была издана в 2012 г. по гранту ЮНЕСКО на английском, русском и узбекском языках под названием «Сокровищница восточных рукописей Института востоковедения имени Абу Райхана Беруни Академии наук Республики Узбекистан»<sup>10</sup>. В этом издании, подготовленном специалистами Института и зару-

бежными учёными М. Ди Белла и А. Мирабиле (Италия), содержатся материалы, характеризующие уникальную коллекцию Института, составляющую более 26 000 древних рукописных и 39 000 печатных книг в арабской графике. Благодаря работам учёных-востоковедов, это богатейшее культурно-историческое наследие стало достоянием широкой международной общественности.

Особое внимание в нашей стране уделяется творческой интеллигенции, которая своим трудом и талантом способствует повышению культурного уровня народа. Важным направлением политики в духовно-просветительской сфере является поддержка творческих организаций, художественных ассоциаций, укрепление их материально-технической базы, инфраструктуры, пропаганда лучших произведений отечественных авторов в стране и за рубежом<sup>11</sup>.

Так, работа учёного из Института востоковедения АН РУз «Исследование научного наследия среднеазиатских учёных, работавших в научных центрах IX–XV вв. (на примере Багдадской академии, Хорезмской академии Маъмуна и Самаркандской школы)» (д.и.н. А. Ахмедов) в 2009 г. удостоена Государственной премии Республики Узбекистан в области науки и техники.

В языкознании и литературоведении подготовлено и выпущено более 30 фундаментальных монографических изданий, в т.ч. «Толковый словарь узбекского языка» в 5 томах, «Орфографический словарь узбекского языка», «Краткий русско-узбекский и узбекско-русский словарь», «Краткий словарь произведений узбекской классической литературы», «Грамматика и лексикология узбекского языка», произведения узбекского и каракалпакского фольклора, предназначенные для широкого круга пользователей. Издано полное собрание сочинений основоположника узбекской литературы Алишера Навои в 20 томах.

В искусствоведении исследовано формирование новой парадигмы искусства Узбекистана периода независимости, достижения которой введены в контекст мировой культуры; изучено традиционное музыкальное наследие Бойсуна – шедевра нематериальной культуры человечества, сформулирован ряд новых выводов и заключений по проблематике художественной культуры среднеазиатской античности.

«Цикл работ по истории и истории культуры Узбекистана и Центральной Азии» (академик Ртвеладзе Э.В.) удостоен в 2007 г. Государственной премии Республики Узбекистан в области науки и техники, а монография «Узбекский традиционный театр» (проф.

Кадыров М.Х.) удостоена в 2013 г. Государственной премии Республики Узбекистан в области искусства и архитектуры.

### **Международное научное сотрудничество**

Важным показателем развития суверенного Узбекистана является интеграция его науки в международное научное сообщество. Отечественная наука всё более активно участвует в мировом пространстве науки, растёт её международный авторитет.

Международное сотрудничество Академии наук РУз осуществляется на основе прямых двухсторонних межакадемических и межинститутских договоров путём проведения исследований по международным и зарубежным научным проектам, участия в различных международных форумах, конференциях, симпозиумах, а также организации таких конференций, обмена делегациями учёных из академий наук разных стран мира, организации взаимных научных стажировок учёных и других совместных мероприятий. Так, в апреле и мае 2018 г. Академию наук Узбекистана посетили делегации РАН и Национальной академии наук Кыргызстана во главе с их президентами.

Можно отметить ряд важных соглашений о сотрудничестве в сфере науки и технологий, заключённых Академией наук и её научными учреждениями, с ведущими научными центрами и университетами России, Беларуси, Казахстана, США, Великобритании, Франции, Германии, Китая, Южной Кореи и других стран.

Академия наук регулярно проводит крупные международные и республиканские научные конференции. За последние годы было проведено свыше 250 тематических международных и республиканских научных и научно-практических конференций и других форумов. Необходимо также отметить, что АН РУз совместно с другими организациями и хокимиятами провела десятки крупных научно-практических международных конференций, посвящённых юбилейным датам древних городов Узбекистана (Самарканда, Термеза, Ташкента, Маргилана, Карши), известных государственных деятелей и учёных средневековья (Ахмада Фергани, Амира Темура, Алишера Навои, Мирзо Улугбека), 1000-летию Хорезмской Академии Маъмуна, 2700-летия «Авесты», и конференцию «Историческое наследие учёных и мыслителей средневекового Востока, его роль и значение для современной цивилизации», а также «Центральноазиатский Ренессанс в истории мировой цивилизации».

Научные учреждения Академии наук Узбекистана за последние годы успешно завершили более 40 конкурсных международных и

финансируемых зарубежными фондами и организациями совместных научных проектов суммарным объёмом около 5 млн. долл. США, в том числе по международным и совместным программам с МАГАТЭ, CRDF – Американским фондом науки и гражданских исследований, отметим также программы Евросоюза, гранты фонда «Фольксваген», фонда Конрада Аденауэра, Компании Wisutek, совместные научные программы «Узбекистан – Россия», «Узбекистан – Германия», «Узбекистан – Республика Корея», «Узбекистан – Китай» и др.

В качестве примеров успешной реализации научно-технических разработок наших учёных можно особо отметить следующие:

- в Институте ионно-плазменных и лазерных технологий Академии наук разработана технология получения моносилана для кремниевой солнечной энергетики, защищённая международными патентами в 34 ведущих странах мира (США, страны Евросоюза, Япония, Южная Корея, Китай, Россия и др.);

- в Физико-техническом институте Академии наук оформлена и продана международная лицензия на производство в США запатентованного отечественного изобретения – комбинированного двигателя Стирлинга различной мощности – от 0,5 до 5 кВт;

- Экспорт научной продукции, созданной академическими учреждениями в 2011–2017 гг., в том числе различной радиоизотопной продукции, биопрепаратов и субстанций лекарственных веществ, составил более 35 млн. долл. США с превышением планов в среднем на 8%;

- экспорт продукции химических заводов республики (удобрения, дефолианты, стимуляторы роста, высокомарочное авиационное топливо и др.), произведённой на основе технологий, созданных и внедрённых научными учреждениями Академии наук Республики Узбекистан, составлял за последние годы в среднем около 25 млн. долл. США в год.

Эти примеры наглядно показывают роль и значение науки в создании новой научно-инновационной продукции и развитии отечественных технологий. Важно и то, что научные достижения служат основой для дальнейшего создания и использования новой отечественной инновационной продукции и технологий.

### **Развитие инновационной деятельности**

Как известно, по инициативе Президента Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёева 2018 год объявлен Годом поддержки активного предпринимательства, инновационных идей и технологий.

Как отметил Президент Узбекистана в своём послании Олий Мажлису Республики Узбекистан: «Сегодня мы переходим на путь инновационного развития, направленного на коренное улучшение всех сфер жизни государства и общества. И это закономерно. Ведь кто выигрывает в нынешнем стремительно развивающемся мире? Только то государство, которое опирается на новую мысль, новую идею, инновацию. Инновация – значит будущее. Если мы сегодня начинаем строить наше великое будущее, то должны делать это прежде всего на основе инновационных идей, инновационного подхода»<sup>12</sup>.

В нашей стране последовательно реализуются меры, направленные на наращивание научно-технического потенциала путём развития национальной инновационной системы и поддержки инновационной деятельности, создания новых механизмов внедрения высокоэффективных наукоёмких технологий, обеспечения опережающего развития приоритетных направлений науки и техники.

Важнейшим механизмом и средством активизации инновационных процессов в Узбекистане стали Республиканские ярмарки инновационных идей, технологий и проектов, которые проводятся ежегодно, начиная с 2008 года. Эти ярмарки стали одним из эффективных практических механизмов установления кооперационных межотраслевых связей между наукой и производством. И вот, на протяжении 11 лет создана уникальная возможность эффективного объединения усилий государства, науки, производства и бизнеса. При этом в рамках инновационных ярмарок успешно сочетаются все уровни взаимодействия, поддерживающие участников инновационного процесса.

Главной целью Инновационных ярмарок является создание условий для роста наукоёмкого, высокотехнологичного производства, в том числе создание условий для устойчивого развития малого инновационного предпринимательства и бизнеса, для решения актуальных проблем развития экономики страны. Ярмарки призваны содействовать повышению инновационной активности всех их участников – министерств, ведомств, хокимиятов, научных и образовательных учреждений, крупных предприятий, представителей малого и среднего бизнеса, банков, фермеров. Ярмарки являются широкой площадкой для формирования и наглядной демонстрации инновационного потенциала и рекламирования национального рынка высоких технологий.

Отрадно, что многие приоритетные инновационные разработки пользуются повышенным спросом производителей. Так,

феромонные ловушки озимой совки, производимые на опытном производстве Института биоорганической химии Академии наук, находят широкий спрос у хлопководческих фермерских хозяйств, и на их поставку ежегодно заключаются многие контракты. Следует отметить, что хлопководство республики вот уже в течение нескольких лет полностью обеспечивается мягкодействующими отечественными дефолиантами, созданными учёными химических институтов Академии наук, вследствие этого их импорт в республику прекращён и экономятся валютные резервы страны.

Что же должно послужить совершенствованию и развитию механизма стимулирования, обеспечения и поддержки инновационного развития экономики республики в самые ближайшие годы?

Международный опыт показывает, что основным механизмом организации инновационного развития экономики является интеграция образования (в основном университеты), науки (университеты, научные и инновационные центры, города науки, технопарки, технополюсы, «Старт-ап»-, «Спин-оф»-компании, и др.) и производства (производственные лаборатории, опытные и испытательные цеха, комплексы, межотраслевые объединения, особые экономические зоны и другие инновационно-ориентированные структуры и вспомогательные инфраструктурные организации).

Важное значение для развития инновационной экономики имеют организации малого и среднего бизнеса, в том числе пилотные или «Старт-ап»-компании и территориальные инновационные или инновационно-производственные кластеры, создаваемые для решения определённых задач регионов в определённые сроки. Важными условиями развития их инновационной деятельности являются государственное регулирование, всемирная поддержка государственно-частного партнёрства и расширение международного научно-технического сотрудничества.

Развитие малого инновационного предпринимательства обеспечивается путём формирования благоприятных условий для создания и обеспечения функционирования малых инновационно-ориентированных и инфраструктурных организаций (внедренческих, маркетинговых, сбытовых, диллерских, консалтинговых и других) и оказания им государственной поддержки, особенно на начальном этапе их деятельности.

Важным фактором государственной поддержки инновационной деятельности малых и средних инновационно-ориентированных структур является совершенствование налоговой системы стра-

ны. С целью создания выгодных условий для ведения этой деятельности им предоставляются со стороны государства налоговые льготы, «налоговые каникулы» и иные виды преференций, которые обеспечивают гибкую и льготную систему налогообложения и способствуют интенсификации их деятельности.

Главной основой этого интеграционного механизма, обеспечивающего научно-технический и инновационный прогресс и устойчивое социально-экономическое развитие, несомненно, считается наука, являющаяся «локомотивом» в процессе создания, продвижения и последующей коммерциализации отечественной инновационной продукции.

За последние годы созданы многие отечественные инновационные разработки учёных, которые могут быть широко тиражированы и внедрены в базовые отрасли экономики республики, а также экспортироваться. В решении этой задачи важное значение имеет оперативное предоставление информации всем участникам инновационного процесса.

В связи с этим в структуре национальной инновационной системы должны быть созданы интерактивные электронные информационные службы, такие как биржа технологий или виртуальная инновационная ярмарка, задачей которых является оперативное установление «он-лайн»-контактов между разработчиками, производителями, реализаторами и потребителями новых отечественных технологий и другой инновационной продукции, а также представителями заинтересованных инвесторов, доноров, банков и бизнеса для обеспечения использования инновационной продукции на коммерческой основе.

В этой электронной инновационной информационной сети должны быть представлены информационные ресурсы базовых отраслей экономики, Министерства экономики, Министерства инновационного развития, крупных производственных компаний, кредитующих инновационные проекты банков, Агентства по интеллектуальной собственности, учреждений академической, вузовской и отраслевой науки, а также организаций инновационной инфраструктуры, способствующих продвижению и коммерциализации отечественных инноваций.

Для обеспечения успешной конкуренции и коммерциализации отечественной инновационной продукции на мировом и республиканском рынке следует по-новому организовать работу патентно-лицензионных подразделений и служб при министерствах, ведомствах и на предприятиях республики. Необходимо привлекать

к этой работе наиболее квалифицированных специалистов, уже имеющих опыт в создании изобретений на своём производстве. В этой организаторской работе не должны остаться в стороне также предприятия частного и малого бизнеса.

Необходимо создать сеть инновационной инфраструктуры в виде внедренческих, маркетинговых, дилерских, консалтинговых, патентоведческих и сбытовых подразделений организаций и специализированных инновационно-ориентированных посреднических фирм.

Наряду с формируемыми при министерствах, ведомствах и фирмах фондами модернизации и новых технологий необходимо создавать в них также и вспомогательные инфраструктуры. Они должны составлять технические задания, бизнес-планы, паспорта, технологическую документацию, способствовать испытанию инновационных разработок, патентованию, лицензированию, проводить маркетинг и др., т.е. разрабатывать этапы, необходимые для продвижения и широкого внедрения новых технологий и продукции на зарубежный и отечественный рынки.

Следует как можно шире развивать институты авторского права на созданные объекты интеллектуальной собственности, а также материально поощрять авторов изобретений и новаций. Наиболее значимые объекты интеллектуальной собственности, отобранные для реализации, необходимо поддерживать организационно и целевым финансированием со стороны внедряющих организаций и за счет инвестиций.

При развитии инновационной экономики Узбекистана на первый план выдвигаются следующие задачи:

- создание и последовательная реализация государственной стратегии инновационного развития отраслей экономики;
- разработка эффективных механизмов развития инновационной экономики на уровне республики, регионов, отраслей и производств;
- совершенствование законодательства, нормативно-правового регулирования и введения экономических, финансовых и налоговых мер стимулирования участников инновационной деятельности;
- интеграция в инновационной деятельности усилий государства, отраслей экономики, крупных предприятий, малого и частного бизнеса, банков, научных и учебных заведений, учёных и работников вузов и производителей;
- широкая интеграция инновационного потенциала по цепочке



«образование – наука – производство – трансфер и коммерциализация инновационной продукции»;

- подготовка кадров высокой квалификации для сферы инноваций (учёных, высококвалифицированных инженерно-технических работников, экономистов, менеджеров, юристов, патентоведов, маркетологов и др.);

- формирование и реализация крупных актуальных межотраслевых и региональных инновационных проектов;

- увеличение доли финансирования инновационных разработок, предложенных со стороны производств, а также со стороны заинтересованных банков и инвесторов;

- создание конкурентоспособной экспортоориентированной и импортозамещающей отечественной инновационной продукции;

- защита объектов интеллектуальной собственности, созданной учёными научных учреждений и вузов, а также в отраслях, и специалистами на предприятиях страны;

- лицензирование и коммерциализация отечественной инновационной продукции, защищённой патентами;

- широкое развитие международного сотрудничества в инновационной сфере.

Совместный потенциал научных и учебных учреждений, производственных организаций республики позволит решить многие из перечисленных выше организационно-технических проблем на основе государственной поддержки развития всех участников инновационной деятельности в республике.

В соответствии с основными видами государственного регулирования и обеспечения всесторонней поддержки развития инновационной деятельности в Узбекистане были предприняты значительные усилия по различным вышеперечисленным направлениям.

В области законодательной поддержки инновационной деятельности за период независимости страны были приняты соответствующие государственные законы, а также указы и постановления Президента Республики Узбекистан и Кабинета Министров Республики Узбекистан, в том числе:

- Закон Республики Узбекистан «О свободных экономических зонах» (1996 г.);

- Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по организации деятельности Навоийского отделения Академии наук Республики Узбекистан» №ПП-3059 от 15 июня 2017 г.

- Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему укреплению инфраструктуры научно-ис-

следовательских учреждений и развитию инновационной деятельности», №ПП-3365 от 1 ноября 2017 г.

– Указ Президента Республики Узбекистан «О создании Министерства инновационного развития Республики Узбекистан» №УП-5264 от 29 ноября 2017 г., включающего также образование при данном министерстве Фонда поддержки инновационного развития и новаторских идей с соответствующими источниками бюджетного и внебюджетного финансирования.

– Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О мерах по созданию эффективных механизмов внедрения научно-инновационных разработок и технологий в производство» №24 от 12 января 2018 г.

Эти и другие ранее принятые документы, а также разрабатываемые в настоящее время проекты Законов Республики Узбекистан «О науке» и «Об инновационной деятельности» составляют правовую основу для обеспечения развития активной инновационной деятельности в Узбекистане.

В области формирования современных инновационно-ориентированных структур за последние годы также были приняты необходимые меры на основе соответствующих указов и постановлений Президента Республики Узбекистан, созданы государственные учреждения и организации нового типа:

– Учебно-научный центр высоких технологий в Ташкенте (2011 г.) при методической и организационной помощи Кембриджского университета (Великобритания) и научных учреждений Академии наук Узбекистана, оснащённый современным высокоточным аналитическим научным оборудованием зарубежного производства;

– Центр геномики и биоинформатики Академии наук Узбекистана (2012 г.) на основе лабораторий Института генетики и экспериментальной биологии растений для развития генемодифицированных технологий и создания новых сортов культурных растений – хлопчатника и пшеницы, с передачей Центру опытных посевных площадей и участков в различных областях республики для получения новых перспективных сортов хлопчатника и пшеницы;

– Международный институт солнечной энергии (2013 г.) на основе разработок Физико-технического института Академии наук в области использования и преобразования солнечной энергии, а также создания гелиоустановок различного производственного и бытового назначения;

– Узбекско-японский молодёжный центр инноваций при Ташкентском государственном техническом университете (2016 г.) для развития инновационной деятельности студентов и молодых преподавателей университета;

– Инновационный центр информационно-коммуникационных технологий в Академгородке Ташкента (2017 г.) для развития отечественных технологий с участием Мининфокома РУз и Ташкентского университета информационных технологий;

– Яшнабадский технопарк (2017 г.) для обеспечения испытаний и передачи в производство инновационных разработок ряда академических и отраслевых научных учреждений и вузов республики с целью последующего производства отечественной инновационной продукции;

– Навоийское отделение Академии наук Республики Узбекистан (2017 г.), созданное при организационной и финансовой поддержке и материальном обеспечении со стороны ГП «Навоийский горно-металлургический комбинат», и при участии Навоийского горного института, для оказания содействия в разработке и выпуске инновационной продукции крупных производственных предприятий Навоийской области (ГП НГМК, «Навоиазот», Навоийская ТЭС и др.) с участием в выполнении актуальных совместных научно-технических и инновационных проектов ряда академических институтов в Ташкенте.

– Каршинский инновационный кластер (2018 г.), созданный для развития текстильного производства на основе местного хлопкового волокна, в двух районах Каршинской области.

Были также создан ряд свободных экономических зон в регионах Узбекистана, в том числе три из них с многофункциональным производственным назначением и логистическими центрами – «Навои» (2008 г.), «Ангрен» (2012 г.) и «Джизак» (2013 г.) и четыре узкопрофильных для развития отдельных видов производства – «Гиждуван», «Хозарасп», «Ургут» и «Коканд» (2017 г.).

Создание этих инновационно ориентированных структур и ряда формируемых в настоящее время других инновационных организаций, центров, территориальных кластеров и инфраструктурных организаций, организуемых с участием научных учреждений Академии наук Узбекистан, отраслевых институтов и высших учебных заведений, позволит активизировать инновационное развитие отраслей экономики республики и экономической базы отдельных регионов и городов Узбекистана, что будет способствовать улучшению макроэкономических показателей деятельности

отдельных отраслей производства и промышленных предприятий.

Таким образом, последовательное развитие отечественной науки и инноваций, осуществляемое при постоянной государственной поддержке, позволит обеспечить решение актуальных задач устойчивого развития инновационной экономики и социального развития страны. Это также послужит основой дальнейшего научно-технического прогресса республики и даст возможность Узбекистану войти в число стран с высокими научно-инновационным потенциалом и уровнем социально-экономического развития.

## **9.2. РАЗВИТИЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН**

Важное место в реализации **Национальной программы по подготовке кадров** занимают вопросы вовлечения молодёжи в занятия спортом, о чём свидетельствует создание в 2002 г. Фонда развития детского спорта Узбекистана, финансируемого за счёт бюджетных, спонсорских и благотворительных средств.

Закон Республики Узбекистан от 5 февраля 1992 г. «О физической культуре и спорте» открыл широкие возможности для массового развития спорта. В январе 1992 г. был образован Национальный олимпийский комитет, в сентябре 1993 г. он был официально признан на 101-й сессии Международного олимпийского комитета. 14 августа 1996 г. в Ташкенте открылся Музей олимпийской славы.

За истекший период независимости в Узбекистане построено и реконструировано свыше 6000 спортивных и физкультурно-оздоровительных комплексов. Основная масса построенных спортивных объектов – это теннисные корты, футбольные поля и стадионы, бассейны и спортивные залы. Если на начало 1991 г. насчитывалось около 4400 спортивных залов, 114 плавательных бассейнов и 185 стадионов, то на сегодняшний день – 8900 спортивных залов, 230 плавательных бассейнов и 390 стадионов.

Кроме того, по всей стране в крупных городах и районных пунктах строятся футбольные поля и теннисные площадки. В Ташкенте построены спортивные комплексы международного класса «Юнусабад» и «Жар».

Необходимо особо выделить современный спортивный архитектурный шедевр – стадион «Бунёдкор», который изначально был задуман как многофункциональный современный объект, на

территории которого площадью в 56 га разместилось 7 современных полей, детско-юношеская футбольная школа, бассейн и др. сооружения. Торжественное открытие стадиона состоялось 28 сентября 2012 г. и было приурочено к 100-летию узбекского футбола, а первый официальный матч был сыгран 26 марта 2013 г. между сборной Узбекистана и Ливана в рамках отборочной квалификации чемпионата мира по футболу 2014 г.

За годы независимости в нашей стране сформирована целостная трёхступенчатая система ежегодных спортивных соревнований – отдельно для школьников («Умид нихоллари»), отдельно для учащихся профессиональных колледжей и академических лицеев («Баркамол авлод») и студенческая Универсиада. Это позволяет вовлечь сотни тысяч детей, юношей и девушек в массовые физкультурно-оздоровительные и спортивные движения. Тем самым спорт признаётся неотъемлемой частью культуры страны, играет свою особую роль в процессе воспитания гармонично развитой личности.

### **Спортивные достижения отечественных спортсменов**

Всего за 1991–2012 гг. спортсмены Узбекистана, участвовавшие в Олимпийских и Азиатских играх, чемпионатах Азии и мира и других престижных международных первенствах, завоевали более 6700 медалей различного достоинства.

Начиная с Олимпиады в Атланте в 1996 г. и до Лондонской Олимпиады в 2012 г., от зимних Олимпийских игр в 1994 г. в Лилихаммере до зимних игр в Сочи 2014 г. узбекистанские спортсмены завоевали 6 золотых, 5 серебряных и 10 бронзовых медалей<sup>13</sup>. Первой олимпийской чемпионкой из Узбекистана стала Лина Черязова по фристайлу, завоевавшая высшую медаль на зимних Олимпийских играх в Лиллехаммере. 14 августа 1996 г. в Ташкенте открылся Музей олимпийской славы, куда вписаны имена олимпийских героев из Узбекистана.

Принятие Постановления Президента Республики Узбекистан «О подготовке спортсменов Узбекистана к участию в XXX летних Олимпийских играх и XIV Паралимпийских играх 2012 г. в г. Лондоне (Великобритания)» стало важным стимулом для наших паралимпийцев. Если на Пекинских Паралимпийских играх в 2008 г. участвовал всего один спортсмен из Узбекистана, то в 2011 г. наши соотечественники завоевали 8 путёвок.

Узбекистан принимал участие и в зимних Олимпийских играх в Сочи (РФ), которые проходили с 7 по 23 февраля 2014 г. Узбеки-

стан представляли 3 спортсмена. В фигурном катании – Миша Гё, в горнолыжном спорте – Ксения Григорьева и Артём Воронов. И хотя наши спортсмены не заняли мест на пьедестале, выступление фигуриста Миши Гё запомнилось многим<sup>14</sup>.

Результаты наших спортсменов в Рио-де-Жанейро на XXXI летних Олимпийских играх 2016 г. превзошли все ожидания. Никогда ещё олимпийская сборная Узбекистана не выигрывала столько медалей в соревнованиях такого формата. Наши спортсмены завоевали 13 медалей: 4 – золотых, 2 серебряных и 7 бронзовых. Самый богатый урожай медалей собрали узбекские боксёры – 7 медалей (всего в сборную Узбекистана по боксу входили 10 спортсменов) различного достоинства, в состязаниях по вольной борьбе – 2 медали, по греко-римской – 1, по дзюдо – 2. Олимпийская сборная Узбекистана по боксу в медальном зачёте в итоге закрепила за собой звание сильнейшей в мире, заняв 1-е место. А вот в тяжёлой атлетике Руслан Нуридинов не только завоевал медаль высшей пробы, но установил новый олимпийский рекорд в толчке, подняв 237 кг (общий результат – 431 кг), обойдя именитых соперников из стран, традиционно считавшихся фаворитами соревнований. Республика заняла 21-е место в общем медальном зачёте среди 207 государств-участников, 1-е место – в Центральной Азии, 2-е – в СНГ, 4-е – в Азии. На родине сборную Узбекистана ждала триумфальная встреча.

Хотелось бы выделить уникальную нашу спортсменку, участницу 7 олимпийских игр (1992, 1996, 2000, 2004, 2008, 2012, 2016 гг.), вошедшую в Книгу рекордов Гиннеса Оксану Чусовитину. Спортивная карьера именитой гимнастки продолжается уже более 20 лет, что для данного вида спорта является невероятным показателем. Также О. Чусовитина вошла в историю гимнастики как первая исполнительница в мире опорного прыжка с переворотом вперед.

Кроме того, победитель Олимпийских игр-2016 в Рио-де-Жанейро, член национальной сборной по боксу Хасанбой Дусматов был признан лучшим спортсменом 2016 – года в Узбекистане.

На олимпийских играх Рио-2016 г. отличились спортсмены не только национальной сборной, но и паралимпийцы в количестве 32 спортсменов. В копилке паралимпийской сборной в итоге оказалось – 8 золотых, 6 серебряных и 17 бронзовых наград. Ничего подобного в истории участия нашей сборной на параолимпийских играх не было. Узбекистан занял 16-е место в общем командном зачёте (12-е – по количеству медалей), 1-е место среди стран Цен-

**Таблица 9.3.**

СТАТИСТИКА МЕДАЛЕЙ, ЗАВОЁВАННЫХ СБОРНОЙ УЗБЕКИСТАНА  
НА ЛЕТНИХ ОЛИМПИЙСКИХ ИГРАХ

Место проведения	золотых	серебряных	бронзовых	Итого
Атланта-1996	–	1	1	2
Сидней-2000	1	1	2	4
Афины-2004	2	1	2	5
Пекин-2008	1	2	3	6
Лондон-2012	1	0	2	3
Рио-2016	4	2	7	13

тральной Азии, 2-е – в СНГ (после Украины, представленной 171 спортсменом) и 2-е – в Азии (после самой многочисленной команды – Китая с 326 спортсменами)<sup>15</sup>. Необходимо отметить, что в ходе Игр представители сборной Узбекистана обновили 6 мировых, 7 паралимпийских и 12 азиатских рекордов.

Все отличившиеся спортсмены были премированы и отмечены знаками отличия «за активное участие в пропаганде развития физической культуры и спорта, а также паралимпийского движения среди молодёжи страны, высокое спортивное мастерство, мужество и стойкость, проявленные на XV летних Паралимпийских играх в городе Рио-де-Жанейро (Бразилия), большой вклад в повышение престижа и авторитета Узбекистана на международной спортивной арене»<sup>16</sup>.

Спортсмены Узбекистана приняли участие в пяти летних Азиатских играх, завоевав 232 медали: 53 золотые, 83 серебряных и 96 бронзовых.

Узбекистан регулярно становится местом проведения престижных соревнований и турниров международного уровня, таких, как Кубок мира по художественной гимнастике, Кубок мира по дзюдо, чемпионаты Азии по вольной и греко-римской борьбе, тяжёлой атлетике, самбо, пауэрлифтингу и др.

Стабильно высокие результаты в боксе. Так, в августе 1999 г. команда боксёров сборной Узбекистана заняла почетное третье место на 10-м чемпионате мира по боксу в Хьюстоне (США), куда приехали сборные из 83 стран, уступив командам США и Кубы. На следующий год, участвуя в олимпийских играх в Сиднее (Австралия), боксёр М. Абдуллаев завоевал золотую, а С. Михайлов и Р. Саидов – бронзовые медали. Мировую известность завоевали та-

кие боксеры, как Артур Григорян, Руслан Чагаев, Мухаммадкадыр Абдуллаев.

Событием в истории спорта Узбекистана стало возрождение национальной борьбы – *кураш*. Кураш относится к традиционному виду борьбы, популярной в Центральной Азии. В 1992 г. в Термезе и Шахрисабзе были проведены международные соревнования по курашу. В мае 1999 г. в Ташкенте состоялся первый чемпионат мира по курашу, в котором приняли участие спортсмены из 50 стран. В настоящее время, помимо чемпионатов и первенств мира по борьбе кураш, проводятся и континентальные соревнования. Кураш также включён в программу Азиатских игр. Кроме того, создана Международная ассоциация борьбы кураш (МАК), которая ведёт целенаправленную работу по включению данного вида борьбы в программу Олимпийских игр, почётным президентом её был избран Ислам Каримов. Ассоциацией разработаны теория борьбы и правила её проведения, получившие высокую оценку со стороны международных экспертов. В октябре 2002 г. МАК принята в члены Международной спортивной организации, что означает признание национальной борьбы кураш как международного вида спорта. Через каждые два года в столице страны проводятся международные соревнования по национальной борьбе кураш памяти Амира Темура и Хакима ат-Термези.

Таким образом, если Япония в спортивном мире ассоциируется у миллионов поклонников спорта как родина дзюдо, каратэ, сумо, Китай – ушу и кунг-фу, Корея – таэквондо и сирым, Англия – футбола, Канада – хоккея с шайбой, США – бейсбола и баскетбола, то кураш на международной спортивной арене будет ассоциироваться с именем нашего государства<sup>17</sup>.

Своё имя в достижения отечественного спорта вписал и шахматист Рустам Касымжанов, который завоевал звание чемпиона мира в 2004 г. в Триполи (Ливия). Тогда молодой спортсмен сумел обойти 128 шахматистов, представлявших 56 стран мира. А в 2013 г. Нафиса Муминова стала первой женщиной-шахматисткой из Узбекистана, получившей звание международного гроссмейстера ФИДЕ.

В целях популяризации спорта среди женщин и девушек особое внимание уделяется развитию художественной гимнастики. Наша соотечественница У. Трофимова удачно выступила на чемпионате мира во французском городе Монпелье и завоевала путёвку на Олимпиаду–2012, что произошло впервые в истории узбекского спорта.

В 2014 году на XVII летних Азиатских играх и II Параазиатских



играх, проходивших в южнокорейском городе Инчоне, спортсмены Узбекистана успешно защитили честь страны. 61 спортсмен занял место в ряду призёров, а на Параазиатских играх узбекистанцы 22 раза поднимались на высшую ступень пьедестала<sup>18</sup>.

В 2011 г. различные международные федерации признали несколько наших соотечественников лучшими спортсменами года. Призёр Олимпийских игр, двукратный чемпион мира, победитель и призёр нескольких международных соревнований по дзюдо Р. Собиров был признан «Лучшим мастером дзюдо нашего времени» со стороны Международной федерации дзюдо. А его наставник, заслуженный тренер Узбекистана А. Штурбабин признан «Лучшим тренером мира». Следует отметить, что дзюдо является наиболее популярным видом спорта в нашей республике, об этом свидетельствуют успехи наших спортсменов на международных мероприятиях. Так, весьма успешным выдался домашний Гран-при по дзюдо (Ташкент) в 2016 г. для нашей сборной. Дзюдоисты Узбекистана выиграла 6 золотых наград турнира: Мухриддин Тиловов (66 кг), Мирзохид Фармонов (73 кг), Давлат Бобонов (81 кг), Яхё Имамов (90 кг), Соиб Курбанов (100 кг) и Гульноза Матниязова (70 кг); 3 серебряных: Гиёсжон Бобоев (73 кг), Давронбек Саттаров (90 кг) и Диёра Келдиёрова (52 кг); и 11 бронзовых (Шарафуддин Лутфиллаев (60 кг), Мусо Собиров (73 кг), Мухаммадкарим Хуррамов (90 кг), Эркин Дониёров (100 кг), Болтабой Балтаев (свыше 100 кг), Нодира Гулова (48 кг), Мукаддас Кубиева (48 кг), Гулаим Жумабаева (52 кг), Санобар Султанова (57 кг), Кумуш Юлдошева (78 кг) и Рахима Юлдошева (свыше 78 кг). Стоит также сказать, что 12 узбекских дзюдоистов остались на пятой позиции и 14 на седьмой. Сборная Узбекистана заняла первое место в общем зачёте, завоевав в сумме 20 медалей<sup>19</sup>.

Подлинной гордостью нашего народа стал студент Узбекского государственного института физической культуры, двукратный чемпион мира по гребле на каноэ Вадим Меньков, который в 2010 г. признан Международной федерацией гребли лучшим каноистом мира. Нужно добавить, что он удостоивался такого звания три года подряд. Абсолютный чемпион Азиатских игр–2014 г.

В 1994 году Узбекистан стал членом ФИФА. В этом же году сборная Узбекистана по футболу стала чемпионом Азиатских игр. Особенно успешным для наших мастеров кожаного мяча стал 2011 год. Узбекская сборная достигла полуфинальной стадии Чемпионата Азии в Катаре, а юношеская сборная сумела выйти из отборочной группы и дошла до четвертьфинала. Национальная сборная по

футболу вошла в восьмёрку сильнейших команд на юношеском чемпионате мира (до 17 лет), прошедшем в Мексике.

В 2011 г. зафиксированы исторические победы и на клубном уровне. Кашкадарьинский «Насаф» достойно провёл все встречи в рамках кубка Азиатской конфедерации футбола и стал обладателем главного приза.

Футболисты Узбекистана до 16 лет в 2012 г. и молодёжная сборная Узбекистана в 2018 г. стали чемпионами Азии. Победные шаги узбекских футболистов на чемпионатах мира и Азии дали мощный толчок развитию этого вида спорта в нашей стране.

Судья международной категории Футбольной федерации Узбекистана Равшан Эрматов активно способствует прославлению узбекского футбола, повышению его признания на мировой арене. Рефери FIFA Равшан Эрматов – рефери-рекордсмен по количеству матчей (9), обслуженных на мундиалях, десятикратный лучший арбитр года в Узбекистане, пятикратный лучший арбитр года в Азии, обладатель награды Global Soccer Awards в номинации «Лучший арбитр года в мире». Обладатель нагрудного знака «Узбекистон ифтихори» («Гордость Узбекистана»), орденов «Эл-юрт хурмати» («Уважение народа и Родины») и «Буюк хизматлари учун» («За выдающиеся заслуги») <sup>20</sup>. Рефери А. Расулов, который помогает ему в важнейших международных турнирах, признан лучшим боковым арбитром. Р. Эрматов был представлен также на чемпионатах мира в Бразилии (2014 г.) и России (2018 г.).

Спортивная дружина Республики Узбекистан с каждым годом расширяет свой численный состав, завоеывая всё более прочные и высокие позиции на международной арене. Достижения атлетов страны способствуют укреплению авторитета республики на международной арене. Юноши и девушки, профессионалы индивидуальных и игровых дисциплин, демонстрируя на представительных форумах исключительную подготовку и феноменальное мастерство, красноречиво подтверждают, что они представляют страну с богатыми спортивными традициями.

Следует согласиться с тем, что серьёзные притязания на достижение высот в сфере физической культуры и профессионального спорта требуют поистине больших усилий, должного отношения и немалых материальных вложений. Только при наличии этих составляющих приходится рассчитывать на впечатляющие успехи атлетов на стартах различного ранга, выстраивать расчёты на стабильность спортивных достижений в будущем.

В настоящее время в 32 видах спорта Национальные федерации

Узбекистана являются членами международных федераций, заручившись правом участия в международных соревнованиях различного уровня.

Подготовку специалистов по физической культуре и спорту осуществляет Узбекский Государственный институт физической культуры. Ежегодно в нём обучается около 2 тыс. студентов. Высшее учебное заведение готовит преподавателей физического воспитания и тренеров-преподавателей по спорту.

В Узбекистане численность тренеров-преподавателей в 2015 г., сравнительно с 2003 г., увеличилась почти в 1,8 раза, в том числе женщин – почти в 6 раз. Наряду с этим качественно изменился профессиональный состав тренерско-преподавательских кадров – около половины из них имеют профильное высшее образование<sup>21</sup>.

За последние годы в республике ускоренными темпами развиваются отдельные виды спорта, материально-техническая база которых модернизируется с учётом принятых в мире требований. В этом ряду показательна база узбекского футбола, где зафиксировано участие 36 команд. В их распоряжении 231 стадион, 5231 футбольное поле, а также многочисленные площадки для игры в мини-футбол, фutsal. По самому популярному в республике виду спорта проводятся Чемпионат Узбекистана и Кубок Республики.

Интересны данные российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, который составил рейтинг, определяющий темпы и уровень развития футбола среди 209 стран, являющихся членами FIFA. По итогам мониторинга в рамках указанного рейтинга Узбекистан занял 57 место в мире по индексу развития футбола. А по итогам рейтинга сборных команд, мира, проведённого ФИФА в 2016 г., сборная Узбекистана заняла 48 место<sup>22</sup>.

Широкое развитие в республике за годы независимости теннис. Построено 168 теннисных кортов, некоторые из них на территории учебных заведений. Одним из самых больших, отвечающих мировым стандартам, стал Юнусабадский теннисный корт в Ташкенте, на котором с 1994 по 2002 г. проходили международные турниры на «Кубок Президента Узбекистана». Соискателями главного трофея становились сильнейшие теннисисты мира, победители и участники престижных международных соревнований, таких как «Челленджер», «Сателлит», «Кубок Дэвиса». Победителя «Большого Ташкентского» чествовал лично Президент Узбекистана<sup>23</sup>. Большую популярность также завоевал Открытый международный женский турнир по теннису «Тая Кереп», который также собирал весьма представительный круг участниц.

Среди выдающихся наших представителей в этом вида спорта отметим Ироду Туляганову, которая в 1999 г. выиграла Уимблдонский турнир среди юниорок, юниорский турнир Большого шлёма в паре и семь раз побеждала на турнирах WTA; Андрея Чеснокова и Дениса Истомина, призёра турниров АТР и Азиатских игр.

Узбекистан периодически становится местом проведения чемпионатов Азии по боксу, Азии и Океании по таэквондо, международного турнира категории «А» по вольной борьбе и др.

Подготовка спортивного резерва, обеспечивающего планомерность по оси «новичок – спортсмен профессионального класса», носит в настоящее время системный характер. Она ведётся усилиями 522 детско-юношеских спортивных школ, 63 специализированных детско-юношеских спортивных школ олимпийского резерва, 5 училищ олимпийского резерва, 7 школ высшего спортивного мастерства. В них обучается около 1500 начинающих спортсменов из всех регионов республики<sup>24</sup>.

Сборные команды страны по олимпийским видам формируются на базе школ высшего спортивного мастерства, где под началом 150 квалифицированных специалистов ведут подготовку около 2000 спортсменов высокого класса. Они формируют основу национальных команд по 32 видам спорта. При этих же школах действуют центры олимпийской подготовки, в которых занимаются перспективные атлеты.

Особое место в жизни страны занимает физическая культура, в которой занята огромная аудитория численностью в 6,5 миллионов человек. Она формируют основу 145 000 коллективов. Уделяемое в Узбекистане внимание развитию детского спорта, наряду с воспитанием молодого поколения, служит важным фактором высоких достижений узбекского спорта на международных спортивных аренах.

Как уже было сказано выше, важным шагом на пути развития спорта среди детей стало создание в 2002 г. Фонда развития детского спорта. С момента образования фонда в столице и регионах сдано в эксплуатацию свыше 1700 объектов детского спорта.

Наблюдаются успехи, достигнутые за последние годы Федерацией гандбола Узбекистана на соревнованиях мирового и континентального уровня. Гандбол становится всё более популярен среди молодёжи. На сегодняшний день свыше 100 тыс. молодых людей регулярно занимается этим видом спорта. Почти половина из них – девушки.

2013 год был насыщен победами наших гандболистов. Так,

спортсмены Общества физической культуры и спорта «Ёшлик» – сборная команда в составе девочек в возрасте до 17 лет – успешно выступили на первенстве Азии и впервые получили право участвовать на чемпионате мира в Македонии. Большую уверенность поклонников и специалистов вселяет игра членов нашей сборной Гулмиры Нажмиддиновой, Хилолы Кодиржоновой, Севары Раззокбергмановой, Сурайё Абдулхамидовой, Васи́лы Имомовой.

В спортивном сезоне 2013 года юношеская сборная Узбекистана успешно прошла сложные отборочные отрезки престижного турнира Международной федерации гандбола – Кубка «Challenge Trophy», приняла активное участие в прошедшем в Мексике межконтинентальном финальном этапе, а наша национальная сборная в финале международного турнира, организованного в Милане (Италия), одержала победу над хозяевами и заняла первое место, что свидетельствует о высоких достижениях узбекского спорта.

В целом за прошедшие годы количество завоёванных юными спортсменами медалей неизменно растёт. И если в 2005 г. узбекские молодые атлеты стали обладателями 18 медалей (5 золотых, 6 серебряных и 7 бронзовых), в 2010 г. – 155 (82 золотые, 41 серебряных, 32 бронзовых), то в 2014 году они были награждены 391 медалью (126 золотых, 105 серебряных и 160 бронзовых)<sup>25</sup>.

Проводимая в Узбекистане широкомасштабная работа по развитию спорта, в частности гандбола, признаётся международными спортивными организациями. На XXXIV Конгрессе Международной федерации гандбола, прошедшем 23-28 октября 2013 г. в Дохе (Катар) с участием спортивных делегаций из более чем двухсот стран, Федерация гандбола Узбекистана за свои достижения на международном уровне в 2009–2013 гг., а также за организацию на высоком уровне престижных соревнований была названа «Самой активной федерацией Азии».

В республике серьёзное внимание уделяется развитию инвалидного спорта. Расширение его базы стало предметом направленных действий не только для соответствующих ведомств и общественных структур, но и Министерства труда Республики Узбекистан, а также Республиканского общества инвалидов, Регионального представительства Международного Красного Креста.

В 2015 г. паралимпиец из Узбекистана Дмитрий Хорлин завоевал бронзовую медаль в заплыве на 400 м вольным стилем на чемпионате мира по плаванию, который проходил в Глазго (Шотландия), установив новый рекорд Азии. Другой узбекистанец Кирилл

Паньков, участник Лондонских Паралимпийских игр 2012 года, вошёл в восьмёрку сильнейших пловцов мира, также обновив рекорды Азии в нескольких заплывах (вольный стиль и на спине)<sup>26</sup>.

Говоря о развитии массового спорта, необходимо осознавать, что именно с детства начинается физическое воспитание. Чем больше внимания государство мобилизует на воспитание здорового молодого поколения, на создание условий для проявления ярких дарований и талантов среди детей, тем больше у них будет возможностей для достижения успехов в области науки, образования, искусства и спорта, в других сферах, для новых побед на престижных международных состязаниях.

Как подчёркивал Первый Президент Республики Узбекистан И.А. Каримов, «ещё основатель современного олимпийского движения Пьер де Кубертен мечтал, что идеи античных Олимпийских игр, в основе которых лежало стремление к всеобщему миру, гармоничному совершенствованию личности, будут способствовать возрождению духа свободы мирного соревнования и физического совершенства. В спорте он видел одну из реальных возможностей интернационального воспитания молодёжи»<sup>27</sup>.

Что касается последних достижений, то необходимо отметить прошедший в июле 2014 г. в Ташкенте чемпионат Азии по шахматам среди мальчиков и девочек в возрасте до 12 лет, организованный Азиатской шахматной федерацией, Министерством по делам культуры и спорта, Фондом развития детского спорта и Федерацией шахмат Узбекистана с целью дальнейшей популяризации шахмат среди молодёжи, повышения международного опыта наших спортсменов, широкой пропаганды возможностей и потенциала узбекской шахматной школы. На чемпионате участники соревновались по трём видам – стандарт, рапид и блиц. Члены сборной Узбекистана завоевали 6 золотых, 4 серебряные и 4 бронзовые награды. Всего же в состязаниях участвовали свыше 180 шахматистов из 14 стран. По итогам соревнований первое место в общекомандном зачёте заняли шахматисты из Индии, второе место досталось нашей сборной, третьими стали представители Монголии<sup>28</sup>.

Кроме того, в 2014 г. вторая ракетка Узбекистана Фаррух Дустов добился высоких результатов на турнире серии «Челленджер» в Самарканде, выйдя в финальный этап. Успешным 2014 спортивный год стал также для представительницы сборной команды Узбекистана по плаванию Раънохон Амановой, участницы Олимпийских игр в Лондоне, многократной чемпионки страны по плаванию, выпускницы Республиканского колледжа олимпийского резерва, ко-

торая стала бронзовым призёром открытого чемпионата России по плаванию на дистанции 400 метров<sup>29</sup>.

Успешным можно назвать выступление сборной Узбекистана на II Юношеских Олимпийских играх, прошедших в августе 2014 г. в китайском городе Нанкине. В играх приняло участие свыше 3500 спортсменов из более чем 200 стран. По итогам соревнований в общем зачёте сборная Узбекистана завоевала 10 медалей, из которых 4 золотые, 3 серебряные и 3 бронзовые. Самую первую медаль в копилку нашей сборной принёс дзюдоист Сухроб Турсунов, завоевав бронзовую медаль в весовой категории до 66 кг.

В сентябре 2014 г. трое узбекистанцев завоевали золотые медали Чемпионата мира по универсальному бою, который прошёл в России. Победителем первенства мира по рукопашному бою стал Даврон Салимов. Мужская и женская команды Узбекистана по водному поло были сильнее всех участников международного турнира, прошедшего в Таиланде.

В молодом государстве накоплен опыт проведения республиканской Универсиады, однако отметим, что участвует республика и в Универсиаде международного формата. Так, в 2015 г. во всемирной летней Универсиаде в Кванджу (Южная Корея) от Узбекистана принял участие 31 атлет в таких дисциплинах, как академическая гребля, лёгкая атлетика, таэквондо (WTF), теннис, фехтование, спортивная гимнастика, художественная гимнастика и дзюдо. Узбекистан участвует в летней Универсиаде с 1999 г. В 2001 г. представители страны завоевали на соревнованиях 1 золотую медаль, в 2003 г. – 2 золотые, в 2005 г. – 1 золотую, в 2007 г. – 1 золотую и 1 серебряную, в 2009 г. – 2 бронзовые, в 2011 г. – 1 бронзовую, в 2013 г. – 2 золотые, 7 серебряных и 10 бронзовых<sup>30</sup>.

Всего узбекистанские спортсмены завоевали около 900 медалей различного достоинства на республиканских, азиатских, олимпийских и международных соревнованиях.

Воспитание физически и нравственно здорового молодого поколения – задача, которая требует отдачи от каждого человека, от каждой семьи, всего общества. Наш великий предок Сахибкиран Амир Темур говорил: «Народ, у которого сильные воины, будет могучим, и у могучего народа будут сильные воины».

Опыт передовых стран показывает, что государственная забота о развитии национального спорта, физической культуры оборачивается многократной пользой. Поддержка этих статей социаль-

ной сферы первым делом создаёт все необходимые предпосылки для морально-физического оздоровления в детско-юношеской и молодёжной среде.

### 9.3. МОЛОДЁЖЬ УЗБЕКИСТАНА: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

#### Молодёжь Узбекистана как фактор социального развития

В Республике Узбекистан на рубеже 1980–1990-х гг. произошёл коренной перелом в стадийном развитии общества.

Переходный период стал одним из сложных этапов в истории республики и новым этапом формирования основ государственной молодёжной политики.

Узбекистан является самым густонаселённым государством Центральной Азии и по численности населения стоит на третьем месте в СНГ, уступая России и Украине. Численность населения увеличилась с 19,7 млн. в 1989 г. до более чем 33 млн. человек (по состоянию на 2018 г.).

Средний возраст населения республики составляет 25,7 лет (мужчин – 25,2, женщин – 26,3). **Молодёжь** составляет 40% (13 млн.) населения, а если считать вместе с детьми до трудоспособного возраста – это более двух третей населения<sup>31</sup>. Поэтому вопросы занятости, трудоустройства, повышения **политической культуры** и социальной активности молодёжи являются актуальными социальными вопросами государства и общества. Если в 1990 г. в Узбекистане доля людей трудоспособного возраста составляла 49,2%, то в настоящее время этот показатель достиг 60,5%<sup>32</sup>. Ежегодно численность этой группы увеличивается на 380-400 тыс. человек, и этот прирост обусловлен главным образом ростом общей численности населения<sup>33</sup>.

С первых дней независимости государство стало заниматься разработкой молодёжной политики, поиском ресурсов для реализации конкретных мер в данном направлении. В Узбекистане решение проблем молодёжи стало одним из кардинальных направлений политической, социально-экономической жизни и получило приоритетное место в ряду первоочередных задач государства. Одним из первых законодательных актов, принятых независимым государством, был Закон «Об основах государственной молодёжной политики» от 20 ноября 1991 г.<sup>34</sup>



Характерной чертой молодёжной политики Узбекистана в первые годы независимости стало проведение демонтажа прежних организаций, однако с сохранением тех структур, в которых молодые люди могли развивать и представлять свои интересы, постепенно превращающиеся в новые формы взаимоотношений между государством и гражданским обществом.

Распад административно-командной системы, ликвидация комсомола как самой многочисленной молодёжной организации, новые социально-политические условия потребовали поисков новых путей и форм объединения молодёжи Узбекистана, изыскания возможностей для обеспечения её участия в широком спектре общественных организаций, равно как и дать ей возможность самостоятельно определять, когда и каким образом в них участвовать.

Молодёжь играет важную, можно сказать особую роль в общественно-политической жизни. Молодому поколению предоставляются возможности участия в процессе укреплении демократии, формирования современного гражданского общества. Осмысление молодыми людьми сопричастности к важным демократическим переменам, которые происходят в Узбекистане, сама возможность участия в их реализации, могут в значительной мере способствовать успеху процессов социального реформирования. Активным участием в процессе формирования новых демократических институтов и социокультурной деятельности молодёжь может содействовать формированию подлинно демократического, гражданского общества.

В политически стабильных странах участие молодёжи в жизни общества предполагает, как правило, преобразование установившихся систем в устойчивой социальной среде, но в странах, переживающих переходный (транзитный) период, перед молодыми людьми стоят задачи формирования по сути новой политической среды и гражданского общества.

В современных условиях молодёжь получила реальные возможности для утверждения себя как специфической социальной группы, имеющей свои психофизиологические, демографические, социальные, субкультурные особенности, экономические, политические, социальные интересы и потребности, отличающие её от иных социальных страт, слоёв и групп.

Каждое государство использует свой комплекс социально-политических мер, направленных на содействие и обеспечение возможностей реального участия представителей молодёжи в деятельности социума как самостоятельных граждан; на обеспечение

и защиту политических, гражданских, экономических, социальных прав молодых людей, в том числе путём создания правовых основ и институциональных структур, необходимых для защиты прав молодёжи и предоставления ей необходимых социальных услуг.

В Узбекистане разработаны теоретические и практические аспекты молодёжной политики. Основные приоритеты данной политики, это: забота о молодёжи независимо от национальной, социальной, религиозной принадлежности, образования, политических убеждений и т.д.; предоставление молодёжи в лице её социальных групп, каждому человеку возможностей для реализации своих интересов во всех сферах общественной жизни на основе Конституции Республики Узбекистан; обеспечение непосредственного участия молодёжи в формировании и реализации политики и программ развития общества; формирование чувства гражданской ответственности молодёжи на основе соблюдения её прав и свобод<sup>35</sup>.

Как отметил Президент Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёев: «в программе Года диалога с народом и интересов человека особое место займёт вопрос воспитания молодёжи здоровыми, всесторонне развитыми личностями. Мы поднимем на новый, более высокий уровень начатую ранее работу по созданию необходимых условий для наших детей, строительству новых учебных заведений, учреждений культуры и искусства, спортивных сооружений, возведению жилья для молодых семей, трудоустройству молодёжи, широкому вовлечению её в предпринимательскую деятельность. Мы считаем своей первостепенной задачей совершенствование работы всех звеньев системы образования и воспитания на основе современных требований»<sup>36</sup>.

### **Государственная молодёжная политика Республики Узбекистан**

Транзитный этап развития нашего общества наглядно продемонстрировал, что молодёжной политике следует уделять особое внимание. Результатом стало принятие 20 ноября 1991 г. Закона «Об основах государственной молодёжной политики в Республике Узбекистан», ознаменовавшего собой переход к новому этапу реализации государственной молодёжной политике в Узбекистане. Согласно закону, государство разрабатывает и осуществляет молодёжную политику, направленную на создание условий для социального и духовного развития молодёжи республики. Неоднократно (в 1998, 2004, 2005, 2008 гг.) в этот закон вносились соот-

ветствующие изменения и дополнения<sup>37</sup>.

В целях дальнейшего совершенствования правовых основ, систематизации в едином законодательном акте прямого действия основных положений, организационно-правовых механизмов формирования и реализации молодёжной политики 14 сентября 2016 г. был принят новый Закон – «О государственной молодёжной политике». В нём с учётом современных требований закреплены такие направления государственной молодёжной политики, как обеспечение социальных, экономических, политических и иных прав и интересов, доступного и качественного образования, содействие физическому, интеллектуальному и нравственному развитию молодого поколения, создание условий для трудоустройства и занятости молодёжи<sup>38</sup>.

Государственная молодёжная политика на современном этапе основывается на Конституции Республики Узбекистан, Законе «О государственной молодёжной политике», других законодательных актах, регулирующих социальные, экономические и иные отношения, затрагивающих интересы молодёжи, к числу которых относятся указы Президента «О мерах государственной поддержки творческой молодёжи Узбекистана» (1992), «О фонде молодёжи Республики Узбекистан “Камолот”» (1996), «О дополнительных мерах по материальной и моральной поддержке молодых семей» (2007), Национальная программа по подготовке кадров (1997), Государственная программа «Год социальной защиты» (2007), Государственная программа «Год молодёжи» (2008), Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по повышению эффективности государственной молодёжной политики и поддержке деятельности Союза молодёжи Узбекистана» (2017 г.).

Государственная молодёжная политика в Республике Узбекистан основывается на следующих принципах:

- открытость и прозрачность;
- участие молодёжи в реализации государственной молодёжной политики;
- поддержка и стимулирование молодёжных инициатив;
- приоритет духовных, нравственных и культурных ценностей;
- недопущение дискриминации молодёжи<sup>39</sup>.

Как отметил Президент Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёев: «В принятом в нынешнем году Законе “О государственной молодёжной политике” определены конкретные социальные, экономические, правовые и организационные меры по основным направлениям в этой сфере»<sup>40</sup>.

В начале 1990-х гг. молодёжные организации ещё не располагали достаточными ресурсами для того, чтобы обеспечивать своё присутствие и участие в процессе выработки государственных решений.

17 апреля 1996 г. был принят Указ Президента Республики Узбекистан «О Фонде молодёжи Республики Узбекистан “Камолот”»<sup>41</sup>. Указом было закреплено, что данный фонд является самоуправляемым неправительственным общественным объединением, с правом юридического лица, осуществляющим самостоятельно свою деятельность. На заседании IV Курултая общественного движения молодёжи Узбекистана «Камолот», который состоялся 30 июня 2017 г., были подведены итоги деятельности организации «Камолот» за все годы её существования за период с 2001 по 2017 гг. Всего в состав организации входило свыше 6 млн. активистов, из них более 4 млн. – в «Камолот» (возрастная категория 14-30 лет) и более 2 млн. – в «Камалак» (10-13 лет). Несмотря на большую численность молодёжи, организация не справилась с поставленными ей задачами. В связи с этим было решено внести изменения в её деятельность. В результате, вместо движения «Камолот» было решено создать Союз молодёжи Узбекистана.

В сложившихся новых условиях первоочередное значение придавалось вовлечению молодёжи в процессы принятия политических решений, были предприняты конкретные шаги для того, чтобы дать молодёжи возможность высказывать своё мнение. В политическом смысле молодёжь стала надёжной частью электората, она активно принимает участие в развитии общества, в разработке политических мер и программ, имеющих прямое к ней отношение<sup>42</sup>.

На Союз молодёжи Узбекистана возложен ряд новых важных задач по повышению активности молодёжи в процессе реформ, осуществляемых в рамках Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017–2021 гг. Указом Президента Узбекистана организована Служба по вопросам молодёжной политики Аппарата Президента Республики Узбекистан, которой будет руководить Государственный советник по вопросам молодёжной политики Президента Республики Узбекистан – председатель Центрального Совета Союза молодёжи Узбекистана. В условиях динамичного развития науки и технологий, возрастания конкуренции в глобальном мире конкурентоспособность каждого государства и общества в этом процессе будет зависеть от интеллектуальной развитости молодёжи

и оказываемого внимания полноценной реализации её таланта и способностей.

Работа по повышению правовой культуры нашего народа поставлена в ранг государственной политики. За годы независимости в Узбекистане приняты необходимые законодательные документы, при Олий Мажлисе действует институт Уполномоченного по правам человека (Омбудсмен), создан Национальный центр Узбекистана по правам человека, открыт Центр поддержки гражданского общества (ЦПГО) при Ташкентском центре общественно-просвещения, работает Молодёжный центр. Цель этих организаций – гражданско-правовое воспитание населения, содействие развитию гражданского общества на основе интерактивного обучения в области прав человека по программам: «Практическое граждановедение», «Street Low» («Популярное право»), «Программа молодёжного лидерства», «Межрегиональный информационный обмен» и т.д.

### **Молодёжь Узбекистана как социальная группа**

Сегодня, когда субкультура молодёжи в государстве зависит от общественного состояния государства, от культуры общества, от социализации (получения образования, знаний, наличия работы), вопросы воспитания молодёжи приобретают всё большее значение. Более 10 млн. узбекистанцев составляют дети и учащаяся молодёжь. За ними будущее, им определять судьбу Узбекистана в XXI веке. Узбекистан не только молодое государство, но и государство молодых.

Молодёжь Узбекистана на этом этапе предстает как «поколение переходного периода» на пути построения свободного демократического общества. Молодые люди были детьми, когда в нашем государстве делались первые шаги политических и экономических реформ, и они стали свидетелями невиданных перемен. Поэтому все реформы последних лет это поколение проверяет на себе, осознавая трудности и проблемы переходного периода. Понимание трудностей и проблем позволит ему внести посильный вклад в строительство демократического правового государства и формирование справедливого гражданского общества. Действительно, рыночные и демократические преобразования открывают всё более широкие возможности перед народом Узбекистана, а молодёжь особенно восприимчива ко всему новому.

В настоящее время многими международными конвенциями признаётся, что все люди, в том числе и молодёжь, имеют право

участвовать в принятии решений, влияющих на их жизнь. Поэтому новые подходы к проблемам молодёжи необходимы в целях формирования прочного фундамента демократических традиций гражданского общества.

Как отметил Президент Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёев: «Воспитание молодёжи в духе национальных и общечеловеческих ценностей остаётся для нас вопросом, никогда не теряющим свою актуальность и значимость. Нынешнее стремительно меняющееся время, расширяющаяся глобализация открывают перед человечеством, особенно молодёжью, всё новые и новые, огромные возможности. Вместе с тем появляются различные угрозы и вызовы, с которыми ранее мы не сталкивались. Деструктивные силы, нарастающая ещё не сформировавшихся духовно, не имеющих твёрдых жизненных убеждений, доверчивых юношей и девушек против своих родителей, своей страны, фактически ведут их к гибели. В таких непростых условиях все мы – родители, учителя и наставники, общественность, активисты махалли – должны усилить бдительность и внимательность в этом вопросе. Мы не вправе допустить, чтобы наши дети оказались орудием в чужих руках. Для этого мы должны больше разговаривать с молодёжью, прислушиваться к её мнению, знать, что её волнует, и оказывать практическую помощь в решении проблем»<sup>43</sup>.

Для Республики Узбекистан рост самосознания молодёжи имеет стратегическое значение, так как именно молодёжь, составляющая 60% населения страны<sup>44</sup>, придёт на смену действующим политически активным силам. В связи с этим, большое значение имеют политическая культура молодёжи и эволюция её политической активности.

Как показывают результаты конкретно-социологических исследований, большинство молодёжи (90%) высоко оценивают политику государства по вопросам повышения нравственности молодого поколения. Основные качества, которые молодое поколение соотносит с нравственностью – это честность, хорошее знание истории своего народа, чистота души, уважение национальных традиций, развитие чувства национальной гордости, скромность, обладание межнациональной и межрелигиозной толерантностью, негативное отношение к экстремистам<sup>45</sup>.

Узбекистан в настоящее время ставит задачу формирования такого общества, молодёжь которого была бы высокообразованной, политически активной, умела бы жить и работать в условиях демократии, рыночных отношений, хозяйственной самостоятель-

ности коллективов, в обстановке возрастающей экономической и социальной ответственности<sup>46</sup>.

В атмосфере демократизации общества для Узбекистана большое значение имеет рост и развитие политической культуры и социальной активности молодёжи, которой суждено продолжить строительство и модернизацию государства и гражданского общества. Политическая культура в обществе дифференцирована: с одной стороны, она основана на социальных, национальных, религиозных, демографических и других различиях между определенными общностями и людьми; с другой стороны, политическая культура не остаётся застывшей, раз и навсегда данной, а постоянно развивается вместе с её носителями – различными социальными общностями.

В условиях формирования гражданского общества в Узбекистане решение ряда социально-политических проблем требует изучения всего многообразия общих особенностей и закономерностей молодого поколения, восприятия молодёжи как органического субъекта развития общества. Каждое поколение людей выступает как объект взаимодействия предшествующих поколений и как субъект перемен, как инициатор нового. В этом смысле современная молодёжь быстро продвигается в овладении новыми нормами. Молодое поколение свободно от тоталитарного страха. Понимание современной молодёжью, например, такой категории, как «свобода», вполне соответствует новому мышлению. В качестве важнейшего признака свободы наша молодёжь признаёт невмешательство демократического государства в частную жизнь человека. Для молодёжи Узбекистана характерно высокое чувство патриотизма и гражданственности. Об этом свидетельствуют данные опросов, в ходе которых преобладающая часть респондентов (89,0%) заявляла, что считает себя патриотами своей Родины<sup>47</sup>.

Как известно, образование – неразрывная часть общества, основной показатель его культуры и развития. Узбекистан, думая о будущем, прежде всего, усиливает внимание к проблемам образования. Политика республики пронизана заботой о подрастающем поколении, и реформирование образования стало её приоритетным направлением. Большинство молодых людей полагает, что в процессе занятия ими достойного места в обществе многое зависит от них самих. Это говорит о высокой социальной активности молодёжи и подтверждается результатами опросов, из которых явствует, что основная масса молодых людей ориентирована на успешное окончание учёбы (74,1% опрошенных) и приобретение специальности (68,8%).

Социальная ценность высшего образования остаётся неоспоримой и в наше время, и исследование 2010 г. подтверждает эту тенденцию: 70,1% молодежи выбирают для себя как желаемый уровень образования – высшее образование. Среди наиболее привлекательных профессий, которые хотели бы получить молодые узбекистанцы, первые места занимают педагогические, экономические, медицинские, а также инженера, юриста и др.<sup>48</sup> На вопрос: «Что должно сделать государство, чтобы молодёжь заняла достойное место в нашем обществе?» – большинство молодых людей ответило, что основная роль государства должна заключаться в повышении качества образования (71,2%) и обеспечении молодых работой согласно уровню их квалификации и специальности (46,7%).

На вопрос: «Что зависит от Вас лично, чтобы Вы заняли достойное место в нашем обществе?» – 77,2% опрошенных молодых людей ответили, что они должны получить хорошее образование и специальность; 64,8% указали, что должны много учиться и много работать над собой; 57,0% респондентов считают, что должны овладеть иностранными языками. Всё это показывает, что молодёжь Узбекистана достаточно чётко представляет себе перспективы развития республики и свою роль в этом процессе.

### **Политическое участие молодёжи в общественной жизни**

Конкретные формы и уровень политического участия молодёжи в обществе, и особенно в демократическом, зависят от многих факторов: особенностей политического режима, политических традиций и политической культуры, стабильности политических знаний, а также от расстановки классовых и групповых сил; культурно-образовательного уровня, материального положения, а также половозрастных, нравственных и религиозных особенностей молодёжи. Следовательно, повышение интереса молодёжи к политике может выражаться в многообразии демократических форм её участия в общественно – политических процессах. Между молодёжью (человеком) и политикой существует многообразие отношений, которые могут быть сведены к следующим трём основным типам. Состояние приобщения молодого человека к политике, выражающееся в разнообразных формах политически активного поведения и характеризующееся стремлением внести лепту в решение тех или иных жизненно важных для него проблем через воздействие на систему политической власти. Условиями



включения молодёжи в политические отношения служат обстоятельства объективного и субъективного характера: во-первых, наличие реальной социальной проблемы, требующей вмешательства именно молодого поколения; во-вторых, понимание того, что действительно можно что-то сделать для её решения; в-третьих, желание приложить максимум усилий для её решения.

Общественным наукам принадлежит особая роль в изучении молодёжи как особой социальной группы общества. Политическая культура, с точки зрения социологии, выступает важным фактором социализации молодёжи – это процесс, с помощью которого политическая культура передаётся, приобретается и изменяется. Политическая социализация есть совокупность процессов становления политического сознания и поведения молодёжи в принятии и исполнении политических ролей, в проявлении политической активности.

Политическая социализация – это вступление личности в политику: формирование политических представлений, ориентаций и установок, приобретение навыков политического участия, вращение в определённую политическую культуру. Это процесс вовлечения личности в политику и функционирование в ней.

Общественные науки изучают общественное мнение молодёжи, участие её в политических акциях, рост её социальной активности и т.п. Согласно результатам исследований Центра изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр», большинство опрошенных молодых людей (65,0%) ощущают себя прежде всего гражданами страны – узбекистанцами. Это относится к представителям всех этнических групп республики<sup>49</sup>.

Развитие в Узбекистане правового государства и гражданского общества являются важнейшими факторами роста политической активности молодёжи. У молодёжи Узбекистана, с одной стороны, сохраняется приверженность универсальным общечеловеческим ценностям (семья, здоровье, любовь, работа, образование); с другой, идёт формирование социально-интегративных ценностей (патриотизм, готовность к защите Родины, законопослушание, работа, полезность людям, ценность национальных традиций и обычаев)<sup>50</sup>.

В общественно-политических науках политическая активность и политическое поведение рассматриваются в тесной связи с уровнем развития политической системы и политической культуры. Активное участие молодёжи в политической жизни общества – явление многоплановое. Через такое участие создаются условия для

полного раскрытия всех потенциальных возможностей молодёжи, для её творческого самовыражения, так как политическая активность представляет собой совокупность действий, выход энергии индивида и социальных групп, направленные на изменение политического статуса и политической ситуации. Такое участие способствует всеобщему развитию субъекта политики (социальные группы различных возрастных групп, в том числе молодёжь, нации, политические партии и т.д.), что является неременным условием тесной связи политических институтов с гражданским обществом. Участие молодёжи в демократических политических процессах является к тому же способом её самоуправления. Субъектность молодёжи в политике проистекает из её способности, возможности и потребности участвовать в политической жизни общества и государства в соответствии со своими специфическими интересами.

В демократическом обществе жизнь молодёжи постоянно наполнена политическим содержанием. Каждый молодой человек в определённом смысле выполняет конкретные социальные роли в обществе: роль избирателя, участника митингов, собраний, манифестаций, референдумов и т.д. У представителей молодёжи существуют неотъемлемые политические права и свободы. Это право избирать и быть избранным в органы государственной власти, право объединяться в различные общественные, политические и молодёжные организации, проводить митинги, собрания, манифестации и т.д. Участие в политике и воздействие на политику – понятия, не вполне совпадающие по смыслу и роли.

Политическое участие молодёжи – это вовлечение её в политические процессы. Это действия, предпринимаемые отдельными представителями или группами молодёжи с целью влияния на государственную политику, управление государственными делами, выборы политических лидеров на местном или общенациональном уровне политической власти<sup>51</sup>.

Политическое участие молодёжи может быть организованным или неорганизованным, эпизодическим или постоянным, использующим законные или незаконные методы. Политическое участие может быть разной степени активности. По степени возрастания активности выделяются такие субъекты политического участия, как: голосующие на выборах; участвующие в деятельности политических партий, молодёжных движений, других общественно-политических организаций; стремящиеся сделать политическую карьеру; политические лидеры и т.д. Всем им противостоят апо-

литичные группы, не участвующие в политике ни в каком виде. Вышеназванные виды политической активности относятся к конвенциональному, т.е. легальному, регламентированному законом политическому участию. Однако существуют определённые виды неконвенционального политического поведения. Это всевозможные виды протеста, отказ повиноваться законам и политическим решениям (гражданское неповиновение).

Кроме уже сказанного, политическое участие бывает также автономным и мобилизованным. Автономное политическое участие представляет собой сознательную политическую активность граждан (любого возраста, в том числе молодёжи), более или менее осведомлённых в области политической жизни, их цель – влияние на позицию и деятельность избираемых электоратом политиков. Стимулом активного политического участия является понимание степени важности политического решения. Этот вид участия распространён в основном в стабильных демократических странах, где функционируют правовое государство и гражданское общество.

В качестве «социального лифта» для молодёжи можно указать на недавно созданный Институт изучения проблем молодёжи и подготовки перспективных кадров при Академии государственного управления при Президенте Республики Узбекистан.

В условиях становления правового государства и гражданского общества наблюдается изменение политического поведения и роста политической активности молодёжи Узбекистана. Результаты социологических исследований, проведённых в вузах Ташкента, дают возможность констатировать, что 24,6% опрошенных считают, что социальная активность проявляется в участии в общественных организациях, 28,9% – что активность растёт в результате и за счёт создания общественных организаций по защите собственных интересов, участия молодёжи в решении личных и общественных проблем. Вместе с тем также утверждается, что из-за социальной активности могут возникнуть трудности и проблемы в том случае, если позиция молодёжи многих не будет устраивать (49,6%) или общество не интересуется общественной активностью личности (18,4%). В случае же, если молодёжь последовательно и терпеливо защищает своё мнение, трудностей из-за социальной активности не будет (27,3%)<sup>52</sup>.

Наряду с социальной активностью, изучались вопросы, связанные с **толерантностью** молодёжи Узбекистана, которая тесно

смыкается с социальной активностью и политической культурой. 79,5% опрошенной молодёжи считает толерантность необходимым качеством каждого человека, 72,2% отмечает, что толерантность лежит в основе согласия, взаимного сотрудничества и равенства людей. Результаты исследований убедительно говорят о том, что современные молодые люди обнаруживают политическую культуру, отдадут отчёт в значении нравственного согласия в окружающей их действительности, религиозной и идеологической толерантности (58,0%), а также в значении добрососедских, родственных отношений (70,4%).

Построение правового демократического государства зависит от степени образованности и от правовой грамотности нового поколения. Молодёжь, получившая хорошее воспитание и образование, никогда не преступит закона. Закон «О государственной молодёжной политике» требует высокого уровня правовой культуры и правосознания, т.е. сознательного восприятия правовой действительности, правовой грамотности населения, в том числе молодёжи<sup>53</sup>. Одним из основных направлений государственной политики Республики Узбекистан является всесторонняя работа по повышению правовой культуры населения и улучшению правового воспитания, которые являются фундаментом демократического общества и отражают степень зрелости правовой системы. Правовая культура – неотъемлемая часть общей культуры, в частности культуры политической.

Религиозный экстремизм как явление известен давно, однако в настоящее время его можно отнести к наиболее опасным труднопрогнозируемым проблемам современности. В идеологической сфере он выражается в неприятии инакомыслия, навязывании своей системы взглядов оппонентам любой ценой. В культурной сфере он проявляет себя в пропаганде насилия, жестокости, цинизма, уничтожении произведений искусства, памятников старины. При этом всё чаще жертвами агитации становятся вполне образованные и успешные молодые парни и девушки, которые до идеологической обработки вели светский образ жизни. По статистике, в 85% случаев жертвами вербовщиков становятся молодые люди до 25 лет. Это говорит о том, что в молодом сознании необходимо формировать иммунитет, основанный на понимании сущности экстремизма и его общественной опасности. Необходимо повышать политическую грамотность молодёжи, воспитывать трезвомыслящих членов общества. Важно более активно заниматься распространением контрагитационных разъяснений антиисламской

и античеловеческой сущности «Исламского государства», в том числе в сети Интернет.

Шавкат Мирзиёев на 72-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН предложил разработать Международную конвенцию ООН о правах молодёжи – унифицированный международно-правовой акт, нацеленный на формирование и реализацию молодёжной политики в условиях глобализации и бурного развития информационно-коммуникационных технологий. «Усиление террористических угроз в мире, особенно в последние годы, свидетельствует о том, что применение в основном силовых методов противодействия с ними себя не оправдывает. Нередко усилия сводятся к борьбе с последствиями вызовов, а не их первопричинами. Считаю, что в основе международного терроризма и экстремизма лежат, наряду с другими факторами, невежество и нетерпимость. В этой связи важнейшей задачей является борьба за умы людей, в первую очередь молодёжи», – отметил Президент.

«Завтрашний день, благополучие планеты зависят от того, какими людьми вырастут наши дети. Наша ключевая задача – обеспечить условия для самореализации молодёжи, создать заслон на пути распространения «вируса» идеологии насилия. Считаю, что для этого надо развивать многостороннее сотрудничество в сфере социальной поддержки молодого поколения, защиты его прав и интересов», – сказал Шавкат Мирзиёев.

Он также подчеркнул необходимость довести до широкой мировой общественности подлинно гуманистическую суть Ислама. «Мы чтим нашу священную религию как средоточие исконных ценностей. Мы решительно осуждаем и никогда не примиримся с теми, кто ставит нашу великую веру в один ряд с насилием и кровопролитием. Ислам призывает нас к добру и миру, сохранению подлинного человеческого начала», – отметил Президент. Шавкат Мирзиёев обратился к участникам сессии с предложением принять специальную резолюцию Генеральной Ассамблеи «Просвещение и религиозная толерантность», основная цель которой – способствовать обеспечению всеобщего доступа к образованию, ликвидации безграмотности и невежества.

### **Союз молодёжи Узбекистана – орган реализации молодёжной политики**

Основной организацией, через которую практически реализовалась молодёжная политика, является Союз молодёжи Узбекистана. Он стал преемником Общественного движения молодёжи

(ОДМ) «Камолот». За плечами этого движения было немало интересных проектов, однако «Камолот» не смог превратиться в настоящее массовое движение, объединяющее и мобилизующее молодёжь Узбекистана для достижения великих целей, способное решать такие важные задачи, как создание широких условий для реализации талантов и потенциала многочисленной молодёжи на местах, прежде всего в отдалённых районах, для занятия предпринимательской деятельностью, ограждение молодёжи от различных негативных явлений и чуждых идей, раннее предотвращение правонарушений среди молодёжи. В соответствии с решением состоявшегося 30 июня 2017 года IV Курултая общественного движения молодёжи Узбекистана «Камолот» был организован Союз молодёжи Узбекистана. 30 июня – день организации Союза молодёжи Узбекистана – объявлен Днём молодёжи. Президент Узбекистана Шавкат Мирзиёев назначил председателя Центрального совета Союза молодёжи Кахрамона Куранбаева членом Сената Олий Мажлиса.

Приоритетные направления в деятельности Союза молодёжи Узбекистана:

- превращение Союза молодёжи Узбекистана в структуру, обеспечивающую эффективное взаимодействие с государственными органами, негосударственными некоммерческими организациями и другими институтами гражданского общества в реализации государственной молодёжной политики, осуществляющую профессиональную деятельность под девизом «Молодёжь – строитель будущего»;

- защита прав, свобод и законных интересов молодёжи;

- повышение активности молодёжи в реформах по построению демократического государства и развитию гражданского общества;

- создание достойных условий для приобретения молодёжью современных профессий, обеспечение занятости, развитие её деловых способностей;

- формирование у молодёжи прочного иммунитета против различных идеологических угроз, в частности, религиозного экстремизма, терроризма, «массовой культуры» и других чуждых идей;

- широкая пропаганда среди молодёжи идей здорового образа жизни и священности семьи;

- широкое привлечение молодёжи, особенно её неорганизованной части, к занятию спортом и физической культурой, в творческие кружки, различные учебные курсы;

- организация целевой работы по оказанию материальной и моральной поддержки молодым семьям, молодёжи с ограниченными возможностями и нуждающейся в социальной защите;
- активное участие в раннем предупреждении и профилактике правонарушений и преступности среди молодёжи;
- воспитание молодых образованных, инициативных, предприимчивых, добросовестных и самоотверженных руководящих кадров, активно участвующих в осуществляемых в нашей стране реформах и преданно служащих интересам народа, создание резерва таких кадров и продвижение их на ответственные должности в органах государственного и хозяйственного управления;
- осуществление мер, направленных на дальнейшее развитие международного сотрудничества в сфере молодёжной политики, защита прав и интересов молодёжи, получающей образование и работающей в зарубежных странах;
- студентам бакалавриата и магистратуры учреждений высшего образования, являющимся активными членами Союза молодёжи Узбекистана, при достижении ими среднего показателя успеваемости 86 и более процентов, 35 процентов контракта на обучение выплачиваются за счёт средств Фонда развития Союза молодёжи Узбекистана и др.<sup>54</sup>

Обретение Узбекистаном независимости и вступление на путь самостоятельного экономического развития в 90-х гг. прошлого века характеризовалось развитием процессов международной трудовой миграции. В их числе следует особо выделить молодёжную миграцию и, в частности, один из её наиболее распространённых видов – студенческую **миграцию**. Благодаря деятельности таких фондов, как «Умид», «Камолот» и др., молодёжь Узбекистана получила возможность обучения в престижных учебных заведениях мира. В отличие от трудовой миграции, для молодёжной миграции характерно то, что основной целью, кроме улучшения материального положения и получения опыта работы, является также возможность изучения иностранных языков, знакомство с культурным наследием тех стран, куда едут учиться и работать.

Глобализация мировой экономики и рынка труда оказывает территориально дифференцированное воздействие на миграционное поведение выпускников вузов. Выпускники учебных заведений в большей степени ориентированы на эмиграцию после окончания вуза. Фактически эта динамика ведёт к созданию глобального рынка высококвалифицированного человеческого капитала.

Разнообразная (трудовая, образовательная и т.д.) миграция в

зарубежные страны в определённой мере способствует не только трудоустройству, но и росту доходов незанятого населения Узбекистана, особенно молодёжи, повышению уровня её квалификации, профессиональных навыков и конкурентоспособности на рынке труда.

В заключение необходимо отметить следующее.

В современном обществе молодёжная политика представляет собой деятельность государства, политических партий, общественных объединений и других субъектов общественных отношений, имеющую целью воздействовать на социализацию и социальное развитие молодёжи. Система идей политической жизни в отношении молодёжи ставит на первое место стратегические задачи, напрямую связанные с политической конкуренцией, в надежде получить поддержку своей политической линии. Рассматривая государственную молодёжную политику как систему приоритетов государства в отношении молодого поколения нашей страны, следует отметить, что основные её принципы связаны, в первую очередь, с созданием таких социальных условий, которые напрямую будут влиять на развитие потенциала молодых людей и на их эффективную самореализацию. Таким образом, развитие **потенциала молодёжи** при создании таких условий будет направлено на интересы Узбекистана, а именно на обеспечение её конкурентоспособности и укрепление национальной безопасности.

Молодёжная политика является одним из приоритетных направлений государственной политики в Узбекистане. Она строится на принципах повсеместного привлечения молодёжи в процессы формирования правового государства и справедливого гражданского общества, установления признанного общественного статуса молодёжи, всесторонней поддержки её юридических, социальных, политических прав, развития различных общественных объединений и организаций.

## ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ:

Независимость и суверенитет Узбекистана стали историческим событием для всей страны, в том числе для её научной и творческой общественности. Из вышеизложенного материала необходимо заключить следующие основные положения:

– научно-технический прогресс для независимого Узбекистана является одним из приоритетных направлений политики руко-



водства республики; объективно XXI век назван «веком знаний и интеллекта, человеческого разума»;

– современный Узбекистан располагает всем необходимым для развития и расширения созданного им научно-технического потенциала, широкого внедрения в практику достижений фундаментальной и прикладной науки, наукоёмких инновационных технологий;

– за годы независимости претерпела значительные изменения система высшего образования; успешно реализуется Национальная программа подготовки кадров, в частности её компонент, связанный с вовлечением молодёжи в занятия спортом;

– наблюдается положительная динамика в результатах выступлений отечественных спортсменов на международной спортивной арене;

– молодёжь – сила, определяющая развитие страны и её потенциал, будущее общества. С первых лет независимости обеспечение прав и интересов молодого поколения, совершенствование системы образования, создание условий для воспитания юношей и девушек стали одним из важнейших приоритетов проводимой государством политики;

– успехи молодых узбекистанцев на пути достижения таких великих целей, как преумножение предоставленных независимостью возможностей, служение Родине и народу, рождают в нас безграничную гордость. Множится число спортсменов, поднимающихся на высшую ступень пьедестала почёта международных соревнований под звуки гимна Узбекистана, молодых учёных, деятелей культуры и искусства, мастеров народных промыслов, продолжающих традиции национальных школ. Всё это является результатом огромного внимания и заботы о воспитании гармонично развитого поколения;

– в Республике Узбекистан повышение правовой и политической культуры, социальной активности молодёжи превратилось в основное направление деятельности демократического государства. Формирование правовой и политической культуры у молодёжи происходит не сразу. Оно проходит через определённые ступени. Только через обогащение социально-правовой среды учебного заведения, местожительства демократическими ценностями можно активно привлечь молодёжь к строительству демократического общества;

– привлечение молодёжи к правовому и политическому сознанию, к научным кружкам, научно-творческим изысканиям оказывает положительное влияние. Целесообразно по этому поводу проведение специальных научно-практических конференций молодёжи. Участие молодёжи в подобных мероприятиях формирует в них правовое, научное и политическое мировоззрение, навык ведения политико-правового просвещения среди населения. Именно с этой точки зрения участие молодёжи в правопросветительских и политико-научных мероприятиях имеет социально-воспитательный характер.

### ВОПРОСЫ К ГЛАВЕ 9:

1. Раскройте понятие «человеческий капитал».
2. Охарактеризуйте учёных средневековья, прославившихся своими выдающимися открытиями в области математики, астрономии, геодезии, минералогии, фармакологии, медицины и т.д.
3. Перечислите достижения Узбекистана в области науки в период независимости.
4. Дайте характеристику деятельности Академии наук в годы независимости Узбекистана.
5. Перечислите спортивные достижения Узбекистан в годы независимости.
6. Приведите примеры участия спортсменов из Узбекистана в международных соревнованиях – чемпионатах и олимпийских играх.
7. Охарактеризуйте спортивные мероприятия, которые проводились в Узбекистане.
8. Дайте характеристику широкомасштабной работе по строительству новых спортивных объектов за годы независимости.
9. Развитие детского массового спорта.
10. Привлечение женщин и девушек занятием физкультурой и спортом.
11. Социальная активность молодёжи как интегративное качество личности.
12. Молодёжь как носитель социальных инноваций.
13. Политическая культура молодёжи и перспективы дальнейшего развития республики Узбекистан.
14. Формирование самосознания молодёжи и его стратегическое значение для Узбекистана.
15. Роль молодёжных общественных объединений в политической социализации молодёжи.

## РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. *Абубакирова Г.Х.* Молодёжь в капиталистических странах: объективные условия и субъективные факторы политической социализации. М.: МГУ, 1988.
2. Актуальные проблемы толерантности в углублении демократических реформ и развитии гражданского общества: методология исследования, современность и перспективы. Т.: НУУз, 2015.
3. *Абдухалимов Б.А., Каримова С.У.* Академическая наука Узбекистана: штрихи к истории и современности // ОНУ. № 3. 2013.
4. Академия наук в годы независимости / Под ред. Ш.И. Салихова. Т., 2013.
5. *Александрова Ю.А.* Роль государственной символики в социализации молодёжи // Участие молодёжи в формировании гражданского общества в России. Саратов: ПАГС, 2009.
6. *Алмонд, Г., Верба С.* Гражданская культура и стабильность демократии // Политические исследования. 1992. № 4.
7. *Аминов Б.У.* Интернациональные связи молодёжи Узбекистана (1960–1970-е гг.). Т., 1987.
8. *Асроров Ф.* Потенциальная внешняя трудовая миграция молодёжи Узбекистана. // Миграция в зеркале стран СНГ (молодёжный ракурс). Под.ред. И. Молодиковой. М. «Центр миграционных исследований», 2006.
9. *Асханов П.Х.* Интернационально-патриотическое воспитание молодёжи Узбекистана (1921–1932 гг. ). Автореф. дисс. к.и.н. М.: МГУ, 1991.
10. *Афиногенова Е.А.* Жизненные приоритеты и ценности молодых // США: Экономика, политика, идеология. 1994. № 1.
11. *Бегинин В.И., Викулов А.М.* Политическая культура молодёжи. Саратов: Изд-во СГУ, 1993.
12. *Боровик В.С.* Социальные механизмы взаимодействия интересов и политической активности молодёжи М.: Ин-т молодёжи, 1990.
13. *Вавилина Н.Д., Виноградов С.Б., Вольский А.К.* Социальный мир молодёжи. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 1999.
14. *Гречкина Е.Н., Чагилов В.Р.* Информационный экстремизм как феномен глобального информационного пространства // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 4.
15. *Жураев С.А.* Особенности формирования государственной молодёжной политики Республики Узбекистан в переходный период: теория и практика. Автореф. дисс. д.п.н. Т.: ТГИВ, 1994.
16. *Зубок Ю.А.* Исключение в исследовании проблем молодёжи // Социологические исследования. 1998. № 8.
17. *Зубок Ю.А.* Социальная интеграция молодежи в условиях нестабильного общества. М., 1998.
18. *Иваненков С.Л., Калмантаев Б.А., Кустанова А.Ж.* Социализация молодёжи как ресурс регионального развития. Оренбург: Печатный дом «Димур», 1998.
19. *Капицын В.М., Красова Е.Ю.* Приручить Левиафана: о молодёжи в меняющемся мире политики. Воронеж, 1991.
20. *Каримов И.А.* Спорт служит укреплению мира и дружбы. Т. 4. Т.: «Узбекистан», 1995. С. 25-26.
21. *Каримов И.А.* Последовательное продолжение курса на модернизацию страны – решающий фактор нашего развития: Доклад на торжественном собрании, посвящённом 18-летней годовщине Конституции Республики Узбекистан 7 декабря 2010 г. // Народное слово. 2010. 8 декабря.
22. *Кармоков М.С.* Особенности проявления молодёжного экстремизма // Инновационные технологии в науке и образовании: материалы II международной научно-практической конференции. Чебоксары, 2015.

23. *Карпухин О.И.* Самооценка молодёжи как индикатор её социокультурной идентификации // Социологические исследования. 1998. № 12.
24. *Катаев С.* Молодёжь как социально-культурная общность в аспекте межпоколенческих отношений // Теоретические основания культурной политики. М.: РИК, 1993.
25. *Ковалёва А.И.* Концепция социализации молодежи: нормы, отклонения, социализационная траектория // Социологические исследования. 2003. № 1.
26. *Rakhimov M.* Challenges of Institutional Transformation in Central Asia: Perspective from Uzbekistan / Eurasia Twenty Years after. Kolkata, India. 2012.
27. *Туленова Г.Ж.* Молодёжная политика в Республике Узбекистан: состояние и перспективы развития. Т., 2008.
28. *Убайдуллаева Р.А., Ата-Мирзаев О.Б., Каюмов У.К.* Социология общественного мнения Узбекистана: теория, методы, практика. Т.: Ижтимоий фикр, 2010.
29. *Шамаев А.М.* Информационное обеспечение антитеррористической деятельности // Историческая и социально-образовательная мысль. 2015. Т. 7. № 5/2. С. 181-184.
30. *Almond G., Verba S.* The Civic Culture: Political Attitudes and Democracy in Five Nations. Boston. 1995.
31. *Carlisle D.* Uzbekistan and Central Asia: past and present in perspective / Colorado : Colorado univ. press, 1994.
32. *Linz J.* Transition to Democracy. Baltimore ; London : The Johns Hopkins univ. press, 1996.
33. *Merelman R.M.* Revitalizing Political Socialization // Hermann M. (ed.) Political Psychology. San-Francisco, 1986.
34. *Aziz Chahir.* Enquête sur la culture politique des jeunes Marocains (es) / Publié dans La Gazette du Maroc le 31-07-2002.
35. *Anne Muxel.* L'expérience politique des jeunes. Paris. Presses de Sciences Po, 2001, 190 p.
36. *Sébastien Bugnon.* L'engagement des jeunes étudiants en politique. Université de Strasbourg – Master 1 Sciences politiques et sociales 2008.

## Электронные ресурсы:

- 1) Мирзиёев Ш.М. Доклад избранного Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на торжественном собрании, посвященном 24-й годовщине принятия Конституции Республики Узбекистан // <http://www.press-service.uz/ru/news/5384/>
- 2) Мирзиёев Ш.М. Предвыборная программа кандидата в Президенты Республики Узбекистан от УзЛиДеП Ш.М.Мирзиёева <http://ru.darakchi.uz/article/2690-predvyborna-programma-kandidata-ot-uzlidep-savkata-mirzieeva>
- 3) Бобожонов К. Конституция формирует политическую культуру молодежи // <http://adolat.uz/rus/2015/11/konstitutsiya-formiruyet-politicheskuyu-kulturu-molodezhi/>
- 4) 2008 год в Узбекистане – Год молодёжи // <http://www.uzembassy.az/?id=108&lang=2>
- 5) Закон Республики Узбекистан «О государственной молодёжной политике» от 14.09.2016 г. // [http://www.lex.uz/pages/getpage.aspx?lact\\_id=3026250](http://www.lex.uz/pages/getpage.aspx?lact_id=3026250)
- 6) Иванова А., Абдуллаев А. Молодёжная политика Узбекистана – в целях дальнейшего развития страны // <http://www.uza.uz/ru/society/molodezhnaya-politika-uzbekistana-v-tselyakh-dalneishego-razvitiya-strany-22.01.2013-22029>
- 7) Молодежная политика: почему необходим новый закон? // <http://www.ut.uz/ru/politika/molodezhnaya-politika-pochemu-neobkhodim-novyy-zakon/>
- 8) Постановление Олий Мажлиса РУз № 466-1 от 29.08.1997 г. «О Национальной программе повышения правовой культуры в обществе» // [http://lex.uz/pages/GetAct.aspx?lact\\_id=249007](http://lex.uz/pages/GetAct.aspx?lact_id=249007)
- 9) Рашидбеков А. Молодежь Узбекистана: активная, способная, мыслящая // <http://narodnoeslovo.uz/index.php/homepage/zhamiyat/item/6245-molodezh-uzbekistana-aktivnaya-sposobnaya-myslyashchaya>
- 10) [www.gov.uz/ru](http://www.gov.uz/ru).

- 11) <http://www.gazeta.uz>
- 12) <http://www.academy.uz>
- 13) [www.uzedu.uz](http://www.uzedu.uz)
- 14) [www.mcs.uz](http://www.mcs.uz)
- 15) [www.natlib.uz](http://www.natlib.uz)
- 16) [www.uza.uz](http://www.uza.uz)
- 17) <https://www.uzdaily.uz>
- 18) [www.kommersant.uz](http://www.kommersant.uz)

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Информационное сообщение о состоявшейся встрече Ш. Мирзиёева на встрече с представителями науки. – [gazeta.uz](http://gazeta.uz) (03.01.2017).

<sup>2</sup> *Абдухалимов Б.А., Каримова С.У.* Академическая наука Узбекистана: штрихи к истории и современности // ОНУ. № 3, 2013. С. 3-4.

<sup>3</sup> History of development of Uzbek science. [http://www.academy.uz/en/activities/part\\_2.php](http://www.academy.uz/en/activities/part_2.php) (06.10.2016).

<sup>4</sup> Академия наук в годы независимости Республики Узбекистан. Т.: Фан, 2013. 576 с.

<sup>5</sup> [http://lex.uz/pages/getpage.aspx?lact\\_id=3089612](http://lex.uz/pages/getpage.aspx?lact_id=3089612) (05.07.2017).

<sup>6</sup> Информационное сообщение о состоявшейся встрече Ш. Мирзиёева на встрече с представителями науки. – [gazeta.uz](http://gazeta.uz) (03.01.2017).

<sup>7</sup> <https://www.gazeta.uz/ru/2017/02/17/academy/> (19.02.17).

<sup>8</sup> <http://www.narodnoeslovo.uz/index.php/uzhzhahatlar/item/10037-ob-organizatsii-deyatelnosti-obshchestvennogo-soveta-popejshej-istorii-uzbekistana-pri-akademii-nauk-respubliki-uzbekistan> (05.06.2017).

<sup>9</sup> Академия наук в годы независимости Республики Узбекистан. Т.: Фан, 2013. 576 с.

<sup>10</sup> Сокровищница восточных рукописей Института востоковедения имени Абу Райхана Бери Акадмии наук Республики Узбекистан / Отв. ред. Б. Абдухалимов, Х.И. Эспинал. Т., 2012. 150 с.

<sup>11</sup> См. Предвыборная программа кандидата в Президенты Республики Узбекистан от УзЛиДеП Ш.М. Мирзиёева. <http://ru.darakchi.uz/article/2690-predvybornaa-programma-kandidata-ot-uzlidep-savkata-mirziyeva> (22.12.2016).

<sup>12</sup> Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису// <http://www.uza.uz/ru/politics/poslanie-prezidenta-respubliki-uzbekistan-shavkata-mirziyeev-23-12-2017>

<sup>13</sup> <http://ca-news.org/news:1159930/> (13.02.2015).

<sup>14</sup> [www.gov.uz/ru/helpinfo/culture\\_arts\\_sport/249](http://www.gov.uz/ru/helpinfo/culture_arts_sport/249). (13.02.2015 г).

<sup>15</sup> <https://www.gazeta.uz/ru/2016/09/18/palaralympic/> (18.09.2016).

<sup>16</sup> <http://islamsng.com/uzb/news/11329> (20.09.2016).

<sup>17</sup> Спортивные достижения Республики Узбекистан за годы Независимости <http://russian.people.com.cn/31519/7819398.html> (30.12.2016).

<sup>18</sup> <http://ca-news.org/news:1159930/> (13.02.2015).

<sup>19</sup> <https://www.uzdaily.uz/articles-id-30028.htm> (10.12.2016).

<sup>20</sup> <https://www.gazeta.uz/ru/2017/02/17/academy/> (19.02.17г.).

<sup>21</sup> <http://ca-news.org/news:1159930/> (13.02.2015).

<sup>22</sup> <https://www.uzdaily.uz/sections-mid-7.htm> (14.11.2016).

<sup>23</sup> <http://russian.people.com.cn/31519/7819398.html>. (30.12.2016).

<sup>24</sup> Там же.

<sup>25</sup> <http://ca-news.org/news:1159930/> (13.02.2015).

<sup>26</sup> Газета.uz (2015) (21.05.2015).

<sup>27</sup> *Каримов И.А.* Спорт служит укреплению мира и дружбы. Т. 4. Т.: «Узбекистан», 1995. С. 25-26.

<sup>28</sup> <http://narodnoeslovo.uz/index.php/sport/item/1466-%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D0%B5> (22.05.2015).

<sup>29</sup> <http://www.uz24.uz/sport/3-sportivnih-dostizheniya-sportsmenov-uzbekistana> (22.05.2015).

<sup>30</sup> <http://www.gazeta.uz/2015/07/01/universiade/> (01.07.2015).

<sup>31</sup> По данным Госкомстата Республики Узбекистан// <http://www.stat.uz/ru/statinfo/demograficheskie-dannye> (05.01.2017).

<sup>32</sup> Там же.

- <sup>33</sup> *Зарипов Ш.А.* Место молодёжи Узбекистана в социально-экономическом развитии страны // Молодой учёный. №7, 2013. С. 360-361.
- <sup>34</sup> Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан. 1992. № 2. Ст. 80.
- <sup>35</sup> *Кадырова З.Р.* Проблемы повышения социальной активности молодёжи Узбекистана в условиях всестороннего реформирования общества. Т.: УзМЭ, 1999. С. 88.
- <sup>36</sup> *Мирзиёев Ш.М.* Доклад избранного Президента Республики Узбекистан на торжественном собрании, посвящённом 24-й годовщине принятия Конституции Республики Узбекистан // <http://www.press-service.uz/ru/news/5384/> (дата обращения: 8.12.2016).
- <sup>37</sup> Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан. № 5-6, 1998. Ст. 102; № 5, 2004. Ст. 90; № 1, 2005. Ст.18; № 52, 2008. Ст. 513.
- <sup>38</sup> Закон Республики Узбекистан «О государственной молодёжной политике» // [http://www.senat.uz/ru/laws/zru-406\\_14092016.html](http://www.senat.uz/ru/laws/zru-406_14092016.html) (21.09.2016).
- <sup>39</sup> Там же.
- <sup>40</sup> *Мирзиёев Ш.М.* Доклад избранного Президента Республики Узбекистан на торжественном собрании, посвящённом 24-й годовщине принятия Конституции Республики Узбекистан // <http://www.press-service.uz/ru/news/5384/> (8.12.2016).
- <sup>41</sup> Указ Президента Республики Узбекистан «О Фонде молодёжи Республики Узбекистан “Камолот”» от 17 апреля 1996 г. // Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан. 1996. № 4. Ст. 43.
- <sup>42</sup> *Маметова М.* Узбекская молодёжь – за активное участие в выборах // <https://www.uzdaily.uz/articles-id-30226.htm> (21.09.2016).
- <sup>43</sup> *Мирзиёев Ш.М.* Доклад избранного Президента Республики Узбекистан на торжественном собрании, посвящённом 24-й годовщине принятия Конституции Республики Узбекистан // <http://www.press-service.uz/ru/news/5384/> (8.12.2016).
- <sup>44</sup> По данным Госкомстата Республики Узбекистан // <http://www.stat.uz/ru/statinfo/demograficheskie-dannye> (05.01.2017).
- <sup>45</sup> *Убайдуллаева Р.А., Ата-Мирзаев О.Б., Каюмов У.К.* Социология общественного мнения Узбекистана: теория, методы, практика. Т.: Ижтимоий фикр, 2010. С. 141.
- <sup>46</sup> *Туленова Г.Ж.* Молодёжная политика в Республике Узбекистан: состояние и перспективы развития. Т.: Алокачи, 2008.
- <sup>47</sup> *Убайдуллаева Р.А., Ата-Мирзаев О.Б., Каюмов У.К.* Социология общественного мнения Узбекистана: теория, методы, практика. Т.: Ижтимоий фикр, 2010. С. 138.
- <sup>48</sup> Там же. С. 140.
- <sup>49</sup> Методология изучения общественного мнения в Узбекистане. Т., 2004. С. 182-183.
- <sup>50</sup> *Убайдуллаева Р.А., Ата-Мирзаев О.Б., Каюмов У.К.* Социология общественного мнения Узбекистана: теория, методы, практика. Т.: Ижтимоий фикр, 2010. С. 135.
- <sup>51</sup> *Лисенков М.М.* Политическая социализация: молодёжный аспект // Вестник МГУ. Серия 12. 1991. № 6. С. 74-84.
- <sup>52</sup> *Убайдуллаева Р.А., Ата-Мирзаев О.Б., Каюмов У.К.* Социология общественного мнения Узбекистана: теория, методы, практика. Т.: Ижтимоий фикр, 2010. С. 137.
- <sup>53</sup> Закон Республики Узбекистан «О государственной молодёжной политике» от 14.09.2016 г. // [http://www.lex.uz/pages/getpage.aspx?lact\\_id=3026250](http://www.lex.uz/pages/getpage.aspx?lact_id=3026250) (21.09.2016).
- <sup>54</sup> Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по повышению эффективности государственной молодёжной политики и поддержке деятельности Союза молодёжи Узбекистана» // Народное слово. 2017. 6 июля.

## Глава 10.

### ДУХОВНОЕ И КУЛЬТУРНОЕ РАЗВИТИЕ УЗБЕКИСТАНА

---

**РЕЗЮМЕ.** *С обретением независимости в Узбекистане сложились благоприятные условия для возрождения духовного наследия народа и укрепления нравственных основ обновляющегося общества. Такие события, как празднование юбилеев великих просветителей, древних городов, мероприятия, направленные на защиту материального и нематериального наследия, восстановление религиозных ценностей, развитие народного творчества получили в обществе положительный резонанс.*

*Трансформационные процессы, происходящие в политической, экономической, социальной сферах, дали новый импульс и для развития художественной культуры. Вопросы культуры стали приоритетным направлением государственной политики.*

*За годы независимости произошли изменения в мироощущении творческой интеллигенции, которая получила широкую свободу в выборе тематики и средств самовыражения. Вхождение Узбекистана в международное культурное пространство позволило не только ознакомиться с достижениями мирового художественного процесса, но и представить достижения национальной культуры и искусства на мировой арене.*

#### 10.1. ВОЗРОЖДЕНИЕ ДУХОВНОГО И ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ УЗБЕКИСТАНА

---

##### **Изменения в языковой политике и укрепление статуса узбекского языка**

Во все времена и у всех народов родной язык воспринимался не просто как средство общения, но и как символ национального достоинства, национальной культуры, лучших нравственных качеств. Язык – связующее звено между поколениями, он фиксирует и передаёт собранные веками духовные ценности будущему нации – потомкам. Однако проводимая советской властью языковая политика имела негативные последствия в развитии национального языка. В результате активного внедрения в общественное мнение идеи о вредности и недопустимости государственного

языка в многонациональной стране и придания односторонне негативного смысла понятию государственного языка русский язык практически был возведён в ранг государственного на всей территории бывшего СССР. Постепенно узбекский язык терял позиции в сфере управления, науке, общественной жизни республики. Это отрицательно сказалось на состоянии самого языка – словарный запас узбекского языка постепенно сужался, и он терял свою привлекательность.

В связи с этим языковая политика советского государства закономерно спровоцировала протестное движение в защиту узбекского языка. Активно поднимался вопрос о необходимости придания узбекскому языку статуса государственного, что обернулось в обществе нарастанием тенденций к суверенизации и было реализовано в 1989 г. принятием Закона о государственном языке. Обретение родного языка во всём богатстве и разнообразии его возможностей – это процесс, отражающий волю узбекского народа, рост национального самосознания.

Статус узбекского языка закреплён в Конституции Республики Узбекистан, принятой в 1992 году.

Провозглашение 1991 года Годом Алишера Навои, принятие в 1993 г. Закона «О введении узбекского алфавита, основанного на латинской графике», в 1995 г. – Закона «О государственном языке» в новой редакции, а также постановления Кабинета Министров от 1996 г. о внесении соответствующих изменений в государственную программу по реализации данного закона и других нормативных документов создали необходимые условия для развития языка.

Спецификой языкового законодательства является его демократичность, поэтапность реализации, уважительное отношение к языкам других наций. Изучение и пропаганда государственного языка в Узбекистане не наносит ущерба остальным употребляемым языкам. Так, на телевидении и радио передачи ведутся на нескольких языках, в школах обучение проводится на семи языках. Осуществляется активное изучение иностранных языков. Русский язык продолжает оставаться языком межнационального общения и второго по значимости языка науки, культуры, образования, средств массовой информации. В целях приобщения к общечеловеческим ценностям, шедеврам мировой культуры и усиления международных контактов, повысилась внимание к овладению иностранными языками. Постановление Президента Республики Узбекистан от 10 декабря 2012 г. «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы изучения иностранных языков» является



ся основным в сфере реформы обучения иностранным языкам.

Указ Президента от 13 мая 2016 г. об организации Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои стал историческим документом, повлиявшим на развитие родного языка и литературы. В нём сформулированы такие приоритетные задачи, как повышение авторитета узбекского языка на международном уровне и определение его места среди других языков мира, поднятие на мировой уровень научно-исследовательской работы, осуществляемой в области родного языка и литературы, достижение полного использования возможностей узбекского языка в разных сферах экономической, политической и общественной жизни республики, организация преподавания узбекского языка и литературы на основе новых информационных и педагогических технологий, перевод богатого и древнего литературного наследия на другие языки мира. В сферу её деятельности входит также разработка научно обоснованных рекомендаций, направленных на решение вопросов связанных с правописанием и совершенствованию алфавита. Кстати, данная проблема в последние годы широко обсуждается научной общественностью республики и требует конкретных решений.

### **Национальное культурное наследие – сокровище духовности**

На современном этапе развития человечества, ознаменованного ускоряющимися глобализационными процессами, проблема духовности и **духовных ценностей** актуальна как никогда. Как свидетельствует социально-исторический опыт, недооценка духовного наследия приводит общество к духовной нищете и деградации, кризису самой культуры. Ушедший XX век наглядно продемонстрировал, что происходит с человеком, когда он утрачивает ценностные ориентиры и жизненные смыслы, когда религия и мораль как традиционные носители духовности постепенно перестают выполнять свои функции, а техногенная цивилизация порождает духовную ограниченность.

**Духовность** – сложное и многогранное понятие. Она присуща только человеку и охватывает широкий спектр человеческой деятельности. Духовность представляет собой сущность человека как социально-культурного существа. Она не ограничивается рамками религии, науки или искусства, а охватывает все аспекты жизни человечества и пронизывает все формы общественной жизни, облагораживает и привносит во всё высший смысл<sup>1</sup>. Она

есть совокупное органическое единство таких подлинно человеческих черт, как правдивость, душевная чистота, совесть, честь, патриотизм, любовь к прекрасному, ненависть ко злу, воля, стойкость и т.д.

Вместе с человеческими качествами духовность охватывает и **духовную культуру**, как в более широком аспекте – науку, философию, мораль, право, литературу и искусство, образование, средства массовой информации, обычаи, традиции, так и в узком смысле – религию и собственно духовную практику – богослужение, культ, религиозные ритуалы, религиозное искусство.

Несмотря на то, что в годы советской власти для изучения культурного наследия было сделано немало, очевиден и тот факт, что во всех сферах общественной жизни, в том числе в культуре, в бывшем Союзе утвердилась политика, основанная на бескомпромиссности по отношению к другим мнениям и воззрениям. К примеру, официальная атеистическая политика советского государства, втискивание культурного наследия в атеистические рамки и отрицание всего того, что не вмещалось в эти рамки, не позволяли изучать творческое наследие таких выдающихся религиозных правоведов, философов, суфийских мыслителей и поэтов, как аль-Бухари, ат-Термези, аль-Матуриди, Маргинани, Ходжа Ахрор, ан-Насафи, Яссави, Нажмиддин Кубро, Сулайман Бакиргани, Суфи Аллаяр. Произведения Навои, Бабура, Машраба издавались не в полном объёме. Некоторые из них подверглись искусственному сокращению и «атеизации».

Существовал не только этический запрет на религию и на имена выдающихся учёных и **теологов**. Буквально физический вред был нанесён историческим памятным местам, где до того местное население устраивало религиозные обряды. Во времена советской власти некогда прекрасные архитектурные ансамбли и исторические **реликвии** были превращены в запущенные места, а некоторые из них использовались совершенно в других целях. Например, в течении семидесяти лет мечеть Одина в г. Карши выполняла функцию тюрьмы, а в памятнике Мингтепа, внесённом в список ЮНЕСКО, были расположены производственные цеха и фермы.

Наряду с этим, были искажены многие компоненты духовности исторических предков узбекской нации, в частности времени правления Темуридов. Поэтому некоторые литературные произведения, посвящённые этому периоду (например, «Мирзо Улугбек» М. Шайхзаде, «Звёздные ночи» П. Кадырова), подверглись критике как восхваляющие эпоху правителей, а творчество таких извест-

ных поэтов, как Хусейн Байкара, Умархан, Фируз замалчивались только потому, что они были правителями, венценосцами. Результат такой политики проявлялся и в том, что люди, выросшие на родине Амира Темура, очень мало знали о его деятельности.

Запретными были священные национальные праздники – Навруз, Рамазан, Курбан Хайит и др. Так, например, несмотря на то, что традиционный праздник народов Востока и Средней Азии Навруз имеет древнюю историю, в середине 80-х гг. он был необоснованно причислен к религиозным торжествам и был запрещён наряду с другими религиозными традициями и обрядами.

После обретения национальной независимости и государственного суверенитета в политической и экономической жизни республики начались глубокие внутренние перемены. Трансформационные процессы охватили практически все стороны жизни республики.

Особая роль в процессе формирования гражданского общества принадлежит возрождению духовности. Так, сразу же после провозглашения независимости в Узбекистане приоритетным направлением построения в республике правового демократического гражданского общества наряду с экономикой были признаны укрепление и развитие сферы духовности народа. В процессе перехода на рыночную экономику были учтены национально-исторические особенности образа жизни, обычаи и традиции народа.

Таким образом, с первых дней независимости возрождение духовных ценностей руководством страны стало важнейшей задачей, поднятой на уровень государственной политики, стало рассматриваться как органический, естественный процесс роста национального самосознания, возвращения к духовным истокам народа, его корням.

Благодаря независимости, появилась возможность изучить и возродить **духовное наследие** наших великих предков. Совместно с ЮНЕСКО были проведены мероприятия, посвященные их юбилейным датам. Так, например, в сентябре 1991 г. в республике широко отмечался 550-летний юбилей основоположника узбекского литературного языка Алишера Навои. В честь этого события Институту языка и литературы Академии наук Республики Узбекистан было присвоено имя Алишера Навои, была учреждена Государственная премия имени Алишера Навои, изданы такие его произведения, как – «Лисон ут-тайр», «Сабъайи сайёр», «Фархад и Ширин», «Лейли и Меджнун», «Хайрат-ул Аброр», созданы кинофильмы и сценические постановки. 28 сентября 1991 г. в городе

Ташкенте был установлен памятник великому поэту и открыт названный в его честь Национальный парк. В августе 2001 г. открыт памятный комплекс Алишера Навои в городе Навои.

За годы независимости в Узбекистане и за её пределами широко отмечались юбилеи великих поэтов, писателей, учёных, художников и общественных деятелей:

**Таблица 10.1.**

Имена исторических личностей, деятелей науки и культуры	Юбилеи	Год проведения	Место проведения
Алишер Навои	550-летие	1991	Ташкент
Боборахим Машраб	350-летие	1992	Ташкент, Наманган
Захириддин Мухаммад Бабур	510-летие	1993	Ташкент, Андижан
Мирзо Улугбек	600-летие	1994	Ташкент, Самарканд, Париж
Феруз	150-летие	1994	Хорезм
Абдулла Кадири	100-летие	1994	Ташкент
Камолитдин Бехзод	540-летие	1995	Ташкент
Амир Темура	660-летие	1996	Ташкент, Париж
Фитрат	110-летие	1996	Ташкент
Чулпан	100-летие	1997	Ташкент
Ахмад аль-Фергани	1200-летие	1998	Фергана
Бердак	170-летие	1998	Нукус
Джалолитдин Мангуберди	800-летие	1999	Хорезм
Мухаммад Ризо Огахи	190-летие	1999	Хорезм
Пахлавон Махмуд	750-летие	1999	Хорезм
Аджинияз	175-летие	1999	Нукус
Камолитдин Бехзод	545-летие	2000	Ташкент
Алишер Навои	560-летие	2001	Ташкент
Гафур Гулям	100-летие	2003	Ташкент
Айбек	100-летие	2005	Ташкент
Абдулла Каххар	100-летие	2007	Ташкент
Зулфия	100-летие	2014	Ташкент
Эркин Вахидов	80-летие	2016	Ташкент

Шараф Рашидов	100-летие	2016	Ташкент, Джиззах
Ислам Каримов	80-летие	2018	Ташкент, Самарканд

В ноябре 1999 г. состоялось празднование 1000-летия дастана «Алпомыш» в древнем Термезе. А в ноябре 2001 г. широко отмечалось 2700-летие создания «Авесты».

В честь празднования юбилеев великих просветителей их труды были изданы на нескольких языках народов мира, установлены памятники, созданы площади и парки, названные в их честь. 31 августа 1993 г. в центре Ташкента был воздвигнут памятник в честь Амира Темура; 1 сентября 1994 г. – памятник великому учёному Улугбеку. 13-15 октября 1994 г. в Самарканде и Ташкенте прошли торжества в честь 600-летия учёного. 24 октября того же года в Париже в штаб-квартире ЮНЕСКО прошла международная конференция на тему «Улугбек и эпоха Темуридов», организована выставка «Улугбек и традиционное искусство».

Следует отметить, что подобные мероприятия проводились в связи с празднованием юбилеев и других исторических личностей, деятелей науки и культуры, оставивших яркий след в истории нашего народа. Однако, начиная с 2002 года проведение подобных торжеств заметно сократилось, а с 2007 года по 2014 год и вовсе прекратилось. Проведённая в мае 2014 г. в Самарканде международная конференция «Историческое наследие учёных и мыслителей средневекового Востока, его роль и значение для современной цивилизации» сыграла важную роль в изучении и практической популяризации научного наследия великих учёных средневекового Востока, их вклада в развитие мировой цивилизации.

Проведённая 28 августа 2017 г. международная научная конференция «Центральноазиатский Ренессанс в истории мировой цивилизации» в Самарканде стала её логическим продолжением. Одним из главных отличительных черт этой конференции стало то, что здесь наряду с трудами учёных по различным отраслям точных, естественных и гуманитарных наук было рассмотрено богатое наследие по исламским наукам, являющееся одной из основных составляющих культурного подъёма в Центральной Азии в IX–XII вв. В работе конференции участвовали крупные международные организации, такие как ЮНЕСКО, Всемирная туристская организация ООН – ЮНВТО, Организация исламского сотрудничества – ОИС,

Исламская организация по вопросам образования, науки и культуры – АЙСЕСКО, Международный исследовательский центр исламской истории, искусства и культуры – ИРСИКА, а также учёные и специалисты из США, Канады, Великобритании, Германии, Испании, Италии, Франции, Саудовской Аравии, Турции, Ирана, Азербайджана, России, Японии и других стран, представители ведущих научных и образовательных учреждений мира.

Как известно, во все годы независимости в Узбекистане проводится последовательная работа по охране и использованию объектов культурного наследия. Реализуются основные направления государственной политики в этой области, особое внимание уделяется совершенствованию сферы охраны и использованию объектов культурного наследия, их восстановлению и реставрации, обеспечению по мере возможности их сохранения в первоизданном виде. Создана соответствующая правовая основа. Принят Закон Республики Узбекистан «Об охране и использовании объектов культурного наследия». Такие законы, как «О вывозе и ввозе культурных ценностей», «Об охране и использовании объектов культурного наследия», «Об охране и использовании объектов археологического наследия», «Об архивном деле», «О музеях» служат правовыми регуляторами охраны и использования объектов культурного наследия.

Особое значение придаётся **реставрации и консервации** памятников архитектуры, имеющих художественную ценность. Это касается в первую очередь исторических городов Узбекистана – Бухары, Хивы, Самарканда, Шахрисабза, Термеза, Карши, Ташкента, а также юбилейных объектов, связанных с крупными историческими фигурами, среди которых: мемориальные комплексы Имама аль-Бухари, Бахауддина Накшбанди, медресе Улугбека, обсерватория Улугбека, памятники архитектуры эпохи Амира Темура и Темуридов (Гури-Эмир, мавзолей Биби-Ханум, хонака Мухаммада Султана, ансамбль Шахи-Зинда, комплексы Рухабат, Хусана ибн Абасса и др.). К 660-летию юбилея Амира Темура осуществлена реставрация исторических памятников Шахрисабза, Термеза, Карши (мечети Чубин и Коба, мавзолей Шейха Шамсиддина Кулола и Гумбази Сайидон, ансамбли Дорут-Тиловат, а также Дорус-Саодат, где покоятся Темуриды, мавзолей Хазрата Имама, мечеть Кук Гумбаз, медресе Киличбай, ансамбль Султан-Садат и др.).

Восстановительные работы коснулись и общественных сооружений Бухары (торговые ряды Токи Заргарон, Токи-Телпак-Фуришон, Токи Саррофон, бани Саррофон, Бозори Корд и др.). Кроме того, от-

реставрированы мавзолей Саманидов, медресе Абдуллахана, Надира Диван-беги, Арк-мечеть с привлечением опытных специалистов – архитекторов, отделочников, мастеров Узбекистана.

К 2500-летию Хивы осуществлена полная или частичная реставрация целого ряда объектов города (медресе Мухаммада Аминхана, Матнияза Дивана-беги, минарет Калта-Минор, дворец Таш-Хаули, мемориальный комплекс Пахлавана Махмуда, медресе Муса-Туры, дворец Нурулла-бая, Джума-мечеть, минарет Ислама Хаджи, Арк-мечеть, торговые ряды Аллакулихана и т.д.). В честь 1200-летия Ахмада аль-Фергани в городах Фергана и Кува установлены памятники.

Ныне на территории Узбекистана расположены 7345 объектов материально-культурного наследия, из них 4124 – археологические, 2277 – архитектурные, 657 – монументальные произведения искусства, 287 – достопримечательные места и 53 – объекты нематериального культурного наследия. Кроме того, в музеях насчитывается более 2,5 млн. музейных предметов и коллекций, в архивах хранятся миллионы документов, являющихся объектами культурно-исторического наследия<sup>2</sup>.

Особо следует отметить, что, начиная с 2017 г., вопросы культуры и культурных ценностей стали наиболее приоритетными в государственной политике. В настоящее время в нашей стране на основе Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017–2021 гг. осуществляются масштабные преобразования во всех сферах и отраслях. При этом особое внимание уделяется ещё большему утверждению в нашей жизни благородных ценностей и традиций. В соответствии с принятой Стратегией предпринимаются практические шаги для развития культуры, искусства, литературы и средств массовой информации. По инициативе Президента Шавката Мирзиёева, качественно усилилась и масштабно возросла работа, направленная на глубокое исследование уникального культурного наследия нашего народа, установление межконфессионального и межцивилизационного диалога, широкую пропаганду гуманитарной сущности религии ислама и воспитание молодёжи в духе гуманистических идей и национальной гордости. Так, одним из первых постановлений, подписанных Шавкатом Мирзиёевым на посту Президента, стало постановление о широком праздновании 80-летия со дня рождения выдающегося поэта и писателя Эркина Вахидова, внесшего большой вклад в развитие узбекской литературы и культуры<sup>3</sup>.

Большой импульс работе по установлению, изучению и пропа-

ганде культурных ценностей придали Постановление Президента от 24 мая 2017 г. «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы хранения, исследования и пропаганды древних письменных источников», а также Постановление Президента от 20 июня 2017 г. «Об учреждении Центра исследований культурных ценностей Узбекистана, находящихся за рубежом при Кабинете Министров Республики Узбекистан».

Последовательные и системные демократические преобразования, происходившие в республике, укрепили в сознании граждан чувство национальной идентичности и привели к кардинальным изменениям в их менталитете. Открывшиеся широкие возможности для развития истинно свободной духовности народа основываются прежде всего на его национальном самосознании. К духовным основам обновления нашего общества относятся: преданность общечеловеческим ценностям, укрепление и развитие духовного наследия нашего народа, свободное проявление личностью своих творческих возможностей, патриотизм, толерантность и др. В воспитании этих благородных качеств большое значение имеет книга. Повышение культуры чтения имеет огромное значение для роста духовно-интеллектуального потенциала, расширения мировоззрения нашего народа. Именно поэтому в последнее время уделяется большое внимание повышению культуры чтения среди населения, особенно молодёжи. В связи с этим 12 января 2017 г. Президент Узбекистана Шавкат Мирзиёев подписал распоряжение «О создании комиссии по развитию системы издания и распространения книжной продукции, повышению и пропаганде культуры чтения».

Принято также специальное постановление Президента Республики Узбекистан от 13 сентября 2017 г. «О программе комплексных мер по развитию системы издания и распространения книжной продукции, повышению культуры чтения». Они направлены на решение таких важных задач, как качественное издание книг, своевременная доставка книжной продукции по приемлемым ценам на места, в том числе в образовательные учреждения, перевод лучших образцов национальной и мировой литературы, формирование у подрастающего поколения с раннего детства любви к книге, навыков чтения электронных книг, повышение культуры чтения в нашем обществе. Уделяется внимание размещению в сети Интернет лучших произведений классиков узбекской и мировой литературы и их популяризации, а также обеспечения доступности для широкого круга читателей.

Исключительно важное место в процессе возрождения и роста



национального самосознания занимает **историческая память**, восстановление объективной и правдивой истории народа. В связи с этим в 1999 г. Кабинет Министров РУз принял Постановление «Об увековечении памяти патриотов, отдавших жизнь за свободу Родины и народа». Согласно Указу Президента Республики Узбекистан «Об установлении Дня поминовения жертв репрессий» с 2001 г. он отмечается ежегодно 31 августа. Знаменательно, что канун Дня независимости (1 сентября) объявлен Днём поминовения жертв репрессий. Ещё одной данью исторической справедливости стал День памяти и почестей, отмечаемый ежегодно 9 мая. Символично, что площадь Памяти, созданная в центре Ташкента, воплотила в себе дух истинных национальных ценностей, превратилась сегодня в место поклонения людям, отдавшим жизнь за Отчизну.

Важной составной частью духовных ценностей является религия, которая играет важную роль в формировании сознания человека. Узбекский народ, исповедовавший ислам на протяжении тринадцати столетий, смог сохранить в себе религиозные чувства и стремление устраивать религиозные обряды, вопреки воинствующему атеизму, господствовавшему в годы советской власти.

Обретение Республикой Узбекистан независимости изменило отношение к религии вообще и к исламу в частности. Характеризуя этот процесс, Ислам Каримов отмечал: «Мы высоко ценим нашу священную религию и исламскую культуру как неотъемлемую часть мировой цивилизации, истории развития всего человечества, как основной фактор и критерий духовного очищения, укрепления в сознании людей таких вечных ценностей, как стремление к мирной и спокойной жизни, толерантность в межнациональных и межрелигиозных отношениях, чувства взаимного уважения и согласия»<sup>4</sup>.

В своём выступлении на открытии 43-й сессии Совета Министров иностранных дел Организации исламского сотрудничества 18 октября 2016 г. Шавкат Мирзиёев отметил, что «сегодня, когда мир стремительно меняется, возникают всё новые вызовы и угрозы стабильности и устойчивому развитию народов, как никогда раньше важно внимание к просвещению, к духовному, нравственному началу, привитие молодёжи стремления к знаниям, потребности в самосовершенствовании. Именно просвещение и образование являются ключом к процветанию народов. Именно просвещение и образование ведут людей к благодеяниям, добру, терпимости. И именно этому нас учит наша вера – священный Ислам. Такой подход – веление времени»<sup>5</sup>.

Наш край славился великими мыслителями, заложившими основу развития мировой и, прежде всего, исламской цивилизации. Общеизвестно, что родиной исламской религии является Саудовская Аравия, однако своего расцвета она достигла и на территории Узбекистана. И если в средние века для познания конкретных направлений исламской религии люди ездили в Багдад, Дамаск и Куфу, то для изучения философии ислама они добирались до Бухары, Самарканда и Хорезма.

В исламском мире глубоко почитают имя Абу Абдуллах Мухаммад ибн Исмоил аль-Бухари. Составленный им сборник самых достоверных хадисов «Аль-Жомеъ ас-Сахих» считается вторым источником после Корана в исламском мире. Этот сборник, состоящий из 4-х томов, был опубликован на узбекском языке. Другой наш соотечественник – Имам Абу Мансур аль-Мотуриди известен исламскому миру как «Глава учения Калам». В его книгах большое внимание придаётся статусу интеллекта, или разума. Около 70 процентов ханафитов являются последователями Мотуриди. Об интересе к творческому наследию учёного говорит тот факт, что первое крупное научное исследование непосредственно о великом мыслителе было написано профессором Гёттенгского университета Рудольфом Ульрихом и под названием «Аль-Мотуриди и самаркандская суннитская теология» опубликовано на немецком языке в 1997 г. В трудах шейхов ислама Бурханиддина аль-Маргинони, Бахауддина Накшбанди, Имама ат-Термизи, Ходжа Ахмада Яссави звучат религиозные, моральные и правовые наставления, пронизанные гуманизмом и стремлением привить людям высокие нравственные качества.

Созданные по инициативе Президента Узбекистана Шавката Мирзиёева в 2017 г. три научных центра ведут научные исследования, направленные на изучение гуманистического значения ислама. Так, открытие в Самарканде международного научно-исследовательского центра им. Имама Бухари стало важным шагом к дальнейшему укреплению межнациональных и межкультурных отношений. Центр служит пропаганде исламской культуры и ценностей, ограждению молодёжи от различных деструктивных идей, созданию условий для получения ею современного образования, формированию в его сознании высокого чувства быть достойными преемниками наших великих предков. Идентичные цели поставлены и перед новым Центром исламской цивилизации в Ташкенте.

Международный научно-исследовательский центр имама Тер-

мизи занимается изучением и пропагандой подлинного смысла Ислама, Корана и хадисов, великого наследия, оставленного потомкам имамом Термизи. Для этого рекомендовано наладить сотрудничество с международными научными центрами и организациями, проводить международные конференции, симпозиумы, выставки, семинары-тренинги, конкурсы.

За годы независимости Узбекистана проведён ряд международных симпозиумов по случаю знаменательных дат, юбилеев известных всему мусульманскому миру учёных-богословов. По постановлению Президента, осенью 2018 г. в Узбекистане будет широко отмечено 700-летие наставника Алишера Навои, основателя самого значительного суфийского ордена – Бахауддина Накшбанди. В рамках празднования юбилея выдающегося богослова запланировано проведение духовно-просветительских мероприятий, международной научно-теоретической конференции, благоустройство святых мест в Бухаре и Гиждуване. Празднование юбилея Накшбанди будет совмещено с 915-летием другого известного мусульманского богослова Абдухалика Гиждувани.

**Таблица 10.2.**

Имена учёных-богословов	Юбилей	Год проведения	Место проведения
Бахауддин Накшбанди	675-летие	1993	Бухара
Махмуд аз-Замахшари	920-летие	1995	Хорезм
Нажмиддин Кубро	850-летие	1995	Хорезм
Имам аль-Бухари	1225-летие	1998	Самарканд
Имам Абу Мансур Мотуриди	1130-летие	2000	Самарканд
Бурханиддин аль-Маргинани	910-летие	2000	Фергана
Абдухалик Гиждувани	900-летие	2003	Бухара
Ходжа Ахрар Вали	600-летие	2004	Самарканд
Бахауддин Накшбанди	700-летие	2018	Бухара
Абдухалик Гиждувани	915-летие	2018	Бухара, Гиждуван

В 1995 г. в Ташкенте учреждён Международный исламский исследовательский центр, который проводит изыскания, направленные в основном на изучение теории и истории ислама, осуществляет перевод религиозных сочинений, координирует труды о жизни

и творчестве выдающихся богословов, разоблачает реакционные направления в исламе.

Распространение среди населения, особенно молодёжи, истинных знаний об основах ислама, повышение их религиозной грамотности служит целям развития духовности общества и огорождает её от различных деструктивных идей. Так, например, этому способствует налаживание контактов между Управлением мусульман Узбекистана и Центральным советом Союза молодёжи Узбекистана. Молодые люди могут обратиться по всем вопросам в сфере религии на портал Управления мусульман Узбекистана [muslim.uz](http://muslim.uz) и на портал Союза молодёжи Узбекистана [www.yi.uz](http://www.yi.uz). Распространению знаний по исламу послужит и то, что, начиная с 1-го номера журнала «Хидоят», который является религиозно-образовательным изданием Управления мусульман Узбекистана, введена рубрика «Детская страница», где предоставляют для детей уроки по религии.

В целях широкого изучения исламского учения и философии, глубокого изучения религиозного, исторического и культурного наследия узбекского народа, подготовки высококвалифицированных специалистов-религиоведов, экономистов, правоведов в апреле 1999 г. был создан Ташкентский исламский университет.

В стране функционируют 10 исламских образовательных учреждений, в том числе Ташкентский исламский институт, 9 средних специальных учебных заведений, из них 2 – женских. Среди этих учебных заведений – знаменитые медресе Мир Араб в Бухаре и Кукельдаш в Ташкенте, построенные в XVI веке.

Если до независимости на всю многомиллионную республику приходилось всего 30 мечетей, то в настоящее время их уже тысячи. В 2014 г. в центре Ташкента построена одна из красивейших пятничных мечетей в Средней Азии – мечеть Минор. По всей республике воссозданы исламские исторические памятники, святые места паломничества.

Реконструирован и благоустроен комплекс Хазрати Имом в Ташкенте. Было построено специальное место для содержания «Корана Османа» и были приглашены зарубежные специалисты по проведению реставрационных работ.

На новом этапе развития страны ведётся масштабная работа по возрождению и развитию национальных традиций и ценностей, благоустройству святых мест и дальнейшему повышению их престижа в мусульманском мире. Например, реконструируются

памятники Зангиота в Ташкентской области, Имама Термизи Сурхандарьинской области, Абуль Муина Насафи в Кашкадарьинской области. Только в 2017 г. начаты строительные и реставрационные работы в нескольких мечетях по республике. Так, в Ташкенте начаты реставрация в комплексе «Сузук-ота», строительство нового здания соборной мечети «Джурабек». По инициативе Президента одна из строящихся мечетей будет носить имя Шейха Мухаммада Садыка Мухаммада Юсуфа, учёного, признанного во всём исламском мире, посвятившего свою жизнь изучению и пропаганде основ исламской религии, воспитанию молодёжи в духе просвещённого ислама.

В 2018 г. в Узбекистане создана Международная исламская академия.

Системность этим работам придаёт принятие Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан от 15 февраля 2018 г. «Об эффективной организации работ по благоустройству в кладбищах, мечетях, местах паломничества и священных местах». Был сформулирован список старых мечетей, подлежащих реконструкции и ремонту в 2018–2019 гг. за счёт Благотворительного общественного фонда по сохранению и благоустройству священных мест при Духовном управлении мусульман Узбекистана и спонсоров.

За годы независимости построены и отреставрированы сотни мечетей, церквей и молельных домов, в том числе православные храмы в Ташкенте, Самарканде и Навои, католический костёл в Ташкенте, Армянская церковь в Самарканде. Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 22 августа 2003 г. 15 объектов – религиозные комплексы, места паломничества и усыпальницы – переданы в ведение Управления мусульман Узбекистана.

Большой резонанс в мире вызвало объявление Исламской организацией по образованию, науке и культуре ISESCO (АЙСЕСКО) города Ташкента столицей исламской культуры. 14–15 августа 2007 г. в городах Ташкенте и Самарканде прошла посвящённая этому событию международная научная конференция на тему: «Вклад Узбекистана в развитие исламской цивилизации». В её работе участвовали учёные более чем из 30 стран.

Следует отметить, что в 2018 г. впервые в истории Узбекистана по инициативе Президента Узбекистана был проведён масштабный, многоэтапный республиканский конкурс чтецов и чтиц Корана. В ней, помимо студентов религиозных образовательных учреждений при Управлении мусульман Узбекистана и Ташкент-

ского исламского университета, приняли участие имам-хатибы и наибы имамов в мечетях, а также все желающие мужчины и женщины в возрасте от 18 до 40 лет, имеющие талант чтения Корана. Конкурс транслировался через специальные каналы и приобрёл большую популярность.

### **Возрождение и развитие народного творчества**

Народное творчество является не только одной из сфер традиционной культуры, но и одним из важнейших компонентов духовного наследия. Его возрождение способствует оздоровлению общества, его самоорганизации и саморегулированию в процессе передачи культурных ценностей, опыта, знаний от одного поколения к другому, воздействует на нравственно-психологический климат в обществе, обеспечивая его развитию оптимистическую направленность, обуславливая неуклонный прогресс социальных отношений, способствующих гармоническому раскрытию свободной личности в условиях независимости Республики Узбекистан.

Однако история помнит и такие времена, когда народному творчеству из-за непонимания его сущности не уделялось должного внимания. Подобное отношение к народному творчеству и кампании запретов нанесли ему серьёзный ущерб. В результате весьма ощутимо пострадали устные, зрелищные и прикладные виды искусства. Многие из приобретённых веками были навсегда и безвозвратно утеряны.

Рост интереса к духовному наследию в конце XX века, особенно накануне и в первые годы независимости Узбекистана, ознаменовал собой новый этап в истории народного творчества, открывший путь к возрождению многовековых ценностей, традиционных жанров, развитию «фольклорного движения». Однако этот процесс был сопряжён с большими трудностями. Если в первой половине 80-х годов делались попытки восстановления лишь некоторых жанров (искусство бахши, дарбозов, аския и др.), то во второй половине 80-х годов появились новые возможности по «оживлению» многих жанров («алла», некоторых видов народно-прикладного искусства).

С обретением независимости народное творчество стало одним из главных факторов возрождения, развития и укрепления духовных основ обновляющегося общества. За последние годы правительством Узбекистана приняты постановления, направленные на возрождение народных промыслов и ремёсел. Ряд народных масте-

ров избраны академиками Академии художеств Узбекистана. Законодательно утверждено звание «Узбекистон Республикаси халк устаси», первым номинантом которого стал ювелир Фасхитдин Дадамухамедов. При научно-производственном центре «Мусаввир» создана ассоциация народных мастеров «Хунарманд», подразделения которой действуют во всех районах республики. Основная задача этих организаций – восстановление забытых ремёсел, содействие ремесленникам в производстве и сбыте продукции.

Кроме того, ремесленникам оказывают помощь международные фонды и организации. Стало традиционным проведение под эгидой государства и различных международных организаций ремесленных ярмарок, приуроченных к праздничным датам. Эти ярмарки стимулируют рост ремесленного производства, способствуют взаимообмену опытом, определяют маркетинг рынка. В 1995 г. в Ташкенте прошла первая большая ярмарка при поддержке ООН. Эту инициативу поддержали международные организации, заинтересованные в развитии туризма и экономики молодых государств. На протяжении ряда лет в Узбекистане действовал проект ООН «Культурно-познавательный туризм и развитие ремёсел» и проект «Помощь ремесленникам» при Каунтерпарт Консорциум, оказывающий значительную поддержку народным мастерам.

Особое место в традиционном народном творчестве занимает **декоративно-прикладное искусство.**

Следует отметить, что экономический кризис конца 80-х гг. отрицательно сказался и на декоративно-прикладном искусстве, но уже к началу 90-х гг. наметились существенные сдвиги в сторону восстановления школ и центров народных промыслов.

В 1996 г. основан Международный благотворительный фонд «Олтин Мерос», цели и задачи которого – поиск, учёт, приобретение и сохранение уникальных предметов исторического и культурного наследия, информационная деятельность по ознакомлению мировой общественности с национальной культурой и искусством Узбекистана. В результате деятельности фонда возрождены такие почти исчезнувшие виды ремёсел, как набойка, миниатюрная лаковая живопись, ковроделие, реанимированы известные в прошлом школы керамики.

Эти ремёсла как уникальные виды искусства существуют в Узбекистане много веков. Среди них особым изяществом и утончённостью выделяется искусство миниатюры. Современные мастера миниатюры создают целые картины на бумаге, фарфоре,

керамике, украшают переплётые рукописных книг, столики из ценных пород дерева, шахматы, шкатулки, национальные музыкальные инструменты. Круг изображаемых образов весьма широк – это музыканты, дервиши, влюблённые, гости на пиру, воины, погонщики верблюдов. Литературной основой их творений являются произведения великих поэтов Востока – Навои, Джами, Фурката, Низами, Хайяма, но осваиваются сюжеты и из произведений европейских классиков.

В 1997 г. на основании Указа Президента «О мерах государственной поддержки дальнейшего развития народных художественных промыслов и прикладного искусства» было обращено внимание на подготовку кадров в данной сфере, на вопросы организации ярмарок и выставок произведений народных мастеров. На основании Указа было создана ассоциация народных умельцев.

Принятие в 2017 г. двух официальных документов открыли большие возможности для дальнейшего развития национального ремесленничества, народных художественных промыслов и прикладного искусства. Согласно Указу Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему развитию ремесленничества и всесторонней поддержке ремесленников» и Постановлению Президента «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности ассоциации «Хунарманд», были определены такие направления дальнейшего развития ремесленничества, как всесторонняя поддержка занимающихся ремесленничеством граждан и семей, особенно начинающих ремесленников, совершенствование деятельности школ «Уста-шоғирд», создание центров развития ремесленничества, особенно в городах и районах с глубокими традициями развития народного ремесла, возрождение уникальных видов ремесленничества, формирование рыночной инфраструктуры для реализации потребителям продукции ремесленничества, всемерное стимулирование экспорта продукции ремесленничества, содействие в проведении презентаций продукции национального ремесленничества на проводимых в зарубежных странах выставках и ярмарках. В этом немаловажную роль сыграло и вхождение ассоциации «Хунарманд» в качестве ассоциированного члена в Торгово-промышленную палату Республики Узбекистан без уплаты членских взносов за ассоциированное членство. Ремесленникам было предоставлено множество льгот, так, например, льготы по фиксированному налогу и страховым взносам, льготный валютный режим, льготные кредиты, упрощённая приватизация и аренда государственной собственности.



Сегодня в республике действует целый ряд государственных и общественных организаций и творческих объединений, которые регулируют работу по сохранению многовековых традиций народного искусства.

О повышении статуса народных мастеров свидетельствует и тот факт, что выдающимся из них было присвоено звание академиков Академии художеств Узбекистана. Это керамисты Ш. Азимов, Х. Хакбердиев, Ш. Юсупов, А. Нарзуллаев, А. Рахимов, миниатюрист Ш. Мухамеджанов.

Работы узбекских мастеров высоко оценены не только в Узбекистане, но и за рубежом. Их работы хранятся в музейных и частных коллекциях России, США, Германии, Японии и многих других государств.

Проведение различных выставок и фестивалей помогает выявить имена молодых талантливых мастеров. Так, например, Фестиваль искусств современных художников и мастеров-ремесленников Узбекистана «Art & Folk Uzbekistan Fest», прошедший в сентябре 2016 г., продемонстрировал высокий профессиональный уровень и стилевое разнообразие работ уже известных, а также начинающих мастеров прикладного искусства.

Проведение I Ташкентского международного фестиваля декоративно-прикладного искусства, который состоялся в 2017 г., способствовало укреплению международных культурных связей, популяризации традиционного и современного декоративно-прикладного искусства Узбекистана и зарубежных стран, возрождению забытых народных промыслов, выявлению интересных экспериментальных форм в прикладном искусстве. В нём приняли участие кураторы и мастера из Азербайджана, Великобритании, Ирана, Италии, КНР, Южной Кореи, Кыргызстана, Казахстана, Латвии, России, Таджикистана, Туркменистана, ФРГ, Японии и Узбекистана. В рамках фестиваля были представлены различные проекты. Мастера прикладного искусства Узбекистана продемонстрировали существующие ныне в республике школы керамики, вышивки, ткачества, резьбы по дереву, ювелирного искусства и др. За круглым столом ведущие специалисты прикладного искусства обсудили актуальные проблемы современного состояния традиционных и нетрадиционных ремёсел. Состоялись мастер-классы и дефиле современного костюма, представленные студентами специализированных учебных заведений, а также узбекских и зарубежных дизайнеров.

## 10.2. РАЗВИТИЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ УЗБЕКИСТАНА И ЕЁ ИНТЕГРАЦИЯ В МИРОВОЕ КУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО

### Развитие художественной культуры Узбекистана в годы независимости

Трансформационные процессы в социально-политической и экономической сферах, начавшиеся после обретения независимости, имели благотворное влияние на развитие художественной культуры Узбекистана.

Независимость и государственный суверенитет стали важными реформирующими факторами нового общественного устройства страны, её культуры и искусства. Этот период ознаменован процессом обновления, обозначившим поиск новых духовных и эстетических ориентиров, а также задачи восстановления историко-культурной преемственности. Характерные тенденции были связаны с системным историко-философским и художественным осмыслением традиционного культурного наследия, художественные интересы всё больше направляются к собственным, определившимся ещё в древности этнокультурным традициям, возрастает интерес к религии. Искусство, апеллируя к своим духовно-нравственным корням, историческим героям, начинает обновляться и возрождаться на качественно новом уровне.

Следует отметить, что на постсоветском пространстве повсеместно наблюдался отказ от государственного регулирования культуры, в то время как в Узбекистане сформировалось кардинально иное отношение к этой сфере. В период перехода к рыночным отношениям государство взяло на себя обязанность обеспечения материально-технической базы художественной культуры. Например, благодаря поддержке государства даже в сложные периоды экономического спада перестроечного периода ни один театр не был закрыт или расформирован. Именно государство предоставило широкие перспективы для раскрытия талантов, повышения социального статуса национального искусства и его выхода в мировое культурное пространство в качестве самостоятельного эстетического феномена. Вопросы культуры стали приоритетным направлением государственной политики.

В настоящее время в стране функционируют 39 театров, 175 музеев, более одной тысячи центров и парков культуры и досуга населения, 301 детская школа музыки и искусства, 296 детско-юношеских и республиканских спортивных школ, около 51 тысячи спортивных комплексов, стадионов и сооружений, более 2,7

миллиона детей регулярно занимаются спортом, музыкой и искусством. В сфере культуры и искусства, спорта и физической культуры занято 69 тысяч работников<sup>6</sup>.

В своём выступлении на церемонии вступления в должность Президента Республики Узбекистан на совместном заседании палат Олий Мажлиса Шавкат Мирзиёев подчеркнул: «...самое большое наше богатство – это огромный интеллектуальный и духовный потенциал нашего народа. Мы хорошо знаем и высоко ценим заслуги нашей интеллигенции – деятелей науки и техники, в первую очередь наших уважаемых академиков и профессоров, представителей культуры, литературы, искусства и спорта – в создании и приумножении этого великого потенциала. Всесторонняя поддержка научных изысканий и творческой деятельности этих самоотверженных людей, создание для них необходимых условий должно стать нашей первоочередной задачей»<sup>7</sup>.

Культурная политика государства подразумевает, прежде всего, гуманизацию художественной жизни, возрождение традиций, движение к общечеловеческим ценностям и высоким нравственно-эстетическим идеалам, свободу реализации творческой мысли, что вносит существенные коррективы в идейно-содержательную проблематику и стилистику художественных произведений<sup>8</sup>.

Вместе с тем критический анализ эффективности государственного управления в области культуры показал, что существующая система государственного управления не позволила в полной мере обеспечить комплексное решение проблем развития культуры, а также проводить эффективную реализацию государственной политики в данной сфере. Несмотря на широкий круг и значимость поставленных функциональных задач, Министерством по делам культуры и спорта не обеспечивается активное взаимодействие с органами государственного управления и местными органами власти, а его деятельность часто ограничивается лишь проведением культурно-массовых мероприятий. На недостатки в работе данного министерства, а также в деятельности творческих союзов и государственных ведомств, которые должны координировать творческие процессы, всесторонне поддерживать деятелей искусства, указал Президент Ш. Мирзиёев 3 августа 2017 г. во время встречи с представителями творческой интеллигенции. Объединение в одном Министерстве таких многогранных и сложных сфер, как культура и спорт, снижало эффективность мер по развитию массовой физической культуры, широкой популяризации в регионах театрального, классического музыкального и других видов искусства.

Принятый Указ Президента Республики Узбекистан от 15 февраля 2017 года № УП-4956 «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы управления в области культуры и спорта»<sup>9</sup>, а также Постановление Президента Республики Узбекистан от 15 февраля 2017 года № ПП-2778 «Об организации деятельности Министерства культуры Республики Узбекистан»<sup>10</sup> направлены на коренное совершенствование системы управления в области культуры и спорта, кардинальное повышение эффективности реализации государственной политики в данной сфере.

В соответствии с Указом упраздняется Министерство по делам культуры и спорта Республики Узбекистан с образованием на его базе отдельно Министерства культуры Республики Узбекистан и Министерства Республики Узбекистан по физической культуре и спорту.

Необходимо подчеркнуть, что Указом предусмотрено создание на базе эстрадного объединения «Узбекнаво» и объединения национального танца «Узбекракс» Государственного учреждения «Узбекконцерт» при Министерстве культуры, которое сплотит около 2,5 тысяч творческих коллективов и исполнителей и позволит усилить эффективность реализации мер по развитию музыкального, хореографического и эстрадного искусства, оказать всемерное содействие в создании высокохудожественных качественных произведений, отражающих высокую духовность, яркую и самобытную культуру народа Узбекистана.

Практика прошлых лет показывает эффективность проектов, реализованных на основе социального партнёрства. В связи с этим уделяется особое внимание взаимодействию ННО и государственных учреждений. На состоявшемся в октябре 2016 г. форуме ННО были выработаны конкретные предложения по реализации проектов и программ, на основе взаимодействия с государственными организациями, по содействию в охране и использовании объектов материального культурного и археологического наследия, воссоздании утраченных объектов нематериального культурного наследия, сохранении и использовании архивных документов и иных материалов, имеющих историческую и культурную ценность.

Искусство на современном этапе развития становится одним из важнейших факторов культурного и государственного строительства. На искусство возлагаются определённые социальные функции, важнейшими из которых являются консолидирующая и созидательная роль в процессе осуществления реформ на пути достижения общественного прогресса и процветания нации<sup>11</sup>.

## Развитие архитектуры и искусства

*Архитектура и градостроительство.* С начала 90-х годов XX века новая эстетика как составляющая идеи независимости получает отражение в градостроительном и архитектурном облике городов страны и в формах монументального искусства. Устанавливаются монументы героям национальной истории – правителям, поэтам, мыслителям и учёным средневековья.

Современные постройки украшаются стилизованными под средневековые образцы куполами и в то же время растут высотные здания банков, гостиниц и офисов, отражающие ведущие тенденции мировой архитектуры. Такой стилевой симбиоз отражает новые черты национального зодчества. Наиболее показательно этот процесс протекает в столице Узбекистана – Ташкенте. За период Независимости в столице были выстроены такие монументальные сооружения, как здания Олий Мажлиса Республики Узбекистан и Государственного музея истории Темуридов, Дворец международных форумов и Центр просветительства.

Коренное изменение конструктивно-образных решений в функциональном предназначении объектов как фактора, обусловившего принципы архитектуры независимости, можно классифицировать следующим:

- архитектура современных промышленных объектов;
- мемориальная культовая архитектура, поминальные комплексы Имама ал-Бухари, ал-Фергани, Хазрати Имом и другие;
- мемориальная архитектура и памятные ансамбли жертвам Второй мировой войны и репрессий советского периода;
- ландшафтная архитектура в синтезе с традиционным национальным садово-парковым зодчеством;
- жилая архитектура – строительство средне и многоэтажных жилых домов за счёт инвестиций частного и негосударственного сектора;
- архитектура общественных зданий возведение объектов, основываясь на традициях гузаров, парков, торговых рядов с размещением предприятий торговли и объектов малого бизнеса;
- архитектура объектов культуры и образования - строительство комплексов средних школ, лицеев, колледжей, высших учебных заведений, учреждений культуры;
- сельская архитектура – разработка генерального плана крупных посёлков, строительство жилья на основе типовых планов;
- реставрация объектов культурного наследия – создание единой охранной зоны и сохранение исторической среды<sup>12</sup>.

Примечательно, что объекты архитектуры и градостроительства периода независимости несут в себе и высокую естественно-образную нагрузку, воплощая национальное своеобразие и торжество идей независимости. Так, например, центральная площадь столицы представляет собой единство многофункциональных ансамблей, включающих Арку благородства, памятник Счастливой матери, Площадь памяти, Здание Сената, зоны отдыха, набережную Анхора.

*Изобразительное искусство.* В формирующемся новом пространстве культуры Узбекистана лидирующее место занимает станковая живопись. Изменение облика искусства Узбекистана справедливо связывают прежде всего с изменением мироощущения художников, с предоставлением им полной творческой свободы и возможности максимального самовыражения.

Наряду с закономерным интересом к собственным художественным традициям, живописцы Узбекистана творчески воспринимают и претворяют также достижения современного мирового искусства. Эта тенденция ярко проявилась в национальной станковой живописи.

Для живописи Узбекистана начала 1990-х гг. характерно разнообразие стилей и тематики. Это объясняется углублением и расширением творческого мировоззрения, стремлением авторов выйти за пределы известных нормативов и традиционных технологий.

В конце 1980-х – начале 1990-х гг. запретная ранее в искусстве советского времени исламская тематика получила отражение в творчестве узбекских художников. В начале 1990-х гг. на выставках и в прессе широко обсуждались произведения живописца Акмаля Нура на непривычную и закрытую в то время мусульманскую тематику – «Ангел», «Молитва», «Путь в Мекку» и др. Художник коснулся философско-этических аспектов исламской тематики, например, идеи покорности судьбе и её предопределённости, поиска чистоты и жизненного смысла.

К концу 2000-х гг. в изобразительном искусстве Узбекистана усиливается реалистическое направление. В этот период созданы мастерски написанные пейзажи, психологические портреты, экспрессивные батальные сцены на исторические сюжеты художников Х. Мирзаахмедова, Й. Турсунназарова, М. Нуриддинова, Д. Мурсалимова, А. Аликулова, М. Мирсоатова, В. Енина и др. Работы этих художников отличает академическая скрупулёзность и отсутствие увлечённости экспериментальными новациями. Напротив, такие художники, как В. Бурмакин, А. Мирзаев, С. Рахметов, А. Икрамджа-

нов, З. Шарипова, Б. Махкамов и др. в своём творчестве сочетают различные подходы и смелые стилевые комбинации.

В начале 2000-х гг. в практику искусства Узбекистана проникают новые формы актуального искусства, а к середине 2000-х в Узбекистане возникают кураторские проекты, осуществлявшиеся под руководством искусствоведов. Часть проектов была нацелена на внедрение в практику национального искусства **инсталляций и видео-арта** (куратор Н. Ахмедова), другая часть – на совмещение станковой живописи, скульптуры и новых актуальных форм в одном экспозиционном пространстве (куратор А. Хакимов). Современные интерпретации восточной философии и суфийской мистики демонстрируют ведущие мастера этого жанра – Д. Усманов и Ф. Ахмадалиев.

Для живописи второй половины 2000-х годов характерно стремление к философской интерпретации социальной проблематики. Эта тенденция нашла выражение в картинах Б. Исмаилова, М. Карабаева, З. Шариповой, Д. Усманова, Т. Ахмедова, Ф. Ахмадалиева, Д. Разикова, С. Джаббарова. Рациональные мотивы вкпе с интонацией лирико-метафорической и медитативной живописи выступают у этих художников частью процесса творческого обновления, которое характеризует феномен новой узбекской живописи.

Современное изобразительное искусство Узбекистана претерпело смену определённых стилевых приоритетов – от акцентированного внимания к традициям восточной миниатюры до авангардистски нацеленных проектов. Кроме того, творчество определённой части художников направлено на более умеренные творческие поиски, исходящие из реалистических традиций, а также модернистских решений, связанных с поиском собственной философии искусства.

Таким образом, можно заключить, что общая картина изобразительного искусства республики на сегодняшний день представляет собой симбиоз различных художественных направлений и стилей – как исконно национальных, так и мировых. Наряду с освоением такого присущего восточной художественной культуре стиля, как миниатюра, по-прежнему сильна узбекистанская школа реализма, давшая яркие художественные плоды в XX веке, развиваются также новые, актуальные формы творчества, объединённые термином «contemporary art» («современное искусство»).

Следует отметить, что в современном изобразительном искусстве Узбекистана огромную популярность обрёл исторический жанр. К нему обращаются как зрелые мастера, так и начинающие

художники. Это многочисленные портреты Амира Темура, Бабура, Улугбека и других исторических личностей, создание исторических комплексов.

Развитию изобразительного искусства служит и то, что в Узбекистане созданы благоприятные условия для начинающих живописцев, скульпторов, дизайнеров и мастеров декоративно-прикладного искусства. Они широко пользуются предоставленными льготами и преференциями.

*Музыкальное искусство.* В этой области осуществляются крупные, исторически значимые проекты, связанные со строительством, реконструкцией и реставрацией театральных и концертных зданий (Государственного Академического Большого театра оперы и балета им. Навои, Государственного узбекского музыкального театра им. Муками, Дворца музыки и др.), учебных заведений (Государственной консерватории Узбекистана (ГКУз), лицеев, колледжей), музеев (Юнуса Раджаби, Мухтара Ашрафи); созданием при вузах новых кафедр и факультетов (отделения эстрадной музыки в ГКУз.).

Активизация музыкальной жизни в Узбекистане связана также с проведением творческих состязаний: конкурсов песни «Ўзбекистон – Ватаним маним», конкурсов молодых талантов «Истеъдод – 1995», телефестивалей «Мархабо, талантлар», республиканских и международных музыкальных форумов, фестивалей («Шарк тароналари» и др.), с чествованием известных композиторов, дирижёров, певцов, инструменталистов (М. Кари-Якубова, Ходжи Абдулазиза Абдурасулова, Журахона Султанова, Мамуржона Узакова, Комилжона Отаниязова). Несомненно, проведение таких мероприятий содействует развитию академической, традиционной и современной музыки, а также популяризирует национальное искусство и воспитывают новое поколение в любви к нему.

Указом Президента Республики Узбекистан от 31 декабря 1996 г. «Об улучшении музыкального образования, деятельности учебных заведений культуры и искусства в республике» специализированным школам, лицеям, колледжам, вузам выделено техническое оборудование, музыкальные инструменты.

За прошедшие четверть века развитие музыкального искусства и особенно композиторского творчества характеризуются расширением тематики музыкальных произведений. Амплитуда тем охватывает историю и современность, фантастику и злободневные проблемы. Узбекские композиторы имеют возможность



творчески контактировать с коллегами и музыкальными коллективами Японии, Южной Кореи, Турции, ФРГ, Франции.

Плодовитым этот период является и с точки зрения количества и художественного уровня созданных произведений, прослеживается разнообразие жанров и форм музыкальных произведений. В ряду ставших уже традиционными жанрами, такими как оперы, балеты, музыкальные драмы, появляются новые – мюзиклы, сатирические комедии. Новыми формами обогащается и инструментальная музыка.

Принципиально важным в рассматриваемый период является появление молодых узбекских композиторов. Отметим среди них О. Абдуллаеву, Д. Янов-Яновского, Д. Зокирову, Х. Хасанову. Продолжают плодотворную деятельность мэтры узбекской композиторской школы – Р. Абдуллаев, Х. Рахимов, Ф. Янов-Яновский, А. Мансуров, Д. Амануллаева, Д. Саидаминова и др.

Становление нового независимого государства, отказ от идеологии социалистического реализма вызвали к жизни небывалый интерес к истории народа к его духовным истокам. Ответом на эти запросы стало появление ряда опер, отличающихся внутрижанровым многообразием и новыми драматургическими решениями. Это «Абу Али Ибн Сино» М. Бафоева, «Садокат» Р. Абдуллаева, «Жалолиддин Мангуберди» И. Акбарова.

Сказочная тематика в контексте фольклорных традиций раскрыта в опере «Алпомиш и Ойбарчин» Х. Рахимова, опере-балете Н. Гиясова «Три друга – три богатыря».

Новым явлением для узбекской культуры стали оперы, созданные для детской аудитории: «Принцесса на горошине» Ф. Янов-Яновского, «Инопланетный робот», «Царь зверей» А. Мансурова. Современная тематика освещена в одноактной опере Ф. Янов-Яновского «Аккомпаниатор».

Мюзикл как один из жанров западной культуры долгое время не привлекал внимания узбекских композиторов. Однако за период независимости и в этом направлении были созданы яркие произведения. Это – «Сквозь зеркало за чудом», «Сказка заколдованного леса» А. Эргашева, «Эхо любви» С. Абсалямова, «Под парусом на “Подсолнухе”» И. Берлина.

Поиски в жанре балета, традиционно являющемся для узбекских композиторов полем экспериментов, привели к целой россыпи открытий. Историческая тематика была раскрыта в балетах «Ширак» Т. Курбанова, телевизионных балетах «Созвездие Улуг-

бека», «Свет из прошлого» М. Бафоева, «Принцессы Тимуридов» А. Икрамова, «Увайсий» К. Камилова. Жанр сказки был представлен балетами «Шерзод и Паризод» Т. Курбанова, «Хумо» А. Эргашева, а также сказка на японские мотивы – балет «Урашимо Таро» Ф. Янов-Яновского.

Интенсивно развивался в этот период популярный жанр музыкальной драмы и комедии. Сохраняя глубокую связь с народными традициями, этот жанр заметно эволюционировал. Богатство и разнообразие тем органично перевоплотилось в разножанровые произведения. Темы современности получили художественное воплощение в музыкальных драмах «Супер свекровь 1 и 2», «Эта необычная квартира», «Алла» Ф. Алимова, «Любовь моя – судьба моя», «Заклад на любовь» К. Камилова, «Отец мой» А. Хашимова, «Звук из могилы», «Святая женщина» О. Абдуллаевой, «Капкан» Д. Закировой, «Актриса» И. Берлина. Сказочный жанр представлен музыкальными драмами «Жадный бай и батрак» и «Африканская принцесса» С. Юсупова.

Новые и интересные явления происходили в сфере инструментальной музыки. Расширились границы симфонической музыки. Симфонии, концерты, сюиты, поэмы, написанные для симфонического оркестра, чередуются с произведениями такого же масштаба, написанными для народных инструментов и коллективов народных инструментов.

Характерные для этого периода произведения – симфония «Самарканд», 9 симфонических танцев по мотивам драмы «Кровавая свадьба» Гарсия Лорки и И. Акбарова, фантазия «Сердце моё» для камерного оркестра народных инструментов «Согдиана», концерт для танбура и симфонического оркестра, «Праздничная увертюра» М. Бафоева, Симфония на корейские мотивы, «Фантазия», вариации для дутара и оркестра народных инструментов Х. Рахимова, 13-я и 14-я симфонии Н. Гиясова, «Поэма о любви» для симфонического оркестра, для фортепиано с оркестром «Раталла», «Эпитафия» Р. Абдуллаева и т.д.

Смешанные вокально-инструментальные жанры, не теряя своей актуальности и направленности на широкую аудиторию, обогащаются философской глубиной и психологической дифференцированностью. Это – симфоническая оратория Б. Лутфуллаева, симфония для голоса и оркестра «Острова души» Д. Амануллаевой, «Восточно-западный деван» Д. Саидаминовой.

Большой интерес для композиторов в данный период представляют жанры камерной музыки. Особенно заметны достижения в

области фортепианной музыки. Это – 24 фуги Р. Абдуллаева, 24 прелюдии А. Хашимова, 4 сборника Н. Нархожаева, 24 джазовые прелюдии В. Сапарова и др.

Музыка для кино, спектаклей, телесериалов также является областью творчества композиторов Узбекистана. Это – музыка и песни для кинофильмов. Наиболее яркие работы в этой области приобретают самостоятельную жизнь, звучат с эстрадных подмостков. Активно сотрудничают с кинематографом и телевидением О. Абдуллаева, Х. Хасанова, Х. Назаров, Р. Абдуллаев.

Узбекская эстрада, имея почти вековую историю, находится в постоянном поиске. Одним из основных показателей мастерства таких исполнителей и ансамблей, как Б. Закиров, ВИА «Ялла», «Садо», М. Ташматов, К. Раззакова и т.д., было соединение национальной почвенности и современных для каждого периода звучаний.

В период независимости эстрадная музыка приобрела небывалый размах. Этому способствовал ряд государственных постановлений, направленных на развитие этой отрасли культуры. Были организованы эстрадные отделы в специализированных музыкальных колледжах и лицеях, факультеты эстрады в Государственной консерватории с подразделениями вокала, инструментальной музыки и профессиональной подготовкой звукорежиссёров. Результатом этих усилий стали победы С. Назархан, «Согдианы», Д. Пиязова, камерного оркестра «Омнибус», джазового коллектива «Биг бенд» в различных престижных международных конкурсах и фестивалях.

Однако следует отметить и то, что с развитием музыкальной индустрии в целях лёгкой наживы широко распространяется плагиат со ставших теперь доступными турецких, арабских, индийских эстрадных песен. Глубоко не вникая в суть вопроса, слушатель легче поглощает упрощённый вариант переведённой песни, чем её зарубежный аналог. Фонограмма из прикладного, вспомогательного технического средства, к сожалению, стала основным способом существования многих эстрадных певцов. Некоторые из них, не имея школы, профессиональной подготовки, а то и элементарного певческого голоса, вольготно чувствуют себя на ТВ и радиоэфире. В данном случае такие, казалось бы, позитивные понятия, как «простота и доступность», наносят ущерб эстетическому вкусу и ведут к деградации современного слушателя.

Рассуждая о музыкальном искусстве, отметим, что композиторское творчество в Узбекистане – это сегодняшняя форма музыкального мышления. И пусть не всегда и не везде академические

жанры этого вида творчества находят своего зрителя, но факт наличия в современной узбекской культуре опер, симфоний, музыкальных драм придаёт ей значимость, глубину и уверенность в дальнейшем развитии. Ну, а проблемы типа «серьёзная музыка и молодёжь» или «пропаганда серьёзной музыки среди широких масс слушателей» – они универсальны и актуальны не только для нашей республики.

*Театральное искусство.* Театральное искусство Узбекистана за последние два десятилетия сделало значительный шаг вперед в плане освоения жизненного материала, обогащения идейно-художественного содержания, расширения жанрово-стилистических и философско-этических границ национальной сцены, обращенной к историческим фактам, событиям и персоналиям, к легендарной тематике, воспевающей героизм и патриотические чувства народа, к современной теме, раскрывающей духовный мир, интересы и приоритеты нашего поколения.

Государство, в свою очередь, предприняло ряд важнейших мер для развития театрального искусства в современных условиях. Речь идёт о государственных заказах на постановки спектаклей, о налоговых и других льготах, таких как учёт выслуги лет работникам культуры, учреждение системы премий и конкурсов, выявляющих молодые таланты, поощряющих труд театральных деятелей.

Ещё в 90-е гг. XX века, несмотря на трудности переходного периода, расширяется сеть детских театров республики. В 1993 г. состоялось открытие Ферганского и Хорезмского кукольных театров, в 1994-м – Кашкадарьинского, в 2001-м – Сурхандарьинского. В конце XX – начале XXI вв. осуществляется реконструкция ряда театральных объектов (в 1999-м – Академического русского театра драмы Узбекистана, в 2001-м – Узбекского Государственного Академического театра драмы, которому дан статус Национального театра). В 2014 г. в Фергане завершено строительство Театрально-концертного дворца. В 2015 г. в Ташкенте завершена капитальная реконструкция исторического здания Государственного Академического Большого театра оперы и балета им. Алишера Навои.

В марте 1998 г. создано творческо-производственное объединение «Узбектеатр», с 1999 г. начал издаваться журнал «Театр».

Осуществлялись некоторые проекты, которые объединили театральных практиков, молодые кадры республики. Но в последние годы существования объединению не удалось функционировать полноценно. Поэтому с Указом Президента Республики Узбекистана «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы управ-

ления в области культуры и спорта Узбекистана» от 15 февраля 2017 года объединение «Узбектеатр», с учётом изучения его деятельности, было ликвидировано. Его функции переданы в ведение Министерства культуры Республики Узбекистан.

За минувшие годы значительно укрепились межкультурные связи узбекских театров с зарубежными творческими коллективами. Не только столичные, но и областные театры становятся активными участниками этого процесса, который развивается в трёх основных направлениях: фестивали, гастрольные поездки, сотрудничество с режиссёрами, композиторами, дирижёрами в постановочной работе над спектаклями.

В Узбекистане также набирает обороты своя фестивальная жизнь республиканского и международного значения («Навруз», «Театр: Восток и Запад», «Хумо», «В перекрёстке весны», «Андижанская весна», «Фестиваль Верди», «Дебют», «Воспеваю тебя, современник!» и др.).

Международный фестиваль «Театр: Восток и Запад», который прошёл в Ташкенте 23-30 октября 1993 г., стал первым крупным театральным форумом, в котором участвовало большое число специалистов из разных стран мира. У зрителя была возможность увидеть и сравнить опыт различных национальных школ и направлений, что дало почву для горячих дискуссий, интересных наблюдений и выводов.

А фестиваль «Навруз», проводившийся в конце 80-х и 90-х годов XX века, был мероприятием, которое показывало творческие искания в странах Центральной Азии. В 1997 году фестиваль был приурочен к юбилею Амира Темура.

В последние годы в международном конкурсе исполнителей итальянской оперы «Competizione dell' Opera» участники из Узбекистана показывают хорошие результаты и завоёвывают высшие награды – Гран-при.

В процессе обновления репертуара большое внимание обращено на историческую тему, на воплощение образов крупных личностей, внесших вклад в историю и культуру узбекского народа (Имам ал-Бухари, Ахмад ал-Фергани, Амир Темура, Мирзо Улугбек, Захириддин Мухаммад Бабур, Нодирабегим).

Исторический материал служит тем фундаментом, тем позитивом, который способствует воспитанию у молодого поколения патриотических устремлений, силы духа, гордости за прошлое и настоящее своего отечества, за дела великих предков, заложивших основы государственности, национальной культуры и науки.

Примечательно также обращение театров к литературным источникам, откуда черпаются новые и новые этико-нравственные, философские мотивы и сюжеты. В плане творческого осмысления неисчерпаемым идейно-художественным ресурсом обладают поэмы Алишера Навои, благодаря их контекстуальной насыщенности и образно-зрелищному ряду.

Если в спектаклях на легендарные темы речь идёт об исконно национальных традициях, обычаях и духовных ценностях, о любви к родной отчизне, что выявляется на почве столкновения в обобщённой форме добра и зла, то в произведениях на современную тему фигурирует обыкновенный человек с его повседневными заботами, морально-нравственными установками и межличностными конфликтами.

В спектаклях о молодёжи особое внимание обращается на этико-нравственные проблемы, поднимаются острые социальные проблемы, связанные с наркоманией, религиозным экстремизмом, терроризмом, работоторговлей.

Главным образом, это семейно-бытовая коллизия в жанре комедии с присущими для узбекских театров заострениями или мелодрама, переданная в лирико-поэтической форме. Такие спектакли, как «Властелин космоса», «Испытания судьбы», «Деревья умирают стоя» Узбекского Национального академического театра драмы, также «Простодушная невестка» (в других театрах поставлена под названием «Сад»), «Дорог, да после смерти» Музыкального театра имени Мукуми стали событиями в театральной жизни страны.

Профессор М.А. Хамидова, отмечая достижения Музыкального театра им. Мукуми, в то же время указывает на отрицательные моменты, которые присущи нынешней театральной жизни, поднимает вопрос профессионализма. Например, использование «в постановочном, исполнительском плане известных приёмов» иногда «в форме показа, иллюстративно, плакатно, без глубокого анализа и постижения сути драматического конфликта и образов персонажей». В музыкальной драме часто сама музыка становится «сопровождающей», «оркестровые, вокальные разделы, построенные по принципу отдельных автономных номеров, создают определённое настроение, не являясь неотъемлемой частью драматургического действия»<sup>13</sup>. Это относится не только к театру им. Мукуми, но и ко всем областным театрам музыкальной драмы и комедии, которые за отсутствием хороших произведений ставят драматические спектакли.

В настоящее время можно говорить об активизации театраль-

ной деятельности по всем направлениям и креативизации средств выражения, где есть место и национальным традициям, и европейской классике, и текущему созидательному моменту с его технологическими инновациями и творческими способами высказывания, цель которых – соответствие духу времени, решение важнейших духовно-эстетических задач современности, гуманизация и социализация театральной мысли, полнокровное существование в лоне национальной и мировой культуры.

Очевидно также то, что театр призван не только отражать, но и обобщать, анализировать, оценивать реалии окружающего мира, искать решения и, главное, уважать своего зрителя как собеседника, друга, соратника, привлекая его к диалогу, заслуживая его доверие, заряжая его жизненным оптимизмом, воспитывая в нём чувство собственного достоинства, самоуважения и уважения к людям, оставляя за ним право выбора.

*Киноискусство.* Изменения в жизни узбекского общества после 1 сентября 1991 г. определили перемену системы координат и в киноискусстве Узбекистана. Понимая значение кино в формировании мировоззренческих, нравственно-эстетических идеалов молодого поколения, государство в первые же годы независимости приступило к осуществлению комплекса мер по стимулированию и развитию этого вида искусства как наиболее действенного фактора влияния на массовую аудиторию.

Указом Президента Республики «О мерах по дальнейшему совершенствованию организационной структуры и улучшению деятельности Министерства культуры Республики Узбекистан» от 9 марта 1992 г. киносфера отделяется от системы Министерства культуры Узбекистана как самостоятельное ведомство, занимающееся организационно-управленческими и финансово-хозяйственными вопросами кинопроизводства.

Общеизвестно, что в мировом киноискусстве параллельно развиваются две тенденции – авторский концептуальный кинематограф современной Европы и американское коммерческое киноискусство. Обе тенденции в той или иной степени отразились в динамике развития узбекского кино.

За годы независимости игровое кино Узбекистана претерпело определённую эволюцию. Сначала это было кино с идейно-художественной программой, философией развенчания советских мифов, как, например, в фильмах «Долина моих отцов» (1998 г., режиссёр Ш. Аббасов), «Единственная память» (1998 г., реж. С. Назармухаммедов). Позже остро социально-критический импульс по-

степенно угасает, превалирует ориентир на «этнокино»: «Оратор» (1998 г., реж. Ю. Разыков), «Чимилдик» (1999 г. реж. М. Абзалов), «Дилхирож» (2001 г., реж. Ю. Разыков) и др. Эстафету великолепных национальных фильмов 1991–2000-х гг. продолжили фильмы «Дорога под небесами» (2005 г., реж. К. Камалова), «Источник» (2006 г., реж. Ё. Туйчиев), «Небеса – моя обитель» (2012 г., реж. А. Шахабиддинов), «Дядя» (2014 г., реж. Р. Маликов), «Колодец» (2015 г., реж. М. Абдухаликов), «Отец» (2015 г., реж. А. Мигноров). Опираясь на вековой уклад жизни, на народные обычаи и традиции, узбекским кинематографистам удалось воспроизвести особый мир традиционной культуры. В их полотнах посредством современного киноязыка повествуется о самом сокровенном, самом реальном – о душе человека. По-новому звучит тема генетической памяти человека о своих корнях, истоках. Авторам удалось образно и правдиво отразить различные стороны жизни людей в современном мире, которые найдут отклик у зрителя.

Начало 2000-х характеризуется постепенным увеличением производства кинолент, расширением их жанрово-стилистических границ, более интенсивным обращением к современной теме. Поиски национальной идентичности, выявление характерных для нашего народа исконных нравственных и духовных качеств сопровождалось созданием кинопроизведений, в которых ставились и решались актуальные задачи общечеловеческого значения. Заметно расширился репертуар тем и проблематики национального кино, отражающий волнующие общество вопросы. Не остался равнодушным узбекский кинематограф и к таким злободневным, острым и разрушающим основы процветающего общества проблемам, как религиозный экстремизм, наркомания, преступная тяга к незаконному обогащению и т.п. Эта тенденция достаточно ярко проявилась в фильмах кинорежиссёра Х. Насимова «Обманутая женщина» (2011 г.), «На дне» (2012 г.), «Заблудившиеся» (2014 г.), в крупномасштабных проектах Р. Сагдиева «Предатель» (2015 г.), «Барон» (2016 г.).

В едином кинопроцессе периода независимости можно условно выделить группы картин, для которых характерен достаточно конкретный сюжет, строящийся вокруг основной мысли. Это, например, «Тишина» (2008 г., реж. Ё. Туйчиев), «Паутина» (2010 г., реж. М. Абдухаликов), «Поздняя жизнь» (2011 г., реж. А. Шахабиддинов), «Зарб» (2013 г., реж. Н. Туляходжаев), «Крепость» (2014 г., реж. А. Ганиев) и др. Проблема достоверности по-прежнему остро волнует кинематограф, а герои указанных произведений погружены в



атмосферу узнаваемой повседневности, где жизнь видится как бы глазами соучастника и очевидца событий. Этот дополнительный ракурс вносит заметную свежесть в тематические искания узбекских кинематографистов.

Местом действия многих кинолент стал город с его многоэтажными домами, мегацентрами, благоустроенными кварталами. Иное пространство осваивают герои фильмов «Дыня» (2013 г., реж. З. Мусаков), «Росток» (2015 г., реж. З. Мусаков), «Баракасина берсин» («С пожеланием изобилия», 2015 г., реж. Ф. Худойбердиев). Персонажи этих фильмов – обитатели современных узбекских кишлаков. Исходной фабулой сюжетов, как правило, служит комедийная ситуация и пронизывающая её лёгкая ирония, которые вплетаются в общую канву повествования и носят не только развлекательный характер. В них кинообраз, возникающий на бытовой почве, выделяется своей человечностью, простотой, это – носитель лучших качеств узбекского народа, носитель добра, справедливости и морального долга. Герои подчас смешны, в их характере ощутимы народные фольклорные корни, что даёт возможность узбекским кинематографистам найти в знакомом, казалось бы, материале новые краски, создавать характеры, ещё не исследованные в национальном кинематографе.

Обновление жанрово-стилистического, технико-выразительного языка с целью их соответствия новому экранному мышлению характерно для киноискусства Узбекистана периода независимости. Важнейшая его тенденция – апеллирование к истории, к национальным традициям и фольклорным мотивам, создание современных произведений, искренних и близких духовному складу людей в период адаптации к новым условиям, где в качестве приоритетов выступают интересы человека, личности, универсальные гуманистические ценности общества, открытого всему миру.

Развитие коммерческого кино можно рассматривать как весьма симптоматичное, хотя и неоднозначное явление нового периода развития национального кинематографа. Следует отметить, что коммерческое кино инициировало появление узбекского зрителя, потерянного в начале 1990-х гг.

Таким образом, появление или возвращение национального зрителя может расцениваться как позитивная примета и как определённый симптом возрождения узбекского кинематографа. В то же время коммерческое кино породило и целый ряд проблем социокультурного и эстетического характера.

Стимулирующим фактором развития отечественной киноиндустрии стал Указ Президента республики «О совершенствовании управления в сфере кинематографии» в 2004 году, на основании которого было принято постановление Кабинета Министров республики о финансировании национального кино. С этого времени в стране ежегодно выделяются средства на создание 12 полнометражных художественных кинофильмов; производство 20 наименований документальных и научно-популярных, 10 мультипликационных фильмов и т.д.

К настоящему времени национальная видеотека Узбекистана включает в себя целый ряд документальных, художественных и анимационных фильмов. Современное национальное кино сегодня характеризуется своеобразием репертуара, где основную долю занимают узбекские картины.

Так, ряд отечественных кинофильмов посвящён исторической тематике, художественной экранизации истории народа. Среди них такие картины, как «Каменный идол» (реж. И. Эргашев), «До рассвета» (Ю. Азимов), «Имам аль-Бухари» (Б. Садыков, 1995), «Великий Амир Темура» (Б. Садыков, И. Эргашев, 1996), «Родина» (2005), «Свинец» Зульф리카ра Мусакова (2011), «Юрта» Аюба Шахабиддинова (2007) и др.

Кроме этого, среди кинолент узбекских режиссёров всё больше преобладает тематика семьи, взаимоотношений разных поколений, сосредоточенность на проблемах отдельных людей. Особенно ярко в общем кинопроцессе страны проявляет себя авторское кино, создаваемое поколением молодых режиссёров, многие из которых уже стали лауреатами международных кинофестивалей. Среди них Ёлкин Туйчиев, Аюб Шахабиддинов, Мансур Абдухаликов. Их фильмы – «Тюльпан в снегу», «За мечтой», «Росток», «Робия», «Юрта» – ознаменовали собой появление кинолент нового поколения, содержащих в себе экспериментальные подходы к построению экранного повествования. Особенности векового уклада жизни узбекского народа, его обычаи и дыхание времени просматриваются сквозь призму непритязательных историй героев новых кинокартин.

Значимую роль в развитии авторского кино сыграли экспериментальные работы молодых авторов в формате короткого метра.

Однако, существуют факторы, сдерживающие рост киноиндустрии. К ним следует отнести низкую окупаемость кинопроектов, ограниченный объём внешних инвестиций в кинопроизводство. Коммерциализация отрасли часто вступает в противоречие с задачей сохранения высокого художественно-творческого потенциала.

К сожалению, в самом кинематографе последних лет, несмотря на некоторый зрительский интерес, связанный с коммерческими фильмами и немалые государственные инвестиции, интересных творческих достижений немного. В качестве примера можно привести такие нашумевшие кассовые фильмы, как «Бойвачча», «Жаноб Хеч Ким», «Дадам буйдок» и т.д. Весь эпатажный эффект подобных картин построен на нескольких сценах с участием популярных актёров, за которыми прячется профессионально слабая киноработа. В большинстве фильмов наблюдается предсказуемость событий и стереотипность человеческих образов и манер поведения. В потоке национальных фильмов, посвящённых современности, не хватает ощущения реальности, той эмпирики, в которой мы живём. Всё это ставит ряд серьёзных проблем перед новым кино Узбекистана.

### **Вхождение Республики Узбекистан в международное культурное пространство**

Вхождение Узбекистана в международные организации и установление дипломатических отношений со многими странами мира в качестве субъекта международного права позволило творческой интеллигенции страны не только глубоко ознакомиться с достижениями современного мирового художественного процесса, но и представить достижения национальной культуры и искусства на мировой арене.

Членство Узбекистана в ООН, ЮНЕСКО и других международных организациях инициировало ряд значительных проектов в области образования, культуры и искусства, успешная реализация которых дала импульс возрождению и развитию духовной культуры нации. Так, например, в 2002 г, благодаря совместным усилиям правительства, Национальной комиссии ЮНЕСКО и представительства ЮНЕСКО в Узбекистане один из интереснейших центров традиционной народной культуры – Байсун, наряду с другими 18 объектами культуры в различных регионах мира, был признан ЮНЕСКО шедевром устного и нематериального наследия человечества. Всего в настоящее время в национальный список нематериального культурного наследия Узбекистана внесены 74 объектов, 5 из них внесены во **Всемирный репрезентативный список «Шедевров устного и нематериального наследия человечества»**. Это культурное пространство Байсуна (2001) как уникальный пример сохранения в крае всех видов народного творчества (традиционные обычаи и обряды, устное поэтическое наследие,

музыка, ковроткачество, вышивка и проч.); «Шашмаком» (2003) как уникальное музыкальное наследие макомного искусства, феномен духовной культуры народов Центральной Азии; самобытный песенный жанр Ферганский долины «Катта ашула» (2009) со своими особенностями музыкально-поэтического языка и исполнительства; общенациональный праздник «Навруз» (2009); а также уникальный в своём роде конкурс острословия «Аския» (2014).

В международном масштабе под эгидой ЮНЕСКО отмечались 2750-летие Самарканда, 2700-летие городов Карши и Шахрисабз, 2500-летие городов Хива, Бухара и Термез, 2200-летие города Ташкента, 2000-летие города Маргилан, что явилось признанием общемирового значения историко-культурного наследия узбекского народа.

Создание в 1997 г. Академии художеств Узбекистана на основании Указа главы государства имело важное значение в консолидации художественных сил. Это событие сыграло позитивную роль в улучшении уровня художественного образования, активизации выставочно-творческой деятельности, расширении тематики научно-исследовательских работ, а также подняла на новый уровень критическую и пропагандистскую деятельность. При государственной поддержке в системе Академии художеств созданы и успешно функционируют творческие организации и учреждения, нацеленные на популяризацию национального культурного наследия и современного изобразительного и декоративно-прикладного искусства.

К настоящему времени Академия художеств Узбекистана является полноправным участником международных художественных процессов, входя в состав правления Международной конфедерации Союза художников (Москва). В рамках её деятельности презентация узбекского изобразительного, фотографического и декоративно-прикладного искусства осуществляется целым рядом международных и республиканских проектов. В их числе Ташкентские Международные **биеннале** и фотобиеннале – «Ташкентале», Международная биеннале детского рисунка, «Топ-арт», «Неделя изобразительного искусства + 5» и многие другие. Все они направлены на развитие и стимулирование художественного творчества, содействуют расширению творческих связей наших авторов и обмену опытом с зарубежными коллегами.

В начале 2000-х гг. художники Узбекистана первыми на постсоветском пространстве выступили с инициативой проведения

Международной биеннале современного искусства, что стало индикатором процесса активного интегрирования национального искусства в мировое культурное пространство. Состоявшиеся в 2000-е гг. Ташкентские Международные биеннале современного искусства и Международные фотобиеннале продемонстрировали высокий творческий потенциал художников и своеобразие национального искусства Узбекистана. В это же десятилетие были проведены другие крупные республиканские и международные выставочные проекты в сфере изобразительного искусства и художественной фотографии. Это стало возможным благодаря государственной поддержке, выразившейся в выделении финансовых средств для проведения этих мероприятий, капитального ремонта имеющихся и постройки новых, отвечающих мировым стандартам, выставочных залов.

Становится традиционным проведение в городе Маргилане под эгидой ЮНЕСКО фестиваля «Праздник атласа», демонстрирующего работы маргиланских ткачей, превративших ткани в своеобразные шедевры искусств. Великолепие натуральных материалов, таких как атлас, адрас, бекасам, завоёвывает популярность во всём мире, что доказывает широкая география участников фестиваля. Так, например, в фестивале 2016 г. участвовали гости из Великобритании, Германии, Эстонии, Румынии, Республика Корея, Бангладеш, Латвии и др.<sup>14</sup> В фестивале приняли участие также мастера декоративно-прикладного искусства из Риштана со своими изящными изделиями, притягивающими взор нежно-голубой глазурью.

## ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

1. Духовное развитие общества неразрывно связано с процессами возрождения и глубокого освоения богатого культурного наследия предков. Культура Узбекистана за годы независимости прошла сложный и многогранный путь развития. Несомненно, состояние художественной культуры зависит от трансформационных процессов, происходящих в обществе.

2. Последовательная религиозная политика государства, направленная на создание законодательной базы, гарантирующей свободу вероисповедания, празднование религиозных праздников, проведение международных симпозиумов по случаю юбилеев

исламских теологов, издание и изучение их трудов, содержащих религиозные, моральные и правовые наставления, подготовка высококвалифицированных религиоведов, а также строительство и реставрация религиозных комплексов, – все эти мероприятия направлены на эффективное использование исламского фактора и его духовных возможностей.

3. Культурная политика государства, основанная на гуманизации художественной жизни, установление в различных сферах искусства свободы творчества, свободного выбора тем и художественных средств выражения, а также многовекторность культурных связей и вхождение Узбекистана в мировое культурное пространство оказали позитивное влияние на процессы возрождения и развития художественной культуры республики.

4. Архитектуру периода независимости характеризует симбиоз ведущих тенденций мировой архитектуры и традиционных для среднеазиатского зодчества элементов. Новой чертой национального зодчества является то, что объекты архитектуры и градостроительства периода независимости несут в себе высокую образную нагрузку, воплощая национальное своеобразие и торжество идей независимости.

5. Музыкальная культура независимого Узбекистана представлена академической, традиционной и современной музыкой во всём жанрово-стилевом и тематическом многообразии. Наблюдается процесс слияния жанров, творческих концепций, рождения новых синтетических форм.

6. Театральное искусство характеризуется актуализацией исторической темы, поиском образа современного героя, интересом к фольклорно-этнографическому материалу, обращением к литературным произведениям как неисчерпаемым первоисточникам. Аналогичные процессы наблюдаются и в других видах искусства, в том числе в киноискусстве. Эти процессы характеризуются главенством исторической тематики, возвращением к духовным истокам народа, интересом к традиционным ценностям, а также к достижениям современного мирового искусства.

### ВОПРОСЫ К ГЛАВЕ 10:

1. В каком состоянии находилась духовность Узбекистана в советское время?

2. Наряду с достижениями, укажите на последствия господствующей системы советской власти, которые негативно отразились на развитии национальной духовности узбекского народа.

3. Расскажите о значении исламской религии в духовной жизни узбекского народа.

4. Какие совместные с ЮНЕСКО мероприятия были проведены в Узбекистане?

5. В чём состоит кардинальное отличие культурной политики Узбекистана в годы независимости от той, которая проводилась в период СССР?

6. В чём проявляется значение фестивалей, конкурсов в активизации культурной жизни республики?

7. Укажите на особенности в развитии архитектуры и градостроительства в период независимости.

8. Основные направления музыкального искусства в период независимости.

9. Современная тема в театральном искусстве.

10. Расскажите об изменениях, происходящих в художественной культуре за годы независимости. Чем они обусловлены?

11. Перечислите стимулирующие факторы, повлиявшие на развитие искусства в период независимости.

## РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. *Ахмедов М.* Архитектура независимости // Мозийдан садо. №3(71), 2016.
2. Выступление исполняющего обязанности Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на церемонии открытия 43-й сессии Совета Министров иностранных дел Организации исламского сотрудничества. (18 октября 2016 года, Ташкент).
3. Доклад Президента РУз И.А. Каримова на Международной научной конференции «Историческое наследие ученых и мыслителей Средневекового Востока, его роль и значение для современных цивилизаций» (15-16 мая 2014 года, Самарканд).
4. *Каримов И.А.* Высокая духовность - непобедимая сила. Т., «Узбекистан», 2008.
5. *Каримова Н.Г.* Игровой кинематограф Узбекистана. Монография. Изд-во «SAN'AT». 2016.
6. *Каримова Н.Г.* Новые горизонты киноискусства Узбекистана // SAN'AT, №2, 2016. 28-32 с.с.
7. *Узбекистан.* Наследники шелкового пути. Штутгарт. 1997
8. *Эргашева Ю.А.* Культура Узбекистана: тенденции и проблемы развития. Ташкент: Фан, 1997.
9. *Эркаев А.* Духовность – энергия независимости. Ташкент: Маънавият, 2001.
10. Ўзбекистоннинг маънавий-маданий тараққиёти хрестоматияси (энг янги давр) 1-2-қисм. Тошкент, 2016.
11. *Ҳакимов А.* Искусство Узбекистана: история и современность. Ташкент: San'at. 2010.
12. *Harvey J.* Traditional textile of Central Asia. Thames&Hudson. London. 1996.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Духовность в смыслообразующем поле циркового искусства // Вопросы культурологии. М., №1, 2013. С. 77.

<sup>2</sup> Ведомости палат Олий Мажлиса, 2016 год, № 8 (1485), Ст. 205.

<sup>3</sup> <https://ru.sputniknews-uz.com/culture/20161207/4329756/prazdnovanie-dr-erkina-vohidova.html>

<sup>4</sup> Каримов И.А. Либерализация общества, углубление реформ, повышение духовности и уровня жизни народа – критерий и цель всей нашей деятельности. Т. 15. Т., 2007. С. 171.

<sup>5</sup> Народное слово. 19 октября 2016 года.

<sup>6</sup> Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2017 г., № 8, ст. 105

<sup>7</sup> Народное слово. 16 декабря 2016 года, №248.

<sup>8</sup> Абдурахимов Б. Художественная культура Узбекистана: XX век. Т.: Узбекистан, 2000. С. 27.

<sup>9</sup> Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2017 г., № 8, ст. 105

<sup>10</sup> Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2017 г., № 8, ст. 114

<sup>11</sup> Хакимов А. Искусство независимого Узбекистана в контексте времени // Ўзбекистоннинг энг янги тарихи масалалари. №1. С. 84.

<sup>12</sup> Ахмедов М. Архитектура независимости // Мозийдан садо. №3(71), 2016. С.6.

<sup>13</sup> Хамидова М.А. Узбекский государственный музыкальный театр имени Муками. – Ташкент, 2015. – СС. 136, 139, 156.

<sup>14</sup> Народное слово. 15 октября 2016 года.



# Глава 11.

## ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН И РАЗВИТИЕ ДВУСТОРОННИХ ОТНОШЕНИЙ

---

**РЕЗЮМЕ.** В этой главе анализируется формирование внешнеполитической деятельности Республики Узбекистан, становление и развитие двусторонних отношений Узбекистана с ведущими странами мира. За более чем четверть века внешнеполитический курс Узбекистана претерпел изменения и совершенствовался с учётом трансформаций современных международных процессов и актуализации вопросов стабильности в Центральной Азии. Главной целью внешнеполитического курса Узбекистана является укрепление независимости и суверенитета государства, упрочение безопасности и стабильности в регионе.

В главе также указывается, что в Центральной Азии наблюдается усиление конкурентности между крупнейшими государствами мира. В связи с этим главным фактором обеспечения региональной безопасности и стабильности становится поддержание в Центральной Азии геополитического равновесия, формирование сбалансированной, многоплановой системы стратегического партнёрства с ведущими государствами мира и международными организациями. Узбекистан акцентировал внимание на приоритетности развития двусторонних взаимоотношений в области экономики, политики, социально-культурных сферах с Россией, Китаем, США, ЕС, Германией, Японией, Республикой Корея, Индией, государствами Центральной Азии и многими другими странами.

### 11.1. ФОРМИРОВАНИЕ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН И ЕЁ ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ

---

Современные **международные отношения** составляют многообразие форм и процессов взаимодействия и взаимовлияния внешней политики отдельных государств между собой и с важнейшими общемировыми процессами.

С распадом **СССР** образовалось пятнадцать независимых государств, вставших на путь формирования своей национальной государственности, разработки стратегии развития, определения

своего места и роли в международных процессах, часто непредсказуемых и весьма сложных. В то же время появились новые вызовы безопасности, обусловленные возникновением и обострением региональных и этнических конфликтов, угрозами международного **терроризма**, наркотрафика, проблемами экономическими, социальными и экологическими, которые представляют фундаментальную опасность для стабильности как всего человечества в целом, так и Центральной Азии в частности<sup>1</sup>.

С обретением независимости Республика Узбекистан активно начала налаживать и осуществлять собственные международные связи, последовательно и целенаправленно формировать систему организации и функционирования самостоятельной внешнеполитической деятельности. Было реорганизовано Министерство иностранных дел, основан Университет мировой экономики и дипломатии. Указом Президента Узбекистана от февраля 1992 г. было создано Министерство внешних экономических связей.

Правовые основы внешней политики страны были закреплены в Конституции Республики Узбекистан, в законах Республики Узбекистан «Об основных принципах внешнеполитической деятельности», «О международных договорах», а также в принятой в 2012 г. «Концепции внешнеполитической деятельности Республики Узбекистан» и других законодательных актах. Внешняя политика Узбекистана основывается также на общепризнанных принципах международного права и нормах ООН и на обязательствах, исходящих из ратифицированных международных договоров и соглашений Узбекистана.

В частности, в статье 17 Конституции отмечается, что Республика Узбекистан является полноправным субъектом международных отношений. Её внешняя политика исходит из принципов суверенного равенства государств, неприменения силы или угрозы силой, нерушимости границ, мирного урегулирования споров, невмешательства во внутренние дела других государств и иных общепризнанных принципов и норм международного права<sup>2</sup>.

Конец XX века характеризовался значительными геополитическими изменениями и трансформацией всей системы международных отношений. Как новый субъект международных отношений в условиях сложных **геополитических** и геостратегических реалий Узбекистан определил приоритетные направления внешнеполитической стратегии, охватывающей и двухстороннюю, и многостороннюю дипломатию<sup>3</sup>.

Узбекистану удалось за короткий период установить взаимовыгодные отношения со многими ведущими государствами мира, нашу страну признали около 170 государств мира, со 134 из которых в настоящее время установлены **дипломатические** отношения (табл. 11.1). В Ташкенте аккредитованы миссии 44 государств и более 20 крупных **международных организаций**. В свою очередь, функционируют 46 дипломатических и консульских представительств Республики Узбекистан в зарубежных странах и при международных организациях, включая постоянные представительства при ООН в Нью-Йорке и Европейском отделении ООН и других международных организациях в Женеве. Республика Узбекистан является членом свыше 100 международных организаций, на полноправной основе входит в состав самых авторитетных и влиятельных из них, таких как ООН, **ШОС**, **СНГ** и др., сотрудничает с крупнейшими банковскими и финансовыми органами, негосударственными и неправительственными организациями. В республике аккредитовано 88 иностранных представительств, действуют 24 межправительственных и 13 неправительственных организаций.

**Таблица 11.1.**

СТРАНЫ, С КОТОРЫМИ УЗБЕКИСТАН УСТАНОВИЛ ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

№	Страна	Дата	№	Страна	Дата
1.	Австралия	26.12.1991	12.	Саудовская Аравия	20.02.1992
2.	Китай	02.01.1992	13.	Малайзия	21.02.1992
3.	Вьетнам	17.01.1992	14.	Израиль	21.02.1992
4.	Египет	23.01.1992	15.	Финляндия	26.02.1992
5.	Монголия	25.01.1992	16.	Франция	01.03.1992
6.	Дания	25.01.1992	17.	Венгрия	03.03.1992
7.	Япония	26.01.1992	18.	Турция	04.03.1992
8.	Республика Корея	29.01.1992	19.	Германия	06.03.1992
9.	КНДР	07.02.1992	20.	Бельгия	10.03.1992
10.	Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии	18.02.1992	21.	Греция	16.03.1992
11.	США	19.02.1992	22.	Мексика	16.03.1992
			23.	Испания	17.03.1992
			24.	Индия	18.03.1992
			25.	Польша	19.03.1992

26.	Новая Зеландия	11.03.1992
27.	Российская Федерация	20.03.1992
28.	Италия	24.03.1992
29.	Австрия	25.03.1992
30.	Канада	07.04.1992
31.	Швеция	08.04.1992
32.	Филиппин	13.04.1992
33.	Оман	22.04.1992
34.	Сирия	24.03.1992
35.	Таиланд	06.05.1992
36.	Швейцария	07.05.1992
37.	Иран	10.05.1992
38.	Пакистан	10.05.1992
39.	Йемен	25.05.1992
40.	Бахрейн	29.05.1992
41.	Люксембург	10.06.1992
42.	Норвегия	10.06.1992
43.	Индонезия	23.06.1992
44.	Алжир	30.06.1992
45.	Литва	05.08.1992
46.	Португалия	12.08.1992
47.	Южно-Африканская Республика	12.08.1992
48.	Украина	25.08.1992
49.	Нигерия	28.08.1992
50.	Лаос	10.09.1992
51.	Болгария	сентябрь 1992
52.	Афганистан	13.10.1992
53.	Ватикан	17.10.1992
54.	Бангладеш	15.10.1992
55.	Таджикистан	20.10.1992
56.	Казахстан	23.11.1992
57.	Арабские Эмираты	25.10.1992
58.	Латвия	03.11.1992
59.	Нидерланды	24.11.1992
60.	Тунис	26.11.1992
61.	Чехия	01.01.1993
62.	Словакия	01.01.1993
63.	Туркменистан	08.01.1993
64.	Беларусь	21.01.1993
65.	Иордания	15.02.1993
66.	Кыргызстан	16.02.1993
67.	Мальта	25.02.1993
68.	Бразилия	30.04.1993
69.	Ирак	19.06.1993
70.	Гвинея	24.06.1993
71.	Аргентина	09.09.1993
72.	Марокко	11.10.1993
73.	Гана	28.10.1993
74.	Албания	23.11.1993
75.	Замбия	01.02.1994
76.	Кувейт	08.07.1994
77.	Грузия	19.08.1994
78.	Молдова	23.08.1994
79.	Чили	15.09.1994
80.	Чад	16.09.1994
81.	Палестина	25.09.1994
82.	Эстония	25.10.1994
83.	Комиссия Европейского Сообщества	16.11.1994
84.	Мальдивская Республика	07.12.1994
85.	Македония	31.12.1994
86.	Словения	16.01.1995
87.	Сербия	18.01.1995
88.	Хорватия	06.02.1995
89.	Камбоджа	07.09.1995
90.	Азербайджан	02.10.1995

91.	Румыния	06.10.1995	112.	Коста-Рика	07.06.2001
92.	Сенегал	06.10.1995	113.	Парагвай	27.08.2001
93.	Армения	27.10.1995	114.	Ангола	31.05.2002
94.	Венесуэла	26.04.1996	115.	Судан	06.01.2005
95.	Босния и Герцеговина	14.05.1996	116.	Коморские острова	21.05.2005
96.	Бруней-Даруссалам	20.06.1996	117.	Бенин	17.08.2005
97.	Эфиопия	15.07.1996	118.	Куба	13.03.2006
98.	Ямайка	08.08.1996	119.	Черногория	19.12.2006
99.	Мали	13.02.1997	120.	Гватемала	09.02.2007
100.	Сингапур	08.04.1997	121.	Никарагуа	23.02.2007
101.	Кипр	30.05.1997	122.	Гондурас	26.04.2007
102.	Исландия	25.09.1997	123.	Доминика	28.09.2007
103.	Ирландия	07.11.1997	124.	Зимбабве	18.01.2008
104.	Катар	27.11.1997	125.	Мавритания	02.07.2008
105.	Уругвай	25.05.1998	126.	Андорра	01.12.2009
106.	Ливан	22.10.1998	127.	Фиджи	16.06.2010
107.	Маврикий	04.08.1999	128.	Ливия	27.10.2010
108.	Намибия	30.08.1999	129.	Эквадор	19.07.2011
109.	Шри-Ланка	11.10.1999	130.	Колумбия	02.10.2012
110.	Перу	22.12.1999	131.	Боливия	28.11.2012
111.	Союз Мьянма	08.02.2001	132.	Монако	29.11.2013
			133.	Эль-Сальвадор	03.12.2014
			134.	Непал	26.01.2018

За более чем 25 лет внешнеполитический курс Узбекистана претерпевал определённые изменения и корректировался с учётом трансформаций современных международных и региональных процессов, включая обострение вопросов безопасности и стабильности в Центральной Азии.

Главной целью внешнеполитического курса является укрепление независимости и суверенитета государства, отстаивание национальных интересов, упрочение **безопасности** и стабильности в регионе, формирование благоприятных внешнеполитических условий для устойчивого развития Узбекистана, закрепление его международного авторитета.

Узбекистан привержен следующим основополагающим принципам внешней политики:

– проведение открытой, прагматичной и взвешенной внешней политики на основе своих национальных интересов;

– развитие равноправных и взаимовыгодных отношений с другими странами на основе общепризнанных международных норм и принципов уважения суверенитета, территориальной целостности и невмешательства во внутренние дела, мирного урегулирования споров, неприменения силы или угрозы силой.

Говоря об основных задачах внешней политики, Первый Президент Узбекистана И.А. Каримов в своём выступлении на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан 27 января 2010 г. отметил: «В сложных геополитических условиях, складывающихся в регионе и мире в целом, нам предстоит решать задачи обеспечения безопасности, стабильности страны, сохранения мира на нашей земле и целый ряд других ответственных и масштабных задач, от успешного решения которых зависит сегодняшний и завтрашний день нашей страны, наших детей»<sup>4</sup>.

В 2012 г. была принята «Концепция внешнеполитической деятельности Республики Узбекистан». Данная концепция была подготовлена для дальнейшего совершенствования концептуальных основ внешней политики Узбекистана с целью своевременного и адекватного реагирования на угрозы и вызовы в регионе и мире в целом, укрепления национальной безопасности.

Концепция разработана с учётом реалий современных международных отношений, складывающейся в регионе и мире геэкономической и геополитической ситуации, процессов **глобализации** и их влияния на международные отношения. В документе говорится, что главным приоритетом внешнеполитической деятельности Узбекистана является регион Центральной Азии, с которым связаны его жизненно важные интересы. Узбекистан оставляет за собой право заключать союзы, входить в содружества и другие межгосударственные образования, а также выходить из них, руководствуясь высшими интересами государства, народа, его благосостояния и безопасности. **Интеграция** не может быть навязана извне и не должна ущемлять свободу, независимость и территориальную целостность страны. Узбекистан проводит миролюбивую политику и не принимает участие в военно-политических блоках, оставляет за собой право выхода из любого межгосударственного образования в случае его трансформации в военно-политический

блок. Узбекистан предпринимает политические, экономические и иные меры по предотвращению своего вовлечения в вооруженные конфликты и очаги напряжённости в сопредельных государствах. Страна не допускает на своей территории размещения иностранных военных баз и объектов, не принимает участие в миротворческих операциях за рубежом.

В Концепции подчёркивается, что важнейшими для нас задачами являются обеспечение мира и стабильности в регионе, содействие урегулированию ситуации в Афганистане, решение вопросов использования ресурсов трансграничных водотоков и обеспечения экологической устойчивости. Принятие эффективных мер по борьбе с трансграничными угрозами, налаживание тесного, взаимовыгодного и конструктивного сотрудничества с сопредельными странами также являются приоритетами Республики Узбекистан в регионе. Согласно документу, Узбекистан выступает за решение всех насущных политических, экономических и **экологических проблем** региона на основе взаимного учёта интересов, конструктивного диалога и норм международного права. Особое внимание в Концепции уделяется вопросам диверсификации торгово-экономических и транспортных связей Узбекистана, привлечению прямых иностранных инвестиций и передовых технологий в приоритетные отрасли экономики республики.

За период независимого развития в экономику Узбекистана было привлечено более \$56 млрд. зарубежных инвестиций. Более двух десятилетий Узбекистан сохраняет высокий уровень торгово-экономических и инвестиционных отношений с ведущими и развитыми государствами мира (*табл. 11.2, 11.3*).

В то же время в процессе разработки и реализации внешней политики Узбекистан и другие республики ЦА столкнулись с реалиями современных международных отношений, характеризующихся устойчивой тенденцией глобализации, как с позитивными, так и с негативными последствиями. Динамика двусторонних и многосторонних отношений в современной Центральной Азии определяется взаимовлиянием и взаимосвязью национальных, региональных и глобальных процессов. И в этих условиях, как подчеркнул Президент Республики Узбекистан Шавкат Мирзиёев, «тесное сотрудничество с зарубежными государствами, прежде всего с соседними странами, а также с международными институтами мы будем осуществлять на уровне современных требований,

**Таблица 11.2.**

ДАННЫЕ СТАТИСТИКИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН ЗА 2011-2015 ГОДЫ  
ПО ОБЪЁМАМ И ОТРАСЛЕВОЙ СТРУКТУРЕ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ  
И КРЕДИТОВ В ЭКОНОМИКУ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН  
(данные Госкомстата Узбекистана)

	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год
Объёмы в млн. долл. США	<b>2557,8</b>	<b>2407,4</b>	<b>3000,0</b>	<b>3095,2</b>	<b>3318,0</b>

**Таблица 11.3.**

ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН ЗА 2016 г.

<b>Объёмы взаимного товарооборота</b> (млн. долл. США)	
Китай	<b>4 250</b>
Россия	<b>4 237,5</b>
Европейский союз	<b>1 800</b>
Республика Корея	<b>1 048,6</b>
Германия	<b>520,1</b>
США	<b>454</b>
Индия	<b>366</b>
Япония	<b>259,7</b>

на основе принципов взаимного доверия и учёта обоюдных интересов. Обязательно будет продолжено развитие взаимовыгодных связей с деловыми кругами, зарекомендовавшими себя надёжными партнёрами Узбекистана»<sup>5</sup>. А в принятой в феврале 2017 г. по инициативе Президента Шавката Мирзиёева Стратегии действий по дальнейшему развитию Узбекистана в 2017–2021 гг., одним из основных приоритетных направлений определено осуществление взвешенной, взаимовыгодной и конструктивной внешней политики, направленной на укрепление независимости и суверенитета государства, создание вокруг Узбекистана пояса безопасности, стабильности и добрососедства, укрепление международного имиджа страны<sup>6</sup>.



## 11.2. ВЗАИМООТНОШЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН С РОССИЕЙ, КНР, США И ЕС

В современной Центральной Азии наблюдается усиление конкурентности и конфликтности между крупнейшими государствами мира, определённые геополитическими интересами и наличием здесь значительных запасов минерально-сырьевых ресурсов. В связи с этим главным фактором обеспечения региональной безопасности и стабильности становится поддержание в ЦА геополитического равновесия, формирование сбалансированной, многоплановой системы стратегического партнёрства с ведущими государствами мира и международными организациями. В условиях сложных геополитических и геостратегических реалий Узбекистаном определены приоритетные направления внешнеполитической стратегии и выражена заинтересованность в развитии взаимовыгодных отношений с такими ведущими странами, как Россия, КНР, США, Германия, Япония, Республика Корея, Индия и другими странами, международными и региональными организациями.

Взаимоотношения Узбекистана с *Российской Федерацией* (РФ) в постсоветский период – одно из важнейших направлений внешнеполитической стратегии государства. Узбекистан рассматривает Россию как государство, обладающее значительным политическим, экономическим и военно-техническим потенциалом на постсоветском пространстве. С другой стороны, Россия также осознаёт ведущие позиции Узбекистана в Центральной Азии.

С момента установления в 1992 г. дипломатических отношений межгосударственные связи развивались поэтапно. Главы Узбекистана и России неоднократно встречались в двусторонних и многосторонних форматах. Так, после своего избрания в 2000 г. Президентом Российской Федерации Владимир Путин совершил первый государственный визит в Республику Узбекистан. В свою очередь, Президент Узбекистана Ислам Каримов нанёс визит в РФ в мае 2001 г. Визиту был придан статус государственного, что способствовало дальнейшему развитию взаимовыгодного сотрудничества между странами.

Укреплению двусторонних отношений способствовало подписание в Ташкенте 16 июня 2004 г. главами государств И. Каримовым и В. Путиным Договора «О стратегическом партнёрстве между Российской Федерацией и Республикой Узбекистан», которым предусматривалось ускоренное развитие сотрудничества в

топливно-энергетическом комплексе, в области транспорта и коммуникаций, в банковской сфере, энергетике, мирном использовании атомной энергии.

В ноябре 2005 г. стороны заключили договор «О союзнических отношениях между Российской Федерацией и Республикой Узбекистан». По мнению Первого Президента Узбекистана И. Каримова, договор служит стратегическим целям Узбекистана и России в сфере обороны и создаёт возможности для поднятия на новый уровень политического, экономического и культурного сотрудничества. По утверждению российского Президента В. Путина, договор вывел Россию и Узбекистан на максимально близкую ступень взаимодействия.

В период президентства Дмитрия Медведева (2008–2012 гг.) динамика взаимоотношений между странами существенно не изменилась. В апреле 2010 г. Ислам Каримов посетил Россию с официальным визитом. Переизбранный Президентом РФ Владимир Путин в июне 2012 г. находился в Узбекистане с официальным визитом, по итогам которого в числе других документов была подписана Декларация об углублении стратегического партнёрства между Республикой Узбекистан и Российской Федерацией.

В апреле 2013 г. Ислам Каримов по приглашению Президента РФ посетил с официальным визитом Москву. Ислам Каримов и Владимир Путин провели встречу в узком составе, обсудили ход развития и перспективы двустороннего сотрудничества в политической, торгово-экономической, инвестиционной, научно-технической и гуманитарной сферах. По итогам переговоров были подписаны «Соглашение о поощрении и взаимной защите инвестиций», «Программа экономического сотрудничества на 2013–2017 годы», «Программа сотрудничества в культурно-гуманитарной и научно-технической сферах на 2013–2015 годы». В рамках визита также приняты документы о сотрудничестве между учреждениями по охране окружающей среды, таможенных и налоговых служб.

В ходе визита были рассмотрены вопросы сотрудничества в рамках таких международных структур, как ООН, ШОС, СНГ. По завершении встречи Президенты Ислам Каримов и Владимир Путин сделали заявления для прессы по итогам российско-узбекских переговоров. Президент Узбекистана отметил, что присутствие России в Центральной Азии является важным фактором укрепления мира и стабильности, кроме того, особо обратил внимание на опасность «ползучего экстремизма», который угрожает безопасности региона в связи с предстоящим выходом международных

сил ISAF из Афганистана. Владимир Путин отметил, что были подробно обсуждены ситуация в Центральной Азии и проблемы, связанные с выводом в 2014 г. международных коалиционных сил из Афганистана.

10 декабря 2014 г. по приглашению Президента Ислама Каримова Президент РФ Владимир Путин совершил официальный визит в Узбекистан. В ходе переговоров главы государств обменялись мнениями по актуальным проблемам регионального и международного характера, в частности, по ситуации в Афганистане, вопросам борьбы с терроризмом, экстремизмом, наркотрафиком, организованной преступностью. В ходе визита были также обсуждены вопросы дальнейшего расширения и диверсификации товарооборота, развития инвестиционного сотрудничества, укрепления взаимодействия в сфере транспортных и транзитных перевозок.

По итогам переговоров был подписан ряд документов, в числе которых – межправительственные соглашения об основных направлениях развития и углубления экономического сотрудничества на 2015–2019 гг., об урегулировании взаимных финансовых требований и обязательств<sup>7</sup>.

25-26 апреля 2016 г. Президент Республики Узбекистан Ислам Каримов по приглашению Президента РФ Владимира Путина посетил с официальным визитом Москву. Ислам Каримов особо отметил, что данный визит придаст новый импульс развитию взаимосвязей, является благоприятной возможностью для всестороннего обмена мнениями по актуальным вопросам регионального и международного характера. В свою очередь, Владимир Путин особо подчеркнул, что Узбекистан является стратегическим партнёром и надёжным союзником России, и эти отношения динамично развиваются.

В ходе встречи Ислама Каримова и Владимира Путина были обсуждены вопросы развития двустороннего сотрудничества в различных сферах. Было уделено особое внимание осуществляемой работе в рамках председательства Узбекистана в ШОС. Были также обсуждены вопросы повышения объёмов товарооборота, развития инвестиционного сотрудничества, расширения связей в транспортной и транзитной сферах. В ходе переговоров была достигнута договорённость об увеличении объёмов и расширении ассортимента экспорта выращенной и переработанной в Узбекистане плодоовощной продукции. Подчеркивалось, что Узбекистан и Россия располагают многими ещё не реализованными возможностями для дальнейшего развития сотрудничества.

По итогам переговоров были подписаны следующие документы: Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Узбекистан о взаимодействии при осуществлении экспорта продукции военного назначения в третьи страны; Программа сотрудничества между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Узбекистан в культурно-гуманитарной сфере на 2016–2018 гг.; Программа сотрудничества между Министерством иностранных дел Российской Федерации и Министерством иностранных дел Республики Узбекистан на 2016–2017 гг.<sup>8</sup>

В апреле 2017 года Президент Республики Узбекистан Шавкат Мирзиёев по приглашению Президента Российской Федерации Владимира Путина совершил государственный визит в Россию.

На встрече главы двух государств обсудили состояние и перспективы дальнейшего развития сотрудничества между Узбекистаном и Россией, вопросы укрепления мира и безопасности, а также представляющие взаимный интерес региональные и международные проблемы.

На состоявшихся переговорах основное внимание было уделено вопросам дальнейшего развития сотрудничества в сферах торговли, экономики, нефтехимической отрасли, транспортных коммуникаций, сельского хозяйства, культуры, туризма, создания достойных условий для трудовых мигрантов и др.

По итогам государственного визита Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева в Российскую Федерацию был подписан ряд важных документов, среди которых документы по развитию межрегионального сотрудничества, временной организации трудовой деятельности, связей в сферах здравоохранения, медицинского образования и науки, туризма, строительства, нефти и газа, горного дела, металлургии, банковско-финансовой, таможенной сферы, сельского хозяйства и других отраслях. Всего в рамках визита было подписано более 50 документов на 16 млрд. долл. США<sup>9</sup>.

Можно отметить, что переговоры и подписанные документы дают все основания утверждать, что Узбекистан и Россия идут по пути расширения многогранного сотрудничества, дальнейшего обогащения отношений новым практическим содержанием. Важным фактором является также интенсификация политического диалога, экономического сотрудничества, взаимной озабоченности угрозой международного терроризма.

Республика Узбекистан является одним из основных инвести-

ционных и торговых партнёров России в Центральной Азии. Так, общий объём прямых российских инвестиций, поступивших в узбекскую экономику в 2008–2012 гг. составил по данным Госкомстата Республики Узбекистан 5449,8 млн. долл. США. В 2015 г. этот показатель достиг 1235,47 млн. долл., что на 40,2% больше, чем в 2014 г.

По данным Министерства внешних экономических связей, инвестиций и торговли Республики Узбекистан, на январь 2016 г. на территории Узбекистана действовало 926 предприятий с участием российского капитала, в том числе 144 – со 100% российским капиталом. В республике аккредитованы представительства 70 фирм и компаний из России, таких как «Газпром», «Лукойл» и др. В свою очередь, на территории Российской Федерации зарегистрировано 541 предприятие с участием резидентов Республики Узбекистан<sup>10</sup>. По итогам 2016 года товарооборот республики с Российской Федерацией составил 4 237,5 млн. долл. США<sup>11</sup>.

Основными отраслями экономики российско-узбекского инвестиционного сотрудничества являются топливно-энергетический комплекс, телекоммуникации, производство строительных материалов, кабельной продукции и других. Узбекистан экспортирует в Россию природный газ, транспортные средства, чёрные и цветные металлы, трикотаж, хлопковое волокно, фрукты и овощи, различные услуги. Из России поставляются транспортные средства, изделия химической и бумажной промышленности, нефть и нефтепродукты, продовольственная продукция.

Вместе с тем в политике России в Центральной Азии и в отношениях со странами региона отмечается ряд недостатков и проблем. В частности, до сих пор не сформирована чёткая стратегия политики Российской Федерации в ЦА как в целом, так и с отдельными странами региона, зачастую те или иные действия России в ЦА являются лишь реакцией на политику других крупных держав. Также существуют различные точки зрения на политику Узбекистана в отношении РФ и других ведущих стран, однако, как отмечают российские исследователи, лавирование Узбекистана между Россией и Западом отражает абсолютно последовательный курс, позволяющий сохранить максимальную свободу действий и принятия решений<sup>12</sup>.

Широко развиваются научно-технические, образовательные и культурные связи между странами. В Ташкенте успешно работают филиалы Московского государственного университета им. М. Ломоносова, Российского экономического университета имени Г.

Плеханова, Российского государственного университета нефти и газа им. И. Губкина. Налажены контакты между университетами и научными центрами, проводятся совместные конференции и издаются совместные труды. Кроме того, осуществляются лекционные поездки узбекских учёных в МГУ, МГИМО, РГГУ и др. российские вузы.

Наряду с Россией, крупнейшим соседом государств Центральной Азии является *Китайская Народная Республика* (КНР). Для стран региона, в том числе Узбекистана, у которого с Китаем нет общей границы, КНР является важным политическим и торгово-экономическим партнёром. Двустороннее сотрудничество охватывает весь комплекс отношений и носит взаимовыгодный характер.

Регулярно происходят обмен визитами и встречи руководителей двух стран. Так, с визитами посещали КНР Первый Президент Республики Узбекистан И. Каримов в 1992, 1994, 1999, 2005, 2011, 2012, 2014, 2015 гг. и действующий Президент Узбекистана Ш. Мирзиёев – 2017 г. В свою очередь, Узбекистан посещали председатели КНР Цзян Цзэминь (1996), Ху Цзиньтао (2004, 2010) и Си Цзиньпин (2013, 2016).

Важным этапом развития узбекско-китайских отношений стал прошедший 5–7 июня 2012 г. официальный визит Первого Президента Узбекистана И.А. Каримова в Китай, по итогам которого были подписаны Совместная декларация об установлении стратегического партнерства, а также более 40 соглашений и контрактов на сумму более 5 млрд. долл., что вывело двусторонние отношения на качественно новый этап<sup>13</sup>. Подводя итоги проведённых встреч и переговоров, Ислам Каримов отмечал, что «Совместная декларация об установлении стратегического партнёрства всецело отражает уровень и масштабы двусторонних связей и является велением времени, станет мощным стимулом и действенным фактором для расширения отношений в долгосрочной перспективе». «Мы всегда будем верным другом и надёжным партнёром Узбекистана», – в свою очередь заявил глава КНР в завершение встречи.

Первый визит Председателя КНР Си Цзиньпина в Узбекистан 8–10 сентября 2013 г. стал важным историческим событием в развитии двусторонних отношений, в ходе которого подписаны Договор о дружбе и сотрудничестве между Республикой Узбекистан и КНР, Совместная декларация Республики Узбекистан и КНР о дальнейшем развитии и углублении двусторонних отношений стратегического партнёрства и ряд других документов, направленных на

взаимовыгодное сотрудничество. Всего в рамках визита Си Цзиньпина подписан 31 документ по совместной реализации проектов на общую сумму более 15 млрд. долл, в которых доля финансовых вложений Китая составит около 7,7 млрд. долл. США.

В ноябре 2013 г. состоялся официальный визит в Узбекистан премьер-министра Госсовета КНР Ли Кэцзяна, в ходе которого подписано семь документов о межведомственном сотрудничестве, укреплении инвестиционных и культурных связей.

19–20 августа 2014 г. состоялся визит Ислама Каримова в КНР, в ходе которого стороны подписали больше двадцати соглашений о сотрудничестве на сумму свыше 6 млрд. долл. в сфере транспорта, энергетики и микроэлектроники. Главным же документом, под которым поставили свои подписи Ислам Каримов и Си Цзиньпин, стала Программа развития отношений стратегического партнёрства на 2014–2018 гг.

В ходе встречи руководитель КНР Си Цзиньпин отметил такие приоритеты, как создание экономического пояса Шёлкового пути – масштабный проект по экономической интеграции Азии, энергетические контракты и сфера безопасности. По словам Председателя КНР, в ходе визита стороны достигли единства мнений в вопросах сохранения суверенитета и территориальной целостности двух государств, а также договорились продолжать борьбу с терроризмом и экстремизмом.

В сентябре 2015 г. по приглашению Председателя КНР Си Цзиньпина Президент Республики Узбекистан Ислам Каримов прибыл в город Пекин. В ходе состоявшихся переговоров стороны обстоятельно обсудили нынешнее состояние взаимных отношений, перспективы их дальнейшего развития, а также обменялись мнениями по широкому спектру вопросов по дальнейшему развитию узбекско-китайских отношений, обсудили региональные и международные проблемы. Ислам Каримов отметил, что Узбекистан высоко ценит сотрудничество с Китаем, и во всех сферах последовательно развиваются связи, основанные на взаимном доверии и заинтересованности. Председатель КНР Си Цзиньпин подчеркнул, что Китай рассматривает Узбекистан как одного из перспективных стратегических партнёров, заинтересован в дальнейшем расширении взаимного сотрудничества.

В мае 2017 года Президент Узбекистана Ш. Мирзиёев по приглашению Председателя КНР Си Цзиньпина посетил с государственным визитом Китай.

В ходе состоявшейся встречи Шавката Мирзиёева и Си Цзиньпи-

на стороны подробно обменялись мнениями по широкому спектру вопросов дальнейшего развития сотрудничества между Узбекистаном и Китаем, региональным и международным проблемам, представляющим взаимный интерес. На переговорах состоялся обстоятельный обмен мнениями по актуальным вопросам двусторонних и многосторонних отношений, в частности, дальнейшего развития сотрудничества в политической, торгово-экономической, инвестиционной, финансовой, технической, энергетической и культурно-гуманитарной сферах, наращивания объёмов двустороннего торгового оборота.

Во время визита Президент Узбекистана также встретился с представителями деловых кругов Китая, были обсуждены состояние и перспективы взаимовыгодного сотрудничества, приоритетные направления долгосрочного партнёрства между Узбекистаном и Китаем.

В целом, в рамках государственного визита Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева в КНР достигнуты важные договорённости в политической и экономической сферах, подписано более 100 важных документов по перспективным направлениям двустороннего сотрудничества, предусматривающие реализацию большого пакета инвестиционных проектов общей стоимостью более 23 млрд. долл. США.

Узбекистан придаёт приоритетное значение дальнейшему укреплению стратегического партнёрства с КНР, расширению многопланового торгово-экономического, инвестиционного и научно-образовательного сотрудничества между двумя странами на основе принципов взаимной выгоды, учёта интересов и равноправия.

КНР занимает ведущее место среди торговых партнёров Узбекистана. На территории Узбекистана действует более 700 компаний и предприятий с участием китайского капитала. За минувшие годы китайскими инвесторами в экономику Узбекистана вложено около 7,8 млрд. долларов инвестиций. По итогам 2016 года объём взаимного товарооборота составил более 4,2 млрд. долл. США<sup>14</sup>.

Узбекистан и КНР активно содействуют реализации проекта строительства и эксплуатации газопровода «Узбекистан–Китай», который позволит сформировать стабильный транзитный коридор для долгосрочных поставок природного газа в КНР. Китайская национальная нефтегазовая корпорация участвует в изучении и разработке перспективных месторождений углеводородов, а также в реализации проекта по глубокой переработке природного газа на базе Мубарекского газохимического комплекса.



Сегодня Узбекистан и КНР активно наращивают сотрудничество по реализации различных проектов, прежде всего, в сфере высоких технологий, в том числе в созданных индустриальных зонах «Навои», «Джизак» и «Ангрен». Ряд китайских компаний активно участвует в проектах по разведке и разработке месторождений углеводородов и глубокой переработке природного газа на территории республики.

Узбекистан и Китай поддерживают реализацию проектов строительства железной дороги по маршруту КНР–Кыргызстан–Узбекистан. Логическим его продолжением является железная дорога Пап–Ангрен на территории Узбекистана, дающий возможность открытия прямого коридора из КНР в страны Южной Азии. В июне 2013 г. было начато строительство этой дороги с участием китайских партнёров на основе контракта между Государственной акционерной железнодорожной компанией «Узбекистон темир йуллари» и китайской компанией «China railway tunnel group» по прокладке перевального туннеля на железнодорожной линии Ангрен–Пап.

22 июня 2016 г. при участии первых руководителей Республики Узбекистан и Китайской Народной Республики состоялась церемония, посвящённая завершению реализации вышеуказанного крупного перспективного проекта узбекско-китайского сотрудничества, – состоялось официальное открытие электрифицированной железнодорожной линии Ангрен–Пап и тоннеля Камчик.

Пуск в эксплуатацию данной электрифицированной железнодорожной линии, пролегающей по перевалу Камчик на высоте 2200 м над уровнем моря, позволил связать области Ферганской долины с другими регионами республики. Наряду с этим она служит важнейшим звеном нового международного транзитного железнодорожного коридора Китай – Центральная Азия – Европа.

Активно развивается сотрудничество и в области образования, науки и культуры. Между научно-техническими учреждениями двух стран развивается научное сотрудничество, увеличивается межвузовский обмен студентами. На базе НИИ публичной дипломатии ШОС при Шанхайском университете открыт Центр исследований Узбекистана и образовательных обменов. С мая 2005 г. в Ташкенте на базе Ташкентского государственного института востоковедения действует Институт Конфуция по изучению китайского языка и культуры. В ходе визита Председателя КНР Си Цзиньпина в Узбекистан в сентябре 2013 г. подписано Соглашение о сотрудничестве в создании ещё одного Института Конфуция

в Самарканде. В рамках данного Соглашения 27 ноября 2014 г. в Самаркандском государственном институте иностранных языков состоялась церемония открытия второго в республике Института Конфуция, в котором с января 2015 г. начали действовать курсы китайского языка.

Проводятся также Дни кино, художественные выставки, фестивали, направленные на укрепление сотрудничества в сфере культуры. Китайские артисты регулярно участвуют в международном музыкальном фестивале «Шарк тароналари». Укрепляются связи между городами-побратимами Ташкент и Шанхай, Самарканд и Сиань, Самаркандской областью и провинцией Шэньси, что способствует дальнейшему развитию прямых контактов между регионами двух стран<sup>15</sup>.

Важными для Узбекистана являются отношения с *Соединенными Штатами Америки* (США) в контексте сотрудничества с развитыми странами Запада. США – одно из первых западных государств, признавшее независимость Узбекистана и установившее с ним дипломатические отношения.

В 90-е гг. XX в. узбекско-американские двусторонние отношения постепенно расширялись и углублялись. Так, в октябре 1995 г. во время сессии Генеральной Ассамблеи ООН Первый Президент Узбекистана И. Каримов встретился с вице-президентом США А. Гором в Вашингтоне. Во время встречи стороны подчеркнули свою готовность развивать взаимовыгодное сотрудничество. В июне 1996 г. Ислам Каримов совершил официальный визит в США, где состоялась его встреча с Президентом США Б. Клинтон и другими высокопоставленными лицами, в ходе которой был подписан ряд соглашений по экономическому сотрудничеству между двумя странами.

В 1997 г. США объявили, что Центральная Азия включена в круг их национальных интересов и в ноябре того же года первая леди США Хиллари Клинтон посетила страны ЦА, что послужило подтверждением повышения американского геополитического и коммерческого интереса к региону.

После террористического акта, совершённого в США 11 сентября 2001 г., центральноазиатские страны одними из первых выразили свою поддержку США. После этого антитерроризм стал определяющим принципом американской внешней политики, что привело к значительной реорганизации внешних отношений Вашингтона<sup>16</sup>.

Узбекистан дал согласие на использование своей инфраструк-

туры в поддержку антитеррористической кампании в Афганистане. Узбекистан и США подписали соглашение, позволяющее ограниченному контингенту американского военного персонала (в количестве 1500 чел.) находиться и производить вылеты с воздушной базы в Ханабаде (Кашкадарьинская область)<sup>17</sup>. На основе соглашения сторон в 2006 г. американский контингент войск покинул Узбекистан.

После начала международной кампании против терроризма между США и Узбекистаном развивались тесные политические отношения, что было продемонстрировано в марте 2002 г. во время визита Президента Узбекистана в Вашингтон, где состоялась его встреча с американским Президентом Джорджем Бушем<sup>18</sup>. В ходе визита был подписан ряд соглашений как часть взаимного стремления к развитию более долгосрочных отношений между двумя странами. Министр иностранных дел Узбекистана А. Камилов и американский госсекретарь К. Пауэлл подписали Декларацию «О стратегическом партнёрстве и сотрудничестве между Республикой Узбекистан и США» в области политического, экономического, гуманитарного и юридического сотрудничества, а также в вопросах обеспечения безопасности.

В апреле 2010 г. с визитом в Узбекистане находился глава Центрального командования США генерал Дэвид Петреус, а в декабре 2010 г. – госсекретарь США Хиллари Клинтон, которые встретились с Президентом Узбекистана для обсуждения вопросов, представляющих взаимный интерес. В период 2011–2015 гг. Узбекистан неоднократно посещали высокопоставленные чиновники Госдепа и других ведомств США.

1 ноября 2015 г. Первый Президент Узбекистана Ислам Каримов в Самарканде принял Государственного секретаря США Джона Керри. На встрече состоялся обстоятельный обмен мнениями по актуальным региональным проблемам с акцентом на вопросы безопасности в контексте развития ситуации в Афганистане<sup>19</sup>.

В этот же день состоялась встреча руководителей внешнеполитических ведомств пяти стран Центральной Азии и США. Во встрече приняли участие министры иностранных дел Республики Узбекистан – Абдулазиз Камилов, Республики Казахстан – Ерлан Идрисов, Кыргызской Республики – Эрлан Абдылдаев, Республики Таджикистан – Сироджидин Аслов, Туркменистана – Рашид Мередов и Государственный секретарь США Джон Керри. Состоялся обмен мнениями по перспективам взаимодействия в политической, торгово-экономической, культурно-гуманитарной областях,

обсуждены актуальные международные и региональные темы. По итогам заседания была принята Совместная декларация партнёрства и сотрудничества пяти государств ЦА и США. Участники встречи одобрили создание нового формата взаимодействия «С5+1»<sup>20</sup> для проведения регулярного политического диалога между внешнеполитическими ведомствами шести государств по вопросам, представляющим общий интерес<sup>21</sup>.

Следует также отметить, что с 2009 г. действует формат узбекско-американских политических консультаций. В рамках данного формата в период 19-21 января 2016 г. делегация Республики Узбекистан во главе с Министром иностранных дел А. Камиловым находилась в США и провела в Вашингтоне двусторонние встречи со старшим директором по Южной Азии Совета национальной безопасности США Питером Лавоем, заместителем госсекретаря по политическим вопросам Томасом Шэнноном, заместителем министра энергетики Элизабет Шервуд-Рэндал и помощником госсекретаря по Южной и Центральной Азии Нишой Десаи Бисвал. Кроме того, члены узбекской делегации провели встречи и переговоры с представителями ряда министерств и ведомств США. В ходе встреч были обсуждены состояние и перспективы взаимоотношений между странами в различных сферах, а также некоторые вопросы международных и региональных отношений<sup>22</sup>.

В феврале 2017 г. в Ташкенте состоялось очередное заседание Американо-Узбекской торговой палаты. На мероприятии состоялся обмен мнениями о текущем состоянии и перспективах развития торгово-экономических отношений между Узбекистаном и США. В частности, обсуждались вопросы привлечения инвестиций и технологий США для инвестиционных проектов в сферах нефтегазовой, химической промышленности, автомобилестроения, авиастроения, энергетики и энергосбережения, фармацевтики, электротехники, пищевой промышленности, создания совместных предприятий по производству востребованной на рынке продукции<sup>23</sup>. Президент Республики Узбекистан Шавкат Мирзиёев принял председателя Американо-Узбекской торговой палаты Кэролин Лэмм. Глава Узбекистана отметил, что визит представительной делегации ведущих американских компаний и проведение совместного бизнес-форума являются подтверждением роста взаимного интереса и обоюдного стремления развивать взаимовыгодное торгово-экономическое и инвестиционное сотрудничество между Узбекистаном и США.

Ярким подтверждением заинтересованности в развитии дву-

сторонних торгово-экономических отношений является состоявшийся в ходе визита Президента Узбекистана Ш. Мирзиёева в США в сентябре 2017 г. для участия на 72-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН Узбекско-Американский бизнес-форум с участием руководителей более 100 ведущих компаний США. Участники форума обсудили инвестиционные и торговые проекты, согласовали совместные мероприятия для их практической реализации. По итогам форума был подписан пакет документов на 2,6 млрд. долл.

В дальнейшем развитии стратегического партнёрства между двумя странами важное значение имеет официальный визит 15-17 мая 2018 г. Президента Узбекистана Шавката Мирзиёева в Соединенные Штаты Америки, совершённый по приглашению Президента Дональда Трампа. В ходе встречи обсуждались текущее состояние и перспективы развития двусторонних отношений, а также актуальные вопросы международного и регионального значения. По итогам переговоров было принято Совместное заявление глав государств «Узбекистан и Соединенные Штаты Америки: начало новой эры стратегического партнёрства» и подписан пакет документов, нацеленных на дальнейшее укрепление взаимовыгодных связей в различных сферах, в числе которых значатся протоколы о намерениях расширения двусторонних торговых связей, сотрудничества в сферах высшего образования и академических исследований, сельского хозяйства и энергетики, меморандум о взаимопонимании по сотрудничеству в процессе вступления Узбекистана во Всемирную торговую организацию и др. Между компаниями двух стран были заключены более 20 крупных контрактов на сумму почти в 4,8 млрд. долл.

В рамках визита Президент Узбекистана встречался также с Государственным секретарём США Майклом Помпео, министром обороны Джеймсом Мэттисом, с конгрессменами во главе с членом Палаты представителей Конгресса США Трентом Келли и группой сенаторов во главе с заместителем Председателя Сената – председателем сенатского Комитета по финансам Оррином Хэтчем и другими официальными лицами этой страны. В ходе состоявшихся встреч были обсуждены вопросы дальнейшего укрепления политического, социально-экономического, инвестиционного и военно-технического сотрудничества, углубления сотрудничества между парламентами двух стран, а также взаимодействия в сферах обороны и безопасности. Кроме того, в ходе данного визита глава Узбекистана встретился с президентом Всемирного банка Жим Ён Кимом. В рамках встречи руководителей Узбекистана и Всемирно-

го банка были заключены кредитные соглашения на общую сумму 940 млн. долл., которые пойдут на финансирование новых проектов в Узбекистане в области улучшения энергоэффективности, плодородия и услуг экстренной медицинской помощи.

В настоящее время между Узбекистаном и США наблюдается устойчивый рост торговли и укрепление экономических связей. Одним из примеров успешного взаимодействия в этом направлении является плодотворная деятельность в Узбекистане американской корпорации «General Motors» и других мировых лидеров в своих сферах, таких как «Boeing», «Lockheed Martin», «Honeywell» и др. Объём взаимной торговли между двумя странами по итогам 2016 г. составил 454 млн. долл.

Вместе с тем в отношениях стран региона и США имеются некоторые разногласия и трудности. В частности, в Конгрессе и госдепартаменте США высказывались критические замечания по различным аспектам политического и социально-экономического развития в странах Центральной Азии. В свою очередь, страны ЦА выражали беспокойство в связи с проблемой так называемых «двойных стандартов» во внешнеполитических подходах США, особенно в вопросах «прав человека».

В целом Узбекистан является важным партнёром США в Центральной Азии, однако отношения между сторонами должны основываться на взаимопонимании и взаимной выгоде, развивая сотрудничество в различных аспектах общественно-экономических преобразований.

Приоритетными являются взаимоотношения Узбекистана и стран Центральной Азии с *Европейским Союзом* (ЕС). В своём развитии отношения ЕС – ЦА прошли несколько этапов. Первый этап охватывает начало 1990-х гг., когда ЕС и страны центральноазиатского региона только налаживали свои отношения. С июля 1999 г. начинается второй этап, когда в силу вступило подписанное между сторонами в 1996 г. «Соглашение о партнёрстве и сотрудничестве» (СПС). Повышение интереса ЕС к Центральной Азии частично объясняется возрастанием европейской роли в международных процессах. Третий этап в отношениях между ЕС и ЦА приходится на 2007 г., когда в рамках программы председательства в ЕС Германия инициировала новую программу по расширению политического сотрудничества со странами ЦА. Принятая на 2007–2013 гг. новая стратегическая программа ЕС по отношению к Центральной Азии придавала особое значение расширению политического и эко-

номического сотрудничества<sup>24</sup>. Данная стратегия была одобрена Узбекистаном и другими странами ЦА.

Узбекистан проявляет повышенный интерес к расширению сотрудничества с ЕС на всех уровнях и областях. В начале 1990 г. взаимоотношения Узбекистана с ЕС развивались в рамках Программы ТАСИС, которая нацелена на поддержку выполнения экономических реформ, на установление и поддержание политических связей между странами-партнёрами. В 1996 г. Европейский Союз и Узбекистан подписали Соглашение по партнёрству и сотрудничеству, которое вступило в силу в 1999 г. Узбекистан заинтересован в дальнейшем укреплении взаимопонимания и углублении взаимовыгодного сотрудничества с ЕС как на многосторонней, так и на двусторонней основе.

С момента установления официальных отношений Узбекистана с ЕС регулярные политические контакты проводились на различных уровнях. В январе 2008 г. Специальный представитель ЕС в Центральной Азии Пьер Морель посетил Ташкент и встретился с Президентом Узбекистана.

Узбекистан с самого начала поддержал «Стратегию нового партнёрства ЕС по Центральной Азии» и приветствовал имплементацию трёх инициатив Евросоюза – по верховенству права, в сфере образования, по вопросам окружающей среды и управления водными ресурсами. В рамках Стратегии в 2007–2013 гг. было оказано содействие странам ЦА в сфере дальнейшей либерализации судебно-правовой системы, обеспечения верховенства закона, формирования гражданского общества, обеспечения безопасности границ и противодействия наркотрафику. Как результат совместной деятельности и усилий в данном направлении в Узбекистане была отменена смертная казнь, внедрён принцип «хабеас корпус», усовершенствована система двухпалатного парламента и др.

Первый Президент Республики Узбекистан Ислам Каримов в январе 2011 г. находился с визитом в Брюсселе, где состоялась его встреча с Президентом Комиссии ЕС Жозе Мануэлем Баррозо, комиссаром ЕС по энергетике Гюнтером Эттингером. В ходе встречи глава Комиссии подчеркнул, что страны ЕС готовы принять активное участие в процессе экономических реформ и структурных преобразований в Узбекистане, предоставляя высокие технологии для реализации приоритетных проектов, развития инфраструктуры, подготовки кадров и расширения научно-технических связей. В ходе визита стороны обменялись мнениями о текущем состоянии и перспективах развития отношений между Узбеки-

станом и ЕС. Были подписаны документы о реализации проектов финансового и технического сотрудничества, о сотрудничестве в сфере энергетики, в частности, модернизации отраслей топливно-энергетического комплекса, внедрении энергосберегающих технологий и развитии транспортно-коммуникационных и транзитных коридоров между регионами, а также Соглашение об учреждении Делегации Европейского Союза в Узбекистане.

В ходе переговоров была дана оценка перспективам развития ситуации в Афганистане и обсуждены вопросы внутриафганского урегулирования путём вовлечения в диалог различных заинтересованных сторон.

Между Узбекистаном и ЕС создана прочная институциональная база в форме совместных двусторонних и многосторонних органов взаимодействия, в том числе Совет сотрудничества и др.<sup>25</sup> Дипломатическое представительство Евросоюза в Узбекистане открыто в 2012 г.

В январе 2013 г. в Брюсселе состоялась встреча руководителей Узбекистана и ЕС на высшем уровне, в ходе которой был подписан ряд документов, касающихся двусторонних отношений. Была подтверждена готовность сторон к продолжению согласованной работы над улучшением условий и диверсификацией взаимной торговли, по дальнейшему расширению инвестиционного присутствия в Узбекистане европейского капитала, реализацией совместных проектов на основе имеющихся ресурсов и передовых технологий.

Узбекистан активно участвует в мероприятиях, проводимых в рамках межрегионального диалога «ЕС – ЦА» на уровне министров иностранных дел.

18 мая 2015 г. состоялся визит делегации Узбекистана во главе с Министром иностранных дел А. Камиловым в Брюссель для участия на очередном заседании Совета сотрудничества «ЕС–РУз». В рамках визита был подписан Меморандум об учреждении и функционировании в Ташкенте Регионального секретариата Центра передового опыта по химическим, биологическим, радиологическим и ядерным материалам в ЦА<sup>26</sup>.

В июле 2015 г. ЕС утвердил объём помощи Узбекистану в 2014–2020 гг. в размере 168 млн. евро. Эти средства пойдут на улучшение ирригационной инфраструктуры, внедрение возобновляемых источников энергии в агробизнесе, а также на программу по созданию новых рабочих мест в регионах.

По итогам 2016 г. Евросоюз вошёл в пятёрку крупнейших тор-



говых партнеров Узбекистана, заняв четвертое место после Китая, России и Казахстана – товарооборот составил 1,8 млрд. евро<sup>27</sup>. На территории республики действует порядка 900 предприятий с участием европейского капитала в различных отраслях экономики, включая автомобилестроение, фармацевтику, нефтегазовую, химическую, текстильную и др.

Однако показатели взаимной торговли и привлечения европейских инвестиций в Узбекистан нуждаются в повышении. К примеру, в 2013 г. товарооборот Узбекистана с тремя странами Азиатско-Тихоокеанского региона (Китай, Южная Корея и Япония) превысил 7 млрд. долл., со странами СНГ – более 12 млрд. долл., в то время как товарооборот с 28 стран ЕС составил только около 1,7 млрд. долл. Здесь имеется ряд недостатков: так, подписанный в 2011 г. Меморандум о взаимопонимании по сотрудничеству в сфере энергетики практически не реализуется. Также лишь в 2016 г. Европарламент одобрил Протокол о внесении изменений в Соглашение о партнёрстве и сотрудничестве между Узбекистаном и ЕС в связи с истечением срока действия Соглашения о торговле текстильными изделиями (2011).

Главным торгово-экономическим партнёром Узбекистана в Европе является *Германия*. Узбекистан – второй по величине партнёр Германии в ЦА. По итогам 2016 года объём узбекско-германского товарооборота достиг 520,1 млн. долл. США<sup>28</sup>. Совместно с ведущими компаниями Германии в Узбекистане реализованы инвестиционные проекты на общую сумму свыше 1 млрд. евро. Сотрудничество ведётся во многих областях, начиная с лёгкой промышленности и транспортных услуг до производства медицинских товаров и фармацевтических препаратов, переработки сельскохозяйственной продукции. В качестве примера можно привести сотрудничество с такими компаниями, как «Knauf», «MAN», «Claas», «Gühning», «Commerzbank» и др.

Конкретное взаимодействие между Узбекистаном и ЕС согласовано и уже осуществляется на основе двусторонних соглашений по таким ключевым направлениям, как образование, правовое регулирование, водоснабжение и охрана окружающей среды. В рамках INOGATE и ТРАСЕКА Евросоюз способствует развитию и расширению региональной инфраструктуры в области транспорта, энергетики и торговли в целях оптимального использования экономического потенциала ЦА и улучшения регионального сотрудничества. По мнению европейских экспертов, являясь важным торговым коридором между Восточной и Южной Азией и Европой, Централь-

ная Азия может извлекать выгоду из увеличения торговых оборотов. В рамках важных транспортно-коммуникационных проектов можно отметить Е-40 Ташкент – Берлин.

В отношениях Узбекистана и ЕС особое внимание уделяется сотрудничеству в области образования. Представители университетов и научно-исследовательских институтов республики участвовали в таких программах и проектах ЕС, как Темпус, Эрасмус Мундус и др. Страны ЕС проводят активную деятельность в Узбекистане и ЦА и на национальном уровне. Например, немецкие гуманитарные фонды – Фонд Конрада Аденауэра, ДВВ-Интернационал, ДААД, Фонд Эберта, Институт Гёте, а также университеты – проводят активную деятельность в сотрудничестве с образовательными и исследовательскими центрами стран Центральной Азии.

### **11.3. РАЗВИТИЕ ДВУСТОРОННИХ ОТНОШЕНИЙ УЗБЕКИСТАНА С ЯПОНИЕЙ, РЕСПУБЛИКОЙ КОРЕЯ, ИНДИЕЙ И СТРАНАМИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ**

Дипломатические отношения между Республикой Узбекистан и Японией были установлены в январе 1992 г. Япония продемонстрировала своё стремление развивать более широкое сотрудничество с Узбекистаном в сфере двусторонних отношений. Узбекистан также придаёт особое значение дальнейшему развитию сотрудничества с Японией как одной из наиболее экономически развитых стран мира и влиятельного члена международного сообщества.

Во время первого визита в Японию Президента Узбекистана Ислама Каримова в 1994 г. было подписано совместное Заявление об установлении глубоких дружественных отношений между двумя странами и Соглашение о сотрудничестве между Национальным банком внешнеэкономической деятельности Узбекистана и японскими Банком Токио и Сакура Банком. В ходе того же визита Президент Узбекистана провёл первую встречу узбекско-японских и японско-узбекских комитетов по Экономическому сотрудничеству, на которой было решено проводить ежегодные совместные заседания комитетов. В том же году в Японии была основана парламентская Лига дружбы «Япония–Узбекистан».

Делегации представителей ведущих деловых и правительственных должностных лиц Японии регулярно посещают Узбекистан. С 1999 г. происходит обмен визитами между министрами иностранных дел.

Во время визита в Японию Президента И. Каримова в июле 2002 г. было подписано четырнадцать документов, способствующих расширению политического и культурного обмена, укрепление экономических связей посредством увеличения японских инвестиций в частный сектор. Была также подписана совместная Декларация дружбы, стратегического партнёрства и сотрудничества между Узбекистаном и Японией.

В августе 2006 г. состоялся первый визит премьер-министра Японии Коидзуми в Узбекистан и Казахстан как часть усилий Японии по формированию эффективного курса японской дипломатии в Центральной Азии. В Ташкенте Президент И. Каримов и премьер-министр Коидзуми обсудили вопросы экономического и энергетического сотрудничества, в частности, возможности экспорта урана в Японию. Также стороны договорились вести конструктивные переговоры и консультации по различным проблемам, включая оказание Японией помощи для проектов в сфере образования и культуры.

В мае 2010 г. во время 43-й ежегодной встречи Совета управляющих АБР в Ташкенте правительство Узбекистана, Азиатский банк развития и Международное агентство сотрудничества Японии подписали семь документов на общую сумму 1015 млн. долл. США<sup>29</sup>. Среди этих проектов – реконструкция систем водоснабжения в городах Ферганской долины, развитие региональных дорог, поддержка и микрофинансирование малого бизнеса, участие узбекских банков в программе финансирования торговли, а также строительство двух турбин на тепловой электростанции в Талимарджане (Кашкадарьинская область).

В феврале 2011 г. Первый Президент Узбекистана И. Каримов совершил официальный визит в Токио, где состоялись встречи руководителя Узбекистана с Императором Японии Акихито, премьер-министром страны Наото Каном, министром иностранных дел Сейджи Маехарой. По итогам переговоров Ислам Каримов и Наото Кан подписали Совместное заявление между Республикой Узбекистан и Японией. Кроме того, в рамках визита был подписан ряд соглашений, направленных на привлечение японских технологий и инвестиций в такие отрасли экономики Узбекистана, как нефтегазовая, химическая, нефтехимическая, энергетическая, машиностроение и текстильная промышленность. Были заключены соглашения о долгосрочных поставках уранового концентрата, проведении геологоразведочных работ на перспективных площадях на территории Узбекистана, о начале сотрудничества в обла-

сти добычи редких металлов и редкоземельных элементов. Кроме того, достигнута договорённость о расширении сотрудничества в рамках программы «Официальная помощь развитию».

Развивается и многостороннее сотрудничество. 28 августа 2004 г. состоялась первая правительственная конференция (на уровне министров иностранных дел) формата «Центральная Азия плюс Япония» в столице Казахстана Астане. По окончании конференции министры иностранных дел подписали объединённую декларацию, в которой все участники выразили надежду на продолжение межправительственного диалога и развитие сотрудничества во всех сферах между Японией и странами ЦА. Главными концепциями межрегионального сотрудничества «Центральная Азия плюс Япония» провозглашены уважение к различным точкам зрения и мнениям, координация и согласованность действий, проведение сотрудничества на открытой основе<sup>30</sup>.

В августе 2010 г. в Ташкенте под председательством Узбекистана состоялось третье совещание министров иностранных дел Диалога «Центральная Азия плюс Япония». В нём приняли участие министры иностранных дел Узбекистана, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и Японии, а также чрезвычайный и полномочный посол Туркменистана в Узбекистане. Согласно данным информационных агентств, в ходе встречи подведены итоги реализации «Плана действий», принятого в 2006 г. на втором совещании министров иностранных дел в Токио; обсуждены вопросы укрепления мира и стабильности, обеспечения экономического развития в ЦА.

Одно из важных направлений двустороннего сотрудничества Узбекистана и Японии – японская программа ОПР для главных инвестиционных и социальных программ в стране. За прошедшие годы выделены льготные кредиты и коммерческие ссуды на общую сумму более 2 млрд. долл. США, которые направлены на проекты по развитию сетей телесвязи, реконструкцию ремонтно-строительного завода в Ташкенте, модернизацию аэропортов в Самарканде, Бухаре, Ургенче, а также на строительство железной дороги Ташгузар – Байсун – Кумкурган.

Японские организации, включая Агентство международного сотрудничества, фонды Японии и др., оказывают активную поддержку деятелям культуры, науки и образования, приезжающим в Японию по программе обмена. Установлено прочное научное сотрудничество между университетами и научно-исследовательскими институтами.

Япония и Узбекистан поддерживают регулярный диалог по

различным проблемам и партнёрству в рамках международных организаций, включая ООН. Узбекистан поддерживает стремление Японии стать постоянным членом Совета Безопасности ООН, а Япония одобряет мирные инициативы, предпринимаемые Узбекистаном и другими странами ЦА в создании в Центральной Азии зоны, свободной от ядерного оружия.

В марте 2011 г. ряд регионов Японии сильно пострадали от крупного землетрясения и мощного тайфуна. Узбекистан одним из первых из стран ЦА выразил соболезнование японскому народу и оказал гуманитарную помощь.

24 октября 2015 г. с официальным визитом прибыл в Республику Узбекистан премьер-министр Японии Шиндзо Абэ. В ходе встречи Ислама Каримова и Шиндзо Абэ в узком кругу были обсуждены нынешнее состояние сотрудничества между двумя странами и перспективы его дальнейшего развития, состоялся подробный обмен мнениями по актуальным региональным и международным вопросам. На переговорах была достигнута договорённость о последовательном политическом диалоге, дальнейшем расширении сотрудничества в таких сферах, как торговля, промышленность, финансы, энергетика, образование, культура. Было обращено особое внимание на вопросы укрепления безопасности и стабильности, совместной борьбы против международных угроз и вызовов. По итогам переговоров стороны подписали Совместное заявление об углублении и расширении стратегического партнёрства между Узбекистаном и Японией. Также был подписан ряд документов о развитии сотрудничества между внешнеполитическими ведомствами и финансовыми учреждениями в сфере энергетики, науки, здравоохранения. Достигнуты договорённости о реализации совместных инвестиционных проектов на сумму более 8,5 млрд. долл. по таким направлениям, как модернизация энергетической и транспортной инфраструктуры, освоение и переработка минерально-сырьевых ресурсов, автомобилестроение, нефтегазовая и химическая промышленность, телекоммуникации и др.

В настоящее время Япония – один из крупнейших инвестиционных партнёров Узбекистана. В республике открыты представительства ряда японских компаний, успешно действуют десять предприятий, организованных совместно с японскими бизнесменами. В качестве примера можно привести сотрудничество между АК «Узавтосаноат» и японской компанией «Isuzu Motors Ltd.»; реализованные совместно с японскими специалистами крупные проекты по строительству Бухарского нефтеперерабатывающего

завода, Шуртанского газохимического комплекса, компрессорной станции на месторождении Кукдумалак, реконструкции Ферганского нефтеперерабатывающего завода, прокладке железной дороги Ташгузар–Байсун–Кумкурган, модернизации Самаркандского, Бухарского и Ургенчского международных аэропортов. Ведётся совместная работа по электрификации железнодорожной ветки Карши–Термез, расширению Навоийской и модернизации Талимарджанской ТЭС.

*Республика Корея* (Южная Корея) признала независимость Республики Узбекистан 30 декабря 1991 г., дипломатические отношения были установлены 29 января 1992 г. С этого момента между двумя государствами ведётся активный политический диалог, свидетельством чему являются постоянные встречи и контакты на высшем уровне глав государств.

За последние годы значительно укрепились отношения Узбекистана и Южной Кореи в сфере экономики и по широкому спектру международных и региональных вопросов двустороннего сотрудничества.

Партнёрство Республики Узбекистан и Республики Корея носит взаимовыгодный характер и осуществляется на межгосударственном и межправительственном уровнях. Так, с момента установления дипломатических отношений состоялись пятнадцать встреч лидеров Узбекистана и Республики Корея (в 1992, 1994, 1995, 1999, 2005, 2006, дважды в 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2014, 2015, 2017 гг.).

Договорно-правовую базу двустороннего сотрудничества составляют более 200 документов, регулирующих взаимодействие между государствами по различным направлениям. Важнейшим из них стала Совместная декларация о стратегическом партнёрстве между Республикой Узбекистан и Республикой Корея, подписанная в марте 2006 г.<sup>31</sup> В феврале 2010 г. в ходе государственного визита Президента Узбекистана И. Каримова в Республику Корея было подписано «Инвестиционное соглашение по реализации проекта строительства Устюртского газохимического комплекса на базе месторождения Сургиль с обустройством месторождения и освоения рудника».

Государственный визит Президента Ли Мён Бака в Узбекистан в августе 2011 г. стал важным этапом в процессе дальнейшего укрепления и развития долгосрочных отношений между странами по самым различным направлениям. В рамках визита был заложен упомянутый важный проект – строительство Устюртского газо-

химического комплекса. В его строительство предполагалось вложить более 2,6 млрд. долл. США в виде прямых инвестиций.

В ходе государственного визита Первого Президента Республики Узбекистан И.А. Каримова в Республику Корея 19–21 сентября 2012 г. был подписан пакет документов межгосударственного и межправительственного характера, а также – договоры по реализации инвестиционных проектов на сумму более 5 млрд. долл. Принятые документы охватывают также двустороннее сотрудничество в таких сферах, как машиностроение, энергетика, легкая промышленность, фармацевтика, добыча и переработка полезных ископаемых, производство нефтехимической, электронной продукции и строительных материалов<sup>32</sup>.

По итогам переговоров президенты Ислам Каримов и Пак Кын Хе подписали Совместную декларацию между Республикой Узбекистан и Республикой Корея о дальнейшем развитии и углублении стратегического партнёрства, а также Рамочную договорённость между правительством Республики Узбекистан и правительством Республики Корея в отношении займов Фонда экономического сотрудничества и развития на период 2014–2017 гг., Меморандум о двустороннем инвестиционном сотрудничестве, заёмное Соглашение между Национальным банком внешнеэкономической деятельности Республики Узбекистан и Экспортно-импортным банком Республики Корея.

27 мая 2015 г. по приглашению Президента Республики Корея состоялся государственный визит Первого Президент Республики Узбекистан Ислама Каримова в Сеул.

По итогам встречи президенты Узбекистана и Южной Кореи подписали Совместную декларацию, в которой дана достойная оценка сегодняшнего состояния взаимного сотрудничества и определены приоритетные направления развития двусторонних отношений на перспективу. С участием глав двух государств принят ряд документов по финансированию крупных инвестиционных проектов, развитию производственных технологий, добыче олефина из природного газа, широкому внедрению информационно-коммуникационных технологий в систему образования, укреплению сотрудничества между министерствами и ведомствами. В рамках визита подписано 60 документов, касающихся торгово-экономического, инвестиционного и финансово-технического сотрудничества и других сфер, на общую сумму около 7,7 млрд. долл.

Важное значение для дальнейшего развития узбекско-корейского многопланового сотрудничества имеет состоявшийся

в ноябре 2017 г. по приглашению Президента Республики Корея Мун Чжэ Ина государственный визит Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева в эту страну.

В рамках визита Президент Узбекистана встретился с Президентом Республики Корея и другими официальными лицами, а также бывшим Генеральным секретарём ООН Пан Ги Муном. Принял участие в южнокорейско-узбекском бизнес-форуме с участием руководителей экономических и финансовых структур, ведущих предпринимателей двух стран. В своём выступлении он отметил динамичное развитие торгово-экономических связей двух стран, современные условия и возможности для ведения бизнеса, созданные в Узбекистане, заинтересованность республики в дальнейшем развитии сотрудничества с корейскими предпринимателями.

В ходе состоявшихся переговоров были обсуждены вопросы финансирования крупных инвестиционных проектов, дальнейшей активизации сотрудничества в сферах экономики, энергетики, финансов, инвестиций, высоких технологий, повышения объёмов товарооборота, расширения гуманитарных связей, укрепления сотрудничества между министерствами и ведомствами. Было подписано свыше 60 документов в торгово-экономической, инвестиционной, финансово-технической и других сферах на сумму более 10 млрд. долл. США, в числе которых 4,5 млрд. долл. являются прямыми инвестициями.

Партнёрство Республики Узбекистан и Республики Корея сегодня охватывает такие сферы, как торговля, инвестиции, экспорт и импорт, топливно-энергетический комплекс, химическая промышленность, транспорт и транспортные коммуникации, логистика, автомобилестроение, горнорудная, лёгкая, пищевая промышленность, сельское хозяйство, информационные технологии и телекоммуникации, медицина, туризм, наука и культура.

Как известно, одним из первых шагов в экономическом сотрудничестве Узбекистана и Республики Кореи было создание в нашей стране автомобилестроительной промышленности. Автомобилестроительные предприятия совместно с Дженерал Моторс действуют в Андижанской и Хорезмской областях, а также в городе Ташкенте. В Узбекистане в эту отрасль промышленности вовлечены 20 компаний Южной Кореи, создано 18 совместных предприятий.

Узбекистан экспортирует в Южную Корею продовольственную, химическую продукцию, машины и оборудование, минеральные удобрения, оказывает транспортные, коммуникационные и туристические услуги. Из Южной Кореи в Узбекистан импортируются



транспортные средства, механическое и электронное оборудование, пластмассы и изделия из них. В 2016 г. объём взаимной торговли составил 1 048,6 млн. долл.<sup>33</sup> Объёмы товарооборота с Узбекистаном являются крупнейшими в структуре взаимной торговли Республики Корея со странами Центральной Азии, что вне всяких сомнений является практическим подтверждением эффективности всестороннего диалога, налаженного прежде всего на высшем уровне. Суммарный объём объявленных корейских инвестиций в экономику Узбекистана превысил 7 млрд. долл. В Узбекистане аккредитованы 79 представительств корейских компаний, а общее количество предприятий с участием корейского капитала составляет 449<sup>34</sup>.

Ведущие компании Южной Кореи – «Лотте групп», «Лотте Кемикал», Корейская газовая корпорация, «Ханжин групп» и «Кореан Эйр» успешно реализуют проекты на территории Республики Узбекистан. В частности, с участием Корейской газовой корпорации, консорциума компаний «Лотте Кемикал» и «Эс-Ти-Икс Энерджи» на базе месторождения Сургиль запущен Устюртский газохимический комплекс, рассчитанный на переработку 4,5 млрд. кубометров газа в год. В интермодальном центре логистики «Навои» внедрены передовой опыт, современные технологии и эффективная система управления компании «Кореан Эйр». В настоящее время из этого авиахаба осуществляются рейсы по 23 направлениям в такие города, как Сеул, Милан, Брюссель, Франкфурт, Вена, Дели, Мумбай, Ханой и др., его пропускная способность составляет до 1000 т грузов в сутки. Грузовой терминал способен обрабатывать и хранить 300 т груза, обслуживать 20 самолетов. Авиахаб стал важным центром, соединяющим страны Азии и Европы.

Узбекистан и Южная Корея активно участвуют в многостороннем форуме по сотрудничеству «Корея – Центральная Азия». 15 ноября 2011 г. в Ташкенте состоялось пятое его заседание, в котором приняли участие делегации Республики Узбекистан, Республики Корея, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Таджикистан и Туркменистана.

В настоящее время высшие учебные заведения и научные институты Узбекистана поддерживают сотрудничество с более чем тридцатью университетами и научно-производственными организациями Южной Кореи, которое предусматривает развитие связей в различных областях учебной и научной деятельности, обмен профессорско-преподавательским составом и студентами, а также взаимодействие в организации совместных конференций, симпо-

зиумов, семинаров, проведение совместных научных исследований. В октябре 2014 г. в Ташкенте открылся филиал Университета Инха. В 13 вузах, 30 школах, лицеях и колледжах республики проводится обучение корейскому языку. С 1999 г. действует Общество дружбы «Узбекистан – Республика Корея».

26 декабря 1991 г. *Индия* в числе первых признала независимость Республики Узбекистан, и 18 марта 1992 г. был подписан Протокол об установлении дипломатических отношений. Наша страна поддерживает регулярный политический диалог с Индией на высшем уровне и в форме обмена делегациями между внешнеполитическими ведомствами. Первый визит главы Узбекистана в Индию на высшем уровне состоялся в августе 1991 г., который заложил основу для развития дружественных связей и взаимного доверия между странами. Значимой вехой в развитии двустороннего сотрудничества стал государственный визит главы Узбекистана Ислама Каримова в Индию в апреле 2005 г. В ходе встречи стороны констатировали последовательное развитие двусторонних отношений, которое соответствует долгосрочным национальным интересам двух стран, способствует укреплению взаимного сотрудничества и вносит важный вклад в обеспечение мира и стабильности как в региональном, так и в мировом масштабах.

В апреле 2006 г. премьер-министр Индии Манмохан Сингх посетил с официальным визитом Узбекистан. Состоялся обмен мнениями по вопросам дальнейшего развития двусторонних связей в политической, торгово-экономической, научно-технической, культурно-гуманитарной и других областях сотрудничества, а также по региональным и международным проблемам, представляющим взаимный интерес<sup>35</sup>.

В связи с происходящими в мире изменениями стороны подчеркнули актуальность вопросов реформирования структуры и деятельности ООН, повышения её эффективности в противостоянии вызовам и угрозам современности. Во время визита М. Сингха в Ташкентском университете информационных технологий был открыт индийско-узбекский центр информационных технологий им. Дж. Неру.

В ходе государственного визита Президента Республики Узбекистан И. Каримова в Индию в мае 2011 г. принято Совместное заявление, подписаны межведомственные документы о сотрудничестве в различных сферах.

В мае 2013 г. состоялся визит в Узбекистан вице-президента

Индии Х. Ансари. Во время визита были обсуждены перспективы сотрудничества в различных сферах, в частности, была подчеркнута заинтересованность государственных структур и частного бизнеса обеих стран в дальнейшем наращивании и диверсификации взаимных поставок товаров и услуг, создании взаимовыгодных совместных производств в высокотехнологичных отраслях экономики.

В ходе обмена мнениями по проблеме Афганистана отмечалось, что стабилизация ситуации в этой многострадальной стране отвечает интересам двух народов и открывает новые перспективы для углубления сотрудничества между государствами Центральной и Южной Азии.

6 июля 2015 г. состоялся официальный визит в Республику Узбекистан премьер-министра Индии Нарендра Моди. В ходе переговоров Президента Узбекистана и премьер-министра Индии состоялся широкий обмен мнениями по вопросам придания нового импульса узбекско-индийским отношениям путём задействования неиспользованных возможностей, расширения масштабов сотрудничества в политической, экономической, инвестиционной и культурно-гуманитарной сферах. Нарендра Моди подчеркнул, что Узбекистан является одним из самых надёжных и важных партнёров Индии в Центральной Азии и настоящий визит является хорошей возможностью активизировать двусторонние отношения и вывести их на более высокий уровень. На встрече также рассматривались актуальные региональные и международные проблемы.

9 июня 2017 года Президент Узбекистана Шавкат Мирзиёев в рамках саммита ШОС в Астане встретился с премьер-министром Индии Нарендрой Моди. В ходе встречи было отмечено, что стороны особое значение придают политическому диалогу, а также продолжают практику взаимной поддержки в рамках международных структур. Рассмотрены возможности совместной реализации проектов в таких отраслях, как разработка совместных программных продуктов, выпуск телекоммуникационного оборудования, переработка плодоовощной продукции, шёлка-сырца и кожи, производство автокомплектующих, электротехнической продукции, товаров бытовой химии и средств защиты растений.

Президент Узбекистана поздравил премьер-министра Индии в связи с принятием на саммите ШОС решения о вступлении Индии в организацию в качестве полноправного члена.

Нарендра Моди отметил, что данное историческое событие

создаст принципиально новые возможности для развития многогранного двустороннего партнёрства и позволит расширить практическое региональное сотрудничество в области безопасности, в торгово-экономической и инвестиционной сферах.

В сотрудничестве Узбекистана и Индии в торгово-экономической области наблюдается позитивный подъём. Основную статью импорта из Индии в нашу страну составляют фармацевтическая продукция, органические химические соединения, механическое оборудование, бумага и картон, пищевые продукты, оптические приборы, дубильные и красильные экстракты и др. Представители индийского бизнеса проявляют особый интерес к возможностям трансконтинентального интермодального хаба в аэропорту города Навои. В настоящее время из этого международного хаба осуществляются регулярные рейсы в такие промышленные центры Индии, как Дели и Мумбай.

В Узбекистане действуют более 80 предприятий с участием индийского капитала. По итогам 2016 года товарооборот между двумя странами увеличился на 15% и составил 366 млн. долл. США. Однако этот показатель далеко не отражает возможности двух стран. Узбекистан и Индия обладают огромным потенциалом для наращивания объёмов взаимной торговли.

Среди успешных примеров сотрудничества – производство автокомплектующих с компанией «Minda» в свободной экономической зоне «Навои», а также предприятия полного цикла с компаниями «Nofa Farm» и «Ultra Health Care» по выпуску лекарств в Сурхандарьинской области и инъекционных препаратов в Ташкентской области<sup>36</sup>.

В 1995 г. в Ташкенте открыт Индийский культурный центр им. Лала Бахадура Шастри, действующий при Индийском совете по культурным связям (ICCR). Помимо семинаров и различных мероприятий, посвящённых индийской культуре, центр также организует регулярные занятия по танцам, йоге и изучению хинди.

Важным перспективным направлением двустороннего сотрудничества является туризм. Индусы с огромным интересом посещают такие древние города, как Ташкент, Самарканд, Бухара, и с каждым годом увеличивается число туристов из Узбекистана, посещающих Дели, Агру, Джайпур, Мумбай и др.

Ведущие высшие учебные заведения и научные институты Узбекистана и Индии поддерживают сотрудничество в различных областях учебной и научной деятельности, ведут обмен профессорско-преподавательским составом и студентами, а так-

же взаимодействуют в организации совместных конференций, симпозиумов, семинаров, проведении совместных научных исследований.

Следует отметить, что Индия реализует программу технического и экономического сотрудничества почти в 160 странах мира. Узбекистан является членом программы ИТЕС с 1993 г. Ежегодно в рамках этой программы многие узбекские специалисты повышают квалификацию в престижных вузах Индии по различным направлениям, таким, как информационные технологии, менеджмент, языковые курсы и т.д.

### **Партнёрство со странами Центральной Азии**

Развитие взаимоотношений Узбекистана с Казахстаном, Кыргызстаном, Таджикистаном и Туркменистаном является одним из важнейших аспектов международных отношений в Центральной Азии. Существующий комплекс вызовов современности, представляющих угрозу национальной, региональной и международной безопасности в ЦА, требует расширения и углубления всего спектра взаимоотношений, включающих, помимо плодотворного политического и экономического сотрудничества, и богатую культурно-гуманитарную составляющую, в том числе творческие и академические связи.

В этих условиях расширение и укрепление многоплановых и взаимовыгодных отношений со странами ЦА определено в качестве главного приоритета внешнеполитической деятельности Узбекистана и направлена она, прежде всего, на обеспечение мира и стабильности в регионе, решение ключевых проблем региональной безопасности, включая содействие урегулированию ситуации в Афганистане. Приверженность к дружеским отношениям с соседними странами закреплена и в Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017–2021 гг.

Более того, с учётом того, что обеспечение **устойчивого развития** и безопасности Центральной Азии невозможно без реализации эффективных проектов региональной кооперации, Узбекистан прилагает все усилия для развития регионально-торгово-экономического сотрудничества и транспортно-транзитной инфраструктуры, обеспечения рационального и комплексного использования водно-энергетических ресурсов трансграничных рек и решения экологических проблем, развития научно-технического и гуманитарного сотрудничества, а также за-

вершения процессов международно-правового оформления межгосударственных границ.

Практическим подтверждением активизации внешнеполитической деятельности Узбекистана в центральноазиатском регионе является то, что за короткий промежуток времени после избрания на пост Президента Узбекистана Шавкат Мирзиёев предпринял решительные и конкретные шаги, направленные на сближение со всеми без исключения государствами ЦА, провёл официальные, неофициальные и рабочие встречи со всеми руководителями центральноазиатских государств. Активный региональный курс Узбекистана на интенсификацию политического диалога на высшем уровне с сопредельными странами позволил достичь значимых практических результатов в торгово-экономической, транспортно-коммуникационной и культурно-гуманитарной сферах, а также существенно продвинуть решение вопросов делимитации и демаркации государственных границ.

Необходимо отметить, что Узбекистан играет активную роль и в решении актуальных вопросов, связанных с укреплением региональной и международной безопасности, так как в условиях современного мира безопасность Центральной Азии является неотъемлемой частью глобальной безопасности. Наиболее важными инициативами узбекской стороны в этом направлении, вызвавшими огромный интерес у мирового сообщества, являются проведённые в Самарканде Международная конференция по обеспечению безопасности и устойчивого развития в Центральной Азии под эгидой ООН «Центральная Азия: одно прошлое и общее будущее, сотрудничество ради устойчивого развития и взаимного процветания» (ноябрь 2017 г.) и Ташкентская международная конференция высокого уровня по Афганистану «Мирный процесс, сотрудничество в сфере безопасности и региональное взаимодействие» (март 2018 г.), в работе которых приняли активное участие представительные делегаций многих авторитетных международных организаций и заинтересованных государств.

Важное место в развитии торгово-экономических отношений Узбекистана в Центральной Азии занимает *Казахстан*. Так, к настоящему времени между Узбекистаном и Казахстаном подписано более 170 документов двустороннего характера в различных сферах сотрудничества. Основные документы – это Договор о вечной дружбе между Республикой Узбекистан и Республикой Казахстан (1998 г.) и стратегическом партнёрстве (2013 г.). Президенты двух

государств неоднократно осуществляли взаимные официальные и рабочие визиты.

Казахстан входит в число важнейших торговых партнёров Узбекистана, на его долю приходится значительная часть товарооборота республики со странами региона. По итогам 2016 года объём взаимного товарооборота между двумя странами составил 2 млрд. долл. США<sup>37</sup>. Узбекистан экспортирует в Казахстан природный газ, транспортные средства, минеральные удобрения, текстильную, электротехническую, плодоовощную продукцию, строительные материалы и другие различные товары и услуги. Из Казахстана импортируются нефть, металлы, мука, масложировая продукция. В Узбекистане действует около 230 предприятий с участием капитала Казахстана, в Казахстане – более 130 предприятий, созданных совместно с предпринимателями Узбекистана. Страны обладают значительным потенциалом для расширения сотрудничества в таких сферах, как сельское хозяйство, лёгкая и тяжёлая промышленность, строительство, машиностроение, транспортные коммуникации, нефтегазовая промышленность и др. Приоритетным направлением взаимовыгодного сотрудничества между государствами является также сфера транспорта и транзитных перевозок.

В марте 2017 года Президент Узбекистана Шавкат Мирзиёев посетил Казахстан с государственным визитом. В ходе переговоров были обсуждены состояние и перспективы дальнейшего развития сотрудничества между государствами в политической, торгово-экономической, инвестиционной, транспортно-коммуникационной, культурно-гуманитарной и других сферах. Состоялся обмен мнениями по региональным и международным вопросам, особое внимание было уделено вопросам укрепления региональной безопасности, противодействия транснациональной преступности, современным угрозам и вызовам.

По итогам переговоров подписано 13 межгосударственных, межправительственных и межведомственных документов, среди которых особое значение имеют Стратегия экономического сотрудничества между Республикой Узбекистан и Республикой Казахстан на 2017–2019 гг. и Соглашение между Республикой Узбекистан и Республикой Казахстан о межрегиональном сотрудничестве. Главы государств подписали Совместную декларацию о дальнейшем углублении стратегического партнёрства и укреплении добрососедства между Республикой Узбекистан и Республикой Казахстан.

В рамках визита в Астане прошли Национальная промышленная ярмарка Узбекистана и бизнес-форум с участием деловых кругов двух стран. В бизнес-форуме приняли участие более 500 предпринимателей Узбекистана и Казахстана. По итогам этих мероприятий подписаны торговые контракты и инвестиционные соглашения на общую сумму около 1 млрд. долл. США<sup>38</sup>.

Активно развивается сотрудничество между Узбекистаном и *Туркменистаном*. Наряду с вопросами обеспечения региональной безопасности и стабильности обе страны прилагают совместные усилия по такому важнейшему направлению глобальной повестки, как устойчивое развитие и его составные части – энергетическая безопасность, развитие международного транспортно-транзитного сообщения, экология и охрана окружающей среды. Регулярный характер диалога глав двух государств имеет стратегическое значение в укреплении добрососедских отношений между странами, что послужило мощным импульсом для дальнейшего развития туркменско-узбекского взаимодействия. Так, государственный визит Шавката Мирзиёева в Туркменистан, совершённый в марте 2017 г. по приглашению Президента этой страны Гурбангулы Бердымухамедова, стал историческим событием, подняв узбекско-туркменские отношения на новую высоту. По результатам состоявшихся переговоров был подписан солидный пакет документов в различных сферах, в числе которых особое место занимают Договор о стратегическом партнёрстве, Договор об экономическом сотрудничестве на 2018–2020 гг., Меморандум о дальнейшем развитии сотрудничества в области железнодорожного транспорта, Программа сотрудничества в культурно-гуманитарной сфере на 2017–2019 гг. и др.

В ходе данного визита главы Узбекистана и Туркменистана приняли участие в церемонии открытия новых железнодорожного и автомобильного мостов Туркменабад–Фараб через Амударью, которые, являясь составной частью международного транспортного коридора, позволят значительно повысить транзитный потенциал двух государств в страны Южной и Центральной Европы, Ближнего Востока, Южной и Юго-Восточной Азии.

Динамично развиваются *узбекско-кыргызские* отношения, характеризующиеся поступательной реализацией достигнутых договорённостей в сфере двустороннего сотрудничества на основе принципов равноправия и уважения интересов друг друга. Узбекистан придаёт важное значение тесному сотрудничеству с Кыргызстаном в политической, торгово-экономической, культурно-



гуманитарной сферах, а также в рациональном использовании водно-энергетических ресурсов. Сохранение и укрепление взаимопонимания, уважительных и стабильных отношений между Узбекистаном и Кыргызстаном, реализация взаимовыгодных перспективных проектов в равной степени отвечают интересам народов обеих стран.

В целях укрепления взаимоотношений двух стран наряду с визитами на высшем уровне также осуществляются контакты на уровне правительств, министерств и ведомств, а также регионов. Так, под председательством премьер-министров Узбекистана и Кыргызстана действует Межправительственная комиссия по двустороннему сотрудничеству. В октябре 2016 г. в рамках визита кыргызской делегации во главе с первым вице-премьер-министром М. Абулгазиевым в Андижан был подписан Меморандум о сотрудничестве между Ошской, Баткенской, Джалал-Абадской областями Кыргызстана и Андижанской, Ферганской и Наманганской областями Республики Узбекистан.

С сентября 2016 г. во взаимоотношениях Узбекистана и Кыргызстана наблюдаются подвижки на пути скорейшего завершения юридического оформления линии государственных границ. Этот вопрос занимал важное место на переговорах глав двух государств в ходе визита в сентябре 2017 г. Президента Республики Узбекистан в Кыргызскую Республику, по результатам которого Президент Узбекистана Шавкат Мирзиёев и Президент Кыргызстана Алмазбек Атамбаев подписали Договор о Государственной границе между Узбекистаном и Кыргызстаном, согласно которому было описано около 85% границы.

Стратегическим направлением экономического сотрудничества является развитие эффективных транспортных коридоров в регионе. Так, создание кратчайшего железнодорожного маршрута, связывающего Узбекистан с Китаем через территорию Кыргызстана, позволит повысить транзитный потенциал не только стран региона, но и послужит звеном нового международного транзитного железнодорожного коридора Китай–Центральная Азия–Европа.

Поддержание конструктивного и открытого диалога между Узбекистаном и *Таджикистаном* является важным условием обеспечения региональной безопасности, а также устойчивого развития региона в целом.

Узбекистан заинтересован во всестороннем и взаимовыгодном развитии сотрудничества с *Таджикистаном* в торговом-

экономической, транспортно-коммуникационной, культурно-гуманитарной, водно-энергетической сферах, а также по вопросам взаимодействия по борьбе с угрозами безопасности, обеспечению стабильности в регионе.

Регулярный политический диалог на различных уровнях позволяют совместными усилиями поэтапно добиться реализации конкретных задач по дальнейшему укреплению тесного сотрудничества во благо народов двух стран. Так, в рамках заседаний действующей Межправительственной комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству между Республикой Узбекистан и Республикой Таджикистан рассматривался широкий круг актуальных вопросов двустороннего сотрудничества, в том числе основные параметры взаимодействия в сферах экономики и торговли, транспорта, промышленности и в других сферах.

Основу для дальнейшего развития двусторонних взаимоотношений заложил государственный визит Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева в Республику Таджикистан 9 марта 2018 г. В ходе состоявшихся переговоров были обсуждены актуальные вопросы укрепления двустороннего политического, торгово-экономического, инвестиционного, финансового, транспортно-коммуникационного, водно-энергетического, туристического, культурно-гуманитарного и межрегионального сотрудничества, упрощения взаимных поездок граждан. Рассмотрены также вопросы сотрудничества в рамках региональных и международных структур, обеспечения региональной безопасности и стабильности, эффективного противодействия современным вызовам и угрозам.

По итогам визита были подписаны Совместное заявление об укреплении дружбы и добрососедства, Договор об отдельных участках узбекско-таджикской государственной границы, Соглашение о взаимных поездках граждан, а также около 30 документов, направленных на дальнейшее укрепление взаимодействия в сфере торговли, экономики, инвестиций, финансов, транспорта и транзита, сельского хозяйства, водно-энергетической отрасли, налогов, таможенного дела, туризма, образования и науки, здравоохранения, культуры, межрегионального сотрудничества, безопасности и противодействия преступности.

Таким образом, необходимо отметить, что Узбекистаном предпринимаются действенные шаги по укреплению добрососедских отношений со всеми государствами Центральной Азии. Дальнейшее развитие взаимовыгодного сотрудничества в торгово-эконо-

мической, инвестиционной, транспортно-коммуникационной и гуманитарной сферах, а также рациональному использованию водно-энергетических ресурсов будет способствовать не только устойчивому развитию всех стран региона, но и содействовать укреплению региональной безопасности.

В заключение отметим, что внешнеполитический вектор развития Узбекистана претерпевал определённые положительные изменения и корректировался с учётом трансформаций современных международных и региональных процессов, включая обострение вопросов безопасности в ЦА. Республикой были налажены тесные взаимоотношения с Россией, Китаем, США, ЕС, Японией, Республикой Корея, Индией, государствами ЦА и другими странами в широких сферах дипломатического, политического, экономического и культурного сотрудничества. Узбекистан поддерживает прагматические отношения практически со всеми ведущими мировыми и региональными акторами, создавая в регионе систему сдержек и противовесов, при которой никакая внешняя сила не имела бы решающего преимущества и позволяла бы республикам Центральной Азии маневрировать в условиях глобализации.

Формулируя дальнейшие подходы и позиции республики в сфере внешней политики, Президент Республики Узбекистан Шавкат Мирзиёев особо подчеркнул, что «мы продолжим наше эффективное сотрудничество со всеми странами как ближнего, так и дальнего зарубежья, всем мировым сообществом. Мы останемся приверженными проведению миролюбивой, открытой и прагматичной политики»<sup>39</sup>.

## **ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ:**

1. С обретением независимости Узбекистан встал на путь формирования своей стратегии развития и определения своего места и роли в международных процессах.

2. Были определены правовые основы внешней политики страны в Конституции Республики Узбекистан, в законах Республики Узбекистан, в «Концепции внешнеполитической деятельности Республики Узбекистан» и других нормативно-правовых актах. Внешняя политика Республики Узбекистан основывается также на общепризнанных принципах международного права и нормах, на целях ООН и на обязательствах, исходящих из ратифицированных международных договоров и соглашений Узбекистана.

3. Важным фактором является то, что Узбекистан расположен в центре важного геополитического региона, который относится к числу геостратегических интересов ведущих акторов. Однако между основными нерегionalными странами имеются некоторые противоречия в оценке, стратегии и подходах в обеспечении стабильности в Центральной Азии.

4. Узбекистаном были установлены прагматичные и интенсивно развивающиеся межгосударственные отношения с Россией, Китаем, США, ЕС, Японией, Республикой Корея, Индией и многими другими странами в политической, экономической, военной и культурной сферах.

### ВОПРОСЫ К ГЛАВЕ 11:

1. Назовите основные приоритеты внешнеполитической деятельности Республики Узбекистан.

2. Каковы основные цели, задачи и принципы внешнеполитической деятельности Республики Узбекистан?

3. Какие трудности встречаются в реализации внешней политики Узбекистана?

4. Основные направления взаимоотношений Узбекистана с Россией.

5. В каких сферах деятельности сотрудничают Республика Узбекистан и КНР?

6. Охарактеризуйте отношения Узбекистана с США и ЕС.

7. Определите основные направления партнёрства Узбекистана с Японией и Республикой Корея.

8. Могут ли повлиять взаимоотношения Узбекистана и Индии на укрепление взаимоотношений Центральной и Южной Азии?

9. Основные тенденции взаимоотношений Узбекистана с другими государствами Центральной Азии.

10. Какие факторы положительно воздействуют, а какие негативно влияют на двусторонние отношения государств?

### РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Алимов Р. Центральная Азия: общность интересов. Т., 2005.

2. Allison R., Jonson L. Central Asian security: internal and external dynamics Central Asia security: the new international context. Royal Institute of International affairs. London: UK, 2001.

3. Anita Sengupta, Mirzokhid Rakhimov (eds). South and Central Asia: insights and commentaries. KW, New Delhi.

4. Богатуров А. Центральная Азия в международных отношениях. М., 2010.

5. *Gulshan Sachdeva*. India in reconnecting Eurasia (CISS, Washington DC, 2016).
6. *Daniel S. Papp*. Contemporary international relations. Framework for understanding. Sixth edition. Longman. 2002.
7. The theories of international relation. Scott Burchil and others. Introduction. Palgrave. 2005.
8. *Каримов И.* Избранный нами путь – путь демократического развития и сотрудничество с прогрессивным миром. Т. 11. Т., «Узбекистан», 2003.
9. *Парамонов В., Строков А., Столповский О.* Россия и Китай в Центральной Азии: политика, экономика, безопасность. Бишкек, 2008.
10. *Рахимов М.* Международное сотрудничество Узбекистана в контексте обеспечения стабильности и устойчивого развития в Центральной Азии. Т.: «Yangi nashr», 2011.
11. *Рахимов М.А., Рахматуллаев Ш., Турсунова Р., Назаров Р.* Очерки новейшей истории Республики Узбекистан. Т.: «Адабиёт Учқунлари», 2016.
12. Central Asia Today: Countries, Neighbors and the Region. M. Rakhimov, S. Jonboboyev, R. Seidelmann. (eds.) Germany. Gottingen 2014.
13. *R. Seidelmann, S. Jonboboyev, M. Rakhimov* Eds. Central Asia, issues, problems and perspectives. Cuvillier Publishing House, Goettingen, 2015.
14. *S. Frederick Starr, Svante E. Cornell, Nicklas Norling.* The EU, Central Asia, and the development of continental transport and trade (Washington DC: Central Asia-Caucasus Institute & Silk Road Studies Program 2015).
15. *K.K. Warikoo, M.A. Rakhimov* (eds). Himalayan and Central Asian Studies (Uzbekistan Special). New Delhi. 2015.

## Электронные ресурсы:

- 1) [www.press-service.uz](http://www.press-service.uz)
- 2) [www.gov.uz](http://www.gov.uz)
- 3) [www.mfa.uz](http://www.mfa.uz)
- 4) [www.uza.uz](http://www.uza.uz)
- 5) [www.mustaqillik.uz](http://www.mustaqillik.uz)
- 6) [www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)
- 7) [www.xs.uz](http://www.xs.uz)
- 8) <http://www.jahonnews.uz>

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> *Daniel S. Papp*. Contemporary international relations. Framework for understanding. Sixth edition. Longman. 2002. P. 14-16; *Рахимов М.* Международное сотрудничество Узбекистана в контексте обеспечения стабильности и устойчивого развития в Центральной Азии. Ташкент: «Yangi Nashr», 2011. С. 6.

<sup>2</sup> Конституция Республики Узбекистан. Т., 2014. Ст. 17.

<sup>3</sup> Central Asia today: Countries, Neighbors, and the Region. Peter Lang Publishing House, Frankfurt/Berlin/Bern/Brussels, New York/Oxford/Vienna, 2015. P. 163.

<sup>4</sup> *Каримов И.А.* По пути преодоления последствий мирового кризиса, модернизации страны и достижения уровня развитых государств Т. 18. Т., 2010. С. 120-121.

<sup>5</sup> Выступление Шавката Мирзиёева на торжественной церемонии вступления в долж-

ность Президента Республики Узбекистан на совместном заседании палат Олий Мажлиса // <http://www.press-service.uz/ru/news/5395/> (24.12.2016).

<sup>6</sup> Указ Президента Республики Узбекистан «Стратегия действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан в 2017-2021 годах» // <http://press-service.uz/ru/news/5482/> (10.02.2017).

<sup>7</sup> [http://uza.uz/ru/politics/1dalneyshego-ukrepleniya-strategich-10-12-2014?sphrase\\_id=1211670](http://uza.uz/ru/politics/1dalneyshego-ukrepleniya-strategich-10-12-2014?sphrase_id=1211670) (15.01.2015)

<sup>8</sup> <http://www.review.uz/index.php/novosti-main/item/8208-po-itogam-peregovorov-podpisany-dokumenty-o-sotrudnichestve-mezhdu-respublikoj-uzbekistan-i-rossijskoj-federatsiej>

<sup>9</sup> <http://www.press-service.uz/ru/lists/view/383> (24.05.2017).

- <sup>10</sup> Обзор состояния экономики и основных направлений внешнеэкономической деятельности Республики Узбекистан. // Торговое представительство Российской Федерации в Республике Узбекистан, г. Ташкент. 2016. С. 183.
- <sup>11</sup> <http://www.mfa.uz/ru/cooperation/countries/60/> (15.06.2017).
- <sup>12</sup> Интересы России в Центральной Азии: содержание, перспективы, ограничители. Институт востоковедения РАН и Российский совет по международным делам. М., 2013. С. 12.
- <sup>13</sup> Узбекистан–Китай: стратегическое партнерство. Информационное агентство Узбекистана. 2012. 8 июня.
- <sup>14</sup> <http://www.press-service.uz/ru/lists/view/490> (11.06.2017).
- <sup>15</sup> <http://uza.uz/ru/politics/uzbekistan-kitay-novyyu-etap-sotrudnichestva-vsestoronnee-str-22-06-2016> (18.12.2016).
- <sup>16</sup> The State of the Union: Transcript of the President's address // The Los Angeles Times. 2001. Part A, Part I. P. 20.
- <sup>17</sup> Central Asia Report. 2001. October 11. Vol. 1. P. 12, <http://www.rferl.org>.
- <sup>18</sup> Washington Post. 2002. March 12. P. 23A.
- <sup>19</sup> [http://uza.uz/ru/politics/prezident-uzbekistana-prinyal-gossekretyarya-ssha-01-11-2015?sphrase\\_id=1211711](http://uza.uz/ru/politics/prezident-uzbekistana-prinyal-gossekretyarya-ssha-01-11-2015?sphrase_id=1211711) (27.11.2016).
- <sup>20</sup> Формат C5+1 включает в себя тематические рабочие группы по вопросам региональной экономики и торговли, охраны окружающей среды и возобновляемых источников энергии, а также угроз региональной безопасности. Данный формат бы утверждён в рамках принятой в ноябре 2015 г. Самаркандской декларации.
- <sup>21</sup> [http://uza.uz/ru/politics/vstrecha-s5-1-v-samarkande-01-11-2015?sphrase\\_id=1211711](http://uza.uz/ru/politics/vstrecha-s5-1-v-samarkande-01-11-2015?sphrase_id=1211711) (24.11.2016).
- <sup>22</sup> <http://mfa.uz/ru/press/news/2016/01/6431/> (25.01.2016).
- <sup>23</sup> <http://www.uza.uz/ru/business/torgovyyu-forum-uzbekistan-ssha-01-02-2017>
- <sup>24</sup> The EU and Central Asia: Strategy for a New partnership // <http://register.consilium.europa.eu/pdf/en/07/st10113.en07.pdf> (24.11.2016).
- <sup>25</sup> Независимость и возрождение основ национальной государственности. Книга-альбом, посвящённая 20-летию независимости Республики Узбекистан. Т.: Ўзбекистон, 2011. С. 144.
- <sup>26</sup> <http://www.mfa.uz/ru/cooperation/international/82/> (15.06.2017).
- <sup>27</sup> <http://podrobno.uz/cat/economic/tovarooborot-uzbekistana-i-es-v-2016-godu-sostavil-1-8-mlrd-evro/> (15.06.2017).
- <sup>28</sup> <http://www.mfa.uz/ru/cooperation/countries/58/> (25.05.2017).
- <sup>29</sup> Uzbekistan national news agency // <http://uza.uz/en/business/1285/> (04.05.2010).
- <sup>30</sup> Rakhimov M. Central Asia and Japan bilateral and multilateral relations // Journal of Eurasian studies. January 2014. P. 77–87.
- <sup>31</sup> [http://www.jahonnews.uz/rus/prezident/vizits/uzbekistan\\_respublika\\_koreya\\_novaya\\_stupen\\_sotrudnichestva445.mgr](http://www.jahonnews.uz/rus/prezident/vizits/uzbekistan_respublika_koreya_novaya_stupen_sotrudnichestva445.mgr) – Жахон – информационное агентство при МИД РУз. (10.07.2014).
- <sup>32</sup> <http://mfa.uz/ru/press/news/2014/06/1976/> (10.07.2014 г.).
- <sup>33</sup> <http://www.mfa.uz/ru/cooperation/countries/61/> (15.06.2017).
- <sup>34</sup> <http://ru.sputniknews-uz.com/infographics/20160519/2848479.html> (13.10.2016).
- <sup>35</sup> <http://www.press-service.uz/ru/document/4812/> (15.05.2006).
- <sup>36</sup> <http://www.press-service.uz/ru/lists/view/629> (11.06.2017).
- <sup>37</sup> <http://www.press-service.uz/ru/lists/view/345> (24.05.2017).
- <sup>38</sup> Там же.
- <sup>39</sup> Доклад избранного Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на торжественном собрании, посвящённом 24-й годовщине принятия Конституции Республики Узбекистан. <http://www.press-service.uz/ru/news/5384/> (25.12.2016).

## Глава 12.

### РАЗВИТИЕ МНОГОСТОРОННЕГО СОТРУДНИЧЕСТВА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

---

**РЕЗЮМЕ.** *Взаимоотношения Узбекистана с крупнейшими международными и региональными организациями были определены как важное направление многосторонней дипломатии. В данной главе анализируются взаимоотношения Узбекистана с различными международными и региональными организациями на примере ООН, ОБСЕ, СНГ, ШОС, АБР, ОИС и др., а также инициативы Республики Узбекистан в обеспечении стабильности в центральноазиатском регионе. Отмечается, что эффективность деятельности этих организаций по ряду объективных и субъективных причин неодинакова. Так, если ШОС и СНГ были успешными в институциональном развитии и в реализации некоторых проектов, то ОЦАС оказалась, в основном, малоэффективна, а объявленного объединения ЕврАзЭС и ОЦАС не произошло. ШОС прошла ряд интересных этапов в своём институциональном и политическом развитии и в настоящее время представляет собой международный инструмент для согласования направлений многостороннего сотрудничества. Деятельность международных организаций в Центральной Азии нуждается в совершенствовании, разработке чёткой и долговременной региональной стратегии.*

#### 12.1. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА УЗБЕКИСТАНА С МЕЖДУНАРОДНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

---

После окончания эры холодной войны и двухполюсного мирового порядка мировые процессы стали более взаимозависимыми и быстроменяющимися. Наиболее сложным остаётся вопрос создания общей системы, которая позволит всем акторам (активным участникам) иметь равные права и обязанности, так как, по мнению исследователей, «в мировой политике отсутствие баланса сил является опасным»<sup>1</sup>. В связи с этим ряд ведущих государств мира пытается выстраивать различные варианты формирования новой системы международных и региональных отношений. В мировом масштабе не менее актуальными остаются вопросы межцивили-

зационного диалога, который включает спектр отношений: от политико-экономических до культурных. Принятие цивилизационного различия является ключевым в развитии взаимоотношений между множеством стран и регионов.

Для изучения этих сложных процессов, для компаративного анализа параллелей и закономерностей развития обществ и государств необходима твёрдая основа в виде глубоких исторических знаний. Взгляд на историю помогает определить альтернативные варианты будущего и ориентироваться в глобальных взаимоотношениях<sup>2</sup>.

С обретением независимости республики Центральной Азии (ЦА) установили дипломатические отношения с ведущими странами мира, вступили в крупнейшие международные и региональные организации. В то же время в процессе разработки и реализации внешней политики эти страны столкнулись с реалиями современных международных отношений, характеризующихся устойчивой тенденцией к глобализации не только с позитивными, но и с негативными последствиями. Динамика двусторонних и многосторонних отношений в современной ЦА определяется взаимовлиянием и взаимосвязью национальных, региональных и глобальных процессов<sup>3</sup>.

Взаимоотношения Узбекистана с крупнейшими международными и региональными организациями были определены как важное направление многосторонней дипломатии. Президент Республики Узбекистан Шавкат Мирзиёев в своём выступлении на торжественном собрании, посвящённом 24-й годовщине принятия Конституции Республики Узбекистан, отметил, что «национальным интересам Узбекистана отвечает активное сотрудничество с Организацией Объединённых Наций, Шанхайской организацией сотрудничества, Содружеством Независимых Государств, Организацией исламского сотрудничества и другими международными структурами. Мы и дальше будем развивать практическое сотрудничество со Всемирным банком, Азиатским банком развития, Международным валютным фондом, другими международными финансовыми и экономическими организациями»<sup>4</sup>. Президент также подчеркнул, что основу нашей внешней политики и впредь будут составлять такие принципы, как невмешательство во внутренние дела других государств, урегулирование возникающих конфликтов и противостояний только мирным, политическим путём<sup>5</sup>.



**Таблица 12.1.**  
УЗБЕКИСТАН В СОСТАВЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

№	Международные организации	Дата образования	Дата вступления Узбекистана
1.	Организация Объединённых Наций	1945	1992
2.	Всемирная метеорологическая организация	1950	1993
3.	Всемирная организация здравоохранения	1946	1992
4.	Всемирная организация интеллектуальной собственности	1970	1993
5.	Всемирный почтовый союз	1874	1992
6.	Международная ассоциация развития	1959	1992
7.	Международная организация гражданской авиации	1947	1992
8.	Международная организация труда	1919	1992
9.	Международная финансовая корпорация	1956	1992
10.	Международный банк реконструкции и развития	1944	1992
11.	Международный валютный фонд	1944	1992
12.	ЮНЕСКО	1946	1993
13.	Организация Объединённых Наций по промышленному развитию (ЮНИДО)	1965	1994
14.	Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО)	1945	2001
15.	Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ)	1956	1994
16.	Программа развития ООН (ПРООН)	1965	1993
17.	Фонд ООН в области народонаселения (ЮНФПА)	1969	1993
18.	Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ)	1946	1994
19.	Управление ООН по наркотикам и преступности	1997	1993
20.	Объединенная программа ООН по ВИЧ/СПИД (ЮНЭЙДС)	1994	2005
21.	Шанхайская организация сотрудничества	2001	2001

22.	Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе	1970	1992
23.	Европейский Союз	1949	1992
24.	НАТО	1949	1991
25.	Содружество Независимых Государств	1991	1991
26.	Организация исламского сотрудничества	1969	1996
27.	Азиатский банк развития	1966	1995
28.	ГУУАМ*	1997	1999
29.	Международный Фонд спасения Арала	1993	1993
30.	Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ)**	1992	1992
32.	Международный газовый союз	1931	2011
33.	Международная торговая палата	-	2005
34.	Конфедерация торгово-промышленных палат стран Азиатско-Тихоокеанского региона	1966	2005
35.	Международный комитет Красного Креста	1863	1992
36.	Международное движение Красного Креста и Красного Полумесяца	1925	1992
37.	ЕврАзЭС***	2000	2006
38.	Международный олимпийский комитет	1894	1993
39.	ФИФА	1904	1994
40.	ФИДЕ	1924	1992

\* Узбекистан в 2002 году вышел из ГУУАМ.

\*\* Узбекистан в 2012 году приостановил свое членство в ОДКБ.

\*\*\* Узбекистан в 2008 году приостановил своё членство в ЕврАзЭС.

В контексте взаимоотношений с международными организациями Узбекистан придаёт большое значение сотрудничеству с **Организацией Объединённых Наций** (ООН) и её специализированными учреждениями. Узбекистан стал членом ООН 2 марта 1992 г. на 46-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН. В столице республики было открыто представительство ООН, а в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке – представительство Узбекистана.

В рамках ООН Узбекистан активно участвует в обсуждении и решении международных и региональных проблем. В частности, Первый Президент И.А. Каримов выступал на 48-й (сентябрь 1993 г.),

50-й (октябрь 1995 г.), 55-й сессиях (сентябрь 2000 г.) Генеральной Ассамблеи ООН и на саммите ООН «**Цели развития тысячелетия**» (2010 г.). В своих выступлениях он внёс от имени Узбекистана ряд конкретных предложений, направленных на обеспечение мира и стабильности в центральноазиатском регионе; в их числе созыв семинара ООН по вопросам безопасности и сотрудничества в ЦА; объявление ЦА безъядерной зоной; создание специальной группы при Совете Безопасности ООН по анализу зарождающихся международных конфликтов; установления сотрудничества в борьбе против наркобизнеса в ЦА, создание специальной комиссии ООН по Аралу и др.

Одной из наиболее важных современных проблем безопасности мирового сообщества являются вопросы ядерного разоружения. Эта проблема актуальна и в Центральной Азии. К началу 90-х гг. прошлого века на территории Казахстана сосредоточился огромный арсенал оружия массового поражения: 1040 ядерных боеголовок для межконтинентальных баллистических ракет и 370 боеголовок для крылатых ракет воздушного базирования<sup>6</sup>.

В 1993 г. Первый Президент Узбекистана И.Каримов, выступая на 48-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, предложил объявить Центральную Азию безъядерной зоной. Это предложение было поддержано Казахстаном, Кыргызстаном, Туркменистаном, Таджикистаном и многими другими странами. После совместной многолетней работы представителей стран ЦА и международных экспертов в сентябре 2006 г. в Семипалатинске (Республика Казахстан) состоялось подписание «Договора о зоне, свободной от ядерного оружия в Центральной Азии» на уровне глав внешнеполитических ведомств стран ЦА. Однако только в апреле 2014 г. пять ядерных держав – Китай, Франция, Россия, Великобритания и США – подписали протокол, согласно которому они обязались никогда не использовать против стран Центральной Азии ядерное оружие, угрожать им или проводить какие-либо разработки, связанные с ядерным оружием, на территории данного региона. Подписание этого Договора является реальным вкладом государств ЦА в реализацию «Договора о нераспространении ядерного оружия» и в глобальный процесс разоружения.

Общепризнано, что государства-члены зоны, свободной от ядерного оружия, обязуются не передавать и не принимать от кого бы то ни было ядерное оружие и другие ядерные взрывные устройства, а также не производить и не приобретать каким-либо иным способом ядерное оружие и не принимать какой-либо помо-

щи в его производстве. Следовательно, создание зон, свободных от ядерного оружия, является одним из универсальных инструментов предотвращения распространения ядерного оружия в мире. Практическое воплощение этой инициативы стран ЦА стало реальным шагом на пути формирования надежной системы региональной безопасности.

Важным аспектом безопасности Центральной Азии является ситуация в Афганистане. Узбекистан неоднократно отмечал, что обеспечение мира и безопасности в регионе непосредственно связано с военными действиями в Афганистане, и пока там не прекратятся вооружённые столкновения и братоубийственный конфликт, будет существовать угроза миру и стабильности во всей Центральной Азии. В конце XX – начале XXI в. были реализованы ряд мирных инициатив по урегулированию ситуации в Афганистане. В частности, по инициативе Узбекистана и при поддержке ООН была организована группа «6+2» (страны-соседи: Иран, Пакистан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Китай, плюс Россия и США), направленная на решение афганской проблемы и обеспечение региональной безопасности. Первая встреча группы состоялась в 1997 г. в Нью-Йорке, вторая – в июле 1999 г. в Ташкенте. На ташкентской встрече была принята Декларация об «Основных принципах решения афганских конфликтов мирным путём». В октябре 1999 г. на Ассамблее ООН председатель Совета Безопасности официально заявил, что вопрос Афганистана можно разрешить мирным путём, и поддержал Ташкентскую декларацию.

В 2005 г. общее командование военной операцией в Афганистане перешло к НАТО. На саммите НАТО в Бухаресте в апреле 2008 г. Ислам Каримов внёс предложение о целесообразности возобновления и расширения мирной инициативы «6+2» с включением в эту группу НАТО и превращением её в формат «6+3», что могло бы способствовать объединению усилий в поиске совместных действий по стабилизации ситуации в Афганистане. Участие в работе группы «6+3» Афганистана крупных доноров реконструкции Афганистана – Индии, Японии и других заинтересованных стран – содействовало бы более эффективному международному диалогу.

Узбекистан является инициатором и активным участником многих международных и региональных конференций, форумов, круглых столов и других мероприятий различного формата, посвящённых обеспечению мира и стабильности на территории Афганистана.

27 марта 2018 г. по инициативе Президента Узбекистана Шавката Мирзиёева проведена Ташкентская международная конференция высокого уровня по Афганистану «Мирный процесс, сотрудничество в сфере безопасности и региональное взаимодействие», в работе которого приняли участие Президент Исламской Республики Афганистан Мохаммад Ашраф Гани, специальный представитель ООН в Афганистане Тадамити Ямамото, Верховный представитель Европейского Союза по иностранным делам и политике безопасности Федерика Могерини, а также руководители внешнеполитических ведомств США, Великобритании, Германии, Италии, Франции, Турции, России, Китая, Индии, Ирана, Пакистана, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана, Саудовской Аравии и Объединённых Арабских Эмиратов, представители 25 государств и международных организаций.

В ходе конференции обсуждались различные предложения по установлению мира в Афганистане, восстановлению социально-экономической структуры этой страны, всестороннему содействию её интеграции в региональные экономические процессы, и по итогам её работы была подписана Ташкентская декларация, в которой подчёркивалось важное значение проведённой конференции по Афганистану как продолжение усилий международного сообщества в поддержку процесса мира и примирения, осуществляемого под руководством международного сообщества и усилиями самих афганцев; были отражены вопросы обеспечения мира и безопасности в регионе, укрепления сотрудничества во всех сферах и дальнейшей реализации региональных торгово-экономических, транспортно-коммуникационных, энергетических и коммуникационных проектов, связывающих Афганистан с мировым сообществом.

Следует отметить, что Узбекистан, являясь участником всех 13 конвенций ООН по борьбе с терроризмом, выдвинул ряд крупных инициатив по консолидации усилий мирового сообщества в этой области. Республика приветствует прогресс в разработке правовых документов в сфере борьбы с международным терроризмом. Однако очевидно, что практических результатов в борьбе с терроризмом можно добиться только путём создания глобальной системы всестороннего сотрудничества в рамках ООН. Исходя из этого, Узбекистан приветствует работу Контртеррористического комитета Совета Безопасности и всецело поддерживает его усилия по укреплению потенциала стран-членов ООН в противостоянии этому злу<sup>7</sup>.

Республика Узбекистан принимает активное участие в деятельности различных специализированных учреждений и комитетов Организации Объединённых Наций, а также в гуманитарных акциях ООН в Афганистане. Важным этапом сотрудничества с ООН стали визиты в Узбекистан бывших Генеральных секретарей ООН Кофи Аннана в 2002 г. и Пан Ги Муна в 2010-м и 2015 гг., в ходе которых были обсуждены такие вопросы, как эффективное использование водных ресурсов, демократические реформы, а также вопросы реформирования ООН.

Проблема Арала – одна из важнейших региональных проблем Центральной Азии, которая приобрела общемировое значение. За последние 50 лет площадь акватории Аральского моря сократилась более чем в 4 раза, объём воды уменьшился в 10 раз и во столько же раз возросла его минерализация. Под воздействием факторов, негативно влияющих на качество жизни, здоровье, генофонд населения, находятся не только прибрежные местности, но и территории, расположенные за сотни километров от бывшей береговой линии. Без совместных усилий и тесного сотрудничества с ООН решить социально-экономические проблемы населения Приаралья невозможно<sup>8</sup>.

Толчком к объединению усилий в обсуждении этой проблемы послужила встреча глав государств Центральной Азии в марте 1993 г. в г. Кызыл-Орда (Казахстан). Вторая встреча состоялась в январе 1994 г. в г. Нукусе (Узбекистан), третья – в марте 1994 г. в г. Дашхавузе (Туркменистан). 20 сентября 1995 г. в Нукусе была принята Декларация государств Центральной Азии и международных организаций по проблемам устойчивого развития бассейна Аральского моря. После этого в феврале 1997 г. была организована встреча в Алматы глав пяти центральноазиатских государств с участием представителей ООН. Было внесено предложение о совершенствовании организационных структур по комплексному решению экологической проблемы, сформирован новый состав **Международного фонда спасения Арала (МФСА)** и на его базе организован Исполнительный комитет. На 63-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН была принята резолюция «О предоставлении Международному фонду спасения Арала статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее ООН».

Аральская проблема имеет поистине планетарное значение. По мнению Узбекистана и других стран ЦА, специализированным структурам ООН целесообразно расширять деятельность по прео-

долению Аральского кризиса. Глобальный масштаб экологической катастрофы требует гораздо большего содействия в его преодолении и, что ещё важнее, интеллектуального и технологического вложения.

На 68-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, состоявшейся 16 сентября 2013 г., была одобрена инициатива Узбекистана – «Программа мер по ликвидации последствий высыхания Арала и предотвращению катастрофы экосистем в Приаралье»<sup>9</sup>. Программа поддержана Генеральным секретарём ООН Пан Ги Муном, который в 2010 г. лично посетил зону Приаралья и привлёк внимание мирового сообщества к ней как одной из крупнейших экологических проблем современности. В октябре 2014 г. под эгидой МФСА в Ургенче состоялась международная конференция «Развитие сотрудничества в регионе бассейна Аральского моря по смягчению последствий экологической катастрофы», в которой приняли участие представители 26 стран мира и 24 международных организаций. По результатам форума со стороны различных международных учреждений и программ было принято решение о дополнительном выделении более 3 млрд. долл. США на снижение угроз Аральской трагедии.

В июне 2015 г. Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун совершил очередной официальный визит в Республику Узбекистан. В ходе его встречи с Первым Президентом Узбекистана И.А. Каримовым был обсуждён широкий спектр вопросов регионального и международного характера, определены приоритеты дальнейшего развития сотрудничества Узбекистана с ООН и её специализированными институтами и агентствами. Ислам Каримов отметил, что Узбекистан, придавая важное значение сложившимся тесным партнёрским отношениям с ООН и её институтами, готов к последовательному развитию эффективного сотрудничества. Пан Ги Мун выразил уверенность, что взаимодействие ООН с Узбекистаном станет ещё более продуктивным. Подписание Рамочной программы Организации Объединённых Наций по содействию развитию на 2016–2020 гг. является важной вехой<sup>10</sup>.

10 июня 2017 года Генеральный секретарь ООН Антониу Гутерриш побывал с визитом в Республике Узбекистан. В ходе состоявшейся в Самарканде встречи главы республики Шавката Мирзиёева с Антониу Гутерриш стороны обсудили состояние и перспективы развития сотрудничества между Узбекистаном и ООН, актуальные вопросы регионального и международного характера, в частности, касающиеся смягчения последствий Аральской экологической ка-

тастрофы, а также решения социально-экономических и экологических проблем.

Затем А. Гутерриш отправился в Нукус, где ему была представлена краткая презентация по проблеме Аральского моря. Из Нукуса в Муйнак Генеральный секретарь ООН совершил полёт на вертолёте и осмотрел нынешнюю территорию Аральского моря. Антониу Гутерриш заявил, что посещение Аральского моря – некогда четвёртого по размеру закрытого моря, а сейчас почти мёртвого, стало для него огромным шоком. Он назвал то, что произошло с Аральским морем, «самой большой экологической катастрофой нашего времени»<sup>11</sup>.

В то же время в ООН отмечают, что в Организации придают важное значение проблеме Аральского моря. Представительства учреждений ООН осуществляют совместную с правительством Программу по улучшению условий жизни населения, пострадавшего в результате кризиса Аральского моря. Она направлена на укрепление потенциала местных общин, реализацию пилотных проектов, обеспечение безопасности и создание нового финансового механизма – Многостороннего фонда по безопасности человека для региона Приаралья. Фонд призван поддерживать усилия правительства по устранению последствий катастрофы в Приаралье.

В сентябре 2017 г. Президент Республики Узбекистан Шавкат Мирзиёев на 72-й сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединённых Наций затронул самые актуальные темы современности: проводимые реформы в Узбекистане, вопросы демократии, прав человека, молодёжи, религиозная толерантность, международная и региональная безопасность, региональное сотрудничество, экология и др.

В своём докладе Президент Шавкат Мирзиёев отметил, что в Узбекистане осуществляются широкомасштабные реформы, активизировалась защита прав человека, успешно развивается сотрудничество с **международными финансовыми институтами** и другими структурами. Подчёркнуто, что Узбекистан в своей внешней политике приоритетное значение придаёт центральноазиатскому региону, решительно настроен на диалог, конструктивное взаимодействие и укрепление добрососедства. «Мирная, экономически процветающая Центральная Азия – наша главная цель и ключевая задача», – заявил глава Узбекистана.

Касясь сложной и глобальной темы водных ресурсов, Президент Узбекистана подчеркнул необходимость компромиссного подхода к этой проблеме под эгидой ООН с учётом интересов всех



стран региона и обратил внимание мирового сообщества на трагедию Аральского моря, продемонстрировав для наглядности карту высохшего моря.

Рассматривая проблему терроризма, Президент Узбекистана призвал страны активизировать работу по предупреждению этого зла, а не настаивать на силовом решении, которое себя уже не оправдывает. Одним из действенных механизмов предупреждения терроризма должно стать ограждение молодёжи от пагубного влияния вербовщиков. В связи с этим, Узбекистан предлагает разработать Международную конвенцию ООН по правам молодёжи – унифицированный международно-правовой акт, нацеленный на формирование и реализацию молодёжной политики в условиях глобализации и бурного развития информационно-коммуникационных технологий.

В заключение Шавкат Мирзиёев заявил, что «сохраняя внеблочный статус, Узбекистан открыт к диалогу. Мы заинтересованы в расширении сотрудничества со всеми партнёрами во имя мира, прогресса и процветания».

В период проведения сессии ООН состоялось ещё одно знаковое событие для Республики Узбекистан. В здании ООН был установлен украшенный благородными металлами и уникальным национальным орнаментом макет площади Регистан, изготовленный мастерами-ремесленниками Узбекистана.

В рамках визита Президент Республики Узбекистан наряду с участием в сессии ООН принимал участие и в ряде других мероприятий. Так, глава Узбекистана провёл встречи с Генеральным секретарём ООН, Верховным комиссаром ООН по правам человека, директором-распорядителем Международного валютного фонда, президентом **Всемирного банка** и другими официальными лицами, принял представителей бизнес-кругов, а также встретился с группой наших соотечественников, проживающих в США.

10-11 ноября 2017 г. в Самарканде состоялась международная конференция под эгидой ООН «Центральная Азия: одно прошлое и общее будущее, сотрудничество ради устойчивого развития и взаимного процветания». На форуме приняли участие официальные лица ООН, ОБСЕ, ЕС, ШОС, СНГ, делегации стран Центральной Азии, Афганистана, государств Европы, Ирана, Индии, КНР, Пакистана, России, США, Турции, Южной Кореи, Японии и др., представители дипломатического корпуса, известные учёные, общественные и государственные деятели – всего более 500 участников.

В своём выступлении перед участниками международной кон-

ференции Президент Узбекистана Шавкат Мирзиёев обозначил ключевые аспекты современного развития региона, предложил разработать и принять специальную резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН об укреплении регионального и международного сотрудничества по обеспечению мира, безопасности и устойчивого социально-экономического развития в ЦА регионе в целях расширения взаимовыгодного сотрудничества и выработки согласованных подходов к решению существующих проблем.

В ходе двухдневной конференции были обсуждены конкретные направления наращивания сотрудничества в политической, торгово-экономической, инвестиционной, транспортно-коммуникационной, водно-энергетической, экологической и культурно-гуманитарной сферах, а также вопросы совместной борьбы с современными угрозами и вызовами. По результатам конференции участниками было принято коммюнике, в котором отмечается, что безопасность Центральной Азии является неотъемлемой частью глобальной безопасности, и в этой связи была подчеркнута необходимость более тесного и скоординированного сотрудничества государств региона с международными и региональными организациями в деле упреждения новых вызовов и угроз, а также необходимость укрепления центральной роли ООН в вопросах обеспечения безопасности в Центральной Азии.

Сегодня в Узбекистане действуют представительства таких структурных подразделений ООН, как Всемирная организация здравоохранения, Организация по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Всемирный банк, Продовольственная и сельскохозяйственная организация, Детский фонд, Фонд народонаселения, Программа развития, Управление по борьбе с наркотиками и преступностью, Объединённая программа по ВИЧ/СПИД. Совместно с этими организациями реализовано более 440 проектов и в настоящее время осуществляется свыше 70 проектов. Важное место в деятельности ООН приобретает достижение высоких Целей развития тысячелетия, которые были комплексным ориентиром для всех государств в течение последних пятнадцати лет, а также предстоящая новая повестка дня будущего – **Цели устойчивого развития**.

Узбекистан и ООН в рамках различных учреждений, прежде всего ЮНЕСКО, развивают партнёрство в сфере культуры, образования и сохранения богатого культурного наследия Узбекистана. В октябре 1993 г. в Париже Узбекистан стал членом ЮНЕСКО. С декабря 1994 г. в республике действует Национальная комиссия по

делам ЮНЕСКО, в 1996 г. в Ташкенте открыто представительство ЮНЕСКО в Узбекистане.

Под эгидой ЮНЕСКО проводятся различные семинары и конференции, общественные мероприятия, создаются совместные советы, составляются экспертные анализы и формируются проектные рекомендации, направленные на решение актуальных проблем социального, образовательного и культурного развития стран ЦА.

По предложению Узбекистана значимыми мероприятиями сотрудничества стали празднования в 1994 г. 600-летия великого астронома и государственного деятеля Мирзо Улугбека, в 1996 г. – 660-летия великого государственного деятеля и полководца Амира Темура, которые широко проводились не только на территории республики, но и в представительстве ЮНЕСКО в Париже. Кроме того, в годы независимости были организованы и проведены масштабные мероприятия, связанные с празднованием юбилеев древних городов Узбекистана: 2750-летие Самарканда, 2700-летие Карши, 2500-летие Бухары, Хивы, Термеза, 2200-летие Ташкента, 2000-летие Маргилана. Проведение этих мероприятий под эгидой ЮНЕСКО с участием широкой международной общественности стало ещё одним доказательством широкого признания вклада Узбекистана в развитие мировой цивилизации.

В одном из фундаментальных исследовательских проектов ЮНЕСКО, осуществлённых в рамках Всемирного десятилетия развития культуры, – «Шёлковый путь – путь диалога», – первостепенное внимание уделено Центральной Азии – региону с богатым культурным наследием, сыгравшим важнейшую роль в движении научных, культурных и религиозных идей между Востоком и Западом, Севером и Югом. В связи с этим ЮНЕСКО уделяет исключительное внимание изучению и широкой популяризации центральноазиатской цивилизации. Свидетельство этому – подготовка к изданию и выход в свет фундаментальной 6-томной «Истории цивилизации Центральной Азии», раскрывающей широкую картину исторических и культурных процессов в этом регионе от Средиземноморья до Китая. В течение 1992–2005 гг. вышли в свет все шесть томов<sup>12</sup>. Базой изучения истории цивилизации ЦА служит богатый археологический и исторический материал. Издание осуществлено на основе широкого международного сотрудничества, в первую очередь при участии специалистов из стран, входящих в состав этого историко-культурного региона, в том числе из Узбекистана.

Крупным событием в жизни нашего региона стало открытие

под эгидой ЮНЕСКО 26 августа 1996 г. в Самарканде Международного института центральноазиатских исследований.

Одна из ярких страниц истории взаимоотношений с ЮНЕСКО – избрание Узбекистана и Казахстана на 29-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО в 1997 г. членами органа его управления – Исполнительного совета. В том же году под эгидой этой организации были проведены XII Международный Ташкентский кинофестиваль и первый Международный музыкальный фестиваль традиционной восточной музыки «Шарк тароналари» в Самарканде. ЮНЕСКО поддержала создание двух негосударственных Ассоциаций ремесленников в Самарканде и Бухаре. Кроме того, в республиках ЦА созданы национальные комитеты Международного музыкального совета ЮНЕСКО и Международного комитета ЮНЕСКО по делам музеев.

Ряд городов и исторических объектов и традиций республики включён ЮНЕСКО в список мировых культурных ценностей (*табл. 12.2*).

**Таблица 12.2.**

СПИСОК ОБЪЕКТОВ ВСЕМИРНОГО НАСЛЕДИЯ ЮНЕСКО И НЕМАТЕРИАЛЬНОГО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА В УЗБЕКИСТАНЕ

№	Название объектов	Год внесения в список
<i><b>Список объектов всемирного наследия</b></i>		
1.	Ичан кала	1990
2.	Исторический центр Бухары	1993
3.	Исторический центр Шахрисабза	2000
4.	Самарканд	2001
5.	Западный Тянь-Шань	2016
<i><b>Репрезентативный список культурного нематериального наследия человечества</b></i>		
1.	Культурное пространство района Бойсун	2001
2.	Музыка «Шашмаком»	2003
3.	«Катта ашула»	2009
4.	Навруз	2009
5.	Аския	2014
6.	Культура и традиция плова	2016
7.	Маргиланский центр развития ремесленничества: сохранение традиционной технологии изготовления атласа и адраса	2017

Важным событием международного значения стало проведение в Ташкенте 6 ноября 1998 г. заключительного заседания 155-й сессии Исполнительного Совета ЮНЕСКО, в котором приняли участие 47 делегатов из разных стран мира. Данное заседание было посвящено теме культуры мира. Концепция культуры мира, разработанная по инициативе ЮНЕСКО, является реакцией на насущные требования нынешней международной обстановки. «Культура мира» включает в себя ценности, взгляды и формы поведения, которые строятся на соблюдении принципов свободы, справедливости и демократии, прав человека в их полном объёме, на толерантности и солидарности, на отказе от насилия, предотвращении конфликтов путём устранения их коренных причин, решении проблем путём диалога и переговоров, гарантии полного осуществления каждым своих прав и возможностей и активного участия в процессе развития своего общества. В заключение заседания была принята Ташкентская декларация «Культура мира и деятельность ЮНЕСКО в государствах-членах», которая продолжила курс, связанный с провозглашением Генеральной Ассамблеей ООН 2000-го года Международным годом культуры мира, в проведении которого ЮНЕСКО играла ведущую роль.

Сотрудничество Узбекистана и ЮНЕСКО активно осуществляется и в сфере образования. В вузах республики созданы кафедры ЮНЕСКО. Так, в Национальном университете Узбекистана открыта кафедра ЮНЕСКО им. Мирзо Улугбека, призванная изучать вопросы теоретической физики и астрономии. В Университете мировой экономики и дипломатии функционирует кафедра ЮНЕСКО по правам человека, демократии, толерантности и международному пониманию. Создание кафедр ЮНЕСКО в республике способствует ускоренному развитию системы высшего образования и международному сотрудничеству в этой сфере.

В настоящее время достаточно успешно развиваются международные связи и среди средних учебных заведений Узбекистана, в рамках членства в ассоциированных школах ЮНЕСКО, которые способствуют отражению в школьных учебниках программ мирных идеалов и задач ЮНЕСКО. На данном этапе число школ ЮНЕСКО составляет более 4000 в 130 странах и ежегодно увеличивается. В Узбекистане более 30 школ включены в список ассоциированных школ ЮНЕСКО, которым оказывается финансовая и техническая помощь в проведении учебно-практических, теоретических семинаров, в подготовке и публикации учебно-методических материалов, в организации учебных поездок и т.д. В ассоциирован-

ных школах разрабатываются программы, связанные с опытно-показательными проектами в области образования по одной из четырёх основных тем: изучение мировых проблем и роли системы ООН в их регулировании; права человека; различные народы и их культура; окружающая среда.

Таким образом, сотрудничество Узбекистана с ООН и её специализированными учреждениями имеет большое значение для успешного проведения общественно-политических реформ и **устойчивого развития** республики. Участие в ООН способствует укреплению суверенитета и независимости республики, создаёт благоприятные международные условия для осуществления дальнейших преобразований в различных сферах общественной жизни страны. В рамках ООН Узбекистан активно участвует в обсуждении и решении многих проблем безопасности в Центральной Азии, включая вопросы ядерного нераспространения, пресечения незаконного оборота наркотиков, борьбы с терроризмом. По инициативе Узбекистана принят ряд резолюций и конвенций ООН, направленных на обеспечения стабильности в центральноазиатском регионе, а также мирного решения вопросов безопасности Афганистана. Узбекистаном и ООН в рамках специализированных учреждений, прежде всего ЮНЕСКО, ведётся широкое партнёрство в сфере культуры, образования и сохранения богатого культурного наследия ЦА. Следует отметить, что преодоление современных вызовов безопасности и решение насущных проблем реформирования ООН важны для перспективного успешного участия Организации и стран-членов в совместном решении глобальных и региональных проблем.

Важным партнёром взаимодействия центральноазиатского региона с Европой является **Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе** (ОБСЕ). В 1975 г. было создано Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) – многосторонний форум для налаживания диалога между Востоком и Западом. В 1994 г. в г. Будапеште (Венгрия) было принято решение о переименовании Совещания в Организацию. В настоящее время ОБСЕ – крупная международная организация, занимающаяся вопросами безопасности и предотвращения конфликтов. В ОБСЕ входят 57 стран Европы, Кавказа, Центральной Азии и Северной Америки. Организация тесно сотрудничает со своими партнёрами из числа средиземноморских и азиатских государств. Таким образом, ОБСЕ объединяет евроатлантическое и евроазиатское сообщества на географическом пространстве от Ванкувера до Владивостока<sup>13</sup>.

Основной принцип ОБСЕ – широкий и всеобъемлющий подход к безопасности с обеспечением тесной взаимосвязи трёх основных измерений её деятельности – военно-политического, экономико-экологического и гуманитарного. Защита фундаментальных прав и свобод человека, сотрудничество в области экономики и охраны окружающей среды рассматриваются как важнейшие составляющие мира и стабильности.

Узбекистан стал членом ОБСЕ (СБСЕ) 26 февраля 1992 г. Основным приоритетом сотрудничества с ОБСЕ была сфера региональной безопасности, содействие развитию связей между странами-членами в экономической области, технологической, гуманитарной сферах и экологии, создание условий для систематического политического диалога. В 1995 г. в Ташкенте было открыто Бюро ОБСЕ по Центральной Азии, целью которого провозглашалось разнообразное содействие странам региона. Бюро функционировало до 1999 г. и осуществляло деятельность по налаживанию контактов в сферах, представляющих интересы сторон. Наряду с этим, Бюро фокусировало свои усилия на вопросах, связанных с **правами человека**, развитием демократических институтов и т.п. В 1999 г. центры ОБСЕ открылись во всех странах ЦА.

В июне 2006 г. Постоянным советом ОБСЕ было принято решение об учреждении офиса Координатора проектов ОБСЕ в Узбекистане вместо существовавшего до того времени Центра ОБСЕ в Ташкенте. В июле 2006 г. правительством Узбекистана и ОБСЕ был подписан Меморандум об учреждении поста Координатора проектов ОБСЕ в Республике Узбекистан. За прошедшие годы в Узбекистане было реализовано около 100 проектов ОБСЕ, и в настоящее время в республике продолжается работа над десятками совместных проектов.

Вместе с тем анализ деятельности ОБСЕ на постсоветском пространстве показал, что в последние годы сфера интересов этой организации в ЦА несколько сужается. К сожалению, ОБСЕ не удаётся в полной мере использовать свои ресурсы для решения ряда вопросов, имеющих важное значение для новых независимых государств.

Сотрудничество с **Организацией Североатлантического договора (НАТО)** стало для стран Центральной Азии важным направлением в решении ряда задач по поддержанию национальной безопасности, включая реформирование вооружённых сил, а также в связи с необходимостью осуществления комплексных, скоординированных мер по противодействию новым вызовам современности – международному терроризму, наркотрафику и др.

Взаимоотношения Узбекистана и НАТО были установлены 21 декабря 1991 г. с присоединением республики к Совету североатлантического сотрудничества (переименован в 1997 г. в Совет Евроатлантического партнёрства – СЕАП). В 1994 г. Узбекистан с целью расширения политического диалога и военного сотрудничества с НАТО присоединился к программе «Partnership for Peace» («Партнёрство ради мира»)<sup>14</sup>.

В последующие годы Узбекистан и другие страны ЦА формируют индивидуальные программы партнёрства с НАТО. В результате с 1996 г. в рамках индивидуальных программ партнёрства осуществляются мероприятия по таким направлениям, как обучение военных кадров, языковая подготовка, борьба с терроризмом, распространением оружия массового уничтожения и другими угрозами, сотрудничество в сферах науки и гражданского чрезвычайного планирования. В 2002 г. Узбекистан присоединился к Программе «Процесс планирования и анализа решений».

Делегации НАТО на различных уровнях неоднократно посещали Узбекистан. Отметим среди них визиты Генерального секретаря НАТО Хавьера Соланы в 1997 г., Лорда Робертсона в 2000 и в 2003 гг., Яапа де Хоопа Схеффера в 2004 г. Первый Президент Республики Узбекистан Ислам Каримов участвовал на различных встречах НАТО на высшем уровне, в том числе на праздновании 50-летнего юбилея НАТО в США (1999 г.), на саммитах НАТО в Праге (2002 г.) и в Бухаресте (2008 г.).

В 2009 г. Узбекистан заключил с НАТО Соглашение о транзите невоенных грузов для поддержки операции ISAF в Афганистане, а в 2012 г. вступило в силу Соглашение республики с Североатлантическим альянсом о транзите грузов из Афганистана. В 2011 г. во время визита в Брюссель Ислама Каримова состоялась встреча главы нашего государства с Генеральным секретарем НАТО Андерсом Фог Расмуссенем, в ходе которой обсуждались перспективы развития отношений между Узбекистаном и НАТО, а также вопросы стабилизации Афганистана.

Важное значение имеет развитие международного научно-технического сотрудничества и партнёрских связей с научными организациями НАТО и стран-партнёров, где особая роль принадлежит Научному комитету. Опыт сотрудничества Узбекистана с этой структурой за последние годы показал эффективность программ НАТО с участием стран-партнёров. В настоящее время совместно с Альянсом в Узбекистане реализуется ряд проектов в области информационных технологий, медицины и др.



С мая 2014 г. по февраль 2017 г. в столице Узбекистана функционировало региональное информационное представительство НАТО с целью укрепления диалога и кооперации этой структуры со всеми партнёрами в регионе: Узбекистаном, Казахстаном, Кыргызстаном, Таджикистаном и Туркменистаном.

Таким образом, партнёрство Узбекистана и других стран Центральной Азии с ООН, ОБСЕ, НАТО и другими международными организациями важно для обеспечения стабильности и безопасности региона и достижения устойчивого экономического развития. В то же время задачами первоочередной важности являются стабилизация и восстановление экономики Афганистана. Деятельность международных организаций в ЦА, как показал анализ, нуждается в совершенствовании. В условиях распада биполярного мира крупнейшим международным организациям следует учитывать интересы всех их членов, а не только одной группы стран, а также разработать чёткую и долговременную стратегию в Центральной Азии, охватывающую проблемы безопасности и широкий круг других аспектов.

## 12.2. МНОГОСТОРОННЕЕ СОТРУДНИЧЕСТВО УЗБЕКИСТАНА В РАМКАХ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Узбекистан наряду с другими странами был соучредителем Содружества Независимых Государств, Шанхайской организации сотрудничества и ряда других региональных организаций, нацеленных на укрепление экономического, военно-политического и культурного сотрудничества между странами-участницами.

В декабре 1991 г. в Беларуси состоялась встреча лидеров России, Украины и Беларуси – Б. Ельцина, Л. Кравчука и С. Шушкевича, которые подписали Заявление и Соглашение о создании **Содружества Независимых Государств (СНГ)**. В данном Соглашении было определено, что Содружество открыто для присоединения всех республик бывшего СССР, а также иных государств, разделяющих его цели и принципы. Официальным местом пребывания координирующих органов Содружества был определён город Минск.

Для обсуждения всего комплекса вопросов, связанных с созданием Содружества, было предложено провести общую встречу руководителей новых независимых государств. Такая встреча состоялась в Алматы 21 декабря 1991 г. с участием лидеров 11 стран

бывшего Союза – Азербайджана, Армении, Беларуси, Молдовы, Казахстана, Кыргызстана, России, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана и Украины. На встрече были приняты Алматинский протокол, Декларация и ряд других документов. Алматинская Декларация констатировала, что «с образованием Содружества Независимых Государств Союз Советских Социалистических Республик прекращает своё существование»<sup>15</sup>.

В специальном соглашении лидеры 11 государств договорились, что для решения вопросов, связанных с координацией деятельности государств Содружества, создаётся высший орган СНГ – Совет глав государств (СГГ), а также Совет глав правительств (СГП).

30 декабря 1991 г. на встрече глав государств СНГ было принято Временное соглашение о Совете глав государств и Совете глав правительств СНГ, подписаны другие документы, которыми намечались пути и механизмы решения наиболее остро вставших в условиях распада СССР вопросов: о собственности бывшего СССР за рубежом, о вооружённых силах и пограничных войсках, Соглашение по стратегическим силам и др.

Первые учредительные документы СНГ – Минское соглашение от 8 декабря 1991 г. и Алматинский протокол от 21 декабря 1991 г. были впоследствии дополнены Уставом Содружества, принятым в Минске 22 января 1993 г. и вступившим в силу в январе 1994 г.

Взаимодействие в рамках СНГ осуществляется через созданные в соответствии с Уставом органы: Совет глав государств; Совет глав правительств; Совет министров иностранных дел; Экономический совет; Экономический суд; Межпарламентская Ассамблея государств-членов СНГ, Исполнительный комитет СНГ и др.

В настоящее время всего в структуре СНГ имеется 84 органа, в том числе 69 органов отраслевого сотрудничества, которые осуществляют выработку согласованных принципов и правил сотрудничества в экономической, социальной и других областях и способствуют их практической реализации<sup>16</sup>.

В декабре 2011 г. в Москве проходило заседание Совета глав государств-членов СНГ, посвящённое 20-летию образования Содружества. В ходе заседания многие главы государств отметили, что эффективность деятельности СНГ зависит от того, насколько реализуемые в его рамках проекты и направления деятельности будут отвечать интересам всех без исключения стран-участниц насущным целям и задачам обеспечения устойчивого развития, сохранения безопасности и стабильности на всём обширном пространстве Содружества.

В мае 2013 г. в Минске на заседании Совета глав правительств стран СНГ приняли участие представители всех одиннадцати стран, которые подписали более 30 документов, в том числе Протокол о применении Договора о зоне свободной торговли между сторонами и Республикой Узбекистан. В результате Узбекистан стал девятым членом Зоны свободной торговли в рамках СНГ. В странах, подписавших договор о создании Зоны свободной торговли, отменяются таможенные пошлины, налоги и сборы. Отмене также подлежат количественные ограничения во взаимной торговле, при этом за каждой страной-участницей сохраняется право на самостоятельное и независимое определение режима торговли по отношению к третьим странам. Между странами-участницами сохраняются таможенные границы и посты, контролирующие происхождение товаров, пересекающих их государственные границы.

В октябре 2014 г. в столице Беларуси состоялось очередное заседание Совета глав государств-участников СНГ, на котором обсуждались актуальные вопросы развития сотрудничества в рамках Содружества, включая проекты документов, касающихся сотрудничества в сфере контроля за незаконным оборотом наркотических веществ, борьбы с незаконной миграцией и торговлей людьми. Было принято решение об объявлении 2016 года в СНГ Годом образования<sup>17</sup>. На этом саммите Ислам Каримов сконцентрировал внимание на необходимости формирования и скорейшего задействования полноценной зоны свободной торговли на пространстве Содружества, что будет способствовать созданию максимально благоприятных условий для расширения взаимной торговли и инвестиций<sup>18</sup>. Вместе с тем, сложные процессы, происходящие на Украине с 2014 г., оказывают негативное влияние на межгосударственные отношения в СНГ и вызывают тревогу в странах ЦА. Значительно снизились экономические показатели во взаимоотношениях Украины с другими странами СНГ. В частности, если в 2013 г. товарооборот между Украиной и Узбекистаном составлял более 1 млрд. долл., то в 2014 г. он значительно упал. Отметим, что в нотах МИД Республики Узбекистан по ситуации на Украине было высказано, что Узбекистан выступает за решение проблем мирными средствами и в рамках международного права.

В октябре 2017 года г. Сочи состоялось очередное заседание Совета глав государств-участников СНГ. В ходе заседания были обсуждены перспективы дальнейшего укрепления сотрудничества в рамках организации, вопросы совершенствования деятельности

Содружества, состоялся обмен мнениями по региональным и международным вопросам.

На встрече Президент Республики Узбекистан Шавкат Мирзиёев отметил: «Узбекистан намерен серьёзно оптимизировать свои подходы и придать качественно новую динамику участию в деятельности СНГ. Особо подчеркну, что СНГ для Узбекистана – это важнейший институт практического взаимодействия в приоритетных сферах, а страны-участницы Содружества – наши естественные партнёры, соседи и друзья». Шавкат Мирзиёев отметил также заинтересованность Узбекистана в развитии сотрудничества в торгово-экономической, инвестиционной сферах, сферах транспорта, туризма, науки, образования и безопасности, а также необходимость укрепления доверия и сотрудничества между государствами-участниками, разработки и реализации новых, конкретных проектов в рамках Содружества. Глава Узбекистана подчеркнул, что развитие эффективной интегрированной транспортной и коммуникационной сферы является стратегически важным направлением сотрудничества, а использование огромного транзитного и туристического потенциала СНГ отвечает интересам всех его участников.

Кроме того, на состоявшемся саммите СНГ были обсуждены такие вопросы, как совершенствование деятельности Межпарламентской Ассамблеи государств-участников Содружества, развитие деятельности Совета министров иностранных дел и Экономического совета, объявление культурных столиц СНГ в последующие годы, совместная борьба с легализацией доходов, полученных преступным путём, коррупцией, терроризмом, наркобизнесом и другими угрозами.

По итогам заседания СНГ Содружества приняты Заявление глав государств-участников СНГ о поддержке института семьи и традиционных семейных ценностей, решение об объявлении 2019 года Годом книги, 2020 года – Годом 75-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов. Одобрены концепции сотрудничества государств-участников СНГ в сфере противодействия легализации доходов, полученных преступным путём, финансированию терроризма и распространению оружия массового уничтожения, коррупции, а также принят ряд документов, направленных на укрепление взаимодействия между государствами-участниками Содружества.

СНГ существует более 25 лет и, несмотря на все недостатки, всё же является оптимальной формой развития многостороннего

сотрудничества в интересах тех стран, которые оно объединяет.

Несомненна заслуга Содружества в том, что размежевание бывших союзных республик прошло упорядоченно, обеспечив институциональные и правовые условия для диалога и сотрудничества, содействия становлению суверенных, независимых государств, выбору каждым из них собственного внешнеполитического курса, модели экономических реформ и путей государственного строительства.

В перспективе перед СНГ и другими организациями могут открыться новые возможности углубления экономического и гуманитарного сотрудничества и укрепления безопасности.

Следует отметить, что на пространстве СНГ функционирует **Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ)**, которая является военно-политическим союзом, созданным государствами СНГ на основе Договора о коллективной безопасности, подписанного в мае 1992 г. Изначально в неё входили Армения, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан и Узбекистан, затем к ней присоединились Азербайджан, Грузия и Беларусь. Договор вступил в силу в 1994 г. В 1999 г. Узбекистан, Азербайджан и Грузия не стали его продлевать. В 2006 г. Узбекистан восстановил своё членство в ОДКБ.

За все эти годы страны-участницы Договора прошли непростой путь по формированию системы коллективной безопасности. Вместе с тем между странами ОДКБ существуют различные мнения и оценки состояния и перспектив сотрудничества. В частности, Узбекистан решил не подписывать ряд документов ОДКБ, включая запрет размещения на территории какой-либо страны-участницы ОДКБ иностранных военных баз без согласия коллег по организации, что нарушало декларированный в рамках Организации принцип консенсуса, отказался участвовать в создании Коллективных сил оперативного реагирования, не подписал соглашение об участии войск стран организации в борьбе с возможными внутренними конфликтами в каком-либо из государств ОДКБ. В результате в 2012 г. Узбекистан официально объявил о приостановлении своего членства в рамках ОДКБ. Во время визита в Ташкент в декабре 2012 г. министр иностранных дел РФ Сергей Лавров заявил, что, несмотря на приостановление Узбекистаном членства в ОДКБ, республика остаётся союзником России. Стороны подписали соглашение о поставках российского оружия по льготной цене до 2020 г.<sup>19</sup>

В 1992 г. независимые страны ЦА – Казахстан, Кыргызстан, Узбекистан, Таджикистан и Туркменистан – создали межгосу-

дарственную структуру – **Центральноазиатское региональное сотрудничество** (ЦАРС), главной целью которого являлось экономическое объединение путём формирования общего экономического пространства и единого регионального рынка<sup>20</sup>. Однако по ряду объективных и субъективных причин Таджикистан и Туркменистан в начальный период дистанцировались от участия в интеграционных процессах.

Важным шагом в направлении к интеграции в регионе на двусторонней и многосторонней основе стали Договор о создании единого экономического пространства между Казахстаном, Узбекистаном и Кыргызстаном 1994 г., а также принятая в 1995 г. Программа экономической интеграции Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана на период до 2000 г. В 1998 г. эта структура была названа «Центральноазиатское экономическое сообщество», а в феврале 2002 г. на встрече президентов Узбекистана, Казахстана, Кыргызстана и Таджикистана была официально создана **Организация центральноазиатского сотрудничества** (ОЦАС). Следует заметить, что изучение деятельности ОЦАС выявило наличие ряда проблем. Так, в течение более чем десяти лет главами центральноазиатских государств было подписано более 200 документов в рамках интеграции, однако многие из них остались нереализованными. Не был выработан единый подход к использованию водных ресурсов ЦА. Создавало трудности для Казахстана, Туркменистана и Узбекистана стремление Кыргызстана и Таджикистана использовать водно-энергетические ресурсы трансграничных рек Сырдарья и Амударья только в своих интересах без учёта интересов соседних государств. В октябре 2004 г. Российская Федерация, имевшая до этого времени статус наблюдателя, приняла решение о вступлении в полноправные члены ОЦАС.

В октябре 2000 г. на базе Таможенного союза было создано **Евразийское экономическое сообщество** (ЕврАзЭС), в состав которого вошли Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Российская Федерация и Таджикистан. В октябре 2005 г. на встрече глав государств-членов ОЦАС в северной столице России Санкт-Петербурге было принято решение об интеграции ОЦАС в ЕврАзЭС. В ходе встречи Узбекистан принял решение о вступлении в ЕврАзЭС. На саммите ЕврАзЭС, который состоялся в январе 2006 г. в Санкт-Петербурге, были рассмотрены вопросы, связанные с порядком объединения Организации Центральноазиатского сотрудничества и Евразийского экономического сообщества. Для обеспечения последовательного развития процесса интеграции принятые ОЦАС документы необходимо было

привести в соответствие с нормативами Сообщества. Во время саммита был подписан протокол о приёме в его члены Узбекистана.

Объединение ОЦАС и ЕврАзЭС могло бы способствовать полноценному экономическому развитию стран-членов, однако данный процесс так и не был завершён. В 2008 г. Узбекистан приостановил своё членство в ЕврАзЭС.

Осенью 2011 г. Премьер-министр РФ Владимир Путин в качестве новой формы экономической интеграции предложил создать Евразийский союз. В мае 2013 г. в Астане президенты России, Беларуси и Казахстана провели заседание Высшего Евразийского экономического совета – главного органа Таможенного союза. Итогом встречи стало решение запустить с 1 января 2015 г. **Евразийский экономический союз** (ЕАЭС) без режима изъятий и ограничений. Президенты России, Беларуси и Казахстана приняли решение о предоставлении статуса страны-наблюдателя в Таможенном союзе Украине и Кыргызстану. Специалисты сходились во мнении, что если для Украины этот шаг – лишь продолжение её игры на противофазе между Евразийским и Европейским союзами, то для Кыргызстана – это насущная необходимость в сложных экономических и политических условиях. Закономерным следствием формирования Евразийского экономического союза является то, что с 1 января 2015 г. прекращает своё существование ЕврАзЭС – его институты переходят в ведение ЕАЭС.

В настоящее время одним из наиболее эффективных механизмов взаимодействия можно считать **Шанхайскую организацию сотрудничества (ШОС)**, которая прошла ряд этапов в своём институциональном и политическом развитии<sup>21</sup>. Указывают на два основных периода в процессе становления и развития этой организации. *Первый* начался в 1996 г., когда после подписания между Россией, Китаем, Казахстаном, Кыргызстаном и Таджикистаном Соглашения об организации «Шанхайская пятёрка» формировались принципы и структурные механизмы развития многосторонних отношений стран-членов.

Данный период характеризуется нормализацией отношений по ряду ключевых проблем безопасности, предотвращения любых возможных конфликтов между странами-участницами, преодоления взаимного недоверия и т.д.

Один из важных моментов в формировании и развитии организации связан с 5-м саммитом «Шанхайской пятёрки», проходившим в г. Душанбе в 2000 г., где в качестве гостя присутствовал Президент Узбекистана.

Началом *второго периода* в развитии организации считается преобразование «Шанхайской пятёрки» в Шанхайскую организацию сотрудничества, которое произошло 15 июня 2001 г. на встрече лидеров России, КНР, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана в Шанхае (Китай), где Узбекистан вступил в организацию в качестве государства-учредителя. В ходе саммита была подписана Декларация о создании Шанхайской организации сотрудничества, в которой закреплено, что целями ШОС являются: укрепление между государствами-участниками взаимного доверия, дружбы и добрососедства; поощрение эффективного сотрудничества между ними в политической, торгово-экономической, научно-технической, культурной, образовательной, энергетической, транспортной, экологической и других областях; совместные усилия по поддержанию и обеспечению мира, безопасности и стабильности в регионе, построению нового демократического, справедливого и рационального политического и экономического международного порядка.

На очередном саммите ШОС, прошедшем 7 июня 2002 г. в Санкт-Петербурге, была принята Хартия ШОС, обозначена структура Организации и порядок установления её отношений с другими международными организациями и государствами. На данной встрече было отмечено, что основными направлениями многостороннего сотрудничества в рамках ШОС является взаимодействие в сферах экономики и обеспечения безопасности и что эти две сферы неразрывно связаны друг с другом.

Для эффективной реализации задач, стоящих перед ШОС, в рамках Организации были учреждены следующие органы: Совет глав государств; Совет глав правительств (премьер-министров); Совет министров иностранных дел; Совещание руководителей министерств и/или ведомств; Совет национальных координаторов; Секретариат; Региональная антитеррористическая структура<sup>22</sup>.

На состоявшемся 28–29 мая 2003 г. в Москве саммите ШОС было объявлено о завершении процесса формирования Шанхайской организации сотрудничества как международной организации. В ходе заседания были утверждены документы, регламентирующие деятельность основных органов ШОС, механизм формирования бюджета и другие вопросы, связанные с текущей работой различных подразделений ШОС, кандидатура первого исполнительного секретаря, приняты герб и флаг.

Активное участие в работе по дальнейшему институциональному формированию ШОС и расширению её международного при-



знания принимает также Узбекистан. Так, важным этапом в развитии ШОС был Ташкентский саммит глав государств организации в июне 2004 г. В ходе работы саммита принято девять важных документов, состоялось официальное открытие Исполнительного комитета Региональной антитеррористической структуры (РАТС) в Ташкенте, созданного для содействия координации и взаимосвязи компетентных органов государств-членов в борьбе с терроризмом, экстремизмом и сепаратизмом. На ташкентском саммите был создан важный механизм взаимодействия – регулярные встречи секретарей совета безопасности стран-участниц ШОС, также подписаны Протокол о сотрудничестве и координации деятельности министерств иностранных дел стран-членов ШОС и Положение о статусе наблюдателей при ШОС, которое имеет важное значение для дальнейшего развития и расширения организации.

В 2010 г., когда Узбекистан председательствовал в ШОС, во время визита Генерального Секретаря ООН Пан Ги Муна в Ташкент была подписана Совместная декларация о сотрудничестве между секретариатами ШОС и ООН, фиксирующая основные принципы и направления взаимодействия между двумя организациями. На саммите ШОС в Ташкенте в июне 2010 г. был подписан ряд документов, включая Декларацию 10-го заседания Совета глав государств-членов ШОС; Положение о порядке приёма новых членов в ШОС; Правила процедуры ШОС, призванные содействовать совершенствованию правовой основы деятельности Организации. Важным событием в гуманитарной сфере было заявление об открытии специального университета ШОС, в рамках которого будут объединены усилия ряда ведущих учебных заведений государств Организации.

В июле 2015 г. в г. Уфа (Россия) на очередном заседании Совета глав государств-членов ШОС состоялся обмен мнениями по актуальным вопросам международного и регионального значения, а также перспективам дальнейшего развития Организации. Главы государств-членов ШОС и БРИКС продолжили заседание в расширенном составе. В нём также приняли участие главы государств-наблюдателей, представителей партнёров по диалогу и международных организаций. Первый Президент Узбекистана Ислам Каримов в своём выступлении остановился на необходимости исключить блоковое мышление, а также превращение ШОС в военно-политический альянс, сохранить и ещё более укрепить приверженность тем принципам и целям, во имя которых была создана Организация<sup>23</sup>.

По итогам саммита ШОС главами государств-членов ШОС были приняты Уфимская декларация, Стратегия развития ШОС до 2025 года и Программа сотрудничества государств-членов Организации в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом на 2016–2018 гг. и др.

После завершения Уфимского саммита председательство в ШОС перешло к Республике Узбекистан. 23–24 июня 2016 г. в Ташкенте состоялось очередное заседание Совета глав государств-членов ШОС. Саммит начал свою работу со встречи глав государств-членов организации в узком составе. В заседании под председательством Первого Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова приняли участие Президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев, Председатель Китайской Народной Республики Си Цзиньпин, Президент Кыргызской Республики Алмазбек Атамбаев, Президент Российской Федерации Владимир Путин и Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон.

В ходе встречи были обсуждены вопросы дальнейшего развития торгово-экономического партнёрства между государствами-членами Шанхайской организации сотрудничества, расширения деятельности ШОС, укрепления региональной безопасности и стабильности, борьбы с терроризмом, религиозным экстремизмом и сепаратизмом. На заседании было подчёркнуто, что международный терроризм, экстремизм и иные их проявления представляют сегодня растущую угрозу одинаково для всех стран мира. Противостоять этим вызовам можно только путём усиления совместной борьбы и консолидации усилий мирового сообщества.

В расширенном заседании приняли участие руководители делегаций государств-наблюдателей – Президент Исламской Республики Афганистан Ашраф Гани, Президент Республики Беларусь Александр Лукашенко, Премьер-министр Республики Индия Нарендра Моди, Президент Республики Монголия Цахиагийн Элбэгдорж, Президент Исламской Республики Пакистан Мамнун Хусейн, министр иностранных дел Исламской Республики Иран Мухаммад Зариф, гость саммита – Президент Туркменистана Гурбангулы Бердымухамедов. В заседании также участвовали Генеральный секретарь ШОС Рашид Алимов, директор Исполнительного комитета Региональной антитеррористической структуры Евгений Сысоев. Присутствовали заместитель Генерального секретаря ООН Джеффри Фельдман, Исполнительный секретарь СНГ Сергей Лебедев, Генеральный секретарь ОДКБ Николай Бордюжа, Генеральный секретарь АСЕАН Ле Лонг Минь и Исполнительный ди-

ректор Секретариата Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии Гун Цзяньвэй.

Важным событием является подписание на Ташкентском саммите меморандумов об обязательствах Республики Индия и Исламской Республики Пакистан в целях получения статуса государств-членов ШОС. Главы государств приветствовали подписание меморандумов о предоставлении статуса партнёра по диалогу ШОС Азербайджанской Республике, Республике Армения, Королевству Камбоджа и Непалу.

По итогам саммита были подписаны Ташкентская декларация пятнадцатилетия ШОС, Решение об утверждении Плана действий на 2016–2020 годы по реализации Стратегии развития Шанхайской организации сотрудничества до 2025 года, Программа по развитию сотрудничества государств-членов Шанхайской организации сотрудничества в сфере туризма и другие документы<sup>24</sup>.

В июне 2017 года в городе Астане состоялось очередное заседание Совета глав государств-членов Шанхайской организации сотрудничества.

На заседании были обсуждены вопросы дальнейшего совершенствования деятельности ШОС, последовательного развития политического, торгово-экономического и гуманитарного сотрудничества между государствами-членами Организации, совместной борьбы против терроризма и экстремизма, укрепления региональной безопасности и стабильности.

В ходе своего выступления Президент Республики Узбекистан Шавкат Мирзиёев обратил внимание участников саммита на необходимость скорейшей нормализации ситуации в Афганистане как важной составляющей мира и безопасности в регионе. Узбекистан решительно поддерживает усилия афганского народа и международного сообщества по восстановлению мирной жизни в этой стране. Узбекистан выступает за последовательное углубление торгово-экономических связей со странами ШОС. Важное значение мы придаём совместной реализации масштабных проектов в рамках китайской инициативы «Один пояс, один путь». Строительство железнодорожной линии Китай–Кыргызстан–Узбекистан позволило бы обеспечить кратчайший путь для выхода наших стран на мировые рынки. Президент Шавкат Мирзиёев отметил необходимость проведения регулярных встреч руководителей железнодорожных администраций государств-участников ШОС<sup>25</sup>.

По итогам саммита ШОС принят пакет документов, в частности Астанинскую декларацию, отражающей консолидированные под-

ходы государств-членов к дальнейшему развитию Организации и согласованные оценки по ключевым международным проблемам, Конвенцию о противодействии экстремизму, Заявление глав государств-членов ШОС о совместном противодействии международному терроризму и другие решения. Кроме того, на данном саммите Индия и Пакистан официально приняты в члены Шанхайской организации сотрудничества.

9-10 июня 2018 г. в китайском городе Циндао состоялось 18-е заседание Совета глав государств-членов ШОС. Лидеры стран-членов ШОС впервые собрались при полноправном участии Индии и Пакистана и обсудили перспективные направления дальнейшего совершенствования деятельности организации, вопросы региональной безопасности, расширения экономического и инвестиционного сотрудничества, активизации транспортно-коммуникационного взаимодействия и другие аспекты многосторонней кооперации. В своём выступлении глава Узбекистана Ш.Мирзиёв отметил усиление роли ШОС как важного механизма формирования региональной и глобальной политики, обеспечения безопасности и устойчивого развития Евразийского континента. В ходе саммита была принята Циндаоская декларация, подписаны Программа сотрудничества в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом на 2019-2021 годы, План действий на 2018-2022 годы по реализации положений Договора о долгосрочном добрососедстве, дружбе и сотрудничестве и другие документы. Следует отметить также, что по инициативе Узбекистана была принята Совместное обращение глав ШОС к молодежи. В ходе саммита представитель нашей страны Владимир Норов был утвержден в качестве генерального секретаря ШОС.

**Таблица 12.3.**  
СТРАНЫ ШОС К 2018 г.

Страны-участницы ШОС	Государства-наблюдатели	Партнёры по диалогу
Индия	Афганистан	Азербайджан
Казахстан	Белоруссия	Армения
Кыргызстан	Иран	Камбоджа
КНР	Монголия	Непал
Пакистан		Турция
Россия		Шри-Ланка
Таджикистан		
Узбекистан		

В настоящее время ШОС является одним из важнейших форматов многоуровневого сотрудничества. Высшим органом для принятия решений в ШОС является Совет глав государств-членов, который собирается раз в год. Организация имеет в своей структуре два постоянно действующих органа – Секретариата в Пекине и Исполнительный комитет РАТС в Ташкенте. Для содействия дальнейшему расширению регионального экономического сотрудничества в рамках ШОС созданы Деловой совет и Межбанковское объединение ШОС. Общая площадь государств-членов ШОС равняется более 34 млн. кв. км, или около 60% территории Евразии, а население – более 3 млрд. чел., что составляет почти половину населения земного шара.

Важным этапом развития ШОС на мировой арене стало предоставление Организации статуса наблюдателя при Генеральной ассамблее ООН, подписание меморандумов о сотрудничестве ШОС с АСЕАН и Исполкомом СНГ, а также Совместной декларации о сотрудничестве между секретариатами ШОС и ООН, создание Контактной группы ШОС–Афганистан. Активный интерес к деятельности ШОС сегодня проявляют США, Япония, Южная Корея, страны Евросоюза, СНГ, ОДКБ, ПРООН и другие государства и организации.

Шанхайская организация сотрудничества с потенциалом её стран-участниц, наблюдателей ШОС и стран-партнёров по диалогу, развивая взаимовыгодное сотрудничество в рамках Организации, имеет все возможности в перспективе стать одним из самых мощных международных структур политического и экономического значения.

Таким образом, с распадом Советского Союза объективные условия и необходимость многостороннего сотрудничества требовали от новых независимых стран Центральной Азии поиска новых форм взаимоотношений и кооперации между ними, а также с другими странами в различных областях экономики, политики, культуры. В результате Узбекистан стал соучредителем СНГ, ШОС и ряда других региональных организаций, которые играют важную роль в процессе экономического, военно-политического и культурного многостороннего сотрудничества между странами-участницами. Однако эффективность их деятельности по ряду объективных и субъективных причин различна. Так, если СНГ и ШОС оказались успешными в институциональном развитии и реализации некоторых проектов, то ОЦАС оказалась в основном недееспособной.

Процесс формирования межгосударственных и многосторон-

них отношений между странами ЦА был непростым – с успехами и неудачами. Так, республики региона совместно реализовали идею «Центральная Азия – зона, свободная от ядерного оружия», создали Международный фонд спасения Арала, однако, с другой стороны, уровень внутрирегиональной торговли нуждается в расширении, не решёнными остаются вопросы водопользования и некоторых участков межгосударственных границ и др. Объективными факторами интеграции экологической политики государств региона являются общность природно-климатических и географических условий, экологическая проблематика и интересы проживающих здесь народов. К примеру, Казахстан, Туркменистан и Узбекистан сталкиваются с проблемами в обеспечении водой населения и сельхозугодий, а в Таджикистане и Кыргызстане стремительно тают ледники, от которых питаются все крупные реки региона. Проблемой экологической безопасности также является зона высокой сейсмичности, которая охватывает практически всю территорию. В связи с чем формирование концепции устойчивого развития региона требует сегодня нового подхода в решении экологических проблем и совместных действий в согласии с принципами международного права.

Существующий комплекс проблем в Центральной Азии требует расширения и углубления всего спектра отношений, включающих, помимо плодотворного политического и экономического сотрудничества, и богатую культурно-гуманитарную составляющую, в том числе творческие и академические связи. Представляется целесообразным, чтобы республики ЦА в целях достижения устойчивости в дву- и многосторонних связях интенсифицировали совместные усилия в реализации совместных интеграционных проектов, в создании новых механизмов многостороннего экономического партнёрства, развитии международного и регионального туризма и др.

Страны ЦА обладают богатейшим и уникальным культурным наследием, входящим в сокровищницу мировой цивилизации, и оно указывает на несостоятельность однобоко ориентированных концепций развития Востока или Запада, подтверждая тезис о единстве и взаимосвязи исторических процессов в различных регионах мира. Необходимо расширение диалога, поиск взаимопонимания в решении сложных проблем во имя мирного и устойчивого развития всех народов нашего региона.

### 12.3. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН С ВЕДУЩИМИ АЗИАТСКИМИ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СТРУКТУРАМИ

Происходящие в мировом сообществе ускоренные процессы глобализации международных отношений, расширения торгово-экономического сотрудничества определяют стремление Узбекистана к активному и конструктивно-прагматичному участию в деятельности многофункциональных структур Азиатского континента. К их числу можно отнести Азиатский банк развития, Организацию исламского сотрудничества, Организацию экономического сотрудничества.

*Азиатский банк развития (АБР)* является международным финансовым институтом, членом которого стали 48 стран Азиатско-Тихоокеанского региона, 7 стран Европы, а также США и Канада<sup>26</sup>. Основные направления деятельности АБР – финансирование проектов развития, регионального сотрудничества и технического содействия.

Сотрудничество АБР и Республики Узбекистан осуществляется с 1995 г. и включает такие направления, как поддержка реформ системы образования и здравоохранения, модернизация генерирующих мощностей и сектора энергетики, железнодорожной и автодорожной инфраструктур, коммунального хозяйства, преобразование сельскохозяйственного сектора, развитие финансовой системы и др.

АБР поддержал проект развития региональных дорог по программе Центральноазиатского регионального экономического сотрудничества (ЦАРЭС), что позволило внедрить международные стандарты дорожного строительства и новые экономичные методы работ по содержанию, техническому обслуживанию и ремонту дорог в ЦА. В 2010 г. АБР утвердил проект многотраншевого финансирования на сумму 600 млн. долл. США для инвестиционной программы «Коридор ЦАРЭС 2» по реконструкции автомагистрали А-380 – важной трассы, связывающей страны региона. В координации с АБР республики Центральной Азии оказывают помощь Афганистану в развитии энергосистемы, в частности, проведён ряд соединительных линий по поставкам электричества в указанную страну. Кроме того, по гранту АБР Государственная акционерная железнодорожная компания Узбекистана построила 75-километровый участок железнодорожной линии в Афганистане, расширив железнодорожную сеть на севере этой страны.

АБР способствовал также реализации реформ в области образования в странах ЦА. В частности, с 1997 г. АБР оказывает содействие в реформировании системы образования и подготовки кадров в Узбекистане.

Страны Центральной Азии и АБР совместно составляют стратегии партнёрства на основе Соглашения о партнёрстве и сотрудничестве (СПС). Так, в сентябре 2012 г. правительство Узбекистана и АБР приняли новую стратегию партнёрства на 2012–2016 гг. В данной стратегии основное внимание было уделено поддержке развития транспорта и коммуникаций, энергетики, водоснабжения, городской инфраструктуры и муниципальных услуг, и расширению доступа к финансовым услугам.

Приоритетами СПС также являются государственное администрирование, региональное сотрудничество и интеграция, развитие частного сектора, управление знаниями, гендерное равенство и вопросы изменения климата. Кроме того, СПС поддерживает развитие региональной соединяемости и торговли в рамках программ Центральноазиатского регионального экономического сотрудничества<sup>27</sup>.

Более того, Узбекистан и АБР развивают партнёрство в области расширения возобновляемых и альтернативных источников энергии. Так, например, в мае 2013 г. состоялось подписание между АБР и Узбекистаном Меморандума о создании Международного исследовательского института солнечной энергии, предусматривающего выделение со стороны АБР 200 млн. долл. США для реализации проектов по развитию солнечной энергетики<sup>28</sup>.

3 марта 2017 года глава Узбекистана Шавкат Мирзиёев принял президента АБР Такехико Накао, находящегося с визитом в республике. В ходе встречи были обсуждены вопросы дальнейшего развития и повышения эффективности практического взаимодействия в рамках совместной программы сотрудничества на 2017–2019 гг. По итогам переговоров делегации АБР в министерствах и ведомствах Узбекистана были подписаны соглашения по реализации 4 проектов в сферах малого бизнеса, плодоовощеводства, развития системы водоснабжения и автодорожной инфраструктуры с привлечением финансирования банком на 573 млн. долл. США.

Уровень двусторонних отношений отличается динамичностью и широким спектром направлений сотрудничества, что подтверждается ежегодным приростом объёмов операций АБР в Узбекистане. В настоящее время портфель плодотворного сотрудничества включает 59 проектов общей стоимостью свыше 14 млрд. долл., в



рамках которых привлечено финансирование банком более чем на 6 млрд. долл.<sup>29</sup>

**Организация исламского сотрудничества (ОИС)** в настоящее время объединяет более 60 государств и обладает значительным политико-экономическим и финансово-инвестиционным потенциалом. Цели и задачи, закреплённые в Уставе ОИС, соответствуют принципам ООН и международного права<sup>30</sup>. ОИС демонстрирует стремление утвердиться в качестве самостоятельной структуры в системе современных международных отношений. Участие в ОИС даёт возможность государствам-членам совместно решать экономические, внутри- и внешнеполитические задачи. Вместе с тем, в отношениях между странами-членами ОИС проявляются многочисленные проблемы, ослабляющие эффективность этой организации. Поэтому особое внимание уделяется различным реформам, направленным на совершенствование ОИС и укрепление её роли в международных процессах. Примером могут служить принятие нового Устава Организации в 2008 г. и десятилетней программы действий с учётом необходимости реформирования её в соответствии с требованиями времени и первостепенными задачами; учреждение Фонда исламской солидарности на сумму в 10 млрд. долл. и Специального управления по гуманитарной помощи в чрезвычайных ситуациях.

Активное взаимодействие с исламским миром – один из безусловных приоритетов внешней политики стран Центральной Азии, поскольку регион является неотъемлемой частью сложного мусульманского мира. С целью расширения торгово-экономического, научно-технического и культурно-гуманитарного сотрудничества в рамках ОИС ряд стран ЦА участвует в специализированных структурах организации, таких как Постоянный комитет по торгово-экономическому сотрудничеству (COMCEC), Постоянный комитет по научно-техническому сотрудничеству (COMSTECH), Постоянный комитет по информации и вопросам культуры (COMIAC), Исламская организация по образованию, науке и культуре (ISESCO). Узбекистан представлен и участвует в крупных мероприятиях ОИС – на саммитах, конференциях министров иностранных дел, министров туризма, совещаниях генеральных секретарей национальных комиссий ISESCO, совещаниях представителей частных секторов исламских стран. В рамках ОИС развиваются и культурные связи. Так, решением ISESCO Ташкент был объявлен столицей исламской культуры в 2007 г. Однако эти связи затруднены на фоне сложных общественно-политических процессов, происходящих в

настоящее время в пространстве государств-членов этой организации. Только за последние годы неоднозначные и трагические события охватили Ливию, Сирию, Ирак, Сомали, Йемен, ввергли в напряжение многие другие страны.

В 2015 г. на заседании Совета министров иностранных дел ОИС были приняты решения о проведении встречи глав внешнеполитических ведомств в нашей стране и о председательстве Узбекистана в ОИС в 2016 г.

18-19 октября 2016 г. в Ташкенте состоялась 43-я сессия Совета министров иностранных дел Организации исламского сотрудничества. По предложению Узбекистана главным лейтмотивом повестки дня 43-й сессии Совета была определена тема «Образование и просвещение – путь к миру и созиданию», что чрезвычайно важно в условиях умножающихся угроз безопасности в разных частях света. В своём выступлении исполняющий обязанности Президента Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёев отметил: «Сегодня мы живём на том историческом этапе развития человечества, который, безусловно, можно назвать переломным. В последние годы произошли глубокая геополитическая трансформация мира и разрушение прежних систем безопасности и стабильности. Всё более ускоряется процесс глобализации, который приводит не только к росту возможностей человечества, но и к усилению противоречий, углублению разрыва между богатыми и бедными странами. Как следствие совокупности всех этих процессов возникли беспрецедентные угрозы миру и стабильности, носящие и по своей сути, и по масштабам действия транснациональный характер. В этих условиях возрастает роль и ответственность Организации исламского сотрудничества, которая призвана объединять усилия государств-членов во имя укрепления мира, безопасности, стабильности и устойчивого развития в мусульманском мире, способствовать созданию надёжных механизмов взаимодействия, создавать уникальную платформу для диалога государств-членов по самым актуальным вопросам»<sup>31</sup>. Шавкат Мирзиёев назвал основные приоритеты Узбекистана в период председательствования в Совете, направленные на укрепление роли ОИС в мире как эффективного и авторитетного форума мусульманских государств. Участники 43-го заседания обсудили возможности содействия со стороны ОИС международным усилиям по урегулированию конфликтов, а также направления дальнейшего сотрудничества в русле решений глав государств и правительств стран-членов Организации. ОИС поддержала ряд предложений, выдвинутых исполняющим обязанности Президента Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёевым,

в частности, о создании в Самарканде Международного научно-исследовательского центра Имама Бухари.

Важную роль в привлечении инвестиций и реализации проектов модернизации, технического и технологического перевооружения промышленности и инфраструктуры Узбекистана играет **Исламский банк развития (ИБР)**. В рамках сотрудничества с ИБР завершено 10 проектов на сумму 186,4 млн. долл., кроме того, реализуется 10 проектов на 640,9 млн. долл. Важным направлением сотрудничества Узбекистана с подразделениями ИБР является реализация проектов с Исламской корпорацией по развитию частного сектора, направленных на поддержку развития малого бизнеса и частного предпринимательства. Общий объём заёмных средств, предоставленных корпорацией для финансирования проектов малого бизнеса, составляет 83 млн. долл. В ходе визита главы ИБР Ахмада Мухаммада Али в Узбекистан в апреле 2013 г. подписано финансовое соглашение по проекту «Модернизация и внедрение энергоэффективных технологий в систему сетей наружного освещения города Ташкента» на сумму 36 млн. долл.

В 2014 г. ИБР опубликовал официальное сообщение, в котором говорится, что Совет исполнительных директоров данного международного института одобрил выделение 987 млн. долл. для поддержки проектов экономического и социального развития в странах-членах, а также грантов для мусульманских общин в странах, не являющихся членами. В рамках данного финансирования инвестировано 100 млн. долл. в проект «Развитие жилищного строительства в сельской местности» (Фаза-1) в Узбекистане. Необходимо отметить, что ранее Исламский банк развития выделил также 100 млн. долл. на модернизацию Фархадской ГЭС и ГЭС-14 каскада Нижне-Бозсуйских ГЭС. Кроме того, ИБР является партнёром Узбекистана в осуществлении проекта «Модернизация онкологических учреждений» общей стоимостью свыше 83,2 млн. долл., в рамках которого подписано Соглашение между ИБР и правительством Узбекистана, предусматривающее оказание содействия в приобретении современного медицинского оборудования на сумму 37,04 млн. долл.<sup>32</sup>

В настоящее время в рамках стратегии сотрудничества между Узбекистаном и ИБР ведется работа по реализации в 2017-2019 гг. 21 проекта на сумму 1,4 млрд. долл.<sup>33</sup>

**Организация экономического сотрудничества (ОЭС)** основана 12 марта 1977 г. Исламской Республикой Иран, Турецкой Республикой и Исламской Республикой Пакистан после заключения Измирского договора<sup>34</sup>. В ноябре 1992 г. состоялось присоедине-

ние Узбекистана к Организации экономического сотрудничества. Конкретным результатом сотрудничества в этой сфере в рамках ОЭС стало открытие в мае 1996 г. Трансазиатской железной дороги Серахс–Теджен–Мешхед, соединяющей Европу и Азию кратчайшим путём, что значительно повысило потенциальные возможности этой организации на международной арене. В 1997 г. произошла стыковка железных дорог Трансазиатской магистрали на участке Серахс–Теджен–Мешхед, которая соединилась с 700-километровой железной дорогой Бафа–Бандар-Аббас. В результате морской порт Ляньюньган на восточном побережье Китая был соединён железной дорогой с иранским портом Бандар-Аббас в Персидском заливе через Урумчи, Алматы, Ташкент и Тегеран, обеспечивая странам региона доступ к морям, с одной стороны, и через Стамбул – в Европу, с другой, сократив сроки транспортировки грузов.

В рамках ОЭС регулярный характер носят рабочие встречи представителей железнодорожных служб Узбекистана, Ирана, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и Туркменистана по вопросам взаимодействия в организации международных перевозок. Кроме того, Узбекистан проводит активную работу по развитию воздушных сообщений в рамках сотрудничества со странами ОЭС. Над территорией Узбекистана пролегают наиболее выгодные по протяжённости воздушные маршруты между Европой и Азией, что открывает хорошие возможности для увеличения транзита по воздушным линиям.

Таким образом, Республика Узбекистан установила достаточно активное сотрудничество с АБР, ИБР, ОИС, ОЭС и другими финансовыми организациями. Развивая дальнейшее сотрудничество в рамках данных финансовых организаций, необходимо определить приоритетные направления развития экономических и торговых отношений.

## ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

1. С распадом Советского Союза объективные условия и необходимость интеграции в мировое сообщество потребовали от Республики Узбекистан поиска новых форм международного сотрудничества, как на глобальном, так и на региональном уровнях.

2. Разнообразие происходящих трансформаций на постсоветском пространстве и в мире свидетельствует о неоднозначной динамике межгосударственных, межрегиональных и межцивили-

зационных отношений, их влияния на развитие отдельных государств и регионов.

3. Республика Узбекистан, расположенная в центре важного геополитического региона, следуя путем развития многосторонних отношений, активно сотрудничает с крупными международными и региональными организациями.

4. Эффективность деятельности международных структур по ряду объективных и субъективных причин неодинакова. Так, если СНГ и ШОС были успешными в институциональном развитии и в реализации некоторых проектов, то ОЦАС оказалась в основном малоэффективной, а объявленное объединение ЕврАзЭС и ОЦАС не состоялось.

5. Узбекистан и другие страны региона стали активными участниками различных проектов возрождения Великого шелкового пути, стимулирующих экономическое и политическое сотрудничество молодых государств Центральной Азии между собой и с развитыми государствами Европы и Азиатско-Тихоокеанского региона.

6. Современные вызовы стабильности и безопасности требуют расширения и углубления диалога и сотрудничества. В этой связи необходимо развивать широкое дву- и многостороннее партнерство, что будет способствовать поддержанию стабильности и прогресса в Центральной Азии, внося весомый вклад в установление международной стабильности.

### **ВОПРОСЫ К ГЛАВЕ 12:**

1. Определите, в чём сложность современных международных межкультурных отношений?
2. Дайте определение основным направлениям межгосударственных многосторонних отношений Узбекистана?
3. Охарактеризуйте участие Узбекистана в международных организациях.
4. Участие Узбекистана в деятельности ООН?
5. Раскройте роль Узбекистана в деятельности региональных организаций.
6. Причины успешности ШОС?
7. Участие Узбекистана в деятельности СНГ и ШОС?
8. В чём причины неучастия Узбекистана в военных организациях?

9. Определите роль Узбекистана в обеспечении стабильности в Центральной Азии?

10. Взаимоотношения Узбекистана в рамках АБР и ОИС?

## РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. *Алимов Р.* Центральная Азия: общность интересов. Т., 2005.
2. *Allison R., Jonson L.* Central Asian security: internal and external dynamics // Central Asia security: the new international context. Royal Institute of International affairs. London: UK, 2001.
3. *Antonenko O.* The EU should not ignore the Shanghai Cooperation Organization. // Center for European Reform. Policy Brief. London, 2007.
4. *Богатуров А.* Центральная Азия в международных отношениях. М., 2010.
5. *Daniel S. Papp.* Contemporary international relations. Framework for understanding. Sixth edition. Longman. 2002. P.65-115.
6. Новейшая история Центральной Азии: проблемы, теории и методологии / Отв. ред. и сост. А.К. Аликперов, М.А. Рахимов. М. ИВ РАН, 2018. 304 с.
7. *Рахимов М.* Международное сотрудничество Узбекистана в контексте обеспечения стабильности и устойчивого развития в Центральной Азии. Т.: «Yangi nashr», 2011.
8. *Рахимов М.* Современная история взаимоотношений Узбекистана и стран Центральной Азии с ведущими государствами мира. Т.: «Адабиёт Учқунлари», 2016. С.130-215.
9. *Рахматуллина Г.Г.* Динамика развития интеграционных процессов в государствах СНГ и перспективы формирования единого экономического пространства. Алматы, 2004.
10. *Richard E., Neustadt and Ernest R. May.* Thinking in Time: The Uses of History for Decision-Makers. New York, 1986.
11. *Сафронова Е.И., Тихонов О.С.* Проблемы Центрально-Азиатской интеграции в контексте ШОС // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. М., 2003.
12. The Shanghai Cooperation Organization and Eurasian Geopolitics: New Directions and New Perspectives (Nordic Institute of Asian Studies Press. University of Copenhagen, 2013).
13. *Rakhimov M., Jonboboyev S., Seidelman R. (eds).* Central Asia: issues, problems, and perspectives. Germany, Cottingen 2015.
14. *Warikoo K.K., Rakhimov M.A. (eds).* Himalayan and Central Asian Studies (Uzbekistan Special). New Delhi, 2015.
15. *Walter Mattli.* The logic of regional integration. Cambridge University Press. 1999.

## Электронные ресурсы:

- |  |   |
|--|---|
| 1) <a href="http://www.press-service.uz">http://www.press-service.uz</a> | 6) <a href="http://www.un.uz">www.un.uz</a>                 |
| 2) <a href="http://www.mfa.uz">www.mfa.uz</a>                            | 7) <a href="http://www.uz.undp.org">www.uz.undp.org</a>     |
| 3) <a href="http://www.uza.uz">www.uza.uz</a>                            | 8) <a href="http://www.sectesco.org/">www.sectesco.org/</a> |
| 4) <a href="http://www.mustaqillik.uz">www.mustaqillik.uz</a>            | 9) <a href="http://www.e-cis.info/">www.e-cis.info/</a>     |
| 5) <a href="http://www.ziynet.uz">www.ziynet.uz</a>                      | 10) <a href="http://www.unesco.org">www.unesco.org</a>      |

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> *Waltz K.* America is a Model for the world? PS: Political Sciences and Politics. 1991. Vol. 24. Number 4. P. 670.

<sup>2</sup> *Richard E. Neustadt and Ernest R. May.* Thinking in Time: The Uses of History for Decision-Makers. New York. 1986. P. xi-xxii.

<sup>3</sup> *Рахимов М.* Современная история взаимоотношений Узбекистана и стран Центральной Азии с ведущими государствами мира. Т.: «Адабиёт Учқунлари», 2016. С. 8.

<sup>4</sup> Доклад избранного Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на тор-

жественном собрании, посвящённом 24-й годовщине принятия Конституции Республики Узбекистан // <http://www.press-service.uz/ru/news/> (20.12.2016).

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> Назарбаев Н. Когда мысль – материальна. М., 2012. С. 49.

<sup>7</sup> Рахимов М. Международное сотрудничество Узбекистана в контексте обеспечения стабильности и устойчивого развития в Центральной Азии. Т., 2011. С. 106.

<sup>8</sup> <http://uza.uz/ru/politics/uzbekistan-oon-sotrudnichestvo-vo-imya-mira-i-stabilnogo-raz-13-06-2015> (26.07.2015).

<sup>9</sup> Данная Программа подготовлена Узбекистаном в рамках председательства в Международном Фонде спасения Арала и направлена на создание условий для проживания, воспроизводства и сохранения генофонда в Приаралье; совершенствование системы управления и экономного использования водных ресурсов; реализацию масштабных мероприятий по осуществлению лесопосадок на осушенном дне Аральского моря и предотвращению опустынивания региона; сохранение биоразнообразия; восстановление биологических ресурсов, охрану животного и растительного мира; дальнейшее совершенствование институциональной основы и укрепления сотрудничества стран региона и мирового сообщества по решению проблем, связанных с катастрофой Аральского моря.

<sup>10</sup> <http://uza.uz/ru/politics/uzbekistan-oon-sotrudnichestvo-vo-imya-mira-i-stabilnogo-raz-13-06-2015> (07.09.2015).

<sup>11</sup> <http://www.un.org/russian/news/story.asp?NewsID=28098#WUOk30IoG40> (15.06.2017).

<sup>12</sup> См.: History of civilizations of Central Asia. Vol. I-V. Paris, 1992–2005.

<sup>13</sup> <http://www.osce.org/node/108210> (15.11.2014).

<sup>14</sup> Центральная Азия в международных отношениях / Отв. ред. А.М. Богатуров, 2010. С. 242.

<sup>15</sup> Алматинская Декларация СНГ. Алматы, 1991. С. 2.

<sup>16</sup> Официальный сайт Исполнительного Комитета СНГ: [www.cis.minsk.by/page.php?id=11216](http://www.cis.minsk.by/page.php?id=11216) (20.02.2016).

<sup>17</sup> <http://mfa.uz/ru/press/news/2014/10/2587/> (15.10.2014).

<sup>18</sup> Там же.

<sup>19</sup> <http://www.12news.uz/news/2012/12/18/>; Газета «Коммерсантъ», № 240 (5025), 19.12.2012.

<sup>20</sup> Рахматуллина Г. Динамика развития интеграционных процессов в государствах СНГ и перспективы формирования единого экономического пространства. Алматы, 2004. С. 92.

<sup>21</sup> Рахимов М. Современная история взаимоотношений Узбекистана и стран Центральной Азии с ведущими государствами мира. Т.: «Адабиёт Учкунлари», 2016. С. 168-169.

<sup>22</sup> Хартия Шанхайской организации сотрудничества. С. 4. Сайт ШОС: [www.sectesco.org](http://www.sectesco.org) (10.12.2015).

<sup>23</sup> <http://www.press-service.uz/ru/news/5146/> (10.12.2015).

<sup>24</sup> <http://uza.uz/ru/politics/tashkentskiy-sammit-shankhayskoy-organizatsii-sotrudnichestv-24-06-2016> (09.08.2016).

<sup>25</sup> [http://www.uza.uz/ru/politics/astaninskiy-sammit-shos-10-06-2017sphrase\\_id=2077687](http://www.uza.uz/ru/politics/astaninskiy-sammit-shos-10-06-2017sphrase_id=2077687) (16.06.2017).

<sup>26</sup> <http://www.adb.org/about/key-facts> (10.08.2013).

<sup>27</sup> <http://www.adb.org/news/uzbekistan/adb-uzbekistan-focus-inclusive-growth-and-regional-cooperation-ru> (08.08.2013).

<sup>28</sup> <http://uza.uz/ru/business/18063/> (08.08.2013).

<sup>29</sup> <http://www.uza.uz/ru/politics/prezident-uzbekistana-prinyal-prezidenta-aziatskogo-banka-ra-03-03-2017> (25.05.2017).

<sup>30</sup> [http://www.oic-oci.org/oicv2/page/?p\\_id=52&p\\_ref=26&lan=en](http://www.oic-oci.org/oicv2/page/?p_id=52&p_ref=26&lan=en) (07.08.2013).

<sup>31</sup> <http://mfa.uz/ru/islamic-cooperation/2016/08/8901/> (22.10.2016).

<sup>32</sup> <http://podrobno.uz/cat/economic/islamski-bank-razvitiya-videlil-kredit-uzbekistanu/> (10.02.2015).

<sup>33</sup> <http://www.press-service.uz/ru/news/5727/> (25.05.2017).

<sup>34</sup> <http://www.ecosecretariat.org/> (10.08.2013).

## Заключение

---

После обретения независимости Узбекистан, как и другие государства на постсоветском пространстве, вступил на путь кардинальных реформ по основным направлениям, таким как создание независимого демократического государства и гражданского общества; переход экономики от командной системы и централизованного планирования к социально-ориентированным рыночным механизмам; интеграция в мировое сообщество в качестве полноправного партнёра. Весь этот сложный и многогранный процесс, разумеется, предполагает изменение прежних стереотипов мышления. Эти изменения во многом связаны с развитием общественного самосознания, в том числе в контексте современных исторических событий, основным содержанием которых является поэтапная модернизация страны и адаптация её к условиям новейшего времени.

Формирование исторического сознания – одна из важнейших задач исторической науки. За годы независимости историки и представители других гуманитарных наук нашей страны на основе новых концептуальных подходов подготовили сотни работ, посвящённых актуальным проблемам истории Узбекистана. Эти работы позволяют нам не только понять прошлое, но и осмыслить современные явления, а также, в некотором смысле, моделировать будущее. Очевидно, что значительная часть изданных трудов направлена на дальнейшее развитие исторического сознания, которое является одним из важнейших факторов, определяющих духовно-мировоззренческое состояние общества. Формирование исторического мышления, основанного на глубоких знаниях и широком альтернативном историческом материале, безусловно, является частью того сложного трансформационного процесса, который начала переживать наша страна после распада СССР, вызванного необходимостью перехода от одной модели развития общества к другой.

В своём выступлении на первом заседании Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан 12 января 2015 г. Первый Президент Ислам Каримов лаконично определил место



истории в современных условиях, отметив, что народ, забывший свою историю, теряет свой путь развития, и нет будущего у такого народа и общества<sup>1</sup>. В этом смысле исторические знания представляют собой основу, на которой изучаются новейшие социальные трансформации, закономерности развития общества и государства. Как отмечают известные западные учёные Ричард Нойштадт и Эрнест Мей, изучение истории имеет большое практическое значение в выработке и проведении также внешней политики, помогая точнее определить цели и пути достижения внешнеполитических задач<sup>2</sup>.

После распада советского государства глубина стоявших перед суверенным государством социально-экономических проблем, учёт специфики комплекса общественно-политических условий предопределили выбор «узбекской модели» развития, суть и содержание которой – реализация политических, экономических и социальных реформ, базирующихся на таких принципах, как деидеологизация экономики, её приоритет над политикой, возложение на государство роли главного реформатора, обеспечение верховенства закона, осуществление сильной социальной политики, поэтапность и постепенность проводимых реформ. При этом, по мнению Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева, глубокое изучение и использование на практике передового мирового опыта является одним из важных условий успешной реализации стоящих перед обществом задач<sup>3</sup>.

С первых же дней независимого развития в Узбекистане начала проводиться последовательная работа по реформированию политической системы, которая осуществлялась и осуществляется одновременно с процессами демократического обновления общества.

Институты гражданского общества призваны способствовать росту гражданской активности, политической культуры и совместному решению важных вопросов общественного развития республики. Известно, что основой гражданского общества любого демократического государства являются негосударственные, неправительственные организации. Если в начале 1990-х гг. в Узбекистане насчитывалось несколько десятков неправительственных организаций, то к настоящему времени их количество превысило 8 тыс. Кроме того, важным традиционным институтом гражданского общества в Узбекистане является махалля – древний и достаточно эффективный орган самоуправления. В целях дальнейшей демократизации общественной жизни необходимо

постоянно совершенствовать работу, направленную на повышение политической активности населения. Без формирования современных и дееспособных институтов гражданского общества невозможно создать условия для построения демократического, правового государства.

Общественные институты современного гражданского общества, как подчёркивают многие эксперты, должны научиться вести равноправный диалог с государством и его органами<sup>4</sup>. Эту жизненную задачу нашей страны сегодня понимают многие. При этом необходимо заметить, что в узбекском обществе уже с давних времён были заложены некоторые демократические элементы: общинная форма самоорганизации, махаллинские сходы, советы аксакалов и народная дипломатия. Однако в наши дни нельзя довольствоваться лишь исполнением традиционных функций со стороны этих общественных институтов. Важно наполнить их деятельность новым содержанием, соответствующим современным задачам. При этом, разумеется, надо предоставлять данным общественным структурам больше самостоятельности, создавать более благоприятные условия, в том числе экономические, в целях активизации их участия в общественно-политической жизни<sup>5</sup>.

Кардинальные перемены затронули экономику Узбекистана. Поэтапная стратегия экономических преобразований позволила коренным образом изменить сложившуюся структуру экономики: от моноукладной к многоукладной; от аграрно-индустриальной – к индустриально-аграрной; от завозной – к экспортно-ориентированной и т.д. В целом, осуществлённая структурная перестройка и комплекс мер, направленных на диверсификацию экономики, позволили нашей стране, невзирая на многие проблемы, связанные с состоянием мировой экономики и другими вызовами глобализации, развиваться стабильно и устойчиво.

Республика Узбекистан, несмотря на все сложности международных процессов, на основе выработанной национальной стратегии развития активно модернизируется и осуществляет комплекс реформ.

Трансформационные процессы последних десятилетий в социально-экономической сфере Узбекистана привнесли глубокие изменения в социальную структуру общества. На авансцену общественно-экономической жизни выдвигаются новые социальные группы, меняют свой социальный статус некоторые слои населения, причём основным трендом выступает рост численности среднего слоя в обществе. Значительно изменилась динамика вер-

тикальной и горизонтальной мобильности населения, особенно молодёжи, которая проявляется как внутри республики, так и на международном уровне.

Ситуация на мировых рынках труда в условиях растущей глобализации во многом зависит от воспроизводства и подготовки высокообразованных и высококвалифицированных кадров, ориентирующихся в широком спектре современных проблем, владеющих иностранными языками и передовыми технологиями. Образование становится важнейшим компонентом социально-экономического развития и накопления национального богатства страны, а высокий интеллектуально-духовный уровень населения позволяет органично формировать правовую и политическую культуру.

В современном узбекистанском обществе проводится не менее масштабная работа по сохранению и развитию национальных традиций, возрождению родных языков и культур народов, проживающих в республике. Межрелигиозное и межнациональное согласие в стране – один из важнейших приоритетов внутренней политики Узбекистана как полиэтнического и поликонфессионального государства.

В условиях сложных глобализационных процессов значительную роль играет задача сохранения исторического наследия – это ключевой аспект глобального диалога. Республика Узбекистан обладает богатейшим, уникальным историко-культурным наследием, входящим в сокровищницу мировой цивилизации. И важным условием его духовного возрождения является использование наследия выдающихся просветителей и мыслителей Центральноазиатского региона, сыгравших неопределимую роль в развитии взаимообмена достижениями науки и духовной культуры между народами Азии и Европы. Историческое наследие Центральной Азии с несомненностью доказывает несостоятельность односторонне ориентированных концепций развития Востока и Запада, подвигая нас к идее единства и взаимосвязи некогда имевших место и происходящих ныне исторических процессов в различных регионах мира.

Конец XX – начало XXI вв. характеризовались и характеризуются существенными геополитическими изменениями и трансформацией всей системы международных отношений. Интенсивность процессов глобализации относится к важнейшим характеристикам современного мирового развития. С одной стороны, этот процесс укрепляет взаимосвязи между государствами и регионами, способствует экономическому развитию, а с другой – обуславли-

вает новые опасности: различные конфликты могут дестабилизировать международный порядок и оказать негативное влияние на международную, региональную и национальную безопасность.

Будучи новым субъектом международных отношений, Узбекистан в условиях сложных геополитических и геостратегических реалий выработал собственные приоритетные направления внешнеполитической стратегии, охватывающие как двустороннюю, так и многостороннюю дипломатию<sup>6</sup>. В 2012 г. была принята «Концепция внешнеполитической деятельности Республики Узбекистан» – с целью своевременного и адекватного реагирования на угрозы и вызовы, возникающие в Центральной Азии и в мире, укрепления национальной безопасности. Концепция разработана с учётом реалий международных отношений, складывающихся в регионе и мире геэкономической и геополитической ситуаций, процессов глобализации и их влияния на международные отношения.

Узбекистан расположен в центре Центральной Азии – узлового региона, ставшего ареной геостратегических интересов ведущих мировых государств и союзов. Республика установила сбалансированные и прагматические отношения со всеми развитыми странами мира. В частности, широко развиваются межгосударственные отношения Узбекистана с Россией, Китаем, США, Евросоюзом, Японией, Республикой Корея, Индией, Германией, государствами ЦА и другими странами в политической, экономической, военной, технологической и культурной сферах. Следуя путём развития многосторонних отношений, Узбекистан стал членом ведущих международных и соучредителем ряда крупных региональных организаций. В процессе выработки и реализации внешней политики республика столкнулась с определёнными трудностями и вызовами, и соответственно реагировала на них, исходя из национальных интересов.

Узбекистан стал активным участником различных проектов возрождения Великого шёлкового пути, стимулирующих экономическое и политическое сотрудничество молодых государств Центральной Азии между собой и с развитыми государствами Европы и Азиатско-Тихоокеанского региона<sup>7</sup>.

Таким образом, необходимо подчеркнуть, что новейшая история Узбекистана должна рассматриваться на основе интегративного подхода в единстве сложных и неоднозначных процессов, происходящих в политической, социально-экономической, культурной и других сферах жизни нашей страны. Очевидно, что в этих условиях, как уже отмечалось, целесообразно, во-первых, выработать меж-

дисциплинарные подходы к изучению истории новейшего периода; во-вторых, на основе изучения национальных, региональных и глобальных аспектов системно проанализировать современные процессы как на практическом, так и теоретическом уровне.

Важно помнить, что новейшая история Узбекистана – это не только академическое знание или преподавание, но и способ ориентации исторической памяти, формирования патриотизма и активной гражданской позиции. Знания по новейшей истории Узбекистана помогают магистрантам и исследователям оценить события отечественной истории конца XX – начала XXI вв. в контексте всемирной истории и увидеть важнейшие тенденции развития государства, сформировать представления о месте Узбекистана в современном мире, осознать стратегический курс страны, приоритеты её внутренней и внешней политики. Системные преобразования в Республике Узбекистан, связанные с углублением общественно-политических и экономических реформ, построением основ гражданского общества, определяют основные направления реформирования и модернизации государства и общества.

В комплексном изучении новейшей истории Узбекистана необходимо всестороннее расширение конструктивно-критического анализа с применением различных междисциплинарных подходов в контексте взаимосвязи национального исторического процесса и происходящих тенденций общемирового развития.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> <http://www.uza.uz/ru/politics/doklad-prezidenta-islama-karimova-na-sovместnom-zasedanii-za-23-01-2015>.

<sup>2</sup> Richard E. Neustadt and Ernest R. May. *Thinking in Time: The Uses of History for Decision-Makers*. New York. 1986. P.XI-XXII.

<sup>3</sup> Мирзиёев Ш.М. Свободное, демократическое и процветающее государство Узбекистан мы построим вместе с нашим мужественным и благородным народом // Выступление на торжественной церемонии вступления в должность Президента Республики Узбекистан на совместном заседании палат Олий Мажлиса. <http://www.uza.uz/ru/politics/svobodnoe-demokraticeskoe-i-prosvetayushchee-gosudarstvo-u-15-12-2016>.

<sup>4</sup> См.: Этапы демократизации политической

системы, либерализации и развития гражданского общества: (Материалы дискуссии) // Жамият ва бошқарув. Тошкент, 2015, № 1, Б. 30-45.

<sup>5</sup> Абдуллаев Р.М. Проблемы формирования и развития гражданского общества в современном Узбекистане // Историческое пространство. Москва, 2008, № 1-4. С. 241.

<sup>6</sup> Рахимов М.А. Современная история взаимоотношений Узбекистана и стран Центральной Азии с ведущими государствами мира. Ташкент. «Адабиёт Учқунлари». 2016. С. 6-8.

<sup>7</sup> Rakhimov M. Contemporary Central Asia: Balancing Between Chinese and Trans-Asian 'Silk Road' Diplomacy. In B.R. Deepak (ed). *China's Global Rebalancing and the New Silk Road*. Springer Nature. 2018. Pp.119-128.

## ХРОНОЛОГИЯ ОСНОВНЫХ СОБЫТИЙ НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ УЗБЕКИСТАНА (1989–2017 гг.)

<b>23 июня 1989 г.</b>	Ислам Каримов назначен первым секретарём ЦК Компартии Узбекистана.
<b>21 октября 1989 г.</b>	Принят закон «О государственном языке Узбекистана».
<b>20 июня 1990 г.</b>	На 2-й сессии 12-созыва Верховного Совета Узбекистана объявлена Декларация независимости Республики Узбекистан.
<b>1 января 1991 г.</b>	Вышли первые номера газет «Халқ сўзи» и «Народное слово».
<b>31 августа 1991 г.</b>	В Ташкенте состоялась Внеочередная VI сессия Верховного Совета республики. Провозглашается государственная независимость Узбекистана. Принимается Заявление Верховного Совета о государственной независимости республики. Соответствующим постановлением Днём независимости Узбекистана объявляется 1 сентября. Принимается Закон об основах государственной независимости Республики Узбекистан.
<b>6 сентября 1991 г.</b>	Подписан Указ Президента Республики Узбекистан «Об образовании Министерства по делам обороны Республики Узбекистан».
<b>7 сентября 1991 г.</b>	Подписан Указ Президента Республики Узбекистан «Об образовании национального банка внешнеэкономической деятельности Республики Узбекистан».
<b>25 сентября 1991 г.</b>	Президент Республики Узбекистан подписал Указ «О присуждении Государственной премии имени Алишера Навои в области литературы, искусства и архитектуры».
<b>26 сентября 1991 г.</b>	Подписан Указ Президента Республики Узбекистан «Об упразднении союзно-республиканского КГБ Узбекской ССР и образовании Службы национальной безопасности Республики Узбекистан» с подчинением её Президенту республики.
<b>18 ноября 1991 г.</b>	На VIII сессии Верховного Совета утверждён Государственный флаг Республики Узбекистан.
<b>29 ноября 1991 г.</b>	Подписан Указ Президента Республики Узбекистан «О дальнейшем укреплении дехканских (фермерских) хозяйств и государственной поддержке предпринимательской деятельности в республике».

29 декабря 1991 г.	Состоялся референдум по вопросу о государственной независимости республики и выборах Президента Республики Узбекистан.
10 января 1992 г.	Подписан Указ Президента Республики Узбекистан «О внутренних войсках и учебных заведениях МВД СССР».
28 января 1992 г.	Подписан Указ Президента Республики Узбекистан «О создании национальной авиакомпании Узбекистана – «Ўзбекистон хаво йўллари».
5 февраля 1992 г.	Подписан Указ Президента Республики Узбекистан «О преобразовании Узбекского информационного агентства (УзТАГ) в Национальное информационное агентство Узбекистана (УЗА)».
5 февраля 1992 г.	Опубликован Закон «О физической культуре и спорте».
28 февраля 1992.	Подписан Указ Президента Республики Узбекистан «О создании новых высших учебных заведений в республике».
2 марта 1992 г.	Узбекистан стал полноправным членом Организации Объединённых Наций
12 мая 1992.	Подписан Указ Президента Республики Узбекистан «О создании Узбекского государственного университета мировых языков».
2 июля 1992 г.	Принят Закон Республики Узбекистан «О Государственном гербе Республики Узбекистан», утверждённый 2 июля 1992 года на X сессии Верховного Совета Республики.
3 июля 1992 г.	Подписан Указ Президента Республики Узбекистан «О преобразовании Министерства по делам обороны Республики Узбекистан в Министерство обороны Республики Узбекистан».
16 июля 1992 г.	Опубликован Закон Республики Узбекистан «О праздничных днях в Республике Узбекистан», принятый на X сессии Верховного Совета Республики. Согласно этому Закону, на территории Узбекистана установлены праздничные (нерабочие) дни: 1 января – Новый год, 8 марта – День женщин, 21 марта – праздник Навруз, 9 мая – День Победы, 1 сентября – День независимости, первый день религиозного праздника «Руза хайит» (Ийд-ал-фитр) и первый день религиозного праздника «Курбан-хайит» (Ийд ал-адха).
12 сентября 1992 г.	Подписан Указ Президента Республики Узбекистан «О создании республиканского благотворительного фонда «Махалля».
23 сентября 1992 г.	Подписан Указ Президента Республики Узбекистан «О создании университета мировой экономики и дипломатии».

<b>3 ноября 1992 г.</b>	Опубликовано Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О подготовке и проведении 675-летия со дня рождения Бахауддина Накшбанда».
<b>8 декабря 1992 г.</b>	Принята Конституция Республики Узбекистан.
<b>10 декабря 1992 г.</b>	Принятие государственного гимна независимой Республики Узбекистан.
<b>2 марта 1993 г.</b>	Опубликовано постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «Навруз – всенародный праздник».
<b>23 апреля 1993 г.</b>	Подписан Указ Президента Республики Узбекистан «О создании Международного неправительственного благотворительного фонда «Соғлом авлод учун» («За здоровое поколение»).
<b>23 апреля 1993 г.</b>	Опубликовано изложение постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан о проведении в 1994 году 600-летнего юбилея великого учёного средневековья Мухаммада Тарагая Улугбека.
<b>31 августа 1993 г.</b>	В Ташкенте открыт памятник Амиру Темуру (архитекторы Илхом Джаббаров и Камол Джаббаров).
<b>11 января 1994 г.</b>	Опубликован Закон Республики Узбекистан «Об установлении Дня защитников Родины», принятый на XIV сессии Верховного Совета Республики. День защитников Родины отмечается ежегодно 14 января.
<b>25 февраля 1994 г.</b>	Лина Черязова – мастер спорта международного класса из Узбекистана, чемпионка мира и обладательница Кубка мира по фристайлу, стала олимпийской чемпионкой на XVII зимних Олимпийских играх в Лиллехаммере (Норвегия). Впервые в истории зимних Олимпиад в честь чемпионки прозвучал Государственный гимн независимого Узбекистана.
<b>19 марта 1994 г.</b>	Подписан Указ Президента Республики Узбекистан «Об объявлении 1994 года Годом Мирзо Улугбека».
<b>23 апреля 1994 г.</b>	Подписан Указ Президента Республики Узбекистан «О создании Республиканского общественного центра «Маънавият ва маърифат» («Духовность и просветительство»).
<b>13 мая 1994 г.</b>	Опубликован Закон Республики Узбекистан «Об иностранных инвестициях и гарантиях деятельности иностранных инвесторов», принятый на XV сессии Верховного Совета.
<b>25 мая 1994 г.</b>	Опубликованы Законы Республики Узбекистан «О выборах в областные, районные и городские Советы народных депутатов» и «О гарантиях избирательных прав граждан», принятые на XV сессии Верховного Совета Республики.



<b>Июль 1994 г.</b>	Вместо сум-купонов введены в обращение узбекские сумы. (Узбекская национальная валюта номиналом в 1, 3, 5, 10, 25, 50, 100 были отпечатаны немецкой фирмой Giesecke&Devrient. Позже номиналы от 200 сумов и выше печатаются на государственном предприятии «Давлат белгиси».)
<b>13 октября 1994 г.</b>	В Ташкенте открылась международная научная конференция «Мирзо Улугбек и его вклад в мировую цивилизацию», посвящённая 600-летию со дня рождения великого учёного.
<b>5 декабря 1994 г.</b>	Президент Республики Узбекистан принял участие в заседании Совета по безопасности и сотрудничеству в Европе, проходившем в Будапеште.
<b>26 марта 1995 г.</b>	Состоялся всенародный референдум по вопросу продления срока полномочий Президента Республики Узбекистан И.А. Каримова с 1997 года до 2000 года.
<b>29 марта 1995 г.</b>	Президенту Республики Узбекистан Исламу Каримову вручено свидетельство о продлении срока президентских полномочий с 1997 года до 2000 года.
<b>19 апреля 1995 г.</b>	Подписан Указ Президента Республики Узбекистан «О создании Академии государственного и общественного строительства при Президенте Республики Узбекистан».
<b>1 мая 1995 г.</b>	Подписан Указ Президента Республики Узбекистан «О Совете национальной безопасности Республики Узбекистан».
<b>6 мая 1995 г.</b>	Принят Закон Республики Узбекистан «О внесении изменений в Закон Республики Узбекистан «О введении узбекского алфавита, основанного на латинской графике».
<b>14 сентября 1995 г.</b>	Постановление Кабинета Министров «О присвоении Ташкентскому государственному университету имени Мирзо Улугбека».
<b>18-20 сентября 1995 г.</b>	В Нукусе состоялась международная конференция, посвящённая вопросам устойчивого развития государств бассейна Аральского моря. В форуме, проходившем под эгидой ООН, приняли участие представители США, Австралии, Австрии, Великобритании, Бельгии, Италии, Испании, Канады, России, Турции, Франции, Японии, Индии и других стран, представители республик Центральной Азии.
<b>26-27 октября 1995 г.</b>	В Женеве состоялась международная конференция на тему «Приватизация в Узбекистане – возможности для партнёрства».
<b>26 декабря 1995 г.</b>	Подписан Указ Президента Республики Узбекистан «Об объявлении 1996 года Годом Амира Темура».

<b>29 декабря 1995 г.</b>	Опубликован Закон Республики Узбекистан «О государственном языке» (в новой редакции), принятый на IV сессии Олий Мажлиса.
<b>26 апреля 1996 г.</b>	Принят Закон «Об учреждении ордена Амира Темура».
<b>19 июля 1996 г.</b>	В г. Асака Андижанской области состоялась Международная презентация совместного узбекско-южнокорейского предприятия «УзДЭУавто» по производству легковых автомобилей.
<b>28 августа 1996 г.</b>	Президент Республики Узбекистан подписал Указ «О награждении города Самарканда орденом Амира Темура».
<b>1 сентября 1996 г.</b>	В Ташкенте открылся Музей олимпийской славы.
<b>27-29 сентября 1996 г.</b>	В Самарканде состоялся международный симпозиум, посвящённый 660-летию Амира Темура.
<b>Октябрь 1996 г.</b>	Новое совместное узбекско-южнокорейское предприятие «Уз-тонг хонг» начало выпуск сидений для автомобилей «Нексия», «Тико», микроавтобусов «Дамас».
<b>4 ноября 1996 г.</b>	В Ташкенте состоялось торжественное открытие Банковско-финансовой академии Республики Узбекистан.
<b>3 января 1997 г.</b>	Опубликован Закон Республики Узбекистан «Об установлении Дня учителя и наставника». Он установлен Законом 1 октября и считается праздничным (нерабочим) днём.
<b>7 января 1997 г.</b>	Опубликован и введён в действие Закон Республики Узбекистан «О политических партиях», принятый VII сессией Олий Мажлиса.
<b>11 марта 1997 г.</b>	Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О проведении международного музыкального фестиваля «Шарк тароналари» («Восточные напевы»).
<b>25 марта 1997 г.</b>	В Ташкенте завершил работу семинар по проблемам опустынивания в Узбекистане, ставший первым шагом по выработке действий в рамках Конвенции ООН по борьбе с опустыниванием.
<b>4 мая 1997 г.</b>	Опубликован Закон Республики Узбекистан «Об Уполномоченном Олий Мажлиса по правам человека (омбудсмане)», принятый VIII сессией Олий Мажлиса.
<b>Июль 1997 г.</b>	В Кембридже (Англия) состоялась выставка, посвящённая 2500-летию древних узбекских городов Бухары и Хивы.
<b>4 июля 1997 г.</b>	В Брюсселе состоялось третье заседание совместного комитета «Европейский Союз – Узбекистан».

<b>11 ноября 1997 г.</b>	Президент Республики Узбекистан подписал Указ «О возрождении Хорезмской Академии наук». В древности эта академия под названием «Академия Маъмуна» считалась центром науки, просвещения и культуры и была одной из первых в истории человечества.
<b>Декабрь 1997 г.</b>	В Асаке вступило в строй совместное узбекско-корейское предприятие «Уз-Донгвон-К» по производству глушителей и выхлопных труб для всех марок автомашин, выпускаемых «УзДЭУавто», а также противоударных балок для автомобилей «Нексия».
<b>23 декабря 1997 г.</b>	Опубликовано Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О праздновании 545-летнего юбилея великого художника Камолитдина Бехзода».
<b>Март 1998 г.</b>	В Ташкенте состоялась научная конференция, посвящённая 1200-летию Ахмада аль-Фергани. В ней приняли участие учёные, специалисты, студенты, сотрудники культурного центра Египта в Ташкенте, а также представители дипломатического корпуса.
<b>15 мая 1998 г.</b>	Опубликован и введён действие Закон Республики Узбекистан «О свободе совести и религиозных организациях» (новая редакция), принятый на XI сессии Олий Мажлиса.
<b>13-15 ноября 1998 г.</b>	В Термезе прошёл первый республиканский фестиваль национальных видов спорта и народных игр, посвящённый эпосу «Алпамыш». В рамках фестиваля состоялись соревнования по 10 видам спорта, а также научно-практическая конференция, на которой был рассмотрен широкий круг вопросов, связанных с эпосом «Алпамыш».
<b>11 декабря 1998 г.</b>	Подписан Указ Президента Республики Узбекистан «О преобразовании Национальной корпорации нефтяной и газовой промышленности «Узбекнефтегаз» в Национальную холдинговую компанию «Узбекнефтегаз».
<b>2 марта 1999 г.</b>	Подписан Указ Президента Республики Узбекистан «Об объявлении 9 мая – Днём памяти и почестей».
<b>7 апреля 1999 г.</b>	Подписан Указ Президента Республики Узбекистан «О создании Ташкентского исламского университета».
<b>5 ноября 1999 г.</b>	В Ургенче прошли торжества, посвящённые 800-летию со дня рождения Джалолиддина Мангуберды. В городе к юбилею был возведён мемориальный комплекс. В центре ансамбля, который соединил берега канала Шавкат, был воздвигнут величественный памятник Джалолиддину Мангуберды.
<b>9 января 2000 г.</b>	В результате выборов Президентом Республики Узбекистан на 2000-2005 годы избран Ислам Каримов.

<b>28 января 2000 г.</b>	Подписан Указ Президента Республики Узбекистан «О присвоении Ташкентскому государственному университету имени Мирзо Улугбека статуса «Национального университета Узбекистана».
<b>12 мая 2000 г.</b>	В Ташкенте прошла церемония открытия комплекса «Шахидлар хотираси».
<b>25 августа 2000 г.</b>	Кабинет Министров Республики Узбекистан принял Постановление «Об утверждении премии «Нихол».
<b>30-31 августа 2000 г.</b>	Олий Мажлис принял закон «Об утверждении ордена Жалолиддин Мангуберди».
<b>Ноябрь 2000 г.</b>	Узбекский город Карши внесён в список мирового наследия ЮНЕСКО.
<b>3 ноября 2001 г.</b>	В Ургенче состоялось открытие мемориального комплекса, построенного в ознаменование 2700-летия книги «Авеста».
<b>15 января 2002 г.</b>	В афганском городе Мазари-Шариф открыто Генеральное консульство Республики Узбекистан.
<b>22 марта 2002 г.</b>	В Ташкенте состоялось открытие нового здания консерватории.
<b>2 апреля 2002 г.</b>	В Термезе состоялись юбилейные торжества, посвящённые 2500-летию города.
<b>10 апреля 2002 г.</b>	По Азиатскому и Тихоокеанскому региону «Премии ЮНЕСКО Города за мир» удостоена Бухара. Она вручалась в Марокко Генеральным директором ЮНЕСКО Коичиро Мацуура.
<b>18 октября 2002 г.</b>	Генеральный секретарь Организации Объединённых Наций Кофи Аннан прибыл с официальным визитом в Узбекистан.
<b>24 октября 2002 г.</b>	Опубликован Указ Президента Республики Узбекистан «О создании Фонда развития детского спорта Узбекистана».
<b>10 мая 2003 г.</b>	Общественность Узбекистана отметила 100-летний юбилей великого узбекского писателя Гафура Гуляма.
<b>30 мая 2004 г.</b>	В Ташкенте состоялось заседание министров экономики и торговли государств-членов Шанхайской организации сотрудничества (ШОС). В нём приняли участие делегации Узбекистана, Казахстана, Китая, России, Кыргызстана и Таджикистана.
<b>23 августа 2006 г.</b>	В Ташкенте состоялось заседание Совещания министров государств-членов ШОС, отвечающих за внешнеэкономическую и внешнеторговую деятельность.

<b>24 августа 2007 г.</b>	Президент Республики Узбекистан Ислам Каримов принял участие в торжественной церемонии, посвящённой открытию новой железнодорожной линии Ташгузар-Байсун-Кумкурган.
<b>25 августа 2007 г.</b>	Была проведена торжественная церемония, посвящённая 2750-летию юбилею города Самарканда.
<b>7 сентября 2007 г.</b>	Была проведена торжественная церемония, посвящённая 2000-летию города Маргилана.
<b>3 апреля 2008 г.</b>	Президент Республики Узбекистан Ислам Каримов принял участие в саммите НАТО/Совет Евроатлантического партнёрства в Бухаресте.
<b>4 февраля 2009 г.</b>	Президент Республики Узбекистан Ислам Каримов принял участие во внеочередной сессии Совета коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), состоявшейся в городе Москве.
<b>15 июня 2009 г.</b>	Президент Республики Узбекистан Ислам Каримов принял участие в очередном саммите ШОС в Екатеринбурге.
<b>5 апреля 2010 г.</b>	Президент Республики Узбекистан Ислам Каримов в резиденции Оксарой принял Генерального секретаря ООН Пан Ги Муна.
<b>20 сентября 2010 г.</b>	Президент Республики Узбекистан Ислам Каримов принял участие и выступил с докладом на пленарном заседании высокого уровня по Целям развития тысячелетия Генеральной Ассамблеи ООН, где привлёк внимание международного сообщества к наиболее актуальным региональным проблемам Центральной Азии и вопросам национального развития в Узбекистане.
<b>20 сентября 2010 г.</b>	Президент Республики Узбекистан Ислам Каримов в Штаб-квартире Организации Объединённых Наций встретился с Генеральным секретарём ООН Пан Ги Муну.
<b>14-15 июня 2011 г.</b>	Президент Республики Узбекистан Ислам Каримов посетил Казахстан для участия в очередном заседании Совета глав государств-членов Шанхайской организации сотрудничества.
<b>28 сентября 2012 г.</b>	В Ташкенте состоялась торжественная церемония, посвящённая открытию спортивного комплекса «Бунёдкор».
<b>2013 г.</b>	Год был объявлен «Годом благополучия и процветания»
<b>18 марта 2013 г.</b>	Подписан Указ Президента Республики Узбекистан «О создании специальной индустриальной зоны «Джизак».
<b>10 апреля 2014 г.</b>	Государственная программа Узбекистана «Год здорового ребёнка» распространена в качестве официального документа ООН.

<b>2 октября 2014 г.</b>	Создан университет Инха в городе Ташкенте.
<b>28 ноября 2014 г.</b>	Городу Термез вручён орден Амира Темура.
<b>21 декабря 2014 г.</b>	В Узбекистане прошли выборы в Законодательную палату Олий Мажлиса Республики Узбекистан.
<b>Март 2014 г.</b>	В Хорезмской области сдан в эксплуатацию новый автомобильный завод с производственной мощностью более 40 тыс. автомобилей «Damas», «Orlando» и новой модели «Labo»-представителя семейства грузопассажирских автомобилей сегмента «Compact LCV», востребованных на местном и зарубежном рынках.
<b>17 сентября 2015 г.</b>	Узбекский кураш внесён в программу Азиатских игр.
<b>2015 г.</b>	Узбекистан в рейтинге «Всемирный индекс счастья» занял 44-е место.
<b>2015 г.</b>	Азиатская шахматная федерация назвала Ислама Каримова «Человеком года».
<b>11-12 июня 2015 г.</b>	Генеральный Секретарь ООН Пан Ги Мун посетил Узбекистан с официальным визитом.
<b>31 декабря 2015 г.</b>	Подписан Указ Президента Республики Узбекистан «О награждении Р. Ирматова орденом «Буюк хизматлари учун».
<b>1 января 2016 г.</b>	Во всех регионах республики созданы Единые центры по оказанию государственных услуг субъектам предпринимательства по принципу «одно окно».
<b>23-24 июня 2016 г.</b>	Ташкентский саммит Шанхайской организации сотрудничества.
<b>22 июня 2016 г.</b>	Президент Республики Ислам Каримов и глава Китая Си Цзиньпин открыли железнодорожный тоннель на перевале Камчик.
<b>2 сентября 2016 г.</b>	Скончался Президент Республики Узбекистан Ислам Абдуганиевич Каримов.
<b>6 октября 2016 г.</b>	Исполняющим обязанности Президента Республики Узбекистан Ш.М. Мирзияевым принят Указ «О дополнительных мерах по обеспечению ускоренного развития предпринимательской деятельности, всемерной защите частной собственности и качественному улучшению делового климата».
<b>18-19 октября 2016 г.</b>	В Ташкенте состоялась 43-я сессия Совета министров иностранных дел Организации исламского сотрудничества (ОИС).
<b>21 октября 2016 г.</b>	Постановление Президента Республики Узбекистан «О Программе по строительству доступных жилых домов по обновлённым типовым проектам в сельской местности на 2017–2021 годы».

<b>Август 2016 г.</b>	На Олимпийских играх, прошедших в Рио-де-Жанейро, спортсмены Узбекистана, завоевав 13 медалей, в общекомандном зачёте заняли 21-е место. Спортивная делегация Узбекистана среди государств Азии заняла четвёртое, среди государств СНГ – второе, среди государств Центральной Азии – первое место.
<b>Сентябрь 2016 г.</b>	Авторитетным медицинским журналом «The Lancet» составлен рейтинг стран по индикаторам устойчивого развития, связанным с медициной, жизнью и здоровьем. Из 188 государств мира Узбекистан занял 55-е место, и это лучший показатель среди стран-членов СНГ.
<b>Сентябрь 2016 г.</b>	На прошедших 7-18 сентября в бразильском городе Рио-де-Жанейро XV летних Паралимпийских играх спортсмены Узбекистана завоевали 8 золотых, 6 серебряных и 17 бронзовых медалей.
<b>28 ноября 2016 г.</b>	Президент Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёев подписал Указ «Об учреждении памятного знака «Узбекистон Республикаси Қуролли Кучларига 25 йил».
<b>4 декабря 2016 г.</b>	Во внеочередных выборах Президента Республики Узбекистан победу одержал Шавкат Миромонович Мирзиёев.
<b>7 декабря 2016 г.</b>	2017 год объявлен «Годом диалога с народом и интересов человека».
<b>14 декабря 2016 г.</b>	Шавкат Мирзиёев принял присягу и вступил в должность Президента Республики Узбекистан.
<b>28 декабря 2016 г.</b>	Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Фонда «Нуроний» по социальной поддержке ветеранов Узбекистана».
<b>30 декабря 2016 г.</b>	Шавкат Мирзиёев встретился с ведущими представителями науки.
<b>12 января 2017 г.</b>	Президент Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёев подписал Указ «О создании свободных экономических зон «Ургут», «Гиждуван», «Коканд» и «Хазарасп».
<b>7 февраля 2017 г.</b>	Президент утвердил Стратегию действий по пяти приоритетным направлениям развития Узбекистана в 2017-2021 годах.
<b>20 апреля 2017 г.</b>	Президент Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёев подписал Постановление «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования»
<b>3 мая 2017 г.</b>	Президент Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёев подписал Указ «О создании свободных экономических зон «Нукус-фарм», «Зомин-фарм», «Косонсой-фарм», «Сирдарё-фарм», «Бойсун-фарм», «Бустонлик-фарм» и «Паркент-фарм».

<b>10 мая 2017 г.</b>	Президент Республики Узбекистан Шавкат Мирзиёев принял Верховного комиссара Организации Объединённых Наций по правам человека Зейда Раада аль-Хусейна.
<b>14-15 мая 2017 г.</b>	В Пекине состоялся международный форум «Один пояс, один путь». В форуме принял участие и выступил Президент Республики Узбекистан Шавкат Мирзиёев.
<b>21 мая 2017 г.</b>	Президент Шавкат Мирзиёев принял участие в Саммите арабо-мусульманских стран и США в городе Эр-Рияде (Саудовская Аравия).
<b>8-9 июня 2017 г.</b>	Президент Республики Узбекистан Шавкат Мирзиёев принял участие в состоявшемся в городе Астане саммите Совета глав государств-членов ШОС.
<b>9 июня 2017 г.</b>	В Узбекистане с официальным визитом был Генеральный секретарь ООН Антониу Гутерриш.
<b>10 июня 2017 г.</b>	В городе Самарканде состоялась встреча Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева с Генеральным секретарем ООН Антониу Гутерришем.
<b>30 июня 2017 г.</b>	Основана новая организация молодёжи Узбекистана «Союз молодёжи Узбекистана» на базе общественного движения молодёжи «Камолот».
<b>19 сентября 2017 г.</b>	Президент Республики Узбекистан Шавкат Мирзиёев выступил с речью на 72-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН
<b>20 сентября 2017 г.</b>	Президент Шавкат Мирзиёев в Нью-Йорке встретился с президентом Всемирного Банка Жим Ёнг Кимом
<b>20 сентября 2017 г.</b>	Президент Узбекистана Шавкат Мирзиёев в Нью-Йорке принял директора-распорядителя Международного валютного фонда Кристин Лагард
<b>2-12 октября 2017 г.</b>	Спецдокладчик Совета ООН по правам человека Ахмед Шахид посетил Узбекистан
<b>19 октября 2017 г.</b>	В Узбекистане впервые создано Министерство дошкольного образования
<b>25 октября 2017 г.</b>	Президент Республики Узбекистан Шавкат Мирзиёев по приглашению Президента Турецкой Республики Реджепа Тайипа Эрдогана посетил Турцию с государственным визитом
<b>8 ноября 2017 г.</b>	Состоялось открытие представительства Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР) в Ташкенте
<b>11 ноября 2017 г.</b>	В Самарканде проведена Международная конференция по проблемам обеспечения безопасности и устойчивого развития в Центральной Азии под эгидой ООН «Центральная Азия: одно прошлое и общее будущее, сотрудничество ради устойчивого развития и взаимного процветания»



## ГЛОССАРИЙ

---

**Абстрагирование** – выделение элементов или свойств объекта, или группы объектов, и отвлечение их от других их элементов или свойств.

**Авангардизм** – обобщающее название течений в мировом, прежде всего европейском искусстве, возникших на рубеже XIX и XX вв.

**Адресная социальная защита (адресная социальная помощь)** – социальные пособия в денежном выражении, натуральная помощь и помощь в виде услуг, предоставляемые малоимущим семьям, малоимущим одиноко проживающим гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации по независящим от них причинам и имеющим среднедушевой доход ниже величины прожиточного минимума.

**Академический лицей** – трёхлетнее среднее специальное учебное заведение, обеспечивающее интенсивное развитие интеллектуальных способностей, углублённое дифференцированное и профессионально ориентированное обучение учащихся.

**Аккредитация образовательных учреждений** – процедура признания государственного статуса (типа и вида) образовательного учреждения. Контроль за эффективностью образовательного процесса, который включает процедуры признания типа образовательного учреждения.

**Аналогия** – движение мысли, при котором на основании знания одних сходных свойств и признаков объектов делается вывод о возможном сходстве других свойств и признаков этих объектов.

**Антиномия** – конъюнкция противоречащих и в то же время в равной мере обоснованных суждений.

**Аральская трагедия** – в 1930-е гг. началось масштабное строительство оросительных каналов в Средней Азии, которое особенно интенсифицировалось в начале 1960-х. С 1961 г. море стало резко мелеть. Среди причин, вызывающих обмеление, указывалось всё возрастающее потребление воды рек, впадавших в него, на орошение. Усыхание моря повлияло на климат региона, непосредственно прилегающего к бывшей акватории моря (на расстоянии до 100 км от бывшей береговой черты), который стал более континентальным: лето стало более сухим и жарким, зима – более холодной и продолжительной. В результате обмеления резко выросла (практически в 10 раз) солёность Большого Арала, что вызвало вымирание многих видов флоры и фауны, приспособленных к меньшей солёности. Большой Арал потерял рыбохозяйственное значение, закрыты порты.

**Безопасность** – категория ряда общественных наук для обозначения состояния защищённости жизненно важных интересов субъекта, личности, группы, общества и государства, окружающей среды и др. Может быть под-

разделена на личную, социально-политическую, экологическую, экономическую, региональную, глобальную и др.

**Безопасность экологическая** – обеспечение гарантии предотвращения экологически значимых природных или техногенных катастроф; степень соответствия существующих или предполагаемых экологических условий задачам сохранения здоровья населения; комплекс состояний, явлений и действий, обеспечивающий экологический баланс на Земле на том уровне, к которому без серьёзного ущерба может адаптироваться человеческий организм.

**Безъядерная зона** – зона, на территории которой в договорном порядке запрещено размещение ядерного оружия, средств его доставки к целям, проведение испытаний и производства ядерных боеприпасов. В 2009 г. безъядерными зонами были объявлены 6 зон: район Антарктики (Договор 1959 г.); Латинская Америка (Договор Тлателолько 1967 г.); южная часть Тихого океана (Договор Раротонга 1985 г.); Юго-Восточная Азия (Бангкокский договор 1995 г.); Африка (Договор Пелиндаба 1996 г.); Центральная Азия (Семипалатинский договор 2007 г.).

**Биеннале** – художественная выставка, фестиваль или творческий конкурс, проходящие раз в два года.

**Валовой внутренний продукт (ВВП)** – совокупная рыночная стоимость конечных товаров и услуг, произведённых с помощью факторов производства, расположенных на территории данной страны за определённый период (обычно год).

**Валовой национальный доход (ВНД)** – совокупная рыночная стоимость конечных товаров и услуг, произведённых с помощью национальных факторов производства, вне зависимости от их географического расположения за определённый период (т.е. валовой внутренний продукт плюс чистые факторные доходы из-за рубежа, включая доход от труда и собственности).

**«Вашингтонский консенсус»** – Выражение «вашингтонский консенсус» в 1989 г. запустил в общепотребительный оборот американский учёный Джон Уильямсон – экономист Института международной экономики в Вашингтоне. Свою доктрину он основывал на макроэкономической стабилизации, микроэкономической либерализации, открытию внутреннего рынка для иностранных инвестиций и свободном перемещении капиталов и т.д. Под Вашингтонским консенсусом подразумевается комплекс рекомендаций для стран, испытывающих финансовый и экономический кризис. Неукоснительное соблюдение этих правил, по утверждениям апологетов этой идеологии, вознаграждается оперативной стабилизацией государственной экономики.

**Видео-арт** – направление в медиа-искусстве, использующее для выражения художественной концепции возможности видеотехники, компьютерного и телевизионного изображения.

**Внешнеторговый оборот** – измеряемый в денежном выражении экономический показатель, характеризующий объём внешней торговли страны, группы стран или административно-территориального образования (регио-

на) за определённый период времени: месяц, квартал, год. Равен сумме стоимостей экспорта и импорта.

**Внешкольное образование** имеет целью удовлетворение индивидуальных потребностей детей и подростков в культурно-эстетических, научных и технических знаниях и спортивных занятиях, путём организации их свободного времени. К внешкольным образовательным учреждениям относятся дворцы, дома, клубы и центры детского, юношеского творчества, детско-юношеские спортивные школы, школы искусств, музыкальные школы, студии, библиотеки, оздоровительные и другие учреждения.

**Военно-историческая антропология** – междисциплинарное направление, предметом которого является «человек на войне».

**Всемирный репрезентативный список «Шедевров устного и нематериального наследия человечества»** – список, составляемый в рамках программы ЮНЕСКО, призван привлечь внимание к нематериальному культурному наследию. Правом номинирования пользуются только те страны, которые ратифицировали Конвенцию о сохранении нематериального культурного наследия, принятую Генеральной конференцией ЮНЕСКО в 2003 г. На сегодняшний день к ним относятся 146 государств. Репрезентативный список нематериального культурного наследия человечества включает на сегодняшний день более 200 объектов.

**Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ)** – является специализированным агентством по здравоохранению в системе ООН. ВОЗ помогает странам решать вопросы общественного здравоохранения, координируя всемирные действия, направленные на борьбу с болезнями, разрабатывая руководящие принципы и нормы здравоохранения и предоставляя техническое содействие, обучение, экспертные знания и опыт. Узбекистан вошёл в число государств-членов ВОЗ в 1992 г., страновой офис открыт в 1995 г.

**Всемирный банк (ВБ)** – банк, созданный представителями 44 стран по итогам конференции ООН, посвящённой финансовым и монетарным вопросам в Бреттон-Вуде в 1944 г. ВБ призван способствовать капиталовложениям в экономику стран-членов в целях реконструкции и развития либо путём привлечения необходимых частных средств, либо за счёт займов, предоставляемых из собственных ресурсов банка.

**Всеобщая декларация прав человека** – рекомендованный для всех стран-членов ООН документ, принятый на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН 10 декабря 1948 г. Декларация состоит из 30 статей и является частью международного Билля о правах человека, наравне с международным Пактом об экономических, социальных и культурных правах, международным Пактом о гражданских и политических правах и двумя факультативными протоколами.

**Выборы** определяются как способ формирования органов государства и органов местного самоуправления с помощью голосования. Реализация гражданами своего избирательного права является одной из важнейших форм их участия в управлении государством. С помощью выборов создаётся демократический механизм выдвижения, на основе инициативы снизу, та-

лантливых людей, в том числе и политических лидеров, на все уровни государственного управления.

**Высшие учебные заведения** – учреждения, осуществляющие подготовку специалистов высшей квалификации в соответствии с требованиями современного производства, науки, техники и культуры, перспектив развития экономики и ведущие научно-исследовательскую работу.

**Гармоничное развитие личности** – всестороннее развитие физических, интеллектуальных и духовных способностей человека.

**Гедонизм** – этическое учение, утверждающее наслаждение, удовольствие высшим благом и целью жизни.

**Геополитика** – направление политических исследований, изучающее связь и взаимодействие политики и пространственных факторов – географических, экономических, культурных, коммуникационных.

**Герб государственный** – элемент национально-государственной символики, эмблема государства, закреплённая в его законодательстве. Изображается на флагах, денежных знаках, печатях и некоторых официальных документах.

**Герменевтика** – направление в философии и гуманитарных науках, связанное с искусством толкования; учение об интерпретации текста.

**Гласность** – часть политики перестройки; была направлена на открытость в деятельности государственных учреждений и обеспечение свободы информации. Утверждалась недопустимость замалчивания хозяйственных проблем на местах, также происходило существенное ослабление цензуры и снятие существовавших в советском обществе многочисленных информационных барьеров.

**Глобализация** – расширение, углубление и интенсификация интеграции, стандартизации и взаимозависимости во всех сферах общественной жизни, становление мира как единого целого, мировая экономическая, культурная и политическая интеграция на многонациональной основе, приводящая к созданию целостной глобальной системы общемировых связей. Например, глобализация мировой экономики – возникновение тесных связей между национальными экономиками мира.

**Глобализация образования** – процесс образования качественно новой человеческой общности в глобальных масштабах на основе современных средств массовой информации. Этот процесс сопровождается расширением взаимосвязи различных стран и народов и отражает процессы универсализации системы образования в мире.

**Глобальная история** – направление в исторической науке, возникшее в конце XX в., позиционирующее в качестве «универсальной» и «транснациональной» истории.

**Глобальные проблемы** – комплекс общечеловеческих проблем современности, затрагивающих как отдельные страны и регионы, так и мир в целом.

**Государственная образовательная политика** – система действий по

реализации в обществе утверждённой органами государственной власти и одобренной общественным мнением концепции образования.

**Государственный внутренний долг (Внутренний долг государственный)** – финансовые обязательства государства, возникающие в связи с привлечением для выполнения государственных программ и заказов средств государственных организаций и населения страны.

**Государственный язык** – законодательно закреплённый язык официального общения, обязательный для исполнения в законотворчестве, делопроизводстве, судопроизводстве, образовании.

**Государство** – основной институт политической системы общества, совокупность учреждений и организаций, обладающих верховной властью на определённой территории.

**Гражданская активность** – понятие, характеризующее целенаправленную деятельность индивидов и социальных групп по изменению и развитию гражданского общества и его институтов.

**Гражданская инициатива** – проявление гражданской активности, начинаний на осознанно-индивидуализированном уровне. Гражданская инициатива всегда предлагает оригинальное решение социальной проблемы, ставя себе целью кардинальное изменение общественных отношений, институтов или создание новых.

**Гражданское общество** – это социальное пространство, где верховенствует закон, который не только не противоречит, но и способствует саморазвитию человека, реализации интересов личности, максимальному функционированию её прав и свобод. Одновременно с этим не должно допускаться ущемление прав и свобод других людей, т.е. свобода и законопослушание действуют одновременно, взаимодополняя и взаимовостребуя друг друга. Т.е. законы государства не должны ущемлять права человека и гражданина, но и законы должны соблюдаться всеми беспрекословно.

**Гуманизм** – мировоззрение, в центре которого находится идея человека как высшей ценности. Гуманизм утверждает ценность человека как личности, его право на свободу, счастье, развитие, проявление своих способностей.

**Девальвация** – снижение курса национальной валюты по отношению к иностранным валютам или международным валютным счётным единицам. Иногда способствует увеличению экспортных возможностей страны.

**Дедукция** – движение мысли от общего к частному.

**Декларация о суверенитете** – нормативный документ, который был принят на второй сессии Верховного Совета Узбекской ССР 20 июня 1990 г. В Постановлении Верховного Совета Узбекской Советской Социалистической Республики было указано: исходя из исторического опыта государственного строительства и сложившихся традиций узбекского народа, обеспечения каждой нации права на самоопределение, во имя высшей цели обеспечения каждому человеку права на достойную жизнь, глубоко осознавая историческую ответственность за судьбу народов Узбекистана, исходя из международно-правовых норм, общечеловеческих ценностей и принципов

демократии, провозглашает государственный суверенитет Узбекской Советской Социалистической Республики. Декларация о суверенитете Узбекской Советской Социалистической Республики состояла из 12 пунктов.

**Декоративно-прикладное искусство** – широкий раздел изобразительного искусства, который охватывает различные отрасли творческой деятельности, направленной на создание художественных изделий с утилитарными и художественными функциями. Собирательный термин, условно объединяющий два обширных рода искусств: *декоративное* и *прикладное*. В отличие от произведений изящного искусства, предназначенных для эстетического наслаждения и относящихся к *чистому искусству*, многочисленные проявления декоративно-прикладного творчества имеют практическое употребление в повседневной жизни.

**Демаркация границы** – определение линии прохождения государственной границы непосредственно на местности с обозначением её специальными и пограничными знаками.

**Делимитация границы** – определение линии прохождения государственной границы по картографическим и другим документам.

**Демография** – наука, изучающая население и закономерности его развития в общественно-исторической обусловленности; описание статистических данных о половозрастном составе народонаселения Земли, её отдельных регионов и участков. Демография играет большое значение в прогнозировании роста населения и в его планировании.

**Деноминация** – более узкое понятие, чем «конфессия», направление внутри конфессии. Примеры: исмаилизм внутри шиизма, лютеранство и кальвинизм – внутри протестантизма и т.п.

**Депутат** – лицо, избранное в представительный орган государственной власти или орган местного самоуправления.

**Дефицит** – термин, означающий недостачу, недостаточность в чём-либо. Существуют следующие виды дефицита в экономике: товарный дефицит (дефицит предложения) – превышение совокупного спроса над совокупным предложением; бюджетный дефицит – превышение расходов бюджета над его доходами и т.д.

**Диаспора** – часть народа, живущая вне основного исторического региона его происхождения.

**Диахронный подход** – изучение определённого исторического феномена или региона с позиций стадийного развития.

**Диверсификация** – расширение ассортимента выпускаемой продукции и переориентация рынков сбыта, освоение новых видов производств с целью повышения эффективности производства, получения экономической выгоды, предотвращения банкротства. Такую диверсификацию называют диверсификацией производства.

**Дипломатия** – один из основных способов реализации внешней политики государства, официальная деятельность глав государств, правительств, специальных государственных органов по осуществлению внешнеполити-

ческих целей государств мирными и легитимными средствами, а также по защите прав граждан государства за его границами.

**Дискриминация** – ущемление прав какой-либо группы граждан по мотивам их национальности, расы, пола, вероисповедания и т.п. В области международных отношений – предоставление гражданам и организациям какого-либо государства меньших прав и привилегий, чем гражданам и организациям других государств.

**Дискурс** – (здесь) способ репрезентации реальности или её отображения, обусловленный определённой системой координат (идеологической, методологической, культурной и т.д.).

**Дистанционное образование** – освоение образовательных и профессиональных программ без отрыва от основной деятельности на расстоянии от места расположения образовательного учреждения. Дистанционное образование базируется на использовании современных информационных технологий и технических средств телекоммуникаций.

**Дошкольные образовательные учреждения** реализуют общеобразовательные программы дошкольного образования различной направленности, обеспечивают уход, присмотр, оздоровление, воспитание и обучение детей в возрасте до 6–7 лет. К дошкольным учреждениям относятся детские ясли (для детей до 3 лет), ясли-сады (для детей 3 лет и всех возрастов) и детские сады (для детей от 3 лет и старше), работающие не менее 8 месяцев в году.

**Духовная культура** – это совокупность нравственного опыта человека в сфере различных направлений своей деятельности – в быту и общественном производстве, труде и отдыхе, науке и искусстве, в сфере отношений человека с миром природы, с Богом и с самим собой. Духовная культура образуется опытом всех живших и живущих поколений людей. Именно она задаёт смысловое поле всей культуре вообще, являясь ядром цивилизации – это в широком смысле понимания феномена духовной культуры; в узком смысле – вид человеческого опыта, построенного на духовном знании. Например, духовная психология. Естественно, что к духовной культуре относится освоение религии и богословских наук. Духовная культура образуется совокупным опытом миллиардов живших и живущих людей.

**Духовное наследие** – созданные нашими предками духовные ценности, т.е. политические, философские, правовые и религиозные взгляды и учения, нормы поведения, вошедшие в житейскую практику, памятники науки и культуры, произведения искусства как отражение эволюционного развития общества.

**Духовность** – в самом общем смысле – совокупность проявлений духа в мире и человеке. В социологии, культурологии и публицистике словом «духовность» называют объединяющие начала общества, выражаемые в виде моральных ценностей и традиций, сконцентрированные, как правило, в религиозных учениях и практиках, а также в художественных образах искусства. В рамках такого подхода проекция духовности в индивидуальном сознании называется совестью. Укрепление духовности осуществляется в

процессе проповеди (увещания), просвещения, идейно-воспитательной или патриотической работы.

**Духовные ценности** – своеобразный духовный капитал человечества, накопленный за тысячелетия, который не только не обесценивается, но, как правило, возрастает. Природа духовных ценностей исследуется в аксиологии, т.е. в теории ценностей, которая устанавливает соотношение ценностей с миром реальностей человеческой жизни. Речь идёт, прежде всего, о моральных и эстетических ценностях. Для моральных ценностей основным является вопрос о соотношении добра и зла, природе счастья и справедливости, любви и ненависти, смысла жизни.

**Европейский союз (ЕС)** – политическое и экономическое объединение 28 стран Европы. Основано 1 ноября 1993 г. в г. Маастрихт (Нидерланды). Штаб-квартира располагается в г. Брюссель (Бельгия).

**Единые идентификаторы электронного правительства** – присваиваемые каждому физическому и юридическому лицу, объектам кадастра и недвижимости, географическим объектам уникальные коды, позволяющие идентифицировать их в электронном правительстве.

**Закон** (в науке) – внутренние, устойчивые, необходимые, существенные, повторяющиеся связи между предметами, процессами.

**Защита интересов молодёжи** – аргументированный диалог с создателями политики и обществом в целом, чтобы добиться благоприятных для молодёжи решений на местном, национальном или международном уровне.

**Идентичность** – многозначный житейский и общенаучный термин, выражающий идею постоянства, тождества, преемственности индивида и его самосознания.

**Идеологическая борьба** – противоборство идей и идеологий, цель которой – овладение сознанием людей.

**Идеология** – теоретически разработанное учение, система социально-политических идей или руководство к действию, в котором осознаются и оцениваются коренные интересы социальных групп, классов, политических партий, наций, политических, религиозных и иных движений.

**Идея** – форма постижения в мысли явлений объективной реальности, включающая в себя осознание цели и проекции дальнейшего познания и практического преобразования мира.

**Идея национальной независимости** – система общенациональных идей и взглядов, выражающая коренные интересы нации и направленная на консолидацию, единение всех народов и этнических групп Узбекистана в их движении к демократическому и правовому гражданскому обществу.

**Инаугурация** – торжественная церемония вступления в должность главы государства, во время которой приносится присяга.

**Инвестиции** – размещение капитала с целью получения прибыли. Инвестиции являются неотъемлемой частью современной экономики. Это денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, иные права, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты



предпринимательской и/или иной деятельности в целях получения прибыли и/или достижения иного полезного эффекта.

**Индукция** – движение мысли от частного к общему.

**Инициатива законодательная** – первая стадия законодательного процесса, официальное внесение в парламент законопроекта или предложения закона. Круг субъектов, обладающих правом законодательной инициативы, определяется законом.

**Инициативные молодёжные группы** – неформальные и незарегистрированные инициативные группы, молодёжные объединения по интересам.

**Инсталляция** – форма современного искусства, представляющая собой пространственную композицию, созданную из различных элементов и являющую собой художественное целое.

**Институт политический** – элемент политической системы, существующий в виде организации, учреждения, объединения граждан и выполняющий специальные функции в политической жизни общества.

**Институты гражданского общества** – органы самоуправления граждан (напр., махалля), партии, движения, профессиональные союзы, общественные объединения и фонды, СМИ, негосударственные некоммерческие организации (ННО) – образуют основу гражданского общества, определяют его содержание. Они призваны способствовать росту гражданской активности, национального самосознания, политической культуры и высокой духовности членов общества, воспитывать в них чувство собственного достоинства, независимого мышления, желание реализовать свой потенциал, строить своё будущее своими руками.

**Интеграция** – в широком смысле обозначает объединение, взаимопроникновение. Объединение каких-либо элементов в целое. Процесс взаимного сближения и образования взаимосвязей.

**Инфляция** – обесценивание бумажных денег вследствие выпуска их в обращение в размерах, превышающих потребности товарооборота. Сопровождается ростом цен на товары и снижением реальных доходов населения.

**Информационное общество** – существующая в современной науке концепция, используемая для описания качественно нового этапа общественно-го развития, при котором интеллектуальное производство превращается в ведущую отрасль экономики, а важнейшим ресурсом становится знание.

**Историческая антропология** – антропологически ориентированная история, совокупность междисциплинарных исследований, в рамках которых феномен человека изучается в конкретных формах своего бытия, в конкретном пространстве и времени.

**Историческая память** – набор передаваемых из поколения в поколение исторических сообщений, мифов, субъективно преломлённых рефлексий о событиях прошлого.

**Историческая социология** – направление в социологии, рассматривающее объекты социологического исследования (общество, его институты и т.д.) через призму исторического развития.

**Исторический материализм** – направление в социальной философии, основанное на принципе: «общественное бытие определяет общественное сознание».

**Исторический прогресс** – поступательное развитие общества от низших форм к высшим, более совершенным.

**Исследователь молодёжи** – лицо, проводящее исследования о молодёжи как демографической группе и обстоятельствах её жизни.

**Кадровая политика** – совокупность целей и принципов, которые определяют направление и содержание работы с персоналом. Через кадровую политику осуществляется реализация целей и задач управления персоналом, поэтому её считают ядром системы управления персоналом. Кадровая политика формируется руководством организации, реализуется кадровой службой в процессе выполнения её работниками своих функций.

**Квантитативная история** – область и методология исторических исследований, основанных на применении количественных методов и математического аппарата.

**Классификация** – операция, при которой объекты группируются на классы на основании тех или иных свойств.

**Комплексный подход** – направление в методологии, в котором объект рассматривается как сложное, многостороннее и многоаспектное образование.

**Командно-административная экономика** = **Административно-командная (командно-административная) система** – экономико-управленческий термин, обозначающий способ организации общественных отношений, для которого характерны: жёсткий централизм хозяйственной жизни на базе государственной собственности; использование внеэкономических, в частности, идеологических методов управления; господство партийно-государственной бюрократии при отсутствии реальной экономической свободы и подлинной демократии. Экономика СССР была административно-командной на протяжении всей его истории. В отдельные периоды (1921–1928, 1987–1991) она «разбавлялась» элементами свободного рынка, однако в целом не меняла своей сути. Лишь в 1990 г. была законодательно разрешена частная собственность, и начался постепенный переход к полноценной рыночной экономике западного типа. Однако такой важнейший элемент административно-командной системы, как государственный контроль за ценами, просуществовал до самого распада СССР.

**Конвенция** – одно из названий международного двухстороннего или многостороннего соглашения, договора. Устанавливает, как правило, права и обязанности государств и других субъектов международного права в определённой области.

**Конституция** – основной закон государства, обладающий высшей юридической силой и определяющий основы организации центральных и местных органов власти, их компетенцию и взаимоотношения, основы отношений гражданина и государства.

**Конфессиональная политика государства** – вид деятельности органов государственной власти в сфере государственно-конфессиональных отноше-

ний, направленный на реализацию прав в рамках законодательства и норм международного права в поликонфессиональном социуме.

**Конфликт** – категория общественности для обозначения столкновения противоположных или конкурирующих взглядов, интересов, идеологий, целей между различными субъектами – индивидами, социальными группами, социальными общностями, классами, государствами, надгосударственными образованиями, регионами.

**Концепция** – 1) система взглядов, то или иное понимание явлений, процессов; 2) единый, определяющий замысел, ведущая мысль какого-либо произведения, научного труда.

**Консервация** – комплекс мер, направленных на стабилизацию физического состояния памятника истории, культуры или ценного природного объекта, обеспечение сохранности в конкретных условиях бытования, обеспечение долговременной защиты от воздействия влаги, перепадов температуры, света, механических повреждений и т.п.

**Конфессия** – особенность вероисповедания в пределах определённого религиозного учения, а также объединение верующих, придерживающихся этого вероисповедания. В общем значении слова термин «конфессия» является синонимом определённого направления в рамках отдельной религии. Примеры: суннизм и шиизм – в исламе, православие, католицизм, протестантизм – в христианстве и т.д.

**Конфессиональная политика** – политика государства в сфере религии и межконфессиональных отношений.

**КПСС – Коммунистическая партия Советского Союза** – правящая политическая партия в СССР. С начала 1920-х до марта 1990 года КПСС действовала в условиях однопартийной системы и обладала монопольным правом на политическую власть, что способствовало установлению в стране авторитарного режима.

**Либерализм** – политическая идеология, ориентированная на обеспечение индивидуальной свободы как универсальной цели, отстаивающая приоритет прав и свобод личности перед интересами государства и общества.

**МАГАТЭ – Международное агентство по атомной энергии** – учреждено в 1957 г. Осуществляет свою деятельность по договору с ООН, но не является её специализированным учреждением. МАГАТЭ осуществляет программу «Ядерная безопасность и защита окружающей среды». Все вопросы, касающиеся строительства и эксплуатации объектов атомной энергетики, производства и обогащения радиоактивных элементов, согласовываются с ним.

**Макроэкономические показатели = Макроэкономический индикатор (макроэкономический показатель)** – числовой показатель, применяемый в макроэкономике, служащий для отражения экономического состояния. Понятие макроэкономического индикатора непосредственно связано с концепцией экономических циклов в экономической теории. Согласно экономической теории, экономика развивается неравномерно, экономический рост происходит циклически. В зависимости от рынка, от страны, от региона могут использоваться различные макроэкономические индикаторы.

ры. Изучаемые макроэкономикой проблемы являются общими для экономики в целом.

**Материализм** – философское учение, согласно которому материальное (бытие) первично, а идеальное (сознание) вторично.

**Махалля** – часть города размером с квартал или микрорайон, жители которого осуществляют местное самоуправление путём выбора комитета махалли и его председателя, решающих вопросы организации быта и досуга жителей своей махалли, а также несущих ответственность перед вышестоящими органами. Махалля как институт, осуществляющий на мусульманском Востоке местное самоуправление, имеет глубокие корни.

**Межведомственное электронное взаимодействие** – обмен данными между органами, оказывающими электронные государственные услуги, посредством информационно-коммуникационных технологий.

**Международные организации** – одна из основных организационно-правовых форм международного сотрудничества в современном мире; добровольные организации, деятельность которых охватывает самые разные аспекты международных отношений: экономические, политические, культурные.

**Международные отношения** – система экономических, политических, социальных, дипломатических, правовых, военных и культурных связей и взаимодействий, которые возникают между различными субъектами мирового сообщества. Основными субъектами международных отношений являются государства.

**Международные финансовые институты** – международные валютно-кредитные и финансовые организации, созданные в основном после Второй мировой войны в целях развития сотрудничества и обеспечения целостности и стабилизации всемирного хозяйства. Среди них ведущее место занимают Международный валютный фонд (МВФ) и группа Всемирного банка (ВБ). МВФ и группа ВБ имеют общие черты – они организованы по аналогии с акционерной компанией, поэтому доля взноса в капитал определяет возможность влияния страны на их деятельность. Штаб-квартира МВФ и группы ВБ находится в Вашингтоне. Группа ВБ включает Международный банк реконструкции и развития (МБРР) и три его филиала. Международные финансовые институты – МВФ и группа ВБ – играют важную роль в регулировании международных кредитных отношений. Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) создан в 1990 г. со штаб-квартирой в Лондоне. Особое место среди международных валютно-кредитных организаций занимает Банк международных расчётов (БМР) – 1930 г., Базель (Швейцария). По существу, это банк центральных банков. БМР содействует их сотрудничеству, принимает их депозиты и предоставляет кредиты.

**Международный Фонд спасения Арала (МФСА)** – основан 4 января 1993 г. в Ташкенте. Основная цель данной межгосударственной организации – разработка и финансирование экологических и научно-практических проектов и программ, направленных на экологическое оздоровление районов, подвергшихся влиянию Аральской катастрофы, а также на решение социально-экономических проблем региона.

**Межконфессиональные отношения** – это отношения как между конфессиями (направлениями), так и между сообществами приверженцев разных религий. От межконфессиональных отношений зависит стабильность сообществ, для которых характерно разнообразие конфессий. Согласие между конфессиями – необходимое условие для сохранения мира и для их нормального сосуществования.

**Межнациональное согласие** – одна из важнейших составляющих идеи национальной независимости, которое означает понимание и близость интересов людей различных национальностей, живущих в одном государстве. Являясь общечеловеческой ценностью, межнациональное согласие определяет национальный прогресс государства, служит гарантией мира и стабильности на его территории.

**Межэтнические отношения** в полиэтническом обществе – это отношения между этносами, охватывающие все сферы общественной жизни. Основная задача – исходя из анализа исторического опыта, определить оптимальные пути регулирования межэтнических отношений. Проблема многоаспектна, включает вопросы истории и современности, духовного мира личности, культуры, образования, социологии, психологии, экономических, политических, правовых отношений.

**Менталитет** – исторически сложившаяся особенность мышления и поведения человека, народа, нации.

**Метод математического моделирования** – создание и исследование математической модели определённых предметов, явлений или процессов действительности.

**Миграция** – переселение, перемещение населения; различаются внутренняя миграция – перемещение населения в пределах одного государства; и внешняя миграция – из одного государства в другое.

**Мировая политика** – совокупность действий субъектов политики – государств, межгосударственных объединений и международных организаций по реализации собственных и/или общих интересов.

**Мировая религия** – имеются в виду три наиболее распространённых в мире религиозных учения: христианство, ислам, буддизм.

**Миропорядок** – система сложившегося взаимоотношения различных сил (экономических, политических, военных, религиозных) в мире.

**Многозначная логика** – тип формальной логики, в которой допускается возможность более двух значений.

**Многоукладная экономика** – одна из категорий экономики в современном мире. Уклад – определённый тип производственных отношений со специфической системой хозяйствования и организацией жизнедеятельности субъектов уклада. Сочетание этих элементов придаёт своеобразие совокупности социально-экономических отношений, формирует их множественность в экономике, наличие в стране разных видов экономических укладов в виде форм осуществления хозяйственной деятельности, собственности, организации хозяйства (частное, коллективное, государственное, общинное,

натуральное хозяйство). Движущей силой большинства укладов является предпринимательство, которое составляет предпосылку и основу развития современной экономики как многоукладной. Роль регулятора деятельности и взаимодействия между укладами берёт на себя государство, которое системой законов защищает интересы каждого уклада, независимо от форм собственности, организации производства и пр.

**Мобильность профессиональная** – движение работников (группы работников), изменяющее их профессиональный и должностной статусы в структуре организации социальной, содержание и объем выполняемых функций, место приложения труда.

**Мобильность социальная** – любой переход индивида или объекта социального, ценности, созданной или модифицированной благодаря человеческой деятельности, от одной позиции социальной к другой.

**Модернизация** – переход к более высокому укладу хозяйственной жизни с соответствующей сменой общественных отношений. Модернизациями были переходы от аграрной экономики (с преобладанием натурального хозяйства) к промышленной (с развитыми товарно-денежными отношениями), от промышленной – к индустриальной (характеризующейся массовым, крупносерийным производством, ростом значения внешних рынков).

**Модернизм** – направление в искусстве конца XIX – начала XX вв., характеризующееся разрывом с предшествующим историческим опытом художественного творчества, стремлением утвердить новые, нетрадиционные начала в искусстве, непрерывным обновлением художественных форм, а также условностью (схематизацией, отвлечённостью) стиля. Модернистская парадигма была одной из лидирующих в западной цивилизации первой половины XX в.; во второй половине века она была подвергнута развёрнутой критике.

**Молодая семья** – малая социальная группа, членами которой являются супруги активного репродуктивного возраста (от 20 до 30 лет), проживающие совместно с момента фактического образования супружеского союза не менее одного года, но не более трех лет.

**Молодёжный потенциал** – возможность и способность различных групп молодёжи выполнять всю совокупность социально-профессиональных ролей и функций в данном обществе; придерживаться в своем поведении социально одобряемых норм; активно и творчески относиться к себе и к окружающей социальной среде.

**Молодёжный рынок труда** – система социально-экономических взаимоотношений между молодыми людьми, вступающими в трудовую жизнь, и работодателем по поводу найма рабочей силы с учетом уровня квалификации, знаний, умений и навыков.

**Молодёжь** – особая социально-возрастная группа, отличающаяся возрастными рамками и своим статусом в обществе: переход от детства и юности к социальной ответственности.

**Монизм методологический** – принцип познания, признающий только один (истинный) способ рассмотрения предмета.

**Народное творчество** – художественное народное искусство, фольклор, художественная творческая деятельность трудового народа. Создаваемые народом и бытующие в народных массах поэзия, музыка, театр, танец, архитектура, изобразительное и декоративно-прикладное искусство. В коллективном художественном творчестве народ отражает свою трудовую деятельность, общественный и бытовой уклад, знание жизни и природы, культуры и верования.

**Население** – совокупность людей, живущих на Земле или в пределах конкретной территории; главный материальный компонент человеческого общества.

**НАТО – Организация Североатлантического договора, Североатлантический Альянс** – военно-политическая организация, объединяющая большинство стран Европы, США и Канаду. Основана 4 апреля 1949 г. в США. В настоящее время (2017 г.) членами НАТО являются 29 стран. Военные расходы всех членов НАТО в совокупности составляют более 70 процентов от общемирового объёма.

**Научно-технический прогресс** – поступательное движение науки и техники, эволюционное развитие всех элементов производительных сил общественного производства на основе широкого познания и освоения внешних сил природы; объективная, постоянно действующая закономерность развития материального производства, результатом которой является последовательное совершенствование техники, технологии и организации производства, повышение их эффективности.

**Национальная идея** – идея, включающая в себя осознание цели и смысла бытия нации (народа) в настоящем и будущем с учётом прошлого исторического опыта и определяющая перспективы её развития в будущем.

**Национальная независимость** – установление полной политической самостоятельности народа на основе провозглашения собственной национальной государственности.

**Национальная программа по подготовке кадров** разработана в соответствии с положениями Закона Республики Узбекистан «Об образовании» на основе анализа национального опыта, исходя из мировых достижений в системе образования; ориентирована на формирование нового поколения кадров с высокой общей и профессиональной культурой, творческой и социальной активностью, умением самостоятельно ориентироваться в общественно-политической жизни, ставить и решать задачи на перспективу.

**Национальная религия** – религия, которую исповедуют преимущественно представители одного этноса (иудаизм – евреи, конфуцианство – китайцы, синтоизм – японцы и т.д.).

**Национальное самосознание** – самоидентификация нации на основе территориального единства, языка, национального характера; осознание своей принадлежности к той или иной нации, причастности к её истории, культуре, обычаям и традициям.

**Национальный менталитет** – термин, которым принято обозначать совокупность установок и предрасположенностей того или иного народа действовать, мыслить, чувствовать и воспринимать мир определённым образом.

**Нация** – тип этноса, социально-экономическая и духовная общность людей, проживающих на определённой территории и объединённых общим правлением. В большинстве западных стран под нацией принято понимать согражданство, независимо от этнической принадлежности.

**Негосударственная некоммерческая организация (ННО)** – самоуправляемая организация, созданная на добровольной основе физическими и/или юридическими лицами, не преследующая извлечение дохода (прибыли) в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющая полученные доходы (прибыль) между её участниками (членами). Негосударственная некоммерческая организация создаётся для защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц, других демократических ценностей, достижения социальных, культурных и образовательных целей, удовлетворения духовной и иных нематериальных потребностей, осуществления благотворительной деятельности, в иных общественно полезных целях.

**Общеобразовательные учреждения** – общеобразовательные школы – учреждения, осуществляющие обучение, всестороннее развитие и эстетическое воспитание детей и молодёжи. В статистической отчётности школы группируются по типам: начальные, неполные средние, средние, школы-интернаты, санаторные школы, школы для детей с недостатками умственного или физического развития, школы с углублённым изучением различных предметов, гимназии, лицеи, вечерние (сменные) общеобразовательные школы и др.

**Общественное объединение** – добровольное объединение граждан, в установленном законом порядке объединившихся на основе общности их интересов для удовлетворения духовной или иных нематериальных потребностей. Участники общественного объединения не сохраняют прав на имущество, переданное ими этому объединению в собственность, в том числе на членские взносы. Они не отвечают по обязательствам общественного объединения, в котором участвуют в качестве его членов, а указанное объединение не отвечает по обязательствам своих членов.

**Общественно-политический и экономический кризис** – переворот, пора переходного состояния, перелом, состояние, при котором существующие средства достижения целей становятся неадекватными, в результате чего возникают непредсказуемые ситуации. Через кризис проявляют себя скрытые до того конфликты и диспропорции.

**Объективный идеализм** – философское учение, согласно которому первичным является объективное идеальное начало (абсолютная идея, мировой разум).

**Олий Мажлис** – Парламент Узбекистана. Согласно итогам референдума 27 февраля 2002 г., состоит из двух палат – нижней и верхней. Срок полномочий Законодательной палаты и Сената – пять лет.

**Омбудсман** – специально избираемое должностное лицо для контроля за соблюдением прав человека разного рода административными органами, а в некоторых странах – также частными лицами и объединениями. В отличие от прокуратуры, осуществляет контроль и ведёт расследование с позиций



не только законности, но и эффективности, целесообразности, добросовестности, справедливости.

**Образ жизни** (от лат. *modusvivendi*) – устоявшиеся, типичные для исторически-конкретных социальных отношений формы индивидуальной, групповой жизни и деятельности людей, характеризующие особенности их общения, поведения и склада мышления в различных сферах. Это способ, формы и условия индивидуальной и коллективной жизнедеятельности человека, типичные для конкретно-исторических социально-экономических отношений. Основные параметры: труд, учеба (для молодежи), быт, общественно-политическая и культурная деятельность людей, а также поведенческие привычки и проявления.

**Образование** – целенаправленный процесс и достигнутый результат воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства, сопровождающийся констатацией достижения гражданином (обучающимся) установленных государством образовательных уровней (образовательных цензов). Это целенаправленная познавательная деятельность людей по получению считающихся надежно установленными, истинными научных знаний или должных быть повсеместно применяемыми знаний, пусть даже противоречащих истине, но установленных в качестве обязательной нормы писаными и неписаными законами и нормами общества; а также по получению умений либо по совершенствованию знаний и умений.

**Парадигма** – совокупность идей, представлений и понятий, определяющих способ мышления научного сообщества в определённой дисциплине в определённый исторический период.

**Парламент** – высший представительный и законодательный орган государства, формирующийся целиком или частично на выборных началах.

**Парламентская фракция** – объединение депутатов в парламенте или его отдельной палате, принадлежащих к одной партии, движению.

**Патриотизм** – любовь к родине, преданность своему отечеству. Основанная на патриотизме идея укрепления независимости, построения свободной и благоустроенной Родины является главной идеей национального пути развития народа Узбекистана.

**Перестройка** – общее название реформ и новой идеологии СССР, используемое для обозначения масштабных перемен в экономической и политической структурах СССР во второй половине 1980-х – начале 1990-х гг. Целью реформ была всесторонняя демократизация сложившегося в СССР общественно-политического и экономического строя. Впервые необходимость совершенствования существовавшей экономической системы – так называемое ускорение – было провозглашено М.С. Горбачёвым на пленуме 23 апреля 1985 г. В январе 1987 г. на пленуме ЦК КПСС перестройка была объявлена новой государственной идеологией.

**Планирование семьи** – комплекс медицинских, социальных и юридических мероприятий, проводимых с целью рождения желанных детей, регулирования интервалов между беременностями, контроля времени деторождения, предупреждения нежелательной беременности.

**Плебисцит** – волеизъявление населения путём всенародного голосования.

**Позитивизм** – направление в философии и методологии науки, признающее ценность только позитивного (положительного) знания, полученного эмпирическим путём.

**Политическая культура** – это совокупность политических норм, правил, принципов и обычаев, которые определяют и направляют как политическое сознание, так и политическое поведение государственных деятелей и рядовых граждан. Политическая культура рассматривается как ценностно-нормативная система и включает базовые убеждения, установки, ориентации, символы, обращенные на политическую систему.

**Поколение** – различные аспекты возрастной структуры и истории общества: 1) реальное (когорта) – совокупность сверстников, образующая возрастную слой населения; 2) генеалогическое (генерация) – степень происхождения от общего предка (деды, отцы, сыновья, внуки и т.д.); 3) хронологическое – период времени, в течение которого живет или активно действует данное поколение; 4) условное или гипотетическое – общность современников, чья жизнь неразрывно связана с какими-либо важными историческими событиями («поколение войны») или которым приписывается некая духовная, символическая общность, «дух времени» («поколение романтизма»).

**Поликонфессиональность** – наличие в обществе групп приверженцев различных религиозных течений. Отношения между ними важны в процессе сохранения социальной стабильности.

**Политика внешняя** – область деятельности государства, связанная с регулированием его отношений с другими государствами и международными организациями.

**Политика внутренняя** – основные направления деятельности государства по регулированию взаимодействия граждан внутри данного сообщества. В зависимости от сфер общественной жизни, являющихся объектами регулирования со стороны государства, различаются экономическая, социальная, культурная, национальная, военная, правовая и пр.

**Политическая партия** – добровольное объединение граждан, организованное на основе общности взглядов, интересов и целей, стремящееся к осуществлению политической воли определённой части общества в формировании органов государственной власти и принимающее участие через своих представителей в управлении государственными и общественными делами.

**Популяция** (от лат. *populus* – народ, население) – совокупность особей одного вида, обладающих общим генофондом и занимающих определенную территорию.

**Послевузовское образование** направлено на обеспечение потребностей общества в научных и научно-педагогических кадрах высшей квалификации. Послевузовское образование может быть получено в высших учебных заведениях и научно-исследовательских учреждениях (магистратура, докторантура, соискательство).

**Потребительская корзина** – расчётный набор, ассортимент товаров, характеризующий типичный уровень и структуру месячного (годового) потребления человека или семьи. Такой набор используется для расчёта минимального потребительского бюджета, исходя из стоимости потребительской корзины в действующих ценах. Потребительская корзина служит также базой сравнения расчётных и реальных уровней потребления.

**Права человека** – принципы, нормы взаимоотношений между людьми и государством, обеспечивающие индивиду возможность действовать по своему усмотрению (свободы) или получать определённые блага (собственно права).

**Предпринимательство молодёжи** – вертикальный возрастной срез (подсистема) порожденного условиями рыночных отношений более широкого феномена предпринимательства, специфически воспроизводящий основные социальные качества последнего, эволюционно обогащая их инновационными свойствами не только деятельности, но и образа жизни в целом, обеспечивая тем самым его расширенное воспроизводство в качестве социального института.

**Президент** – должность главы государства, территориально-административного образования или руководителя общественной или коммерческой организации.

**Приватизация** – форма преобразования собственности, представляющая собой процесс передачи–продажи (полной или частичной) государственной (муниципальной) собственности в частные руки.

**Прокуратура** – специальный государственный орган (система органов), уполномоченный возбуждать уголовные дела, поддерживать обвинение, представлять интересы государства в судебном процессе.

**Профессиональный колледж** – трёхлетнее среднее профессиональное учебное заведение, обеспечивающее углублённое развитие профессиональных наклонностей, умений и навыков учащихся, получение одной или нескольких специальностей по выбранной профессии.

**Пятилетние планы = Пятилетние планы развития народного хозяйства СССР, или пятилетки**, были предназначены для ускоренного экономического развития Советского Союза. Планы разрабатывались централизованно в общенациональном масштабе специально созданным государственным органом (Госпланом СССР) под руководством Коммунистической партии Советского Союза. Пятилетние планы в качестве основного инструмента планирования применялись в СССР с 1928 года, а также во многих социалистических странах, как правило, на основе опыта СССР. Страны-члены Совета экономической взаимопомощи (СЭВ) осуществляли также совместную плановую деятельность на основе принятой долговременной Комплексной программы социалистической экономической интеграции.

**Развитие** – социально-экономическая категория, которая означает процесс реорганизации и переориентации всей экономической и социальной системы, включающий наряду с ростом доходов и производства качественные

изменения в институциональной, социальной и административной структурах, равно как и в общественном сознании, традициях и стереотипах.

**Ратификация** – утверждение верховной властью международного договора, заключённого её уполномоченными.

**Реализм** – направление в искусстве, ставящее целью правдивое воспроизведение действительности в её типических чертах.

**Религия** – форма общественного сознания (наряду с наукой, философией, моралью, искусством). От других форм отличается верой в сверхъестественное начало, наличием культовых действий, обрядов, конфессиональных объединений.

**Реликвия** – свято хранимая, почитаемая вещь, связанная с исторически или религиозными событиями прошлого. Реликвии бывают историческими и религиозными.

**Республика** – форма правления, при которой суверенные права на власть принадлежат либо всем дееспособным гражданам (народу), либо их большинству. От имени граждан (народа) управление осуществляется представительными органами, избираемыми либо прямым голосованием граждан, либо на основе особых процедур косвенного народного волеизъявления (доверенные лица, выборщики и др.).

**Реставрация** – комплекс мероприятий, направленных на сохранение памятника истории, культуры или ценного природного объекта. Реставрация ставит целью по возможности восстановление памятника (в идеале – в первоначальном виде), наблюдение за его состоянием, выявление его социальной значимости и ценности.

**Реструктуризация предприятия** – целенаправленное изменение структуры компании и входящих в неё элементов, которые формируют её деятельность, в связи с воздействиями, оказываемыми факторами внешней или внутренней среды. В процессе реструктуризации может происходить совершенствование системы управления предприятием, изменение финансово-экономической политики, операционной деятельности, систем маркетинга, сбыта и управления персоналом. Реструктуризация, зависящая от целевых установок и стратегии предприятия, может быть оперативной или стратегической. В зависимости от количества структурных изменений существует комплексная и частичная реструктуризация.

**Референдум** – форма непосредственного выражения власти народа, обеспечивающая принятие решений по важным вопросам общественной и государственной жизни.

**Реформа** – постепенное преобразование экономического, социального, политического и культурного уклада общества. В ходе реформ первостепенное значение имеет обеспечение их общественной поддержки, достижение согласия относительно содержания, темпов и методов преобразований.

**Самоуправление** – самостоятельная деятельность граждан по решению вопросов местного значения исходя из своих интересов, исторических особенностей развития, а также национальных и духовных ценностей, местных

обычаев и традиций. Институтом самоуправления в Узбекистане является сход граждан, который обладает правом представлять интересы населения и принимать от его имени решения, действующие на соответствующей территории.

**Синергетика** – междисциплинарное направление, изучающее принципы самоорганизации сложных открытых нелинейных систем.

**Синтез** – соединение частей в целое.

**Синхронный подход** – сравнительное рассмотрение явлений и событий, происходящих в разных местах.

**Системный подход** – направление в методологии, в котором объект рассматривается как система.

**Советская плановая модель экономики (плановое хозяйство)** – экономический порядок, при котором материальные ресурсы находятся в общественной собственности и распределяются централизованно, что обязывает отдельных лиц и предприятия действовать в соответствии с централизованным экономическим планированием. Плановая экономика – организация экономики в СССР. При плановом (командном) хозяйствовании государственные органы практически полностью планируют ассортимент и объёмы производства товаров и услуг, регулируют (командными методами) цены на все продукты и величины заработной платы.

**Советы** – избираемые населением на определённый срок коллегиальные представительные органы публичной власти. В странах с советской системой правления советы формально считались полновластными органами на своей территории, одновременно являясь представительными-законодательными, распорядительными и контрольными органами.

**Современное искусство** – совокупность художественных практик, сложившихся во второй половине XX в. Обычно под современным искусством понимают искусство, восходящее к модернизму или находящееся в противоречии с этим явлением.

**Содружество Независимых Государств (СНГ)** – региональная международная организация, призванная регулировать отношения сотрудничества между государствами, ранее входившими в состав СССР. СНГ было основано в декабре 1991 г.

**Социальная защита** – забота государства, общества о гражданах, нуждающихся в помощи, содействии в связи с возрастом, состоянием здоровья, социальным положением, недостаточной обеспеченностью средствами существования.

**Социальная инфраструктура** – совокупность отраслей и предприятий, функционально обеспечивающих нормальную жизнедеятельность населения. Сюда относятся: жильё, его строительство, объекты социально-культурного назначения, сфера жилищно-коммунального хозяйства, предприятия и организации систем здравоохранения, образования, дошкольного воспитания; предприятия и организации, связанные с отдыхом и досугом; розничная торговля, общественное питание, сфера услуг,

спортивно-оздоровительные учреждения; пассажирский транспорт и связь по обслуживанию населения и др.

**Социальная политика – политика в области социального развития и социального обеспечения** – система проводимых субъектом хозяйствования (обычно государством) мероприятий, направленных на улучшение качества и уровня жизни определённых социальных групп, а также сфера изучения вопросов, касающихся такой политики, включая исторические, экономические, политические, социоправовые и социологические аспекты, а также экспертизу причинно-следственных связей в области социальных вопросов.

**Социальное развитие молодёжи** – качественные и количественные изменения социальных характеристик молодого поколения. Состоит в приобретении и изменении молодыми людьми собственного социального статуса, формировании гражданской идентичности в процессе достижения ими социальной зрелости и социальной субъектности.

**Социальная рыночная экономика** – экономика, выдвигающая на первый план наряду с развитием рыночного хозяйства приоритет социальной защиты и социальной справедливости над экономической эффективностью, что обеспечивается реализацией сильной социальной политики, государственным регулированием экономики.

**СССР – Союз Советских Социалистических Республик** – государство, существовавшее с 1922 по 1991 гг. Согласно Конституции 1977 г., СССР провозглашался единым союзным многонациональным социалистическим государством. СССР был образован 30 декабря 1922 г. путём объединения РСФСР, Украинской ССР, Белорусской ССР и Закавказской СФСР в одно государство с единым правительством, столицей в Москве, единой исполнительной и судебной властями, законодательными и правовыми системами. Союзные республики (в разные годы от 4 до 16), по Конституции СССР, считались суверенными государствами; формально за каждой союзной республикой сохранялось право свободного выхода из Союза.

**Средние специальные, профессиональные учебные заведения** – академические лица или профессиональные колледжи, которые дают среднее специальное, профессиональное образование, предоставляющее право и являющееся основой для работы по обретенной профессии или право продолжать обучение на следующей ступени.

**Суверенитет** – состояние власти, которое обеспечивает государству возможность свободно, самостоятельно осуществлять свою внешнюю и внутреннюю политику. Суверенитет предполагает независимость государства во внешнеполитической сфере и верховенство, непрерываемость его решений в делах внутренних.

**Теневая экономика** – все виды экономической деятельности, не учитываемые официальной статистикой и не включаемые в Валовой внутренний продукт (ВВП) Теневая экономика – невидимые со стороны процессы производства, распределения, обмена, потребления товаров и услуг, экономические отношения, в которых заинтересованы отдельные люди и группы людей. Теневая экономика включает: криминогенную, запретную, противозаконную,

скрытую, проводимую в целях уклонения от налогов или в связи с нежеланием экономических субъектов придавать известность своим действиям и доходам; неформальную, не подлежащую учёту в связи с её индивидуальностью, личным или семейным характером, отсутствием измерителей.

**Теология** – комплекс наук о Боге как сверхъестественном начале бытия, а также об истории вероучений, формах религиозной жизни, религиозном культурном наследии (религиозное искусство, памятники религиозной письменности); религиозно-научная деятельность и образование.

**Терроризм** – приверженность к особой идее насильственных действий, сеющих страх.

**Толерантность** – подход, подразумевающий равноправие этнических групп, межнациональное, межэтническое согласие и сочетание этнонациональных и общегосударственных интересов, запрет любых форм недемократического решения национального вопроса (национализм, расизм, фашизм, апартеид, сегрегация, депортации, насильственные миграции, насильственная ассимиляция и т.д.), поддержку прав меньшинств на сохранение этнической самобытности и своеобразия.

**Традиция** – исторически сложившиеся и передаваемые из поколения в поколение обычаи, нормы поведения, взгляды, вкусы и др.

**Трудовая миграция** – передвижение людей либо внутри страны, либо между странами ради заполнения незанятых рабочих мест.

**Трудовые ресурсы** – часть населения страны, которая по физическому развитию, приобретённому образованию, профессионально-квалификационному уровню способна заниматься общественно-полезной деятельностью.

**Узбекская ССР – Узбекская Советская Социалистическая Республика (УзССР; узб. – Ўзбекистон Совет Социалистик Республикаси)** – одна из бывших союзных республик СССР. Была образована в результате национально-территориального размежевания в октябре 1924 г.

**Урбанизация** – процесс увеличения городского населения. Исторически урбанизация связана с процессами индустриализации.

**Устойчивое развитие** – геополитическая и политологическая категория для обозначения долговременных тенденций развития стран и регионов путём поддержания тенденций положительного роста, эффективности производственных возможностей национальной и региональной экономики, прогресса в области технологий, диверсификации (расширения номенклатуры продукции, произведённой относительно монополистами) экономики, способности приспосабливаться к внешним неблагоприятным воздействиям конъюнктуры.

**Фанатизм** – доведённая до крайней степени приверженность к какой-либо идее, верованию или воззрению, нетерпимость по отношению к любым другим взглядам.

**Феномен** – понятие, означающее явление предмета в сознании. Понятие феномена соотносится с понятием сущности и противопоставляется ему.

**Фундаментализм** – обращение к исходным ценностям, родовым обычаям и религиозным устоям.

**Хадисы** – предания о словах и действиях пророка Мухаммада, затрагивающие разнообразные религиозно-правовые стороны жизни мусульманской общины. Хадис – изречение (*кауль*), одобрение (*такрир*), образ (*васфи*) или действие (*филь*) пророка Мухаммада, сумма которых образует Сунну, являющуюся авторитетной для мусульман и составляющую одну из основ шариата. Хадисы передавались посредством сподвижников пророка. Слово «хадис» в переводе с арабского языка буквально может переводиться как «новый» или как «беседа», «предание», «рассказ».

**Художественная культура** – совокупность процессов и явлений духовно-практической деятельности, которая создаёт, распространяет и осваивает произведения искусства и материальные предметы, обладающие эстетической ценностью.

**Ценность** – понятие, в котором выражена значимость явлений действительности для человека и человечества.

**Цивилизация** – понятие, характеризующее особенности и уровень развития общества. Вбирает в себя культуру, религию, характер общественных и экономических отношений.

**Цели развития тысячелетия (ЦРТ) ООН** – конкретные задачи для стран с целью уменьшения бедности, голода, гендерного неравенства, ухудшения состояния окружающей среды, недостаточности образования, здравоохранения и чистой воды. ЦРТ и связанные с ними задачи берут своё начало в Декларации тысячелетия, подписанной 189 странами в сентябре 2000 г.

**Цели устойчивого развития (ЦУР) ООН** – официально известные, как Преобразование нашего мира: повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года набор целей для будущего международного сотрудничества, которые заменили собой ЦРТ в конце 2015 года. Эти цели планируется достигать с 2015 по 2030 годы. Итоговый документ «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» содержит 17 глобальных целей и 169 соответствующих задач.

**Частная собственность** – одна из форм собственности, означающая защищённое законом право гражданина или юридического лица на конкретное имущество, включая средства производства. Отличается от объектов государственной собственности (например, скоростные шоссе) и от объектов и предметов, находящихся в пользовании любых лиц (например, произведения Шекспира и других писателей, чьи авторские права уже потеряли силу). Предметы, являющиеся частной собственностью, могут передаваться только по закону с согласия их владельца или же в связи с соответствующим правовым процессом. Институт частной собственности был восстановлен в отечественном законодательстве (после длительного перерыва) в 1991 г.

**Человеческое развитие** представляет собой процесс расширения свободы людей жить долгой, здоровой и творческой жизнью, осуществления других целей, которые обладают ценностью для человеческого бытия, активно-



го участия людей в обеспечении справедливости и устойчивости развития на нашей общей планете.

**Шанхайская организация сотрудничества (ШОС)** – международная организация, основанная в 2001 году лидерами Казахстана, Кыргызстана, Китая, России, Таджикистана и Узбекистана. В 2017 году Индия и Пакистан приняты в члены Организации. Основными целями ШОС являются: укрепление между государствами-участниками взаимного доверия, дружбы и добрососедства; поощрение эффективного сотрудничества между ними в политической, торгово-экономической, научно-технической, культурной, образовательной, энергетической, транспортной, экологической и других областях; совместные усилия по поддержанию и обеспечению мира, безопасности и стабильности в регионе.

**«Шоковый» вариант реформ – «шоковая терапия»** – экономическая теория, а также комплекс радикальных экономических реформ, базирующихся на этой теории. Эти реформы, как декларируют постулаты «шоковой терапии», направлены на оздоровление экономики государства и вывод её из кризиса. К ним относятся моментальная либерализация цен, сокращение денежной массы и приватизация убыточных государственных предприятий. Одним из основателей и главных идеологов этой теории является известный экономист Джеффри Сакс.

**Экстенсивное развитие (экстенсивный фактор роста)** реализуется за счёт количественного увеличения ресурса (например, за счёт роста численности работников). При этом средняя производительность труда существенно не меняется.

**Экстремизм** – приверженность к крайним взглядам, мерам, стремление самыми жестокими и коварными средствами достичь своих политических целей и установить свою политическую власть, используя для этого любые средства, в том числе религию.

**Электорат** – контингент избирателей, голосующих за какую-либо партию (кандидата) на выборах.

**Электронная государственная услуга** – государственная услуга, оказываемая с применением информационно-коммуникационных технологий.

**Электронное правительство** – совокупность организационных мер и технических средств, обеспечивающих осуществление деятельности государственных органов и иных организаций по оказанию государственных услуг физическим и юридическим лицам путём применения информационно-коммуникационных технологий.

**Эмиссия наличных денег** – выпуск в обращение новых денег, который приводит к увеличению денежной массы в обращении. Производство наличных денежных средств (чеканка монет и печать банкнот) в физическом исполнении осуществляется на специализированных предприятиях (монетных дворах).

**Этническая политика (этнополитика)** – государственная политика в сфере межэтнических отношений.

**Этническая политика в узком смысле** – это стратегический курс правительственных структур, политических партий, общественных движений многонациональных (полиэтнических) государств в национальном вопросе, находящий своё закрепление в законодательных актах, специальных программах и других соответствующих документах.

**Этническая политика в широком смысле** – это составная часть и специфический аспект политики в условиях многонационального, полиэтнического государства. Будучи включённой в общий контекст политики, она обладает известной самостоятельностью, и в этом качестве способна как ускорять, так и тормозить ход общественного, а значит и национального развития.

**Этнокультура** – специальная отрасль знания, изучающая происхождение, развитие и современное состояние этнической культуры. Основными задачами этнокультуры являются: изучение источников, генезиса, эволюционного процесса и современного состояния этнических культур; исследование исторических и современных проблем духовной культуры этносов; изучение основных форм бытования этнической культуры; определение основных путей, методов, форм и средств сохранения, возрождения, развития этнической культуры.

**ЮНЕСКО – Организация по вопросам образования, науки и культуры** – основана 16 ноября 1945 г. Штаб-квартира находится в Париже. ЮНЕСКО содействует науке и культуре, борьбе против бедности, устойчивому развитию и межкультурному диалогу через образование, науку, культуру, коммуникацию и информацию.

**ЮНИСЕФ (Детский фонд ООН)** – ведущая организация системы ООН, которая занимается обеспечением детей основными потребностями и нуждами, расширением возможностей, а также обеспечением более полной реализации потенциала детей. Начиная с 1994 г. ЮНИСЕФ осуществляет свою деятельность по защите прав детей в Узбекистане.

**ЮНЭП** – межправительственная программа по окружающей среде, посвящённая экологическому кризису. Через экономический и социальный советы ЮНЭП ежегодно представляет доклады о своей деятельности Генеральной Ассамблее ООН.

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АБР (ADB)	Азиатский банк развития
АЙСЕКО (ISESCO)	Международная исламская организация по вопросам образования, науки и культуры.
АЙСЕФ (ISEF)	Международные силы содействия безопасности
АН	Академия наук
АСЕАН (ASEAN)	Ассоциация государств Юго-Восточной Азии
АССР	Автономная Советская Социалистическая Республика
БОМКА (BOMCA)	Программа «Управление границами в Центральной Азии»
ВБ (WB)	Всемирный Банк
ВВП	Валовой внутренний продукт
ВИЧ	Вирус иммунодефицита человека
ВНД	Валовый национальный доход
ВНРД	Валовый национальный располагаемый доход
ВОЗ (WHO)	Всемирная организация здравоохранения
ВТО (WTO)	Всемирная Торговая Организация
ВУЗ	Высшее учебное заведение
ГА ООН (GAUN)	Генеральная Ассамблея ООН
ГКЧП	Государственный Комитет по чрезвычайному положению
ГЭФ (GEF)	Глобальный экологический фонд
ЕБРР	Европейский банк реконструкции и развития
ЕврАзЭС	Евразийское экономическое сообщество
ЕС (EU)	Европейский Союз
ЖАЙКА (JICA)	Японское Агентство Международного Сотрудничества
ИБР	Исламский банк развития
ИКТ	Информационно-коммуникационные технологии
ИСКС (ICCR)	Индийский совет по культурным связям
ИТ	Информационные технологии
ИЧР	Индекс Человеческого Развития
КНР	Китайская Народная Республика
КОЙКА (KOICA)	Корейское Агентство Международного Сотрудничества
КПСС	Коммунистическая партия Советского Союза
ЛАГ	Лига Арабских государств
МАГАТЭ (MAGATE)	Международное агентство по атомной энергии

МБРР	Международный Банк Реконструкции и Развития
МВД	Министерство внутренних дел
МВФ (WMF)	Международный Валютный Фонд
МГИМО (Университет)	Московский государственный институт международных отношений
МГУ	Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова
МИД	Министерство иностранных дел
МККК	Международный Комитет Красного Креста
МНО	Министерство народного образования
МОТ (WLO)	Международная организация труда
МСБ	Малый и средний бизнес
МСП	Малые и средние предприятия
МФИ	Международные финансовые институты
МФСА (WFSA)	Международный фонд спасения Арала
НАТО/СЕАП (NATO)	Организация Североатлантического партнерства
ННО	Негосударственные некоммерческие организации
НПО	Неправительственные организации
ОАЭ	Объединенные Арабские Эмираты
ОБСЕ (OSCE)	Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
ОГО	Организация гражданского общества
ОДКБ	Организация Договора о коллективной безопасности
ОИС (ICO)	Организация Исламская конференция
ООН (UNO)	Организация Объединенных Наций
ОЦАС	Организация Центрально-Азиатского сотрудничества
ОЭС	Организация экономического сотрудничества
ПКМ	Постановление Кабинета Министров
ПРООН (UNDP)	Программа развития ООН
РАТЦ ШОС	Региональный антитеррористический центр ШОС
РСФСР	Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика
СВМДА	Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии
СГГ	Совет глав государств
СГП	Совет глав правительств
СМИ	Средства массовой информации
СНГ	Содружества Независимых Государств
СПС	Соглашение о партнерстве и сотрудничестве

СССР	Союз Советских Социалистических Республик
США	Соединенные Штаты Америки
ТАСИС (TASIS)	Программа «Техническая помощь странам Содружества Независимых Государств»
ТЕМПУС (TEMPUS)	Программа сотрудничества в области высшего образования
ТРАСЕКА (TRASECA)	Транспортный коридор Европа-Кавказ-Азия
Узбекская ССР	Узбекская Советская Социалистическая Республика
ФАО (FAO)	Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН
ЦАРС	Центральноазиатское региональное сотрудничество
ЦАС (CAS)	Центрально-Азиатское сотрудничество
ЦА	Центральная Азия
ЦК	Центральный Комитет
ЦРТ (MDG)	Цели развития тысячелетия
ЦУР (SDG)	Цели устойчивого развития
ШОС (SCO)	Шанхайская Организация Сотрудничества
ЮВНТО (UNWTO)	Всемирная организация по туризму ООН
ЮНДАФ (UNDAF)	Рамочная программа ООН по содействию в развитии
ЮНЕСКО (UNESCO)	Организация ООН по вопросам образования, науки и культуры
ЮНИДО (UNIDO)	Организация ООН по промышленному развитию
ЮНИСЕФ (UNICEF)	Детский фонд ООН
ЮНОДК (UNDOC)	Управление ООН по наркотикам и преступности
ЮСАИД (USAID)	Агентство США по международному сотрудничеству

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

<b>АБДИМУМИНОВ</b> <b>Ойбек Бектемирович</b>	кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института истории АН РУз
<b>АБДУЛЛАЕВ</b> <b>Ровшан Маджидович</b>	доктор исторических наук, директор Института истории АН РУз
<b>АБДУХАЛИМОВ</b> <b>Бахром Абдурахимович</b>	доктор исторических наук, вице-президент Академии наук Республики Узбекистан
<b>АДЫЛХОДЖАЕВА</b> <b>Сурайё Махкамовна</b>	доктор юридических наук, профессор Ташкентского государственного юридического университета
<b>АЛИЕВА</b> <b>Вилоятхон Ринатовна</b>	кандидат философских наук, старший научный сотрудник Института истории АН РУз
<b>ГАНИЕВ</b> <b>Сухроб Каландарович</b>	младший научный сотрудник Института истории АН РУз
<b>ГАНИЕВА</b> <b>Гулнора Жамолитдиновна</b>	кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института истории АН РУз
<b>ДЖАВАКОВА</b> <b>Карине Владимировна</b>	доктор философских наук, профессор Академии МВД Республики Узбекистан
<b>ИСМАТОВА</b> <b>Наргиза Камалиддиновна</b>	заведующая отделом Республиканского центра образования
<b>КАСЫМХОДЖАЕВА</b> <b>Саида Батировна</b>	кандидат искусствоведения, доцент. Заведующая кафедрой Государственной Консерватории Узбекистана
<b>КРЕМКОВ</b> <b>Михаил Витальевич</b>	доктор физико-математических наук, профессор, учёный секретарь Фонда поддержки фундаментальных исследований АН РУз
<b>МАМАДАЛИЕВ</b> <b>Шавкат Олмосбаевич</b>	доктор философских наук, профессор Академии МВД Республики Узбекистан
<b>НАЗАРОВ</b> <b>Равшан Ринатович</b>	кандидат философских наук, заместитель заведующего отделом современной истории и международных отношений Института истории АН РУз

---

<b>ПАСИЛОВ Баходир Абдуллаевич</b>	кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института истории АН РУз
<b>ПУЛАТОВА Севара Акмаловна</b>	кандидат исторических наук, заведующий отделом Координационно-методического центра по вопросам новейшей истории при АН РУз
<b>РАХИМОВ Мирзохид Акрамович</b>	доктор исторических наук, профессор, руководитель отделения общественно-гуманитарных наук АН РУз, директор Центра новейшей истории Узбекистана, заведующий отделом современной истории и международных отношений Института истории АН РУз
<b>РАХИМОВ Садриддин Акрамович</b>	докторант Института истории АН РУз
<b>РАХМАТУЛЛАЕВ Шавкатжон Мухаммадалиевич</b>	кандидат исторических наук, руководитель грантового проекта Института истории АН РУз
<b>САЛОМОВ Жасур Ботирович</b>	докторант Института истории АН РУз
<b>САГДУЛЛАЕВ Козимхон Кахрамонович</b>	заместитель директора Координационно-методического центра по вопросам новейшей истории при АН РУз
<b>ТАШМАТОВА Камола Бахтияровна</b>	кандидат исторических наук
<b>ТУРСУНОВА Рано Юсупжановна</b>	кандидат исторических наук, доцент Университета мировой экономики и дипломатии
<b>ХАКИМОВ Акбар Абдуллаевич</b>	академик Академии наук Республики Узбекистан, доктор искусствоведения, профессор, руководитель грантового проекта Института искусствознания АН РУз
<b>ХАН Валерий Сергеевич</b>	кандидат философских наук, доцент, ведущий научный сотрудник отдела этнологии и антропологии Института истории АН РУз

УЎК: 631(575.152)(072)  
63.3(5Ў)  
М68

**Новейшая история Узбекистана**

Учебник / Под ред. д.и.н., проф. М.А. Рахимова. – Т.: «Адабиёт учқунлари»,  
2018. – 512 с.

Редактор **Карим Егеубаев**

Подписано в печать . . . 2018 г.

Объём \_\_\_ у.п.л. Гарнитура Cambria. Формат 60x84<sup>1</sup>/<sub>8</sub>.

Печать офсетная. Тираж 150.

Заказ № (от . . . 2018).

Отпечатано в

Адрес:

Тел.:

ISSN-978-9943-22-265-6